



FIFTH NATIONAL ASSEMBLY

PARLIAMENTARY

DEBATES

(HANSARD)

SECOND SESSION

FRIDAY 15 NOVEMBER 2013

CONTENTS

QUESTION (*Oral*)

MOTION

STATEMENT BY MINISTER

BILL (*Public*)

ADJOURNMENT

Members

THE CABINET**(Formed by Dr. the Hon. Navinchandra Ramgoolam)**

Dr. the Hon. Navinchandra Ramgoolam, GCSK, FRCP	Prime Minister, Minister of Defence, Home Affairs and External Communications, Minister for Rodrigues
Dr. the Hon. Ahmed Rashid Beebeejaun, GCSK, FRCP	Deputy Prime Minister, Minister of Energy and Public Utilities
Hon. Charles Gaëtan Xavier-Luc Duval, GCSK	Vice-Prime Minister, Minister of Finance and Economic Development
Hon. Anil Kumar Bachoo, GOSK	Vice-Prime Minister, Minister of Public Infrastructure, National Development Unit, Land Transport and Shipping
Dr. the Hon. Arvin Boolell, GOSK	Minister of Foreign Affairs, Regional Integration and International Trade
Dr. the Hon. Abu Twalib Kasenally, GOSK, FRCS	Minister of Housing and Lands
Hon. Mrs Sheilabai Bappoo, GOSK	Minister of Social Security, National Solidarity and Reform Institutions
Dr. the Hon. Vasant Kumar Bunwaree	Minister of Education and Human Resources
Hon. Satya Veyash Faugoo	Minister of Agro-Industry and Food Security, Attorney General
Hon. Devanand Virahsawmy, GOSK	Minister of Environment and Sustainable Development
Dr. the Hon. Rajeshwar Jeetah	Minister of Tertiary Education, Science, Research and Technology
Hon. Tassarajen Pillay Chedumbrum	Minister of Information and Communication Technology
Hon. Louis Joseph Von-Mally, GOSK	Minister of Fisheries
Hon. Satyaprakash Ritoo	Minister of Youth and Sports
Hon. Louis Hervé Aimée	Minister of Local Government and Outer Islands
Hon. Mookhesswur Choonee	Minister of Arts and Culture
Hon. Shakeel Ahmed Yousuf Abdul Razack Mohamed	Minister of Labour, Industrial Relations and Employment

Hon. John Michaël Tzoun Sao Yeung Sik Yuen	Minister of Tourism and Leisure
Hon. Lormus Bundhoo	Minister of Health and Quality of Life
Hon. Sayyad Abd-Al-Cader Sayed-Hossen	Minister of Industry, Commerce and Consumer Protection
Hon. Surendra Dayal	Minister of Social Integration and Economic Empowerment
Hon. Jangbahadoorsing Iswurdeo Mola Roopchand Seetaram	Minister of Business, Enterprise and Cooperatives
Hon. Mrs Maria Francesca Mireille Martin	Minister of Gender Equality, Child Development and Family Welfare
Hon. Sutyadeo Moutia	Minister of Civil Service and Administrative Reforms

PRINCIPAL OFFICERS AND OFFICIALS

<i>Mr Speaker</i>	Peeroo, Hon. Abdool Razack M.A., SC, GOSK
<i>Deputy Speaker</i>	Peetumber, Hon. Maneswar
<i>Deputy Chairperson of Committees</i>	Deerpalsing, Hon. Ms Kumaree Rajeshree
<i>Clerk of the National Assembly</i>	Dowlutta, Mr R. Ranjit
<i>Deputy Clerk</i>	Lotun, Mrs B. Safeena
<i>Clerk Assistant</i>	Ramchurn, Ms Urmeelah Devi
<i>Clerk Assistant</i>	Gopall, Mr Navin (Temporary Transfer to RRA)
<i>Hansard Editor</i>	Jankee, Mrs Chitra
<i>Senior Library Officer</i>	Pallen, Mr Noël
<i>Serjeant-at-Arms</i>	Munroop, Mr Kishore

MAURITIUS

Fifth National Assembly

SECOND SESSION

Debate No. 26 of 2013

Sitting of 15 November 2013

The Assembly met in the Assembly House, Port Louis

at 3.30 p.m.

The National Anthem was played

(Mr Speaker in the Chair)

ORAL ANSWER TO QUESTION
TELEVISION (PRIVATE) - PROGRAMMES

The Leader of the Opposition (Mr P. Bérenger) (*by Private Notice*) asked the Prime Minister, Minister of Defence, Home Affairs and External Communications, Minister for Rodrigues whether, in regard to Government's decision to proceed with the licensing of local broadcasters to broadcast solely films, sports and entertainment television programmes, he will state –

- (a) the reasons why the monopoly of the Mauritius Broadcasting Corporation on news and local affairs is being entrenched;
- (b) if the Independent Broadcasting Authority Act will be amended to allow same, and
- (c) if he is aware that the world over, including in the Republic of Madagascar, in the Comoros islands and in Reunion island, private televisions have included news and local affairs for years.

The Prime Minister: Mr Speaker, Sir, right at the outset, let me remind the House anew that it is my Government during my first mandate which introduced legislation for private radios and private television. A Bill was passed in the National Assembly on 08 August 2000.

As soon as we enacted the law, we wasted no time in incorporating the MultiCarrier (Mauritius) Ltd on 11 August 2000, with the exclusive right to carry on the business of transmission of terrestrial broadcasting.

Therefore, as can be seen, the law and the mechanism for transmission were already there in August 2000.

The Government Programme of 2000-2005 of the MMM/MSM Government – I don't know whether I should say "Medpoint One" – states, and I quote from paragraph 46 -

"The Mauritius Broadcasting Corporation will operate as an independent public TV station in accordance with the MBC Act. The third TV channel of the MBC will be privatised. Norms will be set up for advertisement on the private and public channels".

I am sure the House will recall that the then Government was reported to have undertaken to transform the MBC into a new BBC. But we all know what happened. The third channel was never privatised.

I am also informed by the Independent Broadcasting Authority that three applications for Private Television Broadcasting Licences were received during the period October 2001 to July 2004. However, these applications remained dead letters.

Mr Speaker, Sir, we announced in the Government Programme 2010-2015 that we are going to bring reform to the media law.

Additionally, in the Government Programme 2012-2015 entitled “Moving the Nation Forward” we stated that in order to promote pluralism in the media, Government will encourage the licensing of Free to Air Private TV channels.

In the Budget Speech 2014, mention is made of the fact that the broadcasting landscape in Mauritius is already rich and diverse. Through the digital terrestrial platform, 17 television programmes are offered to more than 210,000 subscribers.

In addition, there are 3 satellite TV service providers in operation with an estimated 150,000 subscribers. With technological progress, the recent advent of internet television has further broadened the broadcasting landscape.

Mr Speaker, Sir, the impression is being created that the population is starved of local news. The reality is altogether different. And, with your permission, allow me to provide to the House some facts relating to the dissemination of local news and affairs in Mauritius.

Apart from the MBC radio and TV channels, there are 3 private radios, 6 dailies and 20 weeklies which cover local affairs and local news extensively.

Unlike television news broadcasting, our citizens have access to such news wherever they are, whether in their cars, in their office, on their mobile phones or anywhere in their homes or even when they are abroad.

In the light of the undisputable facts that I have just given, the question of monopoly of the MBC on local news and affairs, as raised in part (a) of the question, does not arise. Besides, I

am informed by the Director of the Independent Broadcasting Authority that, as at today, the Authority has not received any formal application from any potential operator, whether group or individual, for the issue of a Private Television Broadcasting Licence. Although, I must say, Mr Speaker, Sir, that several companies have expressed interest.

Let me bring, Mr Speaker, Sir, some further clarifications to dispel any doubt about the legal basis for the measures announced in the Budget Speech, which doubt seems to be implied in paragraphs (a) and (b) of the question. It is necessary to clarify that, notwithstanding the broad language used in the Budget Speech, it will be for the Independent Broadcasting Authority, and not for the Prime Minister's Office or Government, to issue Television Broadcasting Licences. In that regard, in its decision whether to grant an application for a licence, the Independent Broadcasting Authority is bound, under section 20 of the IBA Act, to have regard to, *inter alia*, the objects specified in section 4 of the IBA Act as well as the likelihood that the applicant will comply with any condition of his licence.

The objects of the Independent Broadcasting Authority, as stated in section 4(i)(ii) of the IBA Act, include ensuring that broadcasting services (and not licensees) – talking about broadcasting services - “give adequate coverage to information, education, culture, entertainment and recreation”. It is my understanding that it is not a requirement of the law that each and every licensee is required to broadcast information, education, culture, entertainment and recreation, the more so since the Independent Broadcasting Authority is also enjoined under section 5(a) of the Act to promote the provision of a diverse range of radio and TV broadcasting services. It is, therefore, the overall broadcasting landscape that has to be balanced in terms of coverage of information, education, culture, entertainment and recreation and not the broadcasting service of any particular licensee.

It follows, Mr Speaker, Sir, that if a prospective broadcasting licensee is limited to broadcasting only films, sports and entertainment, that cannot be meant to imply that the MBC is unlawfully being granted any monopoly over broadcasting of news or local affairs. Nor does it imply that the law will need to be amended to provide for any monopoly. I also need to remind the House that, as I said in this House - I think it was on the Second Reading Speech on the Independent Broadcasting Authority Bill in 2000 - the MBC itself was, for the first time, brought

under regulatory control and was, therefore, put at par with all the broadcasters as regards to broadcasting norms that it has to abide by.

And, indeed, since 2000 the MBC has been the subject of complaints made to, and has appeared before the Complaints Committee of the IBA on a number of occasions in regard to its compliance with broadcasting norms. Besides, it has, in the past, been subject to judicial scrutiny before the Supreme Court in relation to political elections broadcasts.

Mr Speaker, Sir, in regard to part (b) of the question, I have, on more than one occasion, informed the House that one factor which appears to be delaying the advent of local private television is the restriction in section 19 of the Independent Broadcasting Authority Act which limits foreign shareholding in a company applying for a licence to 20% only.

I would like to reiterate to the House that Government proposes to review the foreign shareholding restriction.

As regards to part (c) of the question, I trust the hon. Leader of the Opposition is not suggesting that Mauritius should follow the example of certain countries in terms of political culture, freedom of expression and objective reporting. Besides, each country has its own specificities, history and broadcasting landscape fitting its own socio-cultural and political culture.

We did recently, Mr Speaker, Sir, witness a glaring example of distorted and disinforming news report on Mauritius by a French TV Channel.

Mr Speaker, Sir, may I also refer to paragraph 9 of the Robertson Preliminary Report on “Media Law and Ethics in Mauritius” which states that -

“If commercial television licences are to be issued pursuant to my recommendation, it will be important that an effective regulatory system is put in place to ensure professionalism and to deal with complaints.”

Pending the enactment of the legislation providing for a strong regulatory framework for the media, following the final report to be submitted by Mr Geoffrey Robertson, QC in the light of representations received, it would, therefore, not be appropriate for a decision to be taken as to

the coverage of local news and affairs by additional TV broadcasting service licensees at this stage.

Mr Speaker, Sir, the global trend is to have channels dedicated to either news or entertainment, films, etc., for example, CNN, BBC News, NDTV News, B4U movies, Canal+ Cinema, Discovery, National Geographic, Voyages, etc.

That is why the Budget Speech provides at paragraph 465 for the introduction “soon”, that is, in the short term, of licensing of local broadcasters of film, entertainment and sports. Such other features as documentaries will also be covered.

Let, therefore, be no doubt that I support and look forward to the introduction in the medium term, of dedicated local TV news channels. This can only be achieved, however, being given the size and specificity of Mauritius, once we have a regulatory framework which provides for adequate protection for the reputations, rights and freedoms of all persons.

Mr Bérenger: Mr Speaker, Sir, as the hon. Prime Minister has said, there has been a lot of technological progress, digital television and others that now or recently have allowed for what was not possible in the past. Yet, the hon. Prime Minister informs us that the IBA has informed that they have not received any request for licences so far, but, he added, although some have expressed interest in operating local television channels.

Will the hon. Prime Minister confirm that he, himself, has had discussions with some of those who have been interested in operating a local television channel for quite some time?

The Prime Minister: Not with some, Mr Speaker, Sir, but with one particular private company which is interested. They wanted to know whether we are for it or against it so that they can start their negotiations, and not invest money in maybe something that does not happen.

Mr Bérenger: This is not how I would have proceeded to deal with one, I would have opened it. But is it not a fact that, at no time in the course of discussions with that one operator wanting to operate a local channel, no mention was made at all to restricting broadcasting to films, sports and entertainment solely.

The Prime Minister: Just to correct a misapprehension, I believe there are three different groups, diverse groups which are interested, but one of them has asked for an appointment with me to see whether they can go ahead, whether we are for liberalising TV news. Yes, it is true that

no mention – they were going to start the negotiations with the various authorities and I said: “Go ahead; you can, because this is what is in our programme and this is what we want to do.” But it is true that I did not say whether it would be this or that.

Mr Bérenger: The hon. Prime Minister can agree with me that before submitting a request for a licence, it will cost a lot of money. Millions have to be spent in preparing that. The law requires that. Will the hon. Prime Minister agree with me that if no operator has, to date, spent those millions and put in a request, it is because, precisely, of the kind of signal that is sent in the Budget Speech that we are referring to, operators are not all convinced that, indeed, Government wants to end the monopoly of the MBC/TV on news and local news and local scene – *actualité locale* – or, in any way, to open up and that, therefore, they are not prepared until they are certain, until clear signal has been sent that this will be so, then will they spend the millions required, whereas the signal sent through the Budget Speech is exactly the opposite?

The Prime Minister: I don’t tend to agree with the hon. Leader of the Opposition, because one of the problems that we have – I have said this many times in the House, Mr Speaker, Sir – is that they feel that the foreign shareholding which is limited to 20% is not enough. That is a commitment we have taken to change, but we will change it after the review of the Media Law, although it is not – we could do it even earlier, but I’ll rather not do it piecemeal.

The second thing is that, we are not saying there will be no coverage of news, but we are saying it should be diverse and, therefore – you know there are many channels today on DS/TV, on Canal Plus that they just do entertainment, education, culture and documentaries, but no news. So, that is the view that we are taking, but we will, and I said, I think, at the end of my speech, that there should be no doubt that we want to have also coverage of local news.

Mr Bérenger: I hope that in the future, the hon. Minister of Finance and the Prime Minister will *accorder leurs violons* better, because we are now told – if I understood correctly – that Government is in favour of local news and *actualités locales* being included in those licences, whereas in the Budget Speech it was specifically spelt out and there was no mention of any transition or what have you, it was said that the licences would authorise solely – not even only, solely, as I said - films, sports and entertainment. Is, therefore, the hon. Prime Minister confirming that what was spelt out was wrong and that Government will agree, as the law

requires - I will come to that later on – that there will be coverage of local news and *actualités locales*?

The Prime Minister: There is no contradiction, Mr Speaker, Sir. That is why I wanted to clarify. When the hon. Vice-Prime Minister and Minister of Finance delivered his Budget Speech, at paragraph 465, he says for the introduction soon of licensing of local broadcasters of films, entertainment and sports, including documentaries and all those things. That ‘soon’, we are saying now in the short term, but in the medium term, there will also be allowed local news, but we will want to wait until all the parametres of the regulatory framework have been put in place. Because we know what has happened in the past, we see what happens on the private radios. We need to prevent this from happening here.

Mr Bérenger: I am happy to have a new dictionary being presented by the hon. Prime Minister. English is English. When you say that ‘soon’, soon means in the near future, it does not mean at all, as a first step or for the moment, but I am glad to hear that for the Prime Minister ‘soon’ means as a first step. So, we are now told that as a first step, it will have to stop at films, sports and entertainment and then we will move on. Will the hon. Prime Minister agree with me that this is a non-starter, sending that kind of signal to operators is entrenching the monopoly of the MBC on local news and *actualités locales*? That kind of message is exactly the contrary that must be sent for the operators to spend the millions that they have to spend, convinced that we are going in the right direction.

The Prime Minister: Mr Speaker, Sir, I explained that for television, for news, we have to be very careful. We have seen what has happened with the private radios, false news everyday, practically everyday.

(Interruptions)

No fairness, no impartiality!

(Interruptions)

Mr Speaker: Order! Silence!

The Prime Minister: And it is not just me. When the hon. Leader of the Opposition was himself Prime Minister, he has had meetings, even *critiques*, as he says here, so that we need to look – in 2003 he says –

“Un dispositif d’enregistrement de toutes les émissions radio doit être mis en place pour surveiller les ondes. ‘L’Express’ du (...).”

(Interruptions)

Attendez!

« Ashok Radhakissoon au sujet de la tension entre le gouvernement et les radios privées (...). »

(Interruptions)

Mr Speaker: Don’t interrupt!

The Prime Minister: Regardez ce qu’il dit –

“Le Premier ministre Bérenger est intervenu en personne outrepassant ainsi les prérogatives de l’autorité régulatrice.”

(Interruptions)

But this is what he says.

(Interruptions)

Mr Bérenger: The Prime Minister can quote, but clearly he is quoting private commentators. I think Standing Orders have it that he must tell us which newspaper, who he is quoting.

(Interruptions)

Mr Speaker: Silence! There is a point of order, let me listen!

The Prime Minister: But the comments were precisely on the same point that I am raising, that is, we need to have a regulatory framework.

(Interruptions)

These comments...

(Interruptions)

The comments on what you have said: *Radio Plus, Radio One, Radio Plus encore.*

(Interruptions)

You want the names? OK, I'll give you the names.

(Interruptions)

No. It's when I was in the Opposition.

(Interruptions)

That was when I was in the Opposition, it is in the press.

“Finlay Salesse -

Tout indique (...).”

(Interruptions)

Finlay Salesse, à l'époque, Directeur de Radio One.

«Tout indique une propension de Bérenger de faire taire des voix qu'il n'aime pas et qu'il ne veut pas entendre.”

(Interruptions)

Mr Bérenger: On a point of order.

(Interruptions)

I am on the same point of order.

(Interruptions)

Mr Speaker: There is a point of order! Silence!

(Interruptions)

I say silence now! Yes.

Mr Bérenger: I am not challenging the Prime Minister.

(Interruptions)

Mr Speaker: Wait a minute! I am on my feet! Hon. Assirvaden!

(Interruptions)

Hon. Assirvaden, you should not shout in this Chamber.

(Interruptions)

I said you should not shout in this Chamber. There is a point of order; we have to listen to it.
Yes!

Mr Bérenger: My point of order is: according to the Standing Orders - I am not challenging that the Prime Minister can quote; I am only saying that the Standing Orders require that he gives us the source, the date of the source, we'll double check and then we will settle the matter.

The Prime Minister: The source of Finlay Salesse, what he said...

The date is 'L'Express' *de 8 août 2004*.

(Interruptions)

L'autre –

“Suite d'une violente protestation du Premier ministre...”

C'est 'L'Express' du 2 avril 2004.

L'autre –

Eshan Khodabux –

“Je ne comprends pas pourquoi Bérenger doit s'en mêler. Bérenger voulait examiner les questions d'abus sur les différentes chaînes des radios locales. C'est quelque peu inquiétant que cette décision survienne à quelques mois des élections générales.”

C'était le 8 août 2004.

And I can go on and on; I don't want to annoy the...

(Interruptions)

Not wrongly. It is in the book.

(Interruptions)

Mr Speaker: Silence!

Mr Bérenger: It is still not clear. I want to ask the Prime Minister again for clarification. He has insisted that what the Minister of Finance said is that licences would be issued soon. Those licences to be issued soon will they provide for local news and *actualités locales* also?

The Prime Minister: The answer is no. We are starting with these entertainment licences, documentaries and all these, and then we will wait for the regulatory framework. I quoted the hon. Leader of the Opposition precisely because he was in the same situation; he had the same problem that we see everyday. I am not blaming him for saying these comments. I am just saying that he commented just the same and we need to have a strong regulatory framework to make sure that things are done properly.

(Interruptions)

Mr Bérenger: The hon. Prime Minister has said two things that are in total contradiction. I heard him saying, a bit earlier on, that the so-called Independent Broadcasting Authority Act is not going to be amended. He said that?

The Prime Minister: Yes.

Mr Bérenger: And now he says that the regulatory framework must be strengthened. So, which is which?

The Prime Minister: No!

Mr Bérenger: The Independent Broadcasting Authority is supposed to be there independent, and an authority to precisely regulate radio and television programmes, activities and so on. So, how can he say, in the same breath, that the so-called Independent Broadcasting Authority Act is not going to be amended and, at the same time, that the regulatory framework is going to be strengthened? How?

The Prime Minister: No, but there are two things, I think, the hon. Leader of the Opposition must understand. The IBA Act does not need to be amended or whatever. But what we want to do is to have a regulatory framework, precisely, so that people respect the facts and

that is what we are doing. That does not prevent the IBA Act to stay as it is, but we need to have this guarantee.

Mr Bérenger: If I can advise the hon. Prime Minister to re-read the so-called Independent Broadcasting Authority Act. This is exactly what the Independent Broadcasting Authority is supposed to be, to regulate, to follow programmes, to criticise, to impose *mises au point* and so on. This is exactly what the Independent Broadcasting Authority is supposed to be, both independent and regulatory. Therefore, what need is there of supposedly neither amending the Independent Broadcasting Authority or what other legislation are we talking about?

The Prime Minister: But what we need to ensure, Mr Speaker, Sir, is that there is a regulatory framework so that there is no *dérapage*. But even when the hon. Leader of the Opposition was Prime Minister, there were *dérapages*.

(Interruptions)

Mr Bérenger: Yes. But, again, as I said, if somebody tells me that the Independent Broadcasting Authority needs to be strengthened as a regulatory, I can listen to, but don't tell me, in the same breath, that it will not be amended and some other pieces of the legislation will come from nowhere. This is totally contradictory, Mr Speaker, Sir. At least we have been told that the Independent Broadcasting Authority Act will not be amended. Why? I am pleased to hear that. Because, in fact, the law, as it stands, has it that in any licence issued for radio or television regularly locally produced programmes must be found in there. It is in the law. If a licence was issued that prohibited that, it would be illegal. If an operator got a licence and did not do that, it would be illegal. So, even if it is soon, and for the time being, it would be illegal. The Independent Broadcasting Authority not only does it impose that there must be regularly locally produced programmes, it imposes that any operator must give adequate coverage to information, education, culture and so on. But that information must be impartial and accurate.

Therefore, will the hon. Prime Minister tell us that his office is not interfering with both the Independent Broadcasting Authority (IBA) so-called independent workings or with the issuing of licences and that the law, which is not to be amended according to the Prime Minister, will be abided by?

The Prime Minister: Yes, obviously, I am not interfering, otherwise, I would have closed all of them.

(Interruptions)

But they will have to be subject to the media law. They will have to respect the rights. With rights, you have obligations also, Mr Speaker, Sir. That is what I am saying. The IBA Act does not prevent a private operator to come and do a documentary channel. It doesn't.

Mr Bérenger: Mr Speaker, Sir, at least, I think we are in agreement that the so-called Independent Broadcasting Authority Act is not to be amended and there is no need to amend it. I am sure the hon. Prime Minister will reflect on the points that have been raised. But the composition of that so-called independent, this also must be taken into consideration. Does the hon. Prime Minister find it decent that people like Dulthumun, an active political activist, interfering in everything, should sit on a board that is supposed to be independent?

(Interruptions)

The Prime Minister: In Mauritius...

(Interruptions)

Mr Speaker: Silence!

The Prime Minister: In Mauritius, Mr Speaker, Sir, if you ask me to look for the completely independent person, I will have to take a candle like they did in Rome and look around.

(Interruptions)

No, generally, I am speaking of. Mr Radhakissoo was appointed by you, if I am not mistaken. He was supposed to be independent. He had to leave. He was made to leave because, precisely, if they felt he was not...

(Interruptions)

So, it happens all the time. Mr Radhakissoo is a good example of this.

Mr Bérenger: Mr Speaker, Sir, now the suggestion that we must go by *étape*, will the hon. Prime Minister agree with me and I will quote him in the past -

“C’est une insulte à l’intelligence des Mauriciennes et des Mauriciens.”

The suggestion that we are not grown up enough to have licences like in every country, which I have quoted, and we are one of the very, very few countries where you do not have private television. There is a reason to that because the daily monopoly of the MBC/TV is encouraged by Government and sends the wrong signal to operators. We are probably the only. A place like Comoros, poor Comoros, underdeveloped and poor, they have their private television. If I can quote the hon. Prime Minister when he presented, on the eve of general elections, in 2000, the Independent Broadcasting Authority Bill, he went as far as to say that he has joined politics to liberalise the airwaves.

(Interruptions)

I will give the date which was 08 August 2000. I quote -

“Liberalisation of the airwaves was one of the first issues I raised when I joined politics ten years ago.”

(Interruptions)

I quote again –

“The case for private broadcasters, I think, needs not be made. I, for once, strongly believe that the days of State monopoly over broadcasting are well over.”

(Interruptions)

And we are still stuck with the MBC/TV’s monopoly on local news and local contents. Therefore, can I ask the hon. Prime Minister to stick to his words of the past and to confirm that licences - because it is the Authority that will issue licences, as he corrected what the hon. Minister of Finance said. Will he send the right signal, the strong signal to operators that, yes, licences when backed up as they should, by the required studies and so on, will be issued for not just sports, entertainment and films, but also for local news and *actualités locales*?

The Prime Minister: I stand by what I said, Mr Speaker, Sir, in 2000. But the hon. Leader of the Opposition did not finish the quotation, I suppose for one good reason. And I said then that the then Government was not only opposed to opening up transmission, but opposed reception of foreign broadcast as well. We all remember the famous case of a Mauritian citizen, Mr Rogers, who imported a satellite dish into the country and who had his dish signed. He was arrested, he had to go and find bail. He had to go to Court ...

(Interruptions)

And I went on to say -

“This Act symbolised in its most ugly form to what extent the then Government was prepared to go to prevent liberalisation of the airwaves and curtail freedoms of individuals”.

That is the whole quotation. But let me remind the hon. Leader of the Opposition, I am the one who brought the legislation for privatisation in spite of the fact that many of them don't seem to know. I am the one who did it!

(Interruptions)

I am the one who then put it on 11 August of the same year for the MultiCarrier (Mauritius) Ltd to be set up. So, I started it!

(Interruptions)

Mr Speaker: Last question!

Mr Bérenger: A point of correction. I think the hon. Prime Minister should be fair. The Government that was in place before 2000 was the Government that was in place. But he misquoted what he said. You don't get away with things like that with me. He quoted –

“The then Government was clearly (...).”

When, in fact, what he said was -

“The then Prime Minister was clearly opposed (...).”

He is misquoting what he said. This should be corrected.

The quotation of Hansard, I repeat it again -

“The then Prime Minister was clearly opposed...”

(Interruptions)

The Prime Minister: Why did you stop halfway? And then, I go on to say -

“Government was not only opposed to opening up transmission, but opposed to reception.”

He was the head of the Government! That’s it!

(Interruptions)

Mr Bérenger: Fair to misquote!

Mr Speaker: Time is over!

MOTION

SUSPENSION OF S.O. 10(2)

The Prime Minister: Mr Speaker, Sir, I beg to move that all the business on today's Order Paper be exempted from the provisions of paragraph (2) of Standing Order 10.

The Deputy Prime Minister rose and seconded.

Question put and agreed to.

(4.10 p.m.)

STATEMENT BY MINISTER

COMMONWEALTH HEADS OF GOVERNMENT MEETING 2015

The Prime Minister: Mr Speaker, Sir, with your permission, I should like to make a...

(Interruptions)

Mr Speaker: I want some silence!

The Prime Minister: Mr Speaker, Sir, with your permission, I should like to make a Statement regarding the Commonwealth Heads of Government Meeting 2015 (CHOGM 2015).

As the House is aware, Mauritius was exceptionally and unanimously designated at the Commonwealth Heads of Government Meeting of 2009 in Trinidad and Tobago to be the third venue for Commonwealth Heads of Government Meeting in 2015. This was subsequently confirmed at the Commonwealth Heads of Government Meeting in 2011 in Perth.

Immediately after CHOGM of 2011 in Perth, in view of the complexity and importance of such an event, I appointed a Committee chaired by the Secretary to Cabinet and Head of the Civil Service to look into all the aspects of organising CHOGM 2015.

As the Secretary-General of the Commonwealth wanted to involve the Mauritian team for CHOGM 2015, I asked for a meeting with him to discuss the situation in Sri Lanka.

At that meeting I had with Mr Kamallesh Sharma, the Secretary-General of the Commonwealth and his full team in June 2013, I expressed grave concerns relating to human rights violations in Sri Lanka and the lack of progress in the implementation of Sri Lanka's commitments. I made it clear to the Secretary-General that the local elections in the north of Sri Lanka which had not been held for a number of years needed to take place before CHOGM of 2013. I even said that if he does not do it, there is no way I will go to CHOGM 2013. The Secretary-General assured me that he is putting a lot of pressure on the Sri Lankan authorities to hold these elections, which were, in fact, held afterwards.

The Secretary-General also told me then, Mr Speaker, Sir, that if Mauritius wants to host the Summit in 2015, it is imperative that I should be present personally for the handing over ceremony. He explained that this is the Convention and tradition and that it would be unprecedented if I did not attend.

Mr Speaker, Sir, as I forcefully stated in my reply to a Private Notice Question on the subject on Tuesday last, that human rights are for me far more important than hosting the Summit, however prestigious it may be.

I am glad to note that the decision for me not to attend the Summit in Sri Lanka has been fully endorsed by all the Members of this House and has been acclaimed by the local and International press as well as the Prime Minister of Canada.

Mr Speaker, Sir, I have given instructions to hon. Dr. Arvin Boolell, Minister of Foreign Affairs, Regional Integration and International Trade who is attending the Summit in Sri Lanka to inform the Secretary-General of the Commonwealth, that Mauritius does not wish to create a precedent and break with Conventions.

Since I have taken the decision not to attend the Summit, I cannot therefore invite them personally, Mauritius is prepared to rescind its offer to host CHOGM 2015 in order to avoid departing from Convention regarding handing over.

At the Pre-CHOGM Meeting of the Commonwealth Foreign Ministers' Meeting on, I think it was on Wednesday or Thursday, hon. Dr. Arvin Boolell has made a Statement to that effect.

Therefore Mauritius will not host the CHOGM of 2015.

PUBLIC BILL

Second Reading

THE APPROPRIATION (2014) BILL

(No. XXIII of 2013)

Order read for resuming adjourned debate on the Second Reading of the Appropriation (2014) Bill (No. XXIII of 2013).

Question again proposed.

(4.14 p.m.)

The Minister of Information and Communication Technology (Mr T. Pillay Chedumbrum): M. le président, je tiens, tout d'abord, à féliciter vivement mon collègue le Vice-Premier ministre et ministre des Finances, l'honorable Xavier-Luc Duval, pour l'excellent Budget qu'il a présenté à la Chambre au cours de la semaine dernière. Et à la fois, ce qui est

intéressant, M. le président, c'est que ce Budget cadre bien avec la vision de notre Premier ministre, le Dr. Navin Ramgoolam, qui est de moderniser le pays, d'apporter une touche d'innovation afin que le citoyen soit confortable dans les développements qu'on veut apporter dans le pays.

M. le président, j'ai pris la peine d'écouter les interventions des parlementaires de l'autre côté de la Chambre. Il n'y a pas un seul item dans le Budget que ces honorables membres ont trouvé positif. Pour eux, ce Budget est mal inspiré, ce Budget est un Budget mal ficelé, et j'en passe. A les entendre, M. le président, on croirait que de l'autre côté de la Chambre ils sont tous des visionnaires et qu'ils ont les solutions à tous nos problèmes. Ils oublient que c'est le Parti Travailleiste et son allié qui ont construit l'île Maurice. C'est sous le régime Parti Travailleiste et PMSD qu'on a eu les hôtels à Maurice, qu'on a eu la *State Bank*, qu'on a eu le *Mauritius Telecom*, la *SICOM*, *Air Mauritius*, le *Welfare State*, et j'en passe.

Ces prétentieux visionnaires, eux, qu'est-ce qu'ils ont fait ? Quand ils sont entrés au *Government House* pour la première fois en 1982, M. le président, qu'est-ce qu'ils ont fait pour ce pays ? Le peuple, dit admirable, croyait que ce pays allait connaître un meilleur sort. Au contraire, qu'est-ce qu'on a vu ? Au lieu de consolider les assises, au lieu de consolider le patrimoine de notre pays, la première chose qu'ils ont trouvé à faire c'est vendre deux de nos hôtels - deux de nos meilleurs hôtels - aux Sud-Africains.

Ensuite, M. le président, aujourd'hui pour acquérir un bien au Trafalgar Square de l'Angleterre, ce n'est pas chose facile. Dès leur arrivée, la vente de l'immeuble en Angleterre ! Est-ce que c'est ça qu'on appelle des visionnaires, M. le président ? Eux, qui avaient promis qu'ils allaient faire de leur mieux pour consolider la nation mauricienne, pour apporter encore beaucoup plus de richesses pour ce pays, on a vu ce qu'ils ont fait.

Il a fallu seulement neuf mois pour l'éclatement du gouvernement MMM qui était au pouvoir en 1982,1983. Et, M. le président, on sait ce qu'on a vu par la suite. Il a fallu une élection générale et l'arrivée du Parti Travailleiste et le PMSD encore une fois dans le gouvernement pour rééquilibrer le pays et faire bouger les choses.

Malheureusement, encore une fois, M. le président, ces mêmes messieurs retournent au gouvernement dans les années 1991 à 1995. Toujours des personnes qui n'ont aucune vision, qui

n'ont aucune notion comment faire bouger les choses. La première chose qu'ils font: vendre cette fois-ci les actions de la *State Bank* pour grossir la caisse de l'État. C'est ça que vous appelez gestionnaire, *good governance* ?

En septembre 2000, M. le président, ce pays a le malheur, encore une fois, d'avoir ces personnes à la tête du gouvernement et l'opération qu'ils avaient menée en 2000 c'était - '*Nou pays pé fini, anou redresse nou pays!*' Durant cette période, M. le président, à cette époque quand le Parti Travailleiste et son allié PMSD quittent le gouvernement, le taux de croissance dans ce pays était de plus de 10% et cette fois-ci, M. le président, quand ils retournent le pays au Parti Travailleiste en 2005 c'est à 2.7%, et ils prétendent avoir les solutions à tous les problèmes !

Et quand ils sont au pouvoir entre 2000 et 2005 - fidèles à leurs habitudes, M. le président, c'est le Parti Travailleiste et le PMSD qui ont construit ce pays et je peux le dire, je mets l'emphase là-dessus, M. le président - qu'est-ce qu'ils font cette fois-ci; ils vendent les actions de *Mauritius Telecom* à France Télécom Orange. Et même pas une année, les actionnaires touchent leurs dividendes, ce qui fait que finalement, ils retrouvent leur argent qu'ils ont investi. Voilà un peu ces personnes! Quand vous les écoutez, on peut croire qu'ils ont toutes les solutions à nos problèmes.

(Interruptions)

Ecoutez! Ecoutez! Si vous ne pouvez pas, allez marcher dehors!

Mr Speaker: No interruption!

Mr Pillay Chedumbrum: M. le président, la dernière chose ...

(Interruptions)

Mr Speaker: Please, quiet !

Mr Pillay Chedumbrum : ... que l'on peut faire - et tous les ministres des finances qui sont là ont évité, dans la mesure du possible, d'augmenter la TVA. Vous, vous êtes des visionnaires. Vous, vous avez des solutions sur comment faire grossir les caisses de l'État. Qu'est-ce que vous avez fait ? Deux années consécutives...

(Interruptions)

On aurait pu le baisser ! Si seulement on pouvait amener le taux de croissance à 10%, oui on pourrait le faire ! Mais, malheureusement, quand vous avez quitté ce pays, vous l'avez quitté avec 2.7% ! Comment est-ce qu'on va pouvoir le faire ? Mais, attendez, vous aller voir, on va le faire ! Il n'y avait pas de crise sur le marché. Il n'y avait pas de crise de l'euro. Il n'y avait pas de crise pétrolière; le protocole sucre était là, et voilà ce que vous avez fait !

(Interruptions)

M. le président, est-ce que c'est ça qu'on appelle '*anou redresse nou pays*' ? Comme un malheur ne vient jamais seul, M. le président...

Mr Speaker: Address the Chair!

Mr Pillay Chedumbrum: I am going to address the Chair, don't you worry, Mr Speaker, Sir!

(Interruptions)

Comme un malheur ne vient jamais seul, durant cette période, on a eu l'affaire *Sun Trust v/s the State*.

(Interruptions)

Où est l'honorable Pravind Jugnauth?

(Interruptions)

L'honorable Pravind Jugnauth était le Vice-Premier ministre et ministre des Finances pour *the State*. De l'autre côté, il y avait *the Sun Trust*. Représenté par qui ? Qui est le bénéficiaire ? L'honorable Pravind Jugnauth ! M. le président, à cette époque, le Premier ministre était l'honorable Paul Raymond Bérenger. M. le président, le jour de l'affaire - c'est vraiment triste et dommage - *and I am going to quote what Justice Caunhye had to say on the date of hearing. Let me quote –*

“There was absolutely no evidence to contradict or to question the plaintiff’s claim regarding the loss and prejudice suffered as a result of the cancellation of the contract.”

Ce qui veut dire, M. le président, délibérément ils n’ont rien fait pour défendre *the State*, parce qu’ils avaient le MSM à protéger dans cette histoire.

«Nor was there an iota of evidence adduced by the defendant that could show that plaintiff’s claim for damages is excessive and should be reduced.»

C’est cela que vous appelez *good governance*? Vous ne défendez pas le cas devant la Cour!

Mr Speaker: Hon. Minister, before you proceed, you are quoting Mr Caunhye. At that time, was he a Judge or was he a member of the State Law Office?

Mr Pillay Chedumbrum: Justice Caunhye.

Mr Speaker: You say it to be precise!

Mr Pillay Chedumbrum: *He was the Judge!* J’ai une copie de ce jugement si vous voulez vérifier. Le Juge va encore plus loin -

(Interruptions)

“Plaintiff’s evidence was not in any way contradicted by the defendant in this case.”

Et, à la fin, M. le président, le juge rend son jugement, et les Jugnauth...

(Interruptions)

Vous êtes là pour défendre le Sun Trust ! Eux, ils touchent R 45,222,600 comme compensation, et les frais de l’affaire ! Alors, vous vous rendez compte, M. le président ! Eux, ils étaient là. Pourquoi ne pas défendre l’État dans cette affaire ? Aujourd’hui, ce sont des donneurs de leçons qui vont nous montrer...

Mr Speaker: Well. Just a minute! You are speaking about a case. Can you enlighten the Members of this Assembly whether the State Law Office defended Government, the State, or not?

(Interruptions)

Mr Pillay Chedumbrum: Let me quote what Justice Caunhye said.

Mr Speaker: My question is clear! Was the case defended by the State Law Office?

Mr Pillay Chedumbrum: Let me state the facts! I am going to quote what Justice Caunhye said, and in the light of it, you will see for yourself whether the State was represented in Court on that day.

Mr Speaker: Okay.

Mr Pillay Chedumbrum: The Judge said –

“There was absolutely no evidence to contradict or to question the plaintiff’s claim.”

If they were there, Mr Speaker, Sir, they would have done so!

(Interruptions)

What happened, Mr Speaker, Sir, is that le MSM a eu le jackpot de R 45,222,600. Et qu’est-ce que le MMM a eu ?

(Interruptions)

Mr Speaker: Don’t interrupt !

(Interruptions)

Mr Pillay Chedumbrum: Quand le MSM touche le jackpot, eux, *allé, alle touche sali !*

(Interruptions)

Voilà, ce qu’ils ont eu ! *Cry our beloved country !* On a eu après ce qu’on appelle l’*Illovo Deal* deuxième édition. Ce contrat d’Illovo a été signé le 24 février 2001 par l’honorable Paul Bérenger, alors Vice-Premier ministre et ministre des Finances. C’est ce *deal* qu’il avait qualifié de ‘*mari deal*’. M. le président, d’après Jean-Mée Desveaux...

(Interruptions)

...qui n'était pas conseiller en matière de désarmement lui, il était le conseiller de la haute finance pour le Premier ministre d'alors, l'honorable Paul Bérenger. Il dit -

« Les *windfall gains* de R 9 milliards obtenus du *deal* devaient aller pour un tiers au secteur privé et deux tiers pour le gouvernement. »

Mais suite à une réunion qui aurait été tenue entre les représentants du secteur privé et celui qui disait '*pas touche mo Pravind. L'ICAC pé fané*', celui qui disait '*ça ne peut plus se continuer*' - et on a vu ce qu'on a vu par la suite, M. le président -

(Interruptions)

le pourcentage aurait été inversé. Un tiers pour le gouvernement, un tiers pour le secteur privé. *And that other invisible one-third, where dit it go? Who pocketed that money?*

(Interruptions)

Maintenant, on comprend pourquoi le gouvernement MMM-MSM avait refusé de suivre l'avis du *State Law Office*, qui est le conseiller légal du gouvernement. Ils avaient accepté d'exempter le secteur privé du *Capital Gains Tax*, du *Morcellement Tax* et de la *Land Conversion Tax*. A part cet un tiers invisible que l'État n'a pas eu, l'État a ainsi subi un autre manque à gagner de R 4 milliards, M. le président. Le super conseiller Jean-Mée Desveaux a même dit qu'il a dû intervenir entre 2000 et 2005 pour empêcher plusieurs scandales sur plusieurs dossiers au *Central Electricity Board*, au *Wastewater Management* ou encore à la *Mauritius Reveune Authority*. *Is this what you call good governance, Mr Speaker, Sir?* Il y a même certains qui allaient jusqu'à dire que c'est un budget attrape-nigaud.

(Interruptions)

We have to say, Mr Speaker, Sir: 'Cry our beloved country. See in what hands! And now you are claiming that you will come here to save this country anew!

(Interruptions)

Never ! Une chose très, très importante, M. le président...

Mr Speaker: Address the Chair! Don't say 'you' there!

Mr Pillay Chedumbrum: Yes, Mr Speaker, Sir. M. le président, à un moment, quand le secteur sucre était en difficulté, quand l'autre pilier, le textile, avait des problèmes, quand le tourisme avait des problèmes, un autre secteur devait émerger. Parce que notre Premier ministre, le Dr. Navin Ramgoolam, avait fini de montrer la voie. Il fallait faire rentrer les TIC. A cette époque, en 2003, M. le président, il y avait le *Business Parks of Mauritius Ltd* qui avait été créé ; la compagnie a été créée.

M. le président, ce pays attendait beaucoup de ce BPML. Ce qui est vraiment triste et dommage, c'est qu'au lieu de faire bouger les choses au moment où ils quittent le gouvernement en 2005, il y avait des dettes de R 1.8 milliards laissées sur la tête de ces personnes-là. Même les salaires des employés ne pouvaient pas être payés, M. le président.

A cette époque, on devait embellir l'*Ébène Cyber Tower* et là, M. le président, ces grands messieurs, qui prétendent être les sauveurs ...

(Interruptions)

Aujourd'hui, si vous allez dans n'importe quelle pépinière pour acheter un palmier, ils vont vous dire : 'vous voulez *exotica* ou palmier ordinaire ?' Aujourd'hui - en 2013 - ce palmier coûte R 50 à R 75. A cette époque, savez-vous combien ce gouvernement avait payé pour ce même palmier qui ne dépasse pas 18 pouces ? R 6,000, M. le président! *And you have the guts to say that you are going to save this country? Hey gentlemen!*

Mr Speaker: The hon. Minister should not say "you" towards the Opposition. Address the Chair!

(Interruptions)

Mr Pillay Chedumbrum: Pourtant, ils prétendent être de grands gestionnaires.

(Interruptions)

Mr Speaker: Don't interrupt the hon. Minister! You may continue, hon. Minister.

Mr Pillay Chedumbrum: M. le président, le Parti Travailleiste - je le répète, parce que c'est important. Il faut que ces personnes réalisent que c'est le Parti Travailleiste qui a construit

ce pays. Quand le Parti Travailleiste quitte le gouvernement en 2000 - je le redis pour votre information – quelle croissance il y avait dans ce pays ? Et quand vous, vous êtes partis, il n’y avait que 2.7%, sans la crise de l’euro, sans la crise pétrolière.

(Interruptions)

Et, finalement, qu’est-ce que le Premier ministre d’alors avait à dire sur leurs gestions ? La situation économique est catastrophique, il y a l’état d’urgence économique, dont forcément, M. le président, c’est un certificat d’incompétence qui sort *from the horse’s mouth itself* ! Et là, ce qui est important à faire ressortir, c’est que vous pouvez voir la différence entre le Parti Travailleiste et le MMM.

M. le président, on a vu comment, au moment du procès *Sun Trust v/s the State, the MMM condoned what the MSM did, and they did nothing to prevent the loss of the State*. On a vu qui avait profité du ‘mari deal’ - on sait qui a profité de ce ‘un tiers’. Encore une fois, le MMM *is condoning what these people are doing on the other side*. Parce que, pour eux, ce qui est plus important c’est de faire en sorte qu’ils ne perdent pas leur majorité au Parlement. M. le président, notre Premier ministre est quelqu’un qui n’a pas froid aux yeux ; avec lui on ne joue pas. Quand ils voulaient faire du chantage, on a vu cet exercice de ‘*lève paké*’. Cela a été effectué en trois phases. Pourquoi ? Parce qu’ils voulaient attendre pour voir ce que le Premier ministre va faire. La première phase, M. le président, c’est ‘*lève paké, atan*’.

(Interruptions)

Faire quoi ? Le Premier ministre n’était pas à Maurice. Ils voulaient attendre son retour de l’extérieur pour faire du chantage : si tu ne retires pas le cas devant l’ICAC, on va à ce moment-là quitter le gouvernement. Avec notre Premier ministre, on ne joue pas, vous voulez partir, partez!

(Interruptions)

Non ! Là, on arrive avec ‘*lève paké, resté*’. On a eu ‘*lève paké, atan*’, maintenant on arrive avec ‘*lève paké, resté*’, c’est-à-dire, on va rester au gouvernement comme *backbenchers* et on va soutenir le gouvernement.

(Interruptions)

Notre Premier ministre n'est pas quelqu'un qui a froid aux yeux...

(Interruptions)

... ou craindre pour sa majorité. Il commence à nommer et à remplacer ceux qui sont partis. Là, voyant qu'il n'y a rien à faire, qu'ils n'auront rien, ils *'lève paké alé'*. Voilà, M. le président, le genre de parti que nous avons. Il y a trois partis : le MSM, le MMM et le Parti Travailleiste.

M. le président, cela démontre l'incompétence de ces personnes qui, aujourd'hui, sont dans l'Opposition. Au lieu de venir de l'avant avec des propositions valables et concrètes, ils délaissent le débat sur le contenu du budget pour faire le procès du gouvernement. La vérité blesse, mais il faut le dire.

Vous avez appauvri le pays et c'est le Parti Travailleiste qui a toujours construit le pays avec son allié depuis l'indépendance, et on continue à le faire jusqu'à présent.

(Interruptions)

M. le président, permettez-moi de parler un peu sur ce que les membres de l'Opposition avaient à dire sur le secteur TIC. Mon ami, l'honorable Li Kwong Wing disait -

"The Minister says that we want to make Mauritius a cyber island. There has been Rs1.1 billion voted for the promotion of the ICT sector. And what happened? Only Rs600 m. were used and nothing done."

Mais, M. le président, il y a une chose qu'il faut bien prendre en considération, c'est un gouvernement qui fait son travail consciencieusement. Ce contrat entre le gouvernement mauricien et le *Singapore Corporation Enterprise* a été signé en octobre 2012. Ce n'est pas parce qu'on a voté R 600 millions pour ce projet pour l'année 2012 qu'on va donner cet argent. On paye par rapport au travail effectué ; donc, forcément, en 2013, on a effectué le paiement. Maintenant, quand vous venez dire qu'on n'a rien fait dans ce secteur - M. le président, heureusement, c'est un ami à moi - il y a des choses qu'il faut prendre en considération.

Ce secteur de TIC, M. le président, en 2010, sa contribution au PIB était environ 4%. Aujourd'hui, nous avons une contribution au PIB. Selon le *Statistics Report* de 2012, nous avons une contribution de 6.4% et le *forecast* pour cette année-ci est de 7%.

Le nombre d'emploi créé jusqu'à 2013 est de 19,000. On avait dit pendant la campagne que, d'ici 2014, nous allons en créer 20,000 dans ce secteur. Déjà, on est à 19,000 emplois dans ce secteur. Le chiffre d'affaires en 2013 est de R 33 milliards. Ce même chiffre d'affaires en 2012 était de R 30 milliards. Et, M. le président, on vient dire que rien n'a été fait dans ce secteur ! Vous savez, d'après le dernier rapport du *World Economic Forum*, l'île Maurice est classée parmi les premiers pays en Afrique. Il est bon de faire ressortir que l'île Maurice a toujours été connue comme une destination touristique. Maintenant, notre ambition est de faire de l'île Maurice a *preferred, safe and secured ICT destination*. Et pour qu'on puisse le faire, M. le président, *we have to win what we call international recognition*. Et là, quand vous avez le *World Economic Forum*, le classement où l'île Maurice se positionne, il faut bien voir ce que ce secteur est en train de contribuer pour l'économie de notre pays.

Aujourd'hui, M. le président, la pénétration internet à Maurice est de 41.39%, alors que la pénétration internet en Afrique est de seulement 4.3%. L'Afrique qui fait une croissance d'environ 8%, *internet penetration is 4.3%*. Quand on parle de la téléphonie mobile, nous sommes à 115%. Le taux mondial, M. le président...

(Interruptions)

Ils vont continuer à ricaner parce que ces personnes n'ont rien fait pour le pays. C'est pour cela qu'ils trouvent amusant ce que nous sommes en train de dire. Ecoutez! Apprenez! Learn from us boys!

(Interruptions)

Learn from us!

Mr Speaker: Withdraw the word 'boys'!

Mr Pillay Chedumbrum: Monsieur...

Mr Speaker: You withdraw the word 'boys'!

(Interruptions)

Mr Pillay Chedumbrum: Hon. boys.

Mr Speaker: You have no right to say 'hon. boys'.

Mr Pillay Chedumbrum: Hon. Members, hon. Parliamentarians!

Cela fait mal, je sais que cela blesse. Que voulez-vous ? La pénétration de l'internet est toujours comme ça, mon ami!

(Interruptions)

A Maurice, quand la téléphonie mobile passe à 115% - et ce qui est intéressant c'est le taux mondial. Le taux mondial est à 91.2%. Le pays en voie de développement est à 84.4% et Maurice passe à 115%. Les abonnements *broadband*, M. le président, à Maurice, aujourd'hui c'est à 10.6%. En Afrique, c'est à seulement 0.5%. Et j'en passe, M. le président!

The objectives of my Ministry, Mr Speaker, Sir, have been aligned with our Government's purpose to drive the economy towards modernity, while, at the same time, making sure no citizen is left behind.

Among the salient achievements of the ICT sector, we can note the following: *le coût de l'internet*. Aujourd'hui, quand on regarde ce que le *Millenium Development Goal* nous dit, d'après le *Millenium Development Goal* chaque pays doit faire son effort, que d'ici 2015, le coût de *National Broadband* soit de 5%. D'ici 2015, 5% d'un *average national income* d'un citoyen. Nous sommes en 2013. On est à 1.3%. On fait beaucoup mieux que ce que *Millenium Development Goal* nous dit.

Aujourd'hui, nous aurons la télévision privée aussi. Comment on a pu le faire. M. le président, d'après ITU, le *Digital Migration*, d'ici 2015, on doit le terminer. Mais, ici, à Maurice, on a dépassé le chiffre de 85% de migration digitale. Donc, il y aura la libération du *spectrum*, a *very scarce resource* et on va pouvoir faire beaucoup de choses avec.

(Interruptions)

Mr Speaker: Hon. Aimée!

Mr Pillay Chedumbrum: M. le président, vous avez pu voir comment on a pu baisser le coût de l'internet.

Pour rendre l'accès à l'internet encore plus facile, ce gouvernement, sous le *leadership* du Premier ministre - parce que quand on a dit lors de la campagne qu'on veut révolutionner la façon dont on éduque nos enfants, on sait très, très bien, M. le président, qu'il y a un bon nombre d'enfants qui n'ont pas de PC à la maison. Donc, on a fait 244 *computer clubs*, il y a d'autres qui sont *in the pipeline*.

A l'île de la Réunion, les zones wifi sont payantes. Ici, à Maurice, on a fini d'installer 10 wifi zones et là on a fait un projet qu'on appelle le IMPP. M. le président, on parle d'*Intelligent Mauritius*, cela ne doit pas être seulement un concept *Intelligent Mauritius*. Donc, on a fait l'*Intelligent Mauritius Partnership Programme* où on a invité le privé aussi à venir se joindre à nous pour faire de zone de wifi à travers le pays et c'est en bonne voie, M. le président.

On veut *extend* le 4G LTE, à travers le pays et nous sommes en mesure de le faire.

Concernant la carte d'identité, aujourd'hui, il y a plus de 40,000 personnes qui se sont déjà enregistrées pour obtenir leur carte. On a eu une migration de 7 à 8 chiffres. Vous vous souvenez, M. le président, combien de discussions, combien de débats il y a eu au Parlement. Ils ne voulaient pas, à aucun moment, qu'on *migrate towards 8 digits*. Aujourd'hui, vous avez vu quand on a plus de 115% de téléphonie mobile, forcément cela a été une bonne chose et on a pu le faire.

To boost the ICT sector, on a fait un *workshop* où on a demandé à l'industrie TIC de nous dire quels sont les problèmes qu'ils ont à faire face in the wake of the Euro crisis. L'autre jour, l'honorable Li Kwong Wing avait dit qu'on n'a rien fait pour supporter l'industrie TIC à Maurice. J'ai organisé un atelier de travail où les gens de l'industrie TIC étaient présents. Ils avaient mentionné trois problèmes. Premier, le coût de connectivité, deuxième, le coût de l'électricité et troisième, le *mismatch* - le *skilled labour*. Tout de suite, au niveau du gouvernement, il y a eu une baisse de tarif à 15%. L'IPLC a été réduit par 15% cette année-ci.

Pour adresser le problème de l'électricité, j'ai eu des discussions avec le Premier ministre et le DPM. Il y a eu une baisse d'environ 50% en ce qui concerne les tarifs de l'électricité et pour adresser le problème de *mismatch*, on veut créer un réservoir. Ce que nous, nous voulons, M. le président, c'est que nos jeunes ne deviennent pas des demandeurs d'emplois, qu'ils deviennent plutôt des créateurs d'emplois, M. le président. On a pu mettre sur pied l'*ICT Academy* avec ce

qu'on appelle l'ISDP, *ICT Skills Development Programme*. Déjà, il y a plus de 800 personnes qui ont eu des placements dans le secteur TIC et on continue, M. le président.

On a, ce qu'on appelle, *Opening of Access to Landing Station*. En s'y faisant, M. le président, on a démocratisé l'espace informatique. Et là, il y a des géants comme Belgacom qui sont venus à Maurice. Ils proposent des tarifs allant de plus de 50% moins cher que the *incumbent operator*. Tout cela est fait pour le bien de ce secteur. Ce n'est pas pour rien qu'aujourd'hui on voit qu'au TIC, nous avons des ambitions. On veut avoir une contribution à double chiffre au PIB. On travaille dans cette direction et j'espère qu'on va pouvoir le faire. Je n'ai pas de doute parce que nous sommes sincères, nous sommes convaincus, *with hard work, full of dedication and with the vision which the Prime Minister has set up, I am sure that there is a possibility that by 2015 ICT can become the main pillar of our economy.*

National ICT Strategic Plan. Pourquoi ? C'est cela notre Bible ; on veut savoir comment est-ce qu'on bouge et c'est comme ça qu'on travaille. En 2012, on a eu le *National Broadband Policy*. En 2013, on travaille sur le *e-Government Strategy*. D'ici 2014, on va finaliser notre *Cyber Security Strategic Plan*.

M. le président, déjà, à la Banque Commerciale et la *State Bank*, on commence à avoir des *mobile payments* à Maurice. On a eu trois *Government Services now equipped with online payment*. Le *e-payment* est devenu une réalité. Quand on veut faire de notre île un Cyber Ile, il faut authentifier les documents, par exemple, les mails et tout. Et là, on est venu avec le *Public Key Infrastructure*, la signature digitale et ça aussi on a fini de faire.

En ce qui concerne le *e-education*, je ne vais pas m'attarder là-dessus, parce que mon ami, l'honorable Dr. Bunwaree a fait un travail extraordinaire dans le domaine de l'éducation. On a vu le *Sankoré Project* et tout ce qu'on peut faire, augmenter la capacité dans les écoles, venir avec des projets pour donner beaucoup plus de goût à ce secteur de l'éducation. Le TIC, c'est vrai, on *cut across*. *Local Government*, ce qu'on a fait pour le *Building Permit* et toute la série. On travaille, M. le président. Quand on est au chômage, M. le président, des fois on ne réalise pas ce qu'on est en train de faire. Il y a beaucoup qu'on a fait, M. le président, le *Trade Portal*.

A Rodrigues, on a fait 11 *computer clubs* qu'on vient de lancer il y a à peine deux semaines de cela. On a *increase* le *bandwidth capacity*. A l'Université de Maurice on a introduit

le wifi, à l'Université de l'UTM aussi, on a fait la même chose et tout cela gratuitement pour nos étudiants. Ce n'est plus nécessaire pour eux d'aller à la bibliothèque, ils peuvent s'asseoir dans la cour de l'université et faire leurs recherches. Ce gouvernement est en train de faire tout cela, M. le président.

A Rodrigues, ce qui est intéressant c'est qu'ils avaient une capacité seulement d'environ 6MB entre 2000 à 2005. Aujourd'hui, on est passé à 155MB et déjà on travaille sur un câble optique pour relier Rodrigues aussi parce que selon la vision de notre Premier ministre, on doit faire de l'internet un droit de tous les citoyens. De ce fait, on ne peut pas laisser les Rodriguais à côté. Donc, eux aussi, ils auront ce qu'on appelle la fibre optique pour faire le nécessaire. Ce qui est intéressant, même Agaléga va être connectée par...

(Interruptions)

Eux aussi ! On fait tout cela. On a un grand cœur, on travaille et on fait tout cela pour le bien de ce secteur, M. le président.

Now, Mr Speaker, Sir, building on the achievements made in 2012 and the policy measures announced in the Budget. Let me share briefly with the House, some of the main projects that we have in the ICT sector for the next coming year. Il y aura, encore une fois, une baisse de l'IPLC pour l'industrie des TIC d'environ 16%. M. le président, on est en train de faire un travail extraordinaire. We are going to pursue the fibre to home connection. An additional 50,000 homes will be connected with fibre. Cela va faire beaucoup pour le pays. Il y aura le cross connection, le LION and SEAS. Autrefois, il y avait que le câble South African-Far East (SAFE), maintenant, on a Lion1 et Lion2. Nous avons Belgacom et il y a d'autres opérateurs étrangers qui veulent venir, et j'en passe, M. le président.

Ce qu'on veut faire, M. le président, c'est qu'on fait provision pour un *second accelerator* à Port Louis. On a l'*Ébène Accelerator*. Ce qu'on veut faire c'est faire de nos jeunes des créateurs d'emplois et non pas des demandeurs d'emplois. On a eu l'*Ébène accelerator* et on fait un autre *accelerator* à Port Louis. M. le président, on va donner, au début de l'année, aux étudiants de la Forme IV et V des *digital tablets* et une assurance de Rs650 par étudiant.

« Children from families on the Social Register of Mauritius will be granted free Internet access and will be also exempted from payment of that insurance. »

Il y a quelque chose d'extraordinaire qu'on a fait. Quand on a parlé de *mismatch*, ce gouvernement est venu avec un projet et je dois remercier mon ami, l'honorable Dr. Bunwaree, qui m'a beaucoup aidé de ce côté-là parce qu'on veut encourager nos jeunes à prendre l'IT comme un sujet. Dans ce budget, on a vu, M. le président, que pour encourager nos jeunes, il y a 8 bourses additionnelles –

« I am providing for 8 additional National Scholarships for ICT ».

C'est une très bonne chose.

M. le président, je suis sûr et certain que nous sommes sur la bonne voie et si on a pu réaliser tout cela - je le dis avec beaucoup de sincérité, M. le président - c'est parce que notre Premier ministre nous donne cet espace pour pouvoir travailler. Il nous fait confiance et c'est comme ça qu'on a pu atteindre ce qu'on a eu dans ce secteur.

M. le président, en guise de conclusion à mon intervention, je voudrais souligner une fois de plus le rôle important que les TIC sont appelés à jouer dans le développement de notre pays et aussi à améliorer la qualité de vie de nos citoyens. Cette tendance va perdurer et il est certain que les TIC occuperont une place privilégiée dans notre vie de tous les jours tout en facilitant les multiples tâches qui nous incombent. Les mesures énoncées dans le discours du budget en témoignent. Je suis sûr et certain que dans le court à moyen terme nous allons vivre des transformations majeures dans la façon dont nous menons nos actions accés sur le développement socioéconomique de Maurice.

Comme mot de la fin, je réitère mes félicitations au Vice-Premier ministre et ministre des Finances pour la présentation d'un budget taillé sur mesure de la politique gouvernementale sous l'inspiration de notre Premier ministre.

Merci de votre attention.

Mr Speaker: I suspend for half an hour!

At 4.56 p.m. the sitting was suspended.

On resuming at 5.36 p.m. with Mr Speaker in the Chair.

Mr G. Lesjongard (Second Member for Port Louis North & Montagne Longue):

Merci, M. le président, de me donner la parole et de me permettre d'intervenir sur le discours du Budget présenté par l'honorable ministre des Finances vendredi dernier.

M. le président, les commentaires qui ont été faits par l'Opposition et surtout par le *Leader* de l'Opposition juste après la présentation du Budget et le lendemain restent d'actualité. Ces commentaires vont dans le sens que ce Budget ne relancera pas l'économie et ils sont partagés par la plupart des acteurs dans le secteur de l'économie dans notre pays. Lors de la conférence de presse et ceux qui sont intervenus pendant les débats l'ont signalé à la Chambre, c'est la première fois que sur le livret du discours du Budget - j'en ai trois copies - les trois présentés par l'honorable ministre Xavier Duval - et le seul à avoir *Budget of the Government of Mauritius*, c'est le discours de cette année-ci et cela démontre que le ministre des Finances veut passer un message et au fil de mon discours je vais essayer de déchiffrer quel est ce message, M. le président.

Nous avons déjà fait nos observations pour dire que le ministre des Finances n'a pas eu carte blanche. Il a été forcé, M. le président, de faire ou de mettre certaines mesures dans le Budget à contrecœur, je pense. Par exemple, nous pensons que tout ce qui touche à la mesure concernant la relance du football à Maurice, à la télévision privée ont été dictés par le Premier ministre. Et pour confirmer ce que je suis en train de dire, M. le président - et là je me réfère au Parti dont il est le *Leader*, le PMSD, c'est un Parti social démocrate, et alors on voit drôle comment certaines mesures qui sont dans le Budget ont pu être insérées dans ce Budget de 2014.

Mais on constate autre chose dans le Budget de 2014. Encore une fois, on constate, M. le président, la faible participation de certains ministères dans l'élaboration du Budget de 2014. Je vais essayer de prendre certains points qui ont été soulevés par l'orateur qui m'a précédé, le ministre Pillay Chedumbrum et là aussi, je vais prendre mon temps pour expliquer ce que j'ai à passer comme message au gouvernement.

Mais allons commencer par le commencement. Il est le ministre responsable de tout ce qui touche à la technologie informatique à l'île Maurice et il a fait des critiques assez sévères concernant le *deal* d'Illovo. Mais le ministre Pillay Chedumbrum oublie que l'infrastructure de

tout ce qui touche à ce secteur se trouve aujourd'hui sur les terres d'Illovo, M. le président. Il faut le reconnaître, je l'ai dit dans le passé, et je le redis encore une fois. Mais quand je parle de la contribution de certains ministères, de certain ministres dans le présent Budget, il faut le constater, M. le président, il y a certains ministères qui ont eu une très faible participation dans ce Budget et cela confirme - malheureusement, l'honorable Issack n'est pas là - ce que l'honorable Issack avait dit il y a quelques temps de cela à la presse, et je cite -

« Nous avons quelques ministres vraiment médiocres. »

Cela se confirme aujourd'hui. Et les commentaires ont suivi après ce que l'honorable Issack a dit. Par exemple, l'honorable Mlle Nita Deerpalsing avait dit à cette époque-là -

« Je ne vois pas pourquoi, si l'on ne se considère pas médiocre, l'on devrait être agacé par les commentaires de Reza Issack »

Quand je parle des ministres qui sont médiocres, et là je prends les mots - ce ne sont pas mes mots - de Reza Issack - on a vu à l'intérieur de cette Chambre, certains ministres qui ne maîtrisent pas leurs dossiers. Par exemple, tout ce qui touche aux petites et moyennes entreprises. Les collègues qui sont assis à côté, notamment l'honorable ministre des Petites et Moyennes Entreprises et l'honorable Mme Mireille Martin, ne sont pas là. Mais, on constate, M. le président, que même si la situation empire, même s'il y a des plaintes venant de la population, l'honorable Premier ministre ne peut pas agir.

Plusieurs membres du gouvernement, des *backbenchers* ont fait des commentaires disant qu'il était temps que l'honorable Premier ministre procède à un remaniement. Or, nous savons tous que l'honorable Premier ministre a les pieds et mains liés. Il est tenu en otage, avec une très faible majorité, M. le président. C'est pourquoi, très souvent, on entend des commentaires venant du Premier ministre vis-à-vis de ses collègues ministres. Et il y a une constance. J'ai vérifié. Je remonte à 2007, 2009, 2013. Vérifiez, M. le président, vous verrez les commentaires où le Premier ministre vient dire qu'il ne fait pas confiance à ses ministres. Cela a été répété à deux ou trois reprises, où il vient dire qu'il y a des judas tout autour de lui, M. le président.

Vous savez, M. le président, ce qui me dérange dans tout cela c'est que quand le Premier ministre dit que tout autour de lui il y a des judas et qu'il ne fait pas confiance à ses ministres.

Vous réalisez que l'instance suprême – allons le mettre de cette façon – de notre pays, c'est le Conseil des ministres ! Vous avez un chef qui a tout autour de lui, ses ministres qui décident de l'avenir de ce pays, qui décident de l'avancement de notre pays, M. le président. Et ses collègues ministres qui sont tous autour de lui, il ne leur fait pas confiance.

M. le président, allons beaucoup plus en profondeur dans cet état de choses. J'ai été ministre. Il y a plusieurs collègues ici qui ont été ministres. Il y a des ministres de l'autre côté de la Chambre. Vous savez, on a des comptes à rendre à nos mandants, à nos familles, à nos enfants. Comment un ministre de notre pays, M. le président, peut-il aller vers son enfant qui lui pose la question : « papa ou maman, j'ai appris que ton Premier ministre ne te fait pas confiance. J'ai appris que ton Premier ministre te traite de Judas. » Comment expliquez-vous, M. le président, cet état de choses à votre enfant ou à votre conjoint, ou même à vos mandants ? Je suis sûr que les honorables ministres descendent régulièrement dans leur circonscription. Vous rencontrez des gens. Mais que racontez-vous ? Moi, j'aimerais bien savoir ce que racontent ces ministres à leurs mandants quand ils leur posent cette question : « Votre Premier ministre ne vous fait pas confiance ? Mais comment travaillez-vous ? Comment travaillez-vous pour le bien-être de la population ? »

(Interruptions)

Tu n'es pas ministre, reste tranquille ! Quand tu seras ministre, tu répondras !

Comment répondre à ces questions ? Ce sont des questions fondamentales. Ce sont des questions humaines, M. le président. C'est pourquoi, moi, je pose cette question. Parce que nous avons mis notre pays entre vos mains ! Vous n'allez pas me dire qu'on a mis l'avenir de notre pays entre les mains des traîtres ou des Judas, M. le président ! Là, on a fait une bêtise ! La population a fait une grosse bêtise, M. le président ! Nous faisons confiance à nos ministres ! Ils sont grassement payés pour cela, M. le président ! C'est pourquoi, moi, je pense que cela reste une question fondamentale : que le chef de l'équipe fasse confiance à ses ministres ! C'est comme un capitaine dans une équipe de foot qui fait confiance à ses joueurs. Alors, c'est fondamental, M. le président !

Mais, des fois, je suis résigné, M. le président. Je vais vous dire pourquoi. Il n'y a aucune réaction. A croire que certains de nos ministres ont perdu leur amour propre, M. le président ! A

ce point-là, vous êtes collés à ce fauteuil ministériel ? A ce point-là scotchés, comme dit ma collègue, l'honorable Mme Arianne Navarre-Marie ? Il y a une liberté d'agir. Permettez-moi, M. le président. La seule formule en la matière c'est ce qu'avait dit un politicien français : « Un ministre ça ferme sa gueule ou ça démissionne ». Eux, ils ont choisi de la fermer, M. le président.

Vous savez, tout le monde aura à répondre un jour - tout le monde - devant l'histoire, M. le président. J'aime entendre quand ils disent : « nous, aux prochaines élections, on va être là ! » Oui ! Vous voulez rester ? Restez encore ! Mais, ce ne sera pas éternel ! Un jour vous aurez à rendre des comptes. Un jour vous aurez à faire face à ces enfants-là, et leur dire pourquoi je n'ai pas réagi quand on m'a traité de traître ; pourquoi, je n'ai pas réagi quand on m'a traité de Judas.

M. le président, j'espère - et je suis sincère quand je dis cela – qu'il reste encore des hommes et femmes d'honneur dans mon pays. J'espère, M. le président, qu'ils sauront prendre en temps voulu les décisions qui s'imposent.

M. le président, permettez-moi de faire des commentaires sur ce que l'honorable ministre des Finances avait dit dans son budget concernant la croissance de notre pays. Je pense que l'honorable *leader* de l'Opposition, dans sa conférence de presse, et je pense que mon collègue, l'honorable Li Kwong Wing, a lui aussi fait cette remarque que la croissance dans cette partie du monde, c'est-à-dire, dans la région sub-saharienne, M. le président, pour l'année en cours, la croissance va être de l'ordre de 5.7%, et on prévoit une croissance de l'ordre de 6% pour l'année prochaine. Par contre, la phrase que le ministre des Finances a choisi c'est : « *we are going to have a good 3.2% growth in 2013.* »

M. le président, c'est pourquoi je dis qu'on ne va pas pouvoir relancer l'économie avec une croissance pareille ; le chômage va augmenter dans notre pays.

M. le président, je vais prendre les mesures que le ministre des Finances compte apporter afin de relancer l'économie. A la page 5, le ministre des Finances nous parle de '*invigorate investment and growth*', et il dit qu'il viendra '*with policies to invigorate investment and growth so that we can create the next wave of prosperity*'. Et là, il vient dire '*to further strengthen macroeconomic fundamentals*'. Il vient de l'avant avec ce qu'on appelle le «*Build Mauritius*» *Plan*.

Et qu'est-ce qu'on a dans ce «*Build Mauritius*» Plan, M. le président ? Et là, je cite paragraphe 54 à la page 6 -

“In line with our plan to lay the foundations for the next economic architecture, public sector investment in the medium term will be focused on:

- infrastructure for greater connectivity with the rest of the world;
- more fluid traffic flows;
- efficient and safe public transport, and
- regular supply of water and electricity at competitive prices.”

This is the “Build Mauritius” Plan, Mr Speaker, Sir, which is going to cost us some Rs54.7 billion for the next three years. And what will be the investment for the year 2014? It is going to be of the order of Rs18.4 billion, Mr Speaker, Sir. And to start with, there are various projects that have been announced in the budget.

Let us start with the first one, that is, a World Class Airport. Now, we understand, at paragraph 64 of the Budget that –

“Government will develop a Masterplan which will focus on the following four main segments:

- A passenger hub;
- A cargo hub;
- A regional training centre for maintenance technicians and eventually pilots,
and
- A centre for Maintenance Repairs and Overhaul for aircrafts.”

M. le président, il y a des choses que je n'arrive pas à comprendre avec ce gouvernement. Nous venons d'inaugurer un nouvel aéroport, flambant neuf, moderne, pouvant accueillir deux millions de personnes par an. *I think this point was raised earlier. Mr Speaker, Sir, we had people working on that project for the past three years.* Des consultants de renommée internationale de l'aéroport de Paris ! M. le président, avec l'aéroport de Paris d'autres consultants ont travaillé. Là aussi, de renommée internationale, tel que Louis Berger. Nous

avons dépensé presque R 14 milliards pour refaire l'aéroport de Plaisance, M. le président. Est-ce que vous pensez qu'on peut dépenser autant d'argent sur cet aéroport *without a Masterplan*, sans un plan directeur ? *It is now that we are going to develop a Masterplan which will focus on a passenger hub*. M. le président, comment peut-on investir autant d'argent - l'argent public - *without a Masterplan*, sans un plan directeur ? C'est maintenant qu'on va développer ce plan directeur alors qu'on a eu des consultants qui y ont travaillé pendant trois ans sur ce projet? Pas une année, mais trois ans, M. le président! *We should have had a Masterplan, and based on that Masterplan develop the airport*. Ce n'est que maintenant qu'on va aller développer un Masterplan.

The next development which is going to be done within that "Build Mauritius" Plan is the 'Sea Change in Port Development'. Here again, for the airport we mentioned a Masterplan, but for the port where we are going to deal with the Marine Services Hub, with the Petroleum Hub, where a lot of safety measures have to be taken, where environmental issues have to be taken into consideration, no Masterplan is mentioned. Mr Speaker, Sir, I was looking for information and from the website of the Mauritius Ports Authority, I did not find any Masterplan; they are still working on it.

We now come to what is stated in the Budget as 'People Centred Land Transport'. There also, Mr Speaker, Sir, we have invested billions of rupees. When putting a question to the hon. Vice-Prime Minister and Minister for Public Infrastructure in this House, he had stated that they have not done any feasibility study for the investment that is being carried out on the road network with regard to traffic congestion in the country.

But, what is worse, Mr Speaker, Sir, as I have said, we have already invested billions of rupees, and there are more projects in this budget regarding road construction. I have two reports with me: one is from Prof. Sunil Rughooputh of the University of Mauritius, and the other one is from Mr Ian Parry from the Fiscal Affairs Department of the International Monetary Fund.

The report from Prof. Sunil Rughooputh deals with Free Transport for all and Congestion Buster Solutions whereas that of Mr Yan Harry deals with Reforming the Tax System to promote Environmental Objectives. And this is what they both say, Mr Speaker, Sir, with regard to road congestion problem and construction of new roads, and I quote -

“Congestion remains an acute problem in Mauritius. Like many other countries, Mauritius provides relief to congestion through infrastructure investment, including investment in road capacity. The island has almost reached its saturated point when it comes to provision for additional road capacity.”

Mr Speaker, Sir, we have already reached the saturated point! It is also said, I quote -

“By expanding roadways and eliminating bottlenecks, judging from the vehicle growth rates over the seven years, the traffic problem is unlikely to be solved by mere provision of supply of road capacity.”

And the same thing is said, Mr Speaker, Sir, in the other report with regard to congestion. Dealing with traffic congestion through further expansion of the road system is increasingly difficult, given that the most congested city, Port Louis, is already very built. In any case, road building is partly self-defeating in that a denser road network ultimately encourages more people to drive.

Mr Speaker, Sir, we all know in this House that the solution to the transport problem in this country is the Light Rail System. I don't know why we are wasting so much time and so much money, Mr Speaker, Sir, instead of going ahead on fast-track with the LRT. I don't understand the reasoning of the Minister of Public Infrastructure. He knows that road construction will not solve the road congestion problem in the country. I don't know for what reason he is still building so many roads, we've reached the saturation point. He must be knowing why, Mr Speaker, Sir, he is building so many roads in our country.

Mr Speaker, Sir, I will get to the bus replacement mechanism. I don't know how many of us are aware. If we go back to 2008, when the then Minister Sithanen presented his Budget, they had launched the same programme which was called the Bus Modernisation Programme - same wording, almost - to buy a fleet of 600 vehicles which is going to be environmentally friendly and more comfortable with low floors. Government, at that time, was providing a subsidy to be financed from the MID Fund and it was stated that the whole fleet of 600 buses will be renewed in three years' time. This was in 2008. In 2014, Mr Speaker, Sir, we have the same measure for the bus replacement and we are going to change 200 modern semi-low floor buses annually.

Provision has been made for Rs1 m. per bus and, again, this is going to be financed through a levy from the population, Mr Speaker, Sir.

I get to the sector dealing with energy, Public Utilities, Mr Speaker, Sir. Here again, year in, year out, we hear the same thing. Let me correct something, Mr Speaker, Sir! At paragraph 112, we are being told that Government will make significant investments in the utility sector and I want the Minister of Finance to correct that.

“First, Rs3 billion will be invested to increase the capacity of the Saint Louis Power Generation Park by 60 megawatts, to be operational by the end of 2015.”

We are not increasing; we are replacing. Before I get to that, the Minister responsible for Public Utilities is not here. I have asked so many questions. Today, I don't really know what is the role of that Ministry. What is the role of the Minister responsible for that sector? I printed from his website what are the objectives of his Ministry. The main activities of his Ministry revolve around the formulation of policies for the energy, water and wastewater sectors, Mr Speaker, Sir.

We have the policy paper which goes back to 2009 which is supposed to be the Bible for the sector. But, today, what do we have? Because of some people who had gone on strike, concerning the CT Power Plant, Government decided to come forward with a National Energy Commission. Today, we have the National Energy Commission which has not submitted its report until now. We have the Integrated Electricity Plan published by the CEB for the year 2013 to 2022. We ask ourselves the question: “What is the policy for the energy sector today in this country?” There is no policy, Mr Speaker, Sir. I'll tell you why. If somebody has a look at that Integrated Electricity Plan by the CEB, you will be shocked, Mr Speaker, Sir, to hear things that are being put in this document.

Let me refer to a few comments made by the CEB with regard to the production of electricity, Mr Speaker, Sir. CEB acknowledges; I find this shocking, Mr Speaker, Sir, to acknowledge with regard to the Saint Louis Power Station. The peel and stick engines - these are the engines that are there - have acceded by far their normal operating life, Mr Speaker, Sir. These engines not only run inefficiently but are also becoming problematic for the CEB in terms of environmental compliance.

Mr Speaker, Sir, there is only one solution to that; it is to shut down those engines. You cannot, in a document which has been published, state that you are going to produce electricity at the least cost, Mr Speaker, Sir. This is as per the law, the CEB Act and, at the same time, you are running engines which are inefficient. In a way, you are making consumers paying for that inefficiency. That's one thing.

The second thing is that you are running engines which are not compliant to our legislation, Mr Speaker, Sir. How can this be possible? All this is possible because the Minister – and I am sorry to say that – responsible for that sector is incompetent, Mr Speaker, Sir. For years, for months, we have been telling him. Not only that, we have the case of engines recently which are broken down, which are running now at half their efficiency, which are dangerous engines, Mr Speaker, Sir. Until today, no decision has been taken.

We have the case of CT Power. For that project, we have to go to 2006, Mr Speaker, Sir. I think we are the only country in the world to commission a power plant; we are taking more than eight years for a small capacity power plant, just a 50 MW plant, Mr Speaker, Sir. We have taken years and still we have not found the end of the tunnel for that power plant. This is the situation in the energy sector. Total confusion! We don't even know, like I said, what is the policy with regard to energy in this country.

Water sector, pire, M. le président! Chaque année, on vient vers nous pour nous dire, il ne pleut pas, on n'a pas d'eau, comment on va faire ? C'est la même chanson, Monsieur, on pose des questions. Quelles sont les mesures qui ont été prises ?

Regarding the Bagatelle Dam, Mr Speaker, Sir, there is a question coming. Construction has stopped there. Nobody knows why construction has stopped.

Non-revenue Water project, that also, we don't know what is the progress, Mr Speaker, Sir. We have more than 1000 kms of pipes to replace and we do not even know what is the progress.

Concerning water rights, the hon. Deputy Prime Minister himself said that he is coming with legislation and that it is not possible that the private sector takes so much water from our rivers. He said that we have to pass legislation in this House. Where is the legislation? What has happened to the water rights?

When it gets to the private sector, Mr Speaker, Sir, le government a un double langage. A un certain moment, on nous disait que pour les water rights on va faire le nécessaire tout de suite. Rien n'est fait ! C'est la même chose pour les IPP. Nous avons le rapport de Hunton and Williams qui dort quelque part dans un tiroir depuis des années maintenant. Personne n'entend parler de ce rapport et on nous avait promis qu'avec ce rapport on allait casser le rein du secteur privé. On allait faire les consommateurs payer l'électricité moins cher. L'électricité a augmenté trois fois depuis qu'ils sont au pouvoir. A trois reprises, M. le president!

This is the situation, Mr Speaker, Sir, for electricity and water. Pour le wastewater c'est pire! Vous voulez savoir pourquoi c'est pire?

(Interruptions)

I have with me, Mr Speaker, Sir, two reports from the Director of Audit. I have already made comments on the report dated December 2011 where I pointed out that for projects worth Rs750 m. and Rs1.3 billion, the increase was to the order of 50.3% and 61.6%. I thought things would have changed. When you go and have a look at the Audit Report for December 2012, you will find the same thing. For a project in Plaines Wilhems, they had estimated 102 kms of pipes to be laid. Finally, we have 142 kms of pipes to be laid. It is the same thing again for Plaines Wilhems where it is stated now that there is an additional cost to the order of Rs900 m. which has to be paid for a contract worth Rs2 billion, Mr Speaker, Sir.

Then, there is another issue. The hon. Deputy Prime Minister has come back and I want him to react later to what I am going to say. I think hon. Ms Deerpalsing had put a question in this House with regard to works that are being carried out in Quatre Bornes by the Wastewater Authority. Because works are starting over and over again, my question to this House today is - I know, I am an Engineer and I am asking that question to the hon. Deputy Prime Minister - have tests been carried out in those wastewater pipes before the commissioning of those pipes? *Des tests à vide?* This is important!

We carry out these tests to know whether there are leakages in those pipes and these tests have to be carried out under pressure et *à vide comme on dit*. Then, when you are satisfied that the tests that have been carried out are okay, there are no leakages, then you can commission. In case you have not done those tests and in case where there are leakages - and I get to what the

hon. Deputy Prime Minister had said some time back - those leakages go *dans la terre*. First, in the earth and then *aux nappes phréatiques*.

We have to be very careful about that because I do not understand where contractors have carried out works, whether it is in the region of Quatre Bornes or elsewhere, I find them regularly coming to the same place and doing the same work again. Maybe I am wrong, I am asking myself why is it that works in Quatre Bornes or elsewhere are delayed so much?

(Interruptions)

I am asking!

(Interruptions)

I know that. It is worse when you say Telecom and CEB. I had put the question to the hon. Deputy Prime Minister. I had asked him. The problem is that there is no coordination. The hon. Member also put the same question. There is no coordination between the Wastewater Authority and the CWA. He told me that actions are being taken. This is something of the past! We would not hear that again! He asked me to go to Royal Road, St. Jean and you will find the CWA working at the same time with the Wastewater. Am I right or not, hon. Ms Deerpalsing?

(Interruptions)

Yes. So, this is wasting public money. Hon. Deputy Prime Minister, *je vous prends à témoin*. *J'avais évoqué le rapport qu'on avait fait*, this is a Fact-Finding Committee Report in 2011. *Tout est dedans, M. le président. Malheureusement, il n'y a pas eu d'action*. We still have a weak Wastewater Management Authority, Mr Speaker, Sir.

(Interruptions)

Weak! Weak! Very weak! There is no supervision. You can go and see where they are working, there is no supervision. The Chinese workers themselves are doing the supervision. Do you know how many kilometres of pipes they have laid and what can be the consequences in the years to come?

That is why I am saying, the hon. Deputy Prime Minister should shake himself a bit, Mr Speaker, Sir, because there are serious problems in the Ministry of Public Utilities - We have said that in this House - whether it is in the Energy sector - I have pointed out - Water sector or the Wastewater sector.

Mr Speaker, Sir, I will end up with what we have called in the Budget Speech 'prepaid meters or smart meters'. It has been nicely written in the Budget Speech, that is, we are trying to help the poor people of this country. We want them to have light all the time. I quote -

“With this project, Mr Speaker, Sir, cutting off electricity to poor families will be a thing of the past.

Where there was darkness, there is now light.”

(Interruptions)

Mr Speaker, Sir, the hon. Minister for Social Integration should tell the House what the situation is exactly. Let me tell you what the situation is exactly with regard to smart metres or prepaid metres. There was a pilot project. They had gone to see those people. Do you know how many families responded to that? They had identified 60 families in the pilot project and those meters have been installed only for two families, Mr Speaker, Sir. This is the exact situation. For two families!

(Interruptions)

We are trying to tell people that it is shocking that annually the CEB is obliged to disconnect electricity supply to some 5,000 households for non-payment.

Je vais dire sincèrement ce que j'ai à dire. Je pense que c'est une bonne chose de faire cela. C'est une bonne chose parce que très souvent...

(Interruptions)

Non ! Non ! J'encourage au contraire...

(Interruptions)

Non ! Non !

(Interruptions)

Le système ne fonctionne même pas, M. le président.

(Interruptions)

The system is not even functioning. What I am saying is I think it is a good thing for the CEB.

(Interruptions)

No, you have got it all wrong, hon. Minister. For the CEB, yes, because it takes the CEB three months to get that money. Now, they won't have that problem. What we have to look into is for those families, why are they not coming to collect those meters? Do we have the answer? First, we need to have that answer, Mr Speaker, Sir. Why out of 60 families only two families have turned up?

Mr Speaker: Yes, tell me.

Mr Lesjongard: I don't even know, Mr Speaker, Sir.

(Interruptions)

We need to know. Then, we'll have the solution to the problem. Otherwise, it's not worth putting this in the Budget Speech and then, not being able to implement it.

I have done, Mr Speaker, Sir.

(Interruptions)

At this stage, the Deputy Speaker took the Chair.

The Deputy Speaker: Yes, hon. Mrs Perraud!

(6.22 p.m.)

Mrs A. Perraud (Fourth Member for Port Louis North & Montagne Longue): M. le président, pour la quatrième fois, j'ai le privilège de participer au débat budgétaire dans cette auguste Assemblée.

Aujourd'hui, c'est avec une immense fierté et un sentiment de devoir accompli que je me tiens devant vous. Pourquoi? Parce que je suis fier de mon *Leader*, l'honorable Xavier-Luc Duval.

(Interruptions)

Fière de la grande et précieuse contribution du PMSD au sein du gouvernement de l'alliance Parti Travailleuse/PMSD.

Je ne pourrais que présenter mes félicitations les plus chaleureuses au Vice-Premier ministre, ministre des Finances, Xavier-Luc Duval. Car, rappelons-nous, M. le président, tenir les cordons de la bourse du pays dans un moment difficile avec des crises économiques au niveau mondial, un moment où les grandes puissances sont obligées d'adopter une politique d'austérité, représente déjà une tâche herculéenne.

Mais le faire et réussir avec brio est une prouesse. M. le président, pas une fois, mais deux fois l'honorable Xavier-Luc Duval a été élu meilleur ministre des Finances de l'Afrique.

C'est bon aussi de rappeler que l'agence de notation Moody's nous a valorisé dans le domaine de l'investissement.

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Order, please!

Mrs Perraud: Et que la directrice du Fonds Monétaire International, Mme Christine Lagarde a vanté les mérites de notre économie en spécifiant que notre réussite est essentiellement grâce à notre capacité de bien gérer l'économie pendant des moments troubles.

Malgré toutes ces reconnaissances internationales, l'honorable Xavier-Luc Duval reste humble.

L'honorable Li Kwong Wing avait dit lors de son discours que l'honorable Xavier-Luc Duval, le Vice-Premier ministre, s'était vanté de toutes les décorations reçues. Non, M. le président.

A cause de sa grande humilité et son sens du devoir, l'honorable Xavier-Luc Duval ne voulait pas s'enorgueillir pour ses reconnaissances au niveau international.

Nous, au niveau du parti, nous voulions célébrer ses réussites car nous sommes fiers de notre *Leader*. Mais le principal concerné s'est contenté de dire qu'il n'a fait que faire son travail. N'est-ce pas, M. le président, la valeur d'un homme se mesure dans sa capacité de vaincre l'adversité. Le ministre des Finances a démontré qu'il est imprégné de cette capacité.

De par la force de ses convictions auxquelles est greffé un courage exceptionnel et sans compter le particularisme de ses compétences, le grand argentier, Xavier-Luc Duval, a su transformer en si peu de temps une situation économique compromettante en une situation remplie d'espérance.

Mais, M. le président, il faut rendre à César ce qui appartient à César. Je voudrais aussi féliciter le Premier ministre pour le Budget 2014 parce que derrière la présentation de ce Budget, il y a eu un travail d'équipe, des consultations pré-budgétaires qui ont culminé à la lecture du Budget le vendredi 08 novembre 2013.

Bien évidemment, M. le président, tout est inscrit dans la vision de ce gouvernement, Parti Travailleste/PMSD. Il va sans dire que la qualité des relations qu'entretient le Premier ministre auprès des grandes nations à travers du globe et de notre excellente diplomatie économique, ont un effet déterminant dans notre performance.

Le Budget 2014 est le fruit d'un travail de collaboration d'une alliance entre le Parti Travailleste et le PMSD.

Je crois, M. le président, que c'était très important, du moins pour moi, de mettre les choses bien en perspective.

Ceci dit, M. le président, nous serons plus de 60 Parlementaires à discourir sur le Budget 2014. Le Budget sera décortiqué, analysé sous toutes les coutures. Les chiffres, les statistiques,

les pourcentages ainsi que les phrases vont être passés à la loupe. Chacun, selon ses convictions, ses attributions, ses responsabilités ou selon la place qu'il ou qu'elle occupe dans la Chambre, de quel côté on se trouve, va analyser le Budget.

Le Budget est tellement riche en innovations, il y a pas plus de 300 mesures budgétaires qu'on peut passer des heures à en parler. D'ailleurs nous avons eu droit à de très longs discours.

Pour ma part, M. le président, je souhaiterai m'attarder sur quelques idées qui m'ont vraiment interpellée. Entre autres -

- le logement;
- la lutte contre le surendettement;
- la lutte contre le chômage - c'est-à-dire les PME, les jeunes, et l'emploi;
- la mesure concernant le *prepaid meter* et aussi l'ouverture sur l'Afrique.

M. le président, le Budget présenté vendredi le 08 novembre 2013, ouvre Maurice sur une plus grande modernité, un plus grand espoir. C'est un budget qui jette la lumière sur un avenir meilleur, qui donne une nouvelle impulsion, qui vient consolider l'économie, un stimulant à la démocratisation de l'économie, qui donne un nouvel essor à l'intégration régionale. Un budget avec plus de justice sociale.

Nous constatons aussi que c'est un budget de continuité, puisque nous retrouvons la même philosophie, le même fil conducteur dans les deux précédents budgets et celui de 2014.

Le budget 2014 est aussi un budget avec beaucoup d'idées innovatrices, avec des mesures courageuses qui viennent relever les défis.

Parmi les nombreuses et excellentes mesures de ce présent budget, celles qui ont retenu mon attention, il y a des mesures ayant trait au développement de l'habitat, du logement.

M. le président, en parcourant l'histoire du pays, nous nous rendons compte que la politique du logement social de l'alliance Parti travailliste-PMSD remonte bien au début des années soixante. Feu Sir Gaëtan Duval fut le ministre du Logement, des Terres et de l'Urbanisme. Il devint la cheville ouvrière pour le relogement de la masse des gens dont leurs maisons en tôle furent dévastées par le cyclone Carol.

Feu Sir Gaëtan Duval aura été le père des cités ouvrières dans le cadre de la politique du gouvernement de pourvoir un logement décent à la classe des travailleurs. Plus de 125 cités ouvrières furent construites par la suite. Aujourd'hui, cette même alliance Parti Travailleuse/PMSD, après avoir accordé le titre de propriété aux détenteurs des maisons dites CHA, tout dernièrement, l'étend sous ce budget à d'autres Mauriciens dont leurs maisons sont érigées sur un terrain de l'État. C'est un nouveau coup de pouce à la démocratisation de l'économie. C'est une mesure qui concerne 17,000 familles. M. le président. 17,000 familles pourront devenir propriétaires de leur terrain, avec une somme de pas plus de R 2,000 par lot.

Vous imaginez, M. le président, que ce Mauricien au bas de l'échelle ne va payer que R 2,000 pour un lot, alors que ce lot pourrait coûter beaucoup plus, et que, dans ses rêves, il ne pourra jamais payer le terrain pour sa valeur réelle.

M. le président, ce gouvernement réalise le rêve de 17,000 familles ; 17,000 familles vont devenir propriétaires. Leur faire devenir propriétaires, c'est leur donner l'indépendance, la dignité, rendre leur avenir plus prometteur, leur donner la possibilité de construire, d'agrandir, de développer, d'exister.

Dans notre circonscription No. 4, beaucoup de familles vont pouvoir bénéficier de cette mesure budgétaire. Et moi, en tant que députée, je ne peux que m'en réjouir et dire merci au gouvernement. Avoir un toit sur la tête, avoir un chez-soi, un *home sweet home*, c'est tellement important.

M. le président, il y a toute une panoplie de mesures pour le *social housing* dans ce présent budget. Plusieurs sites ont été identifiés: Henrietta, Camp de Masque, La Gaulette, Pointe-aux-Sables, Mare d'Albert, Chebel, Pointe-aux-Piments, Quatre Cocos entre autres.

M. le président, le gouvernement va de l'avant dans son projet de logement, soit en offrant des *sites and services*, soit en construisant des maisons, mais cela tout en continuant à être aux côtés des habitants de la NHDC et ceux des ex-CHA, en leur venant en aide avec un budget de R 250 millions.

M. le président, le gouvernement Parti travailliste-PMSD, dans son *National Home Ownership Programme*, n'a pas oublié la classe moyenne. Si même que 90% de la population

sont propriétaires de leur maison, il a été constaté que beaucoup sont de nouveaux couples qui rencontrent d'innombrables difficultés pour envisager la construction d'une maison.

En parlant des familles dont les revenus mensuels n'excèdent pas R 50,000, il faut tenir en compte ceux touchant aussi un montant de R 15,000. Dans ma circonscription, M. le président, il y a pas mal de familles qui, malgré des efforts consentis, n'arrivent toujours pas à réunir cette somme équivalente de 25% du montant de l'emprunt qu'exigent les banques et aussi les autres agences de financement avant le décaissement des 75% de la valeur restante.

La décision du gouvernement, M. le président, de permettre à cette catégorie de personnes d'obtenir avec seulement un dépôt de 5% est salubre. Toutes les agences de financement vont dorénavant allouer 95% du montant requis comme emprunt, et l'État va garantir ce type de prêt à la hauteur de 20%.

En plus, ils vont bénéficier d'un retour de TVA d'un montant allant jusqu'à R 300,000 pour tout investissement dans la construction d'une maison, ou sur l'acquisition d'un appartement.

Et, M. le président, ce n'est pas fini. Ceux concernés vont également bénéficier la gratuité du plan architectural de la maison par la MHC.

M. le président, du jamais vu qu'un gouvernement donnant autant de considération à son peuple. Le Vice-Premier ministre, le Premier ministre et le gouvernement méritent d'être vivement salués pour ces mesures audacieuses prises au profit d'une importante frange de la population.

M. le président, une de nos plus grandes préoccupations est le sort de nos concitoyens qui sont au bas de l'échelle ; les plus vulnérables de la société : les pauvres.

Quelle est la vision du gouvernement pour éradiquer, sinon diminuer, faire reculer la pauvreté ? Parce que la pauvreté, elle est toujours relative. Je dis bien quelle est la vision, parce que chaque année, dans chaque budget, des mesures sont prises pour alléger le fardeau des pauvres, pour les aider, rendre leur vie encore meilleure.

C'est vrai qu'on a tendance à voir et ne critiquer que les mesures qui figurent dans le présent budget. On oublie que toutes ces nouvelles mesures font partie d'un tout, d'un programme, d'une vision. Oui, M. le président, on oublie.

Dans la circonscription, chez nous, on côtoie beaucoup de personnes qui sont dans des situations précaires, vulnérables, qui sont victimes de la pauvreté. Alors, je me demande : qu'est-ce qu'il y a dans ce budget pour les pauvres ? Et il y a beaucoup de choses dans ce budget pour les pauvres!

J'ai entendu un peu plus tôt l'honorable Lesjongard parler sur le *prepaid metres*. Moi aussi, je vais parler sur le *prepaid metres*. M. le président, avez-vous déjà fait l'expérience de vivre chez vous à la maison sans électricité ? Qui dit pas d'électricité veut dire pas de lumière, pas de télé, pas de réfrigérateur, mais surtout pour les enfants pas de devoirs après le coucher du soleil ; la vie pour ces familles s'arrête aux environs de 18.00 hrs.

M. le président, peut-être que nous, les honorables membres, assis dans cette Chambre, nous sommes bien habitués au confort que nous offre les appareils électroménagers et nous avons du mal à imaginer une vie sans électricité. Mais dites-vous bien que cette année - en 2013 - 26,270 familles ont été déconnectées du réseau électrique. C'est un drame, M. le président, parce que comme je l'ai dit, les enfants doivent faire leurs devoirs à la lumière vacillante d'une bougie. C'est aussi encourir le risque de voir sa maison prendre feu parce qu'on a oublié d'éteindre la bougie, tel est souvent le cas dans la circonscription, surtout à Cité La Cure.

M. le président, en tant que députée, je salue cette mesure, l'introduction du *prepaid metre*. Le budget 2014 propose l'introduction du *prepaid metre*. Donc, avec le *prepaid metre* l'abonné s'alimente avec une carte prépayée comme il alimente son compte pour son téléphone portable. Cette personne va pouvoir gérer l'utilisation d'énergie en électrique. Il faut dire aussi, M. le président, que cette mesure a fait ses preuves en Afrique du Sud.

M. le président, maintenant je vais parler des mesures concernant les PME. Il est essentiel de contrer le fléau du chômage en générant des opportunités pour les futurs salariés, mais nous ne devons pas uniquement créer des suiveurs. Nous devons également favoriser l'épanouissement de nos entrepreneurs. Pour qu'une personne se tient debout, M. le président, le logement est important, mais le travail aussi est important. Ces entrepreneurs sont un des piliers

indéfectibles de notre économie ; ils pensent, ils inventent, ils créent, ils réalisent, ils fabriquent des produits et offrent des services qui font notre fierté. Mais, malheureusement, ils n'ont pas toujours eu la tâche aisée.

Mes bases en économie, M. le président, m'ont appris que l'entrepreneur était un preneur de risque, mais ce risque qui le suit quotidiennement ne doit surtout pas freiner les ambitions de certains qui sont moins téméraires. Pour qu'une entreprise voit le jour et qu'elle prospère, il faut d'abord avoir une idée, et j'ai confiance en notre talentueuse nation pour les développer. Mais l'argent demeure le nerf de la guerre. Sans argent, même le meilleur des projets finira en peau de chagrin au fond d'un tiroir poussiéreux.

L'argent, appelé pudiquement les finances, M. le président, est aujourd'hui disponible pour nos entrepreneurs. Depuis les trois derniers budgets, toute une série de mesures ont été prises pour faciliter l'accès aux finances par nos PME. Mais cet accès ne vaut rien, M. le président, s'il n'est pas accessible à un coût raisonnable. Ce sont ces deux points qui ont été abordés systématiquement dans le Budget 2014. Il est important que je mentionne quelques uns devant cette l'Assemblée.

Les prêts aux PME de moins de R 50 millions de chiffre d'affaires et les prêts aux micro-entreprises de moins de R 10 millions de chiffre d'affaires. Ceux-ci sont offerts à des taux extrêmement bas et les banques ne prélèvent ni charges, ni frais d'enregistrement.

Les *leasing facilities* incluent aujourd'hui les planteurs et, M. le président, il y a toute une série de mesures. Autre mesure qui attire notre attention, et qui est une mesure innovatrice, c'est celle qui concerne le *film industry*.

L'industrie du cinéma, M. le président, ne se limite pas aux strass et paillettes. Hollywood et Bollywood font vivre des centaines de milliers de familles, autres que les acteurs ou producteurs, et c'est justement cela que je voudrais souligner aujourd'hui.

L'industrie du cinéma qui se développera encore plus vite grâce au Budget 2014, sera une opportunité pour tous ces mauriciens talentueux, qu'ils soient diplômés ou pas. C'est une industrie artistique où le talent prime toujours sur les diplômes sur le parcours scolaire ou sur le milieu social. C'est une industrie d'émancipation. C'est une industrie de démocratisation, M. le

président, charpentier, démaquilleur, coiffeur, électricien, machiniste, constructeur, peintre, tapissier, entre autres, verront s'ouvrir à eux de nouveaux horizons. Une nouvelle industrie certes, M. le président, mais une industrie qui a du potentiel de faire travailler tous nos artisans.

M. le président, comment ne pas parler de l'Afrique, alors que le Budget 2014 prévoit plus de cinq mesures concernant la promotion de l'investissement en Afrique.

Aujourd'hui, tous les regards sont tournés vers l'Afrique. L'Afrique émerge. C'est une terre pleine de promesses et d'opportunités.

L'avenir, c'est l'Afrique. Le PMSD l'avait déjà compris depuis les années 60. Feu Sir Gaëtan Duval, ministre des Affaires Etrangères d'alors, avait tissé des relations privilégiées avec le célèbre Léopold Sedar Senghor et d'autres grands dirigeants africains. Et grâce au carnet d'adresse et à la proximité de Feu Sir Gaëtan Duval avec ces dirigeants africains que Maurice avait rejoint l'OCAM. L'OCAM précurseur de la Convention de Yaoundé-Lomé.

Le PMSD a toujours cru dans l'Afrique. Avec le Parti Travailleiste, on avait adhéré à l'inter-Africain socialiste qui était présidé par Léopold Sedar Senghor, et c'est tout naturel aujourd'hui que le Vice-Premier ministre et ministre des Finances continue à promouvoir l'intégration régionale et donne à notre pays plus de visibilité sur le continent africain.

Ce budget avance de manière très limpide sur nos stratégies d'étendre nos bases économiques sur le continent africain. L'introduction du fonds Maurice-Afrique, la subvention de l'État sur les coûts de transbordement, celui du *credit guarantee insurance*, l'organisation de conférence, entre autres, en Afrique pour vanter les mérites de Maurice comme une passerelle sur le continent sont le moyen fort pour donner une nouvelle dynamique à cette politique d'intégration régionale, tant importante pour le besoin d'une croissance soutenue.

M. le président, l'avenir de ce pays c'est le Bleu et l'honorable Xavier-Luc Duval en a fait son cheval de bataille.

(Interruptions)

Coq de bataille !

(Interruptions)

Son cheval de bataille. Cette économie bleue que nous voudrions développer comme un nouveau pôle de croissance s'inscrit dans la poursuite du développement de l'économie verte. Les principes de l'économie bleue vont permettre de répondre aux besoins fondamentaux de tous avec les ressources que nous détenons. Il représente une nouvelle approche des affaires s'inspirant des écosystèmes naturels où les déchets d'un produit deviennent les ressources nécessaires pour créer un nouveau flux de trésorerie. Il va créer des emplois, à renforcer le capital social et à contribuer à la hausse des revenus tout en préservant l'environnement et à améliorer les écosystèmes naturels et la qualité de vie.

M. le président, je vais conclure sur les mesures budgétaires avant de dire un mot sur ma circonscription, la circonscription No. 4. En guise de conclusion sur mon analyse, mon appréciation du budget, je vais dire ceci : M. le président, je suis fière d'appartenir à une formation politique qui, depuis sa création, lors de différentes coalitions, n'a cessé de contribuer de manière significative et constante à l'avancement du pays.

Ce budget, M. le président, de par sa portée hautement social, car il est un vecteur de croissance où chaque mauricien aura pour son compte. La population dans son ensemble est déjà acquise à notre cause. Il nous suffit maintenant – ça c'est le plus important – que chacun de nous se met au travail avec rigueur, avec passion, afin que tout soit traduit dans les faits et en temps réel.

M. le président, en tant que députée de la circonscription No. 4, ensemble avec mes deux collègues, l'honorable Mme Kalyanee Juggoo et l'honorable Mme Mireille Martin, je vais parler brièvement sur ma circonscription. Pourquoi brièvement ? Parce que l'honorable Mme Juggoo qui a parlé avant moi, lors de son discours, a mis l'accent sur les différents et nombreux projets qui sont en cours dans la circonscription, et surtout, je ne veux pas avoir le monopole. Je sais que l'honorable Mme Martin aussi va parler sur la circonscription.

Ceci dit, je voudrais dire que beaucoup a été fait dans la circonscription No. 4, il y a eu beaucoup de projets et beaucoup de projets sont en cours. Mais il est vrai aussi de dire qu'il reste encore des projets à être réalisés. Je voudrais, avec votre permission, M. le président, parler de quelques projets qui tardent à venir. Je voudrais d'abord parler du projet de gare routière que nous avons à Crève Cœur, que le Vice-Premier ministre et ministre des infrastructures publiques est déjà au courant. Je souhaiterais que ce projet de gare routière à Crève Cœur se concrétise.

Je voudrais aussi parler du centre de distribution de Méthadone à Ste Croix. Le centre de distribution de Ste Croix se trouve dans une ruelle où il y a tous les services essentiels pour les habitants. Dans cette ruelle, nous avons le dispensaire, nous avons le CAB, nous avons aussi un bureau de poste et bien souvent les habitants se font agresser par les toxicomanes qui sont aussi des malades. Donc, on a demandé à ce qu'on transfère ce centre ailleurs. On a déjà trouvé un autre lieu qui est beaucoup plus approprié et on souhaiterait que là où le centre est actuellement, que ce centre soit converti en une crèche, parce que les habitants de Ste Croix demandent à ce qu'il y ait une crèche publique. Et aussi, sur les 600 et quelques malades qui viennent prendre leur dose de Méthadone, il n'y a que 203 toxicomanes qui viennent de Ste Croix. Donc, on a souhaité qu'on décentralise le service, parce que 203 viennent de Ste Croix, 58 de Baie du Tombeau, 138 de Roche Bois, 92 de Cité La Cure, 40 de Vallée des Prêtres et ainsi de suite. Donc, sur un total de 650, il n'y a que 203 personnes habitant Ste Croix qui viennent prendre leur Méthadone dans ce centre qui se trouve à Ste Croix.

Autre projet, c'est aussi les habitants *behind* NHDC qui se trouve sur le terrain de l'État. Le ministre du logement et des terres est au courant de ce projet par rapport aux différentes lettres que nous avons envoyées. Donc, ces habitants, malheureusement, je viens de parler de l'importance d'avoir de l'électricité à la maison, mais, malheureusement, parce que leur situation n'est pas encore régularisée, ces personnes ne sont pas alimentées ni en eau, ni en électricité. Donc, on aurait aimé qu'on puisse trouver une solution pour ces habitants de *behind* NHDC, parce que contrairement à ce qu'on dit, ces habitants n'ont jamais été victimes d'inondation.

Il y a aussi le problème des squatters de la montagne, les squatters de Paul et Virginie. On souhaiterait pouvoir trouver une solution. Mais, surtout aujourd'hui, je saisis l'occasion, tout comme l'a fait l'honorable Mme Stéphanie Anquetil et aussi l'honorable Mme Kalyanee Juggoo, je fais un appel pressant à l'honorable Mme la ministre, Mireille Martin, par rapport à un projet de construction d'un centre de jeunesse à Cité La Cure.

M. le président, plus de 2 mois, à travers des lettres, le ministère de la jeunesse et des sports a déjà fait le nécessaire pour qu'un terrain qui est avec le ministère d'égalité du genre, que ce terrain soit, comme on dit, *vested* au ministère de la jeunesse et des sports, mais jusqu'à maintenant après deux mois rien n'a été fait. Pourtant, lors d'une réunion avec les habitants de Cité La Cure, Madame la ministre avait confirmé aux habitants de Cité La Cure qu'elle avait

déjà fait le nécessaire. Et pour ne pas me tromper, juste avant cette session, j'ai pris la peine de demander, de m'assurer auprès du ministre de la jeunesse et des sports si le nécessaire a été fait, mais "Anne, ma sœur Anne, ne vois-tu rien venir ?" Et il m'a dit : "rien n'a été fait."

(Interruptions)

Pour l'honorable Ms Anquetil peut-être avec beaucoup d'efforts on pourrait trouver des raisons et d'explications que le projet dans sa circonscription n'a pas été concrétisé mais pour un projet dans notre propre circonscription, M. le président...

(Interruptions)

...je trouve cela difficile à comprendre après deux mois.

Je vais terminer, malheureusement, avec un si joli budget, un bon budget - sur ces notes pour que madame la ministre, l'honorable Martin, puisse faire le nécessaire au plus vite parce que les habitants de la Cité la Cure, surtout les jeunes, méritent d'avoir un centre de jeunesse.

Merci beaucoup, M. le président.

The Deputy Speaker: Hon. Mrs Ribot!

(7.00 p.m.)

Mrs L. Ribot (Third Member for Stanley & Rose Hill): Mr Deputy Speaker, Sir...

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Order, please!

Mrs Ribot: I am very pleased to intervene on the Budget of the Government of Mauritius for the fiscal year 2014. One of the rare measures concerning women and children in this Budget is '*Les Assises de la Famille*' that will be organised to better understand and act on those vulnerabilities to which many children and women are exposed. After those '*Assises*', we have been told, the Ministry will publish Action Plans on: child prostitution, domestic violence and teenage pregnancy. Mr Deputy Speaker, Sir, I do not quite understand why we need to wait for the '*Assises de la Famille*' to formulate such Action Plans.

The first point that is going to be addressed is child prostitution.

(Interruptions)

If the hon. Minister could listen, I have things to tell her.

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Order! Order, please!

Mrs Ribot: Mr Deputy Speaker, Sir, it is a pity that the hon. Minister left. The only report that has been carried out on child prostitution was carried out in 2001 and published in 2002, date on which it was found that there were 2,600 children engaged in prostitution. No survey has been carried out since. Even if the hon. Minister, who is, unfortunately, absent herself, agrees that it is high time for us to do another study so as to assess the current situation. We see, Mr Deputy Speaker, Sir, that since 2002 nothing, I repeat, nothing has been done to address the issue of child prostitution. Now, as a budgetary measure, les *'Assises de la Famille'* will be held after which a magic Action Plan on prostitution will be published. Would it not have been more worthwhile to carry out a good and comprehensive study to be able to assess the current situation after which measures to control and curb that social ill could be devised and implemented?

In the 2005-2010 Programme of this Government, we could read -

“In view of Government's commitment to reinforce the institution of the family, Government will adopt a National Policy on Family.”

Nothing has been done! In the 2010-2015 Programme of this Government, it has again been announced that a National Action Plan of the Family would be set up. What's more! As far as a study on prostitution is concerned, the hon. Minister - if she could listen - stated three days ago -

« Nous avons pensé à faire cette étude. Le seul problème que nous avons c'était le manque de fonds. »

Manque de fonds, M. le président ! Ce même ministère, année après année, n'arrive pas à dépenser le budget qui lui a été alloué, ce qui relève purement d'une mauvaise gestion ! Trois

petits exemples : *Policy and Management for Gender Equality, Child Development, Family Welfare and Social Welfare* R 76 m. ont été dépensées au lieu de R 80 millions allouées ; *for Child Protection, Welfare and Development* - R 117 millions au lieu de R 120 millions; *for Family Welfare and Protection from Gender-Based Violence* - R 40 millions au lieu de R 45 millions allouées. Faire de l'économie, M. le président, sur la tête des femmes et des enfants, peut-on y songer seulement une minute?

The second component, Mr Deputy Speaker, Sir, is domestic violence. In 2007 - as far back as 2007- this Government published a National Action Plan to Combat Domestic Violence. An Action Plan which was supposed to be implemented over the next three years, that is, in 2010. It is a secret to no one, Mr Deputy Speaker, Sir, that the number of cases of domestic violence is on the rise and yet, the hon. Minister of Gender Equality always prides herself on the percentage of objectives of the plan that has already been implemented.

In her intervention on the Budget 2012, the hon. Minister stated that 92% of the objectives had been implemented even if the target was 100%. There seems, Mr Deputy Speaker, Sir, that there is a mathematical problem somewhere. We are now in 2013 and, Mr Deputy Speaker, Sir, quite a few objectives have not been met. I am just going to mention a few. For example, the Victim Empowerment and Abuser Rehabilitation Policy, which is the specific objective 8; in May 2013, six years after the Action Plan has been launched, the hon. Minister states that the Victim Empowerment and Abuser Rehabilitation Policy would be, and I quote -

“(...) normally finalised by June this year (...)”,

That is in 2013!

“(...) and once this is done we will develop victim empowerment and rehabilitation programmes.”

Do you know, Mr Deputy Speaker, Sir, what the time frame for the implementation of those two Action Plans was? Six months for the Victim Empowerment and Abuser Rehabilitation Policy and one year for the Rehabilitation Programmes for Victims and Abusers. And, six years after the launching of the Action Plan, those programmes have not been implemented yet! And we are talking of 100% implementation!

Another example is the setting-up of Additional Shelters for Victims of Domestic Violence with Rehabilitative Support Services, the time frame of which was one year. Again, we have the setting up of a Detoxification Centre for Women, the time frame of which was December 2007. The third component of those *'Assises de la Famille'* is the issue of teenage pregnancy.

In the 2010-2015 Programme of this Government, we can read -

“In view of the findings of the study of teenage pregnancy, Government will devise policies and a National Action Plan to address the issue.”

Mr Deputy Speaker, Sir, as far back as 2007, the World Health Organisation carried out - through the Ministries of Health in 43 countries - a Global School-based Student Health Survey which included a module on sexuality among the youth aged 13 to 15, the main aim of the survey being to interview those youngsters on sexual behaviours that contribute to HIV infection, other STIs and unintended pregnancy. The country report for Mauritius has no indication at all on the subject for the simple reason that the Ministry of Education and Human Resources of this Government had not given its authorisation that questions related to sexuality be included in the questionnaire given to those youngsters, and one of the recommendations of that country brought for Mauritius was, I quote -

“Introduce Health Education as a separate subject in the secondary school curriculum, as has been done for primary schools, and include sexual health education in the curriculum of upper primary and secondary classes.”

Mr Deputy Speaker, Sir, in her Report 2012/2013, the Ombudsperson for Children says that she welcomes, I quote -

“...the decision of the Ministry of Education to introduce sex education on the school curriculum as from 2014.”

But, Mr Deputy Speaker, Sir, in his speech - which lasted more than 90 minutes, I think - not only once has the hon. Minister of Education and Human Resources mentioned sex education. Should we understand that we are not the only ones to be fooled by those *effets d'annonce* and that the Ombudsperson for Children also has joined our club now.

Now, Mr Deputy Speaker, Sir, if we take into consideration that the Action Plan on the family has been announced since 2005...

(Interruptions)

If hon. Dr. Jeetah could not disturb me, please!

The Deputy Speaker: Some order, please!

Mrs Ribot: If we would take into consideration that this Ministry has a very slow pace of work, we fear that we will still be here after many years still discussing the National Action Plan on the family. One thing is certain, Mr Deputy Speaker, Sir, we will be the ones to sit on these *Assises* since this Government will already have '*lev paké*' by then.

Mr Deputy Speaker, Sir, the existing shelters and drop-in centres are all overcrowded. For example, the Shelter La Colombe supposed to cater for 70 children is now holding 135 residents. Almost doubled! Adding insult to injury, Mr Deputy Speaker, Sir, a residential drop-in centre for the development and protection of children from any form of sexual abuse and exploitation handed over to the Ministry of Gender Equality, Child Development and Family Welfare on 04 June 2012 is still not operational. The three bidding exercises from May 2012 to March 2013 have been unsuccessful and we have heard, three days ago, that a new bidding exercise has just been launched. What we learnt from the hon. Minister herself is that the Ministry has been conducting training and awareness exercise for some 200 NGOs and stakeholders and was discussing with MACOSS to try and see what was actually preventing the NGOs from coming forward with the bidding exercise. The situation is shocking, Mr Deputy Speaker, Sir. And what is even more shocking is that the hon. Minister does not seem to be contemplating any other option. Three days ago, the hon. Minister found nothing more to say than: 'Let us wait and see!' I repeat: 'Let us wait and see until the procurement decides! Wait and see, Mr Deputy Speaker, Sir! In the mind of the hon. Minister, there is no urgency at all.

Here is the sum of Rs12 m. spent on building a drop-in centre which cannot operate for lack of interest in management! Here is a shelter which could accommodate 32 victims of sexual abuse and exploitation that is not operational! Moreover, the operation of that drop-in centre

would have for sure alleviated the other shelters which are overcrowded. But what do we do, Mr Deputy Speaker, Sir? We wait and see!

(Interruptions)

Mr Deputy Speaker, Sir, the question that we should ask ourselves at this stage is: ‘Why has no NGO expressed interest in the management of this drop-in shelter?’ Is it not simply because of too much *ingérence ministérielle et politique*?

Another measure of the Budget is the provision of 24 additional officers for the Inspectorate Divisions at the CDU and the Family Welfare and Protection Unit. I am sure that, as last year, the hon. Minister is going to clap and congratulate the hon. Minister of Finance and Economic Development for such a measure. We could believe that this is a step ahead, but it is simply not.

Mr Deputy Speaker, Sir, eight years ago, the then Minister of Women’s Affairs, hon. Mrs Bappoo, declared that a report of a foreign consultant had recommended the employment of 40 field officers. At that time, the number of cases referred to the CDU was far from being what it is today. The then hon. Minister of Women’s Affairs kept complaining that she could not cope with the skeleton staff.

Mr Deputy Speaker, Sir, in this Budget, it has been announced that Government is recruiting 20 Support Officers to reinforce the National Children’s Council and the CDU to follow up more effectively. When we look at the estimates, Mr Deputy Speaker, Sir, we see that only 12 of them are going to be attached to the CDU. Now, we are having 52 officers to deal with about 6,000 cases referred to the CDU. That will make a ratio of 1 to about 120.

Mr Deputy Speaker, Sir, is it humanly possible to ask each of these officers to deal with 120 cases? When we see the increase in the number of cases referred to the CDU, when we know the complex task of the officers of the CDU, we can only say that this is but *une goutte d’eau dans l’océan* and is not going to change much to the situation. We are greatly disappointed, Mr Deputy Speaker, Sir, with that measure of the Budget. We believe that the personnel of the CDU should have been increased to a minimum of 100.

Another example of the laxness of that Ministry, Mr Deputy Speaker, Sir, is the time taken to carry out an audit of the CDU. This had been announced in the hon. Minister's intervention on the Budget 2011 and in December 2012, the hon. Minister states that a tender exercise for consultancy services had already been launched and that it is such an urgent matter which concerns children that she has to respect all procedures. We have reached the end of 2013 and we are now still waiting. We wait and see, and imagine our surprise, Mr Deputy Speaker, Sir, when we see that in a Report 2012/2013 that has just come out, the Ombudsperson for Children states that - the Report has come out in October – I quote -

“Consultancy services shall be sought to carry out an audit of the Child Development Unit.”

We wait and see.

Mr Deputy Speaker, Sir, now we can understand why we, on this side of the House, do not believe that anything is going to come out of those budgetary measures concerning women and children. Lots of measures announced in the previous Budget are still in waiting. Some of them, five years later, many of those measures have had nothing more than des *effets d'annonce*. If you'll allow me, Mr Deputy Speaker, Sir, I am just going to refer to a few examples, which speak from themselves.

The Children's Bill has been announced in the 2010-2015 Government's Programme. In June 2011, the then Minister of Women's Affairs, hon. Mrs Bappoo, announced that -

“Initiation for a consultative process since November 2010 to work out on a new Children's Bill, and this process will be ongoing till December 2011.”

We later learn that final proposals were being submitted to the State Law Office. In April 2013, Mr Deputy Speaker, Sir, this very year, the hon. Minister states again that the Children's Bill is still under preparation. On 12 November, just a few days ago, the hon. Minister announces –

“We are currently working on the Children's Bill, which is nearly finished. We are submitting the final proposals to the State Law Office.”

Let us wait and see, Mr Deputy Speaker, Sir! The Planning and Research Section of the Ministry has not been able to function, as ...

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Hon. Minister Martin, please!

Mrs Ribot: I quote, the hon. Minister –

“Owing to financial constraints, no funding for the recruitment of one Research Officer has been provided for this post.”

Financial constraints on one side and underspending on the other side! And we wait and see!

In regard to street children, in 2006, Mr Deputy Speaker, Sir, the hon. Minister of Social Security mentioned that 182 street children or children in street situation had been identified. In 2012, six years later, the number increased to 6,000; from 182 to 6,000. In May 2012, the hon. Minister admitted that, I quote –

“No survey has been carried out by the Ministry (...).”

And yet added that -

“(...) there has been no number of children thereof engaged in prostitution.”

On what are we basing ourselves?

(Interruptions)

We wait and see!

Mr Deputy Speaker, Sir, our friends on the other side of the House always reproach us of just criticising and not making any proposal.

(Interruptions)

Wait and see, my dear!

I would like to formulate a suggestion here. Let us reinstate, Mr Deputy Speaker, Sir, those *éducateurs de rue* to look after and *encadrer* those children in street situation. Those same

éducateurs de rue que le gouvernement MMM-MSM avait mis sur pied entre 2000 et 2005, et que ce gouvernement, par pur fanatisme politique, a enlevé une fois qu'ils sont arrivés au pouvoir. D'autres faits, M. le président, font que les femmes et les enfants de ce pays n'ont aucune confiance en le ministère de l'égalité des genres.

Quelques exemples. Les *zero tolerance clubs*, annoncés en grande pompe par l'honorable ministre pour contribuer à mettre fin à la violence domestique, ne sont aujourd'hui qu'au nombre de sept *zero tolerance clubs*, et ne contiennent que 80 membres pour l'île entière. Le *National Children's Committee*, mis sur pied en mars 2011, n'a eu qu'une seule et unique réunion en juin 2005, avant de mettre la clé sous le paillason.

L'exemple vient d'en haut dit-on ! Comment devons-nous réagir, M. le président, quand un ministère de l'égalité des genres, lui-même, viole les lois du pays ? Je me réfère ici à un appel à candidature pour un poste de *salesgirl* pour un *Regional Embroidery Traffic Centre*, où la personne ne va pas broder, mais va seulement diriger le centre et *market* les produits. Le ministère est-il au courant que d'après l'*Equal Opportunities Act*, un employeur n'a pas le droit de spécifier le sexe de l'employé qu'il recherche, à moins qu'il soit prouvé que le poste doit être rempli par un employé d'un sexe spécifique ?

M. le président, quand je parle de laxisme de ce ministère, certains diront sûrement que je réagis ainsi parce que je suis dans l'opposition. Nullement, M. le président ! Pas plus tard qu'avant-hier, un membre du gouvernement, de surcroît l'adjointe au *Chief Whip* du gouvernement, a apporté de l'eau à mon moulin. Elle a fait une sortie virulente contre l'honorable ministre de l'égalité des genres, et je cite –

« Je regrette le long retard apporté pour la mise en place d'un centre communautaire dans la région de La Mairée. Nous avons sollicité l'aide du ministère de l'égalité des genres, du développement de l'enfant et du bien-être de la famille à plusieurs reprises, M. le président. Les jeunes de La Mairée attendent ce projet depuis plus de deux ans. »

Et, juste avant que je ne parle, M. le président, un autre membre du gouvernement, cette fois une colistière de l'honorable ministre, et de surcroît une PPS, est venue dire dans cette Chambre que des projets tardent à venir. Et elle a pris l'exemple de ce centre de jeunesse de Cité La Cure qui attend désespérément, avec une bougie rouge, sans jeu de mots, que la ministre de l'égalité des

genres fasse le nécessaire. C'est une collègue directe de la ministre de l'égalité des genres qui a témoigné devant nous ce matin.

M. le président, qui connaît mieux la ministre que ses propres collègues du gouvernement et ses propres colistiers de sa circonscription ?

M. le président, est-il étonnant, après tout ce qu'on a entendu, que l'île Maurice a perdu trois places au *Global Gender Gap Report 2013* ? Nous sommes sortis de la 95^{ème} place pour nous retrouver à la 98^{ème} place, alors que l'honorable ministre disait, le 16 novembre 2012, qu'on vise la 80^{ème} place en 2022. Il faudrait peut-être repasser, M. le président ! Et Maurice a aussi dégringolé de la 63^{ème} place à la 70^{ème} place dans le classement du *Gender Inequality Index* des Nations Unies. Nous sommes sur la pente descendante, M. le président. La politique de l'égalité des genres de ce gouvernement *is a total flop*. Une faillite totale !

M. le président, ce budget ne prend pas compte des enfants qui sont victimes de violences de tous genres. Pas un mot dans le budget pour parler des dérives de nos jeunes. Notre système d'éducation a piteusement failli dans sa tâche de vraiment éduquer nos enfants et nos jeunes. Éduquer, dans le sens large du mot ; éduquer à la vie, et inculquer à ces jeunes et à ces enfants des valeurs qui feront d'eux de vrais citoyens de ce pays demain.

M. le président, j'aimerais, ici, ouvrir une parenthèse pour parler de la place des enfants handicapés dans notre société. M. le président, les enfants handicapés ne sont pas des citoyens de deuxième grade de ce pays. Si l'État, depuis 36 ans maintenant, a déclaré que l'éducation est gratuite, ces enfants handicapés ne jouissent pas tous de ce privilège. L'honorable ministre de l'Éducation s'est bombé le torse pour annoncer que dorénavant les enfants handicapés recevraient la même subvention que les élèves de l'école primaire. Cela pourrait paraître formidable mais je me permets ici d'exprimer quelques réserves. Pourquoi l'État ne prendrait-il pas la charge entière de ces enfants handicapés ? Pourquoi l'État ne prendrait-il pas sous sa charge les enseignants de ces *Special Education Needs Schools* - ce qui leur permettrait de bénéficier des mêmes salaires et des mêmes avantages.

M. le président, valeur du jour, un enseignant de ces *Special Education Needs Schools* reçoit même pas ou tout juste un salaire de R 6,000, alors qu'un enseignant primaire commence avec un salaire de R 17,000. N'est-il pas temps, M. le président, pour l'État de mettre sur pied *a*

Special Education Needs Authority dont la première tâche serait de faire un audit - pas comme celui de l'égalité du genre - de tous les centres pour les enfants handicapés ? Sait-on quel genre d'éducation est dispensé dans ces centres ? Quelles sont les facilités offertes aux enfants de ces centres ? Quelles sont les qualifications et la formation du personnel ? Ne faudrait-il pas offrir une formation complète à ces enseignants ? Ce métier d'enseignant d'un *Special Education Needs School* étant très *demanding*, ne pourrait-on pas prendre en considération l'expérience passée de ces enseignants ? L'État est-il au courant des frais de scolarité réclamés aux parents des enfants handicapés, alors que l'éducation est censée être gratuite ? Les centres qui réclament les frais de scolarité recevront-ils les mêmes subventions que ceux qui sont gratuits ?

M. le président, nous sommes en train de parler que de 1,500 enfants handicapés qui n'ont pas le choix que d'aller dans un de ces centres privés, puisque l'État ne possède que quelques centres pour enfants handicapés, et le personnel de ces écoles sont des enseignants primaires qui y sont postés avec une parité de salaire et de conditions de service que leur pair dans le *standard stream*.

Si ce gouvernement est un *caring one* comme il se vante de l'être, je fais un appel spécial pour les enfants handicapés. Arrêtons de les faire mendier pour ce qui devrait être leur droit. Arrêtons de leur faire sentir qu'on est en train de leur faire de la charité. Arrêtons de faire les parents et les enseignants vivre dans une incertitude du lendemain.

M. le président, le Bureau de l'Éducation Catholique (BEC) a offert de gérer les centres de L'APEIM. Ils ont le savoir-faire. Donnons-leur la chance de rendre ces enfants heureux ; ce qui compte n'est que le bien-être de ces enfants handicapés.

I will now move to a few more suggestions, Mr Deputy Speaker, Sir, which we would have expected to be spelt out in the Budget. They are: the building of additional shelters for victims of domestic violence, of abandonment, of sexual abuse, so much the number of cases increases; a shelter for alcoholic women; a shelter for teenage mothers; a shelter for abandoned children; un partenariat élargi entre le secteur privé, le gouvernement et les ONG pour des questions concernant la femme et l'enfant.

M. le président, avant de passer à ma circonscription, je ne peux passer sous silence la réponse de l'honorable ministre des sports à une question supplémentaire de mon collègue l'honorable Quirin lors de la *PNQ* d'hier.

Je me réfère à cette remarque.

« He was present at the racing tournament together with me. He was seated with me, applauding, and saying '*ça ki apel enn mari la foule ça*' ».

(Interruptions)

He knows very well. Mr Speaker, Sir, if I am taking the point now it is because I was there too. It was not a football tournament; it was not a football match.

(Interruptions)

It was a volleyball match organisé par le club à l'occasion de son anniversaire - petit tournoi de six équipes, sur invitation. Et nous savons tous qu'il y a un monde de différence – enfin, nous le savons - entre le volleyball et le football. Soit l'honorable ministre des sports a consciemment induit la Chambre en erreur ou alors il ne fait pas la différence entre le volleyball et le football.

(Interruptions)

Si tel est le cas, M. le président, nous comprenons très bien comment notre sport est arrivé là où il est aujourd'hui, et comment le sport est arrivé là où il est depuis que l'honorable ministre Ritoo est à la barre. Cela ne nous étonne pas qu'on ne puisse pas faire la différence entre le volleyball et le football au Parti Travailleiste. Nous nous rappellerons, avec plaisir, M. le président, que, dans le passé, un ministre des sports – travailleiste - avait donné un coup d'envoi d'un match de volleyball en donnant un coup de pied dans le ballon.

(Interruptions)

M. le président, je voudrais maintenant évoquer quelques problèmes auxquels ma circonscription fait face. D'abord, il n'y a pas de jours qui se passent sans que nous, en tant que députés, avons à aller calmer des foules excédées, quelles soient restées sans eau pendant des jours. Les employés de la CWA reçoivent nos appels tous les jours pour que les camions

citernes soient envoyés pour soulager quelque peu ces habitants et, M. le président, pas grand-chose n'a été dit sur l'eau dans le budget. *No mention of the long-awaited Bagatelle dam.* Et comme disait mon collègue l'honorable Lesjongard un peu plus tôt, *construction has stopped without our knowing why.*

Une vraie nuisance dans ma circonscription, M le président, est la prolifération de casinos et de maisons des jeux. Cela non seulement a causé mort d'homme dans un passé pas très lointain, mais vient de pair avec la prostitution et la drogue. Cela cause aussi des problèmes de circulation. Des aires de stationnement sont occupées par les parieurs et les motos, et les commerçants voient leur chiffre d'affaires baissé drastiquement. Les maraîchers du marché de Rose Hill sont les premiers à faire le frais.

J'ouvre ici une parenthèse, M. le président, depuis hier, à la radio, nous entendons une publicité qui imite, je suppose, le ministre des Finances ou alors un autre membre de l'Assemblée Nationale, et vient dire : «*Mr Speaker, Sir, our mission is to bring happiness in the life of all Mauritians.*» Et tout cela pour annoncer que le *jackpot* du lotto de samedi est de R 55 millions. Voilà *the happiness that you are supposed to bring in the life of the Mauritians!* Voilà, non seulement, M. le président, un manque de respect envers l'Assemblée Nationale, envers le *Speaker*, ou envers qui je crois être le ministre des Finances, mais aussi la démonstration flagrante à quel degré nous sommes devenus une société de *zougadères*.

Quand on parle de problème de circulation, M. le président, comment ne pas évoquer les bouchons le matin et l'après-midi sur la rue Vandermeersch? Cela peut prendre 45 minutes à une heure pour relier le rondpoint de CEB à celui de Beau Bassin. De grâce, trouvons une solution pour cette route!

Il y a aussi des problèmes causés par les marchands ambulants qui essaient de temps à autre d'envahir la route royale à Rose Hill. Nous avons un ordre de la Cour que nous entendons bien faire respecter par tout un chacun. Nous n'irons pas, mes collègues et moi, députés de Rose Hill et de Beau Bassin, M. le président, manifester aux côtés des marchands ambulants, comme certains de l'autre côté de la chambre l'ont fait à Port Louis. Pour arriver à leur fin,...

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Hon. Hossen, don't interrupt, please!

Mrs Ribot:...les inspecteurs municipaux ont besoin de l'aide de la Police, puisque ces marchands ambulants, bien soutenus par qui on sait, affichent leurs gros bras. Mais, malheureusement, M. le président, le poste de Police de Rose Hill souffre d'un manque d'effectifs. Je fais donc un appel aux autorités et au Premier ministre pour augmenter les effectifs de la Police à Rose Hill.

M. le président, pour conclure, je dirais que le Budget 2014 de ce gouvernement, est décevant, il n'adresse pas vraiment la question de la pauvreté, de la femme, des enfants, de la violence, il n'est pas porteur d'espoir et ne répond pas aux attentes de la population.

Ma collègue, l'honorable Mme Navarre-Marie, a qualifié, *rightly so*, le budget d'attrape-nigauds. Mon mot de la fin sera, M. le président, en cette journée internationale du recyclage, recyclons ce gouvernement et tous ses ministères.

(Interruptions)

Recyclons afin...

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Order! Order, please!

(Interruptions)

Order, please!

Mrs Ribot: Recyclons.

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Order! Allow the hon. Member to round off her intervention.

Mrs Ribot: Mettons à la porte les incompetents afin de sauver ce pays...

(Interruptions)

The Deputy Speaker: OK. It is enough, enough!

(Interruptions)

Enough, please!

Mrs Ribot:...et ramenons le sourire sur les lèvres des mauriciens.

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Hon. Bhagwan!

Mrs Ribot: Merci, M. le président.

The Deputy Speaker: Hon. Members, I suspend the sitting for one hour and fifteen minutes for dinner.

At 7.42 p.m. the sitting was suspended.

On resuming at 9.07 p.m. with Mr Speaker in the Chair.

The Minister of Gender Equality, Child Development and Family Welfare (Mrs M. Martin): M. le président, permettez-moi, à mon tour, de me lever dans cette Chambre pour féliciter chaleureusement le grand argentier de ce gouvernement pour avoir présenté, avec la bénédiction du Premier ministre, un budget dont les mesures, dans la quasi majorité, sont plébiscitées par la population, incluant les représentants des différents secteurs socio-économiques. Car n'en déplaise, M. le président, à l'Opposition les échos qui nous parviennent suite aux discours prononcés il y a maintenant une semaine, sont plus que positifs.

En effet, ce budget, M. le président, a jeté les jalons et consolide le progrès économique et social des Mauriciens. Il se positionne en faveur de la promotion de la femme et de l'égalité des genres. Il propose aussi de nouvelles avenues de développement tout en mettant en chantier des projets réalistes et réalisables.

C'est un budget qui répond à des besoins fondamentaux de la population en matière de logement, d'éducation et de santé. C'est un budget qui va certainement aider à combler encore un peu plus le fossé genre en promouvant davantage le progrès et l'autonomisation économique des femmes, en tendant la main aux plus démunis et en ouvrant la voie à plus d'égalité, à compétence égale, en matière de chance et d'opportunité de vie. C'est un budget visionnaire sur bien des plans. Un budget socialiste à tous les niveaux.

Et je ne devrais plus m'étonner que chaque année c'est la même chose du côté de l'Opposition. Dans sa majorité, l'Opposition s'adonne chaque année à un exercice de critiques généralisées, les mesures préconisées et souvent c'est par démagogie, par ignorance et *just for the sake of criticism*. Parce que quelqu'un qui suit les débats budgétaires depuis des années peut prévoir presque à l'avance ce que dira l'Opposition. Au pire, cet observateur aurait pu qualifier l'exercice des membres de l'Opposition comme un *remake*. Un *remake of remarks* !

(Interruptions)

A chaque fois, chaque année ils font preuve d'une subjectivité à toute épreuve qui est difficile à camoufler.

(Interruptions)

En effet, M. le président, on aura eu l'occasion d'écouter les membres de l'Opposition.

(Interruptions)

Ils se sont tous évertués à dépeindre ce budget de manière sombre et négative.

M. le président, je ne vais pas m'appesantir sur toutes les remarques faites parce qu'on y passera la nuit. Mais je ne peux laisser passer certaines d'entre elles, en particulier, celles qui cherchent délibérément à véhiculer la perception que mon ministère n'est pas dédié à la poursuite de ses objectifs. Parce qu'en observant leur prise de position, M. le président, il y a deux dictons qui me viennent à l'esprit. Le premier c'est : Il n'y a pire aveugle que celui qui ne veut voir. Et un deuxième a été utilisé par l'honorable Dr. Bunwaree lors de son intervention où il a dit *that*

those who live in glass houses shouldn't throw stones. Parce qu'il n'y a rien de plus vrai, M. le président !

Quand j'écoute l'intervention de l'honorable Mme Hanoomanjee ; quand j'écoute la dernière intervention de l'honorable Mme Ribot, je viendrais là-dessus tout à l'heure et je vous ferais comprendre la direction dans laquelle ce gouvernement procède, mais parlons de certains membres de l'Opposition qui ont évoqué mon ministère. Par rapport à ces deux dictons, il n'y a rien de plus vrai. Je vais prendre, par exemple, l'honorable Mme Hanoomanjee qui n'est malheureusement pas là, alors que moi j'étais là pour écouter ses propos. En l'écoutant, M. le président, j'étais plus qu'étonnée, parce que l'honorable Mme Hanoomanjee a elle-même été ministre de ce gouvernement et elle a occupé un des portefeuilles au budget les plus conséquents, celui de la santé, et quand elle a parlé – quand elle s'est mise debout pour parler - j'aurai pensé logiquement que son argumentation aurait été principalement axée sur le domaine de la santé où elle se targue très souvent d'avoir fait plein de choses, d'avoir développé des avenues et d'avoir fait des merveilles.

Pourtant, ce n'est pas sur ce sujet-là qu'elle s'est appesantie. Une large partie de son discours concernait le ministère de l'égalité et du genre. Je ne lui conteste pas ce droit, comprenez-moi bien! Mais, pour moi, la logique de cette intervention est révélatrice. Parce qu'en effet on ne parle des autres que quand on ne peut parler de soi. On ne peut rien dire de positif sur soi, alors on passe son temps à jeter la boue sur les autres.

En fait, M. le président, en faisant des recoupements d'informations par rapport au témoignage très virulent de l'honorable Ms Anquetil sur la fermeture du Centre de Santé de Floréal et la propre réaction de l'honorable Mme Hanoomanjee elle-même au moment où l'honorable Ms Anquetil avait parlé, on comprend que son passage à la santé a été un fiasco total.

(Interruptions)

Il est vrai de dire que l'honorable membre Mme Hanoomanjee avait tellement confiance dans la santé publique que lorsqu'elle-même était ministre et qu'elle-même est tombée malade - l'histoire se souviendra, c'était au plus fort de la saga de MedPoint - elle s'est rendue, elle s'est réfugiée dans un hôpital privé. La ministre qui s'occupait de la santé! C'est vous dire la

confiance qu'elle-même avait en tant que chef politique des services sanitaires de ce pays à l'époque dans les progrès qu'elle ne cesse de se targuer d'avoir apporté à ce secteur. Je vous l'ai dit, *Mr Speaker, Sir; those living in glass houses shouldn't throw stones*. Et mon ami, le ministre Lormus Bundhoo...

(Interruptions)

Mr Speaker: Silence!

Mrs Martin: ...l'avait bien résumé. L'histoire se souviendra de l'honorable Mme Hanoomanjee, de son passage au ministère de la santé en tant que ministre pour une unique raison, sa principale réalisation, à savoir l'achat d'un hôpital en faveur d'un clan familial et au détriment des contribuables. C'est tout.

(Interruptions)

Parce que, M. le président, c'est son *major achievement* et c'est la raison pour laquelle elle ne peut pas se permettre de parler de ce qui est fait dans le domaine de la santé parce qu'à son époque elle n'avait rien fait et vraiment aujourd'hui nous voyons des choses qui se font et tout cela c'est parce que le ministre, l'honorable Bundhoo a pris des dispositions et a fait en sorte que les projets soient réalisés. Même dans ma circonscription, M. le président, il y a des choses qui ont été faites et ces choses ont été accomplies par le ministre Lormus Bundhoo.

Mais revenons, M. le président, aux réalisations de mon ministère. La première chose que je devrais dire, c'est que dans ce gouvernement, nous sommes une équipe. Je crois fermement dans ce que je suis en train de dire. Aucun ministère ne travaille en autarcie. Encore moins, celui de l'égalité des genres, du développement de l'enfant et du bien-être de la famille. Notre collaboration avec d'autres ministères en ce qui concerne la promotion de l'égalité des genres ou la protection et le développement de l'enfant, se fait de manière stratégique. Elle se fait de manière continue.

Tout cela, pour vous dire que mon ministère apporte son soutien pour permettre aux autres ministères d'adopter une approche intégrée, que nous travaillons avec des ONG dont les objectifs rejoignent ceux du ministère, que nous encourageons la société civile aussi à assumer

ses responsabilités et à participer pleinement pour consolider l'harmonie et les valeurs familiales et sociales qui cimentent le tissu de ce pays.

Parmi nos actions en tant que moteur de la promotion de l'égalité des genres, nous assurons le plaidoyer en faveur de l'égalité des chances et c'est un processus dynamique qui doit sans cesse être réévalué, sans cesse être recadré, sans cesse être soutenu. L'honorable Mme Ribot a parlé juste avant la pause dîner du *Global Gender Gap Index* en disant que l'île Maurice avait régressé dans son rang.

Mais, M. le président, ce n'est pas tout à fait exact. Depuis 2012, Maurice figure à la 98^{ème} place sur 135 pays du *Global Gender Gap Index*. Mais, M. le président, ce même rapport reconnaît que Maurice a maintenu son '*same overall rankings (...), although - et je cite le rapport - its overall score shows a slight improvement. Mauritius is one of the countries from the region that has closed its health and survival gender gap*'.

Ce qui veut dire, M. le président, que nous faisons des progrès sectoriels dans le domaine du *Global Gender Gap Index*. Mais comme il s'agit d'un plan qui est multisectoriel, les choses progressent à leur rythme afin de pouvoir faire en sorte que les variables qui entourent l'égalité des genres puissent être réalisées.

Parmi les mesures que nous avons prises, je disais que nous sommes en train de travailler de manière stratégique. Nous travaillons de manière stratégique pour faire en sorte de doter chaque ministère des instances de prises de décision et de ce qu'on appelle des politiques de genre. Mais nous dotons chaque ministère des politiques de genre qui soient appropriées à leur fonctionnement spécifique et, à ce jour, nous avons encadré 22 ministères à établir leur politique de genre. Et ces ministères sont regroupés au sein du *National Steering Committee on Gender Mainstreaming* et dans ce comité, les ministères qui sont dotés de leur politique genre sont appelés et encouragés à trouver des moyens concrets pour s'attaquer au problème d'inégalité existant au sein de notre société suivant les paramètres dans lesquels ils fonctionnent.

A la vitesse où vont les choses, M. le président, - l'honorable Mme Ribot a dit qu'on tardait, qu'on prenait du temps - avec les 22 ministères qui sont déjà formés pour pouvoir être armés et finalement faire en sorte de mener à bien les politiques genres qui dépendent de leurs ministères respectifs, nous avons le *target* de 2015 pour compléter tous les ministères. Mais au

rythme auquel vont les choses, avec la coopération de chacun, chaque ministère qui forme ce gouvernement, nous allons pouvoir faire en sorte que tous les 25 ministères de ce gouvernement puissent posséder leur politique sectorielle genre et ça leur permettra de mettre en place des stratégies appropriées pour éliminer graduellement les discriminations basées sur le genre. Nous poursuivons également la formation, nous ne nous contentons pas de donner des politiques genres à chaque ministère. Nous poursuivons aussi la formation des hauts cadres, parce que ce sont eux qui prennent les décisions techniques et nous faisons en sorte qu'ils soient aussi avertis et qu'ils puissent aussi nous aider dans cette démarche. Je pense qu'il faut vraiment être de mauvaise foi pour ne pas voir à quel point ce gouvernement est engagé dans le processus de création d'une société plus inclusive. Nous n'avons qu'à lire le budget. Nous n'avons qu'à voir les lois et les règlements élaborés depuis 2010 par ce gouvernement pour comprendre que nous sommes sérieux quand nous disons que nous aspirons à l'élaboration d'une société plus égalitaire; que ce soit l'*Equal Opportunities Act*, que ce soit le *Criminal Code (Amendment) Act* ou encore, la *New Local Government Act*. Ce gouvernement n'hésite pas à prendre en main des dossiers sensibles.

J'ai mentionné trois lois, et il y en a d'autres qui impactent sur la vie de nos concitoyens. Mais si je ne devais que citer la *New Local Government Act* qui a été amenée dans cette même Chambre en 2011 par mon ami l'honorable ministre Hervé Aimée, je dirai que sa promulgation et son application, lors des récentes élections locales, ont permis à la République de Maurice d'enregistrer un nombre record de candidatures féminines, avec des résultats retentissants en termes de pourcentage de représentation féminine dans nos instances locales qui ont été reconnus même au niveau régional et international. Et rien que pour cela nous devons féliciter l'honorable Aimée et la vision du Premier ministre qui ont amené ce genre de choses pour les femmes de ce pays. Parce que rien qu'avec cette loi, Maurice a été propulsée de la 14^{ème} à la 6^{ème} place des 15 pays listés de la SADC en matière de représentation féminine dans les instances politiques locales. Et l'honorable Mme Ribot disait qu'on n'a fait aucun *achievement*. Si ça ce n'est pas un *achievement*, je ne sais pas ce que c'est, M. le président. Tout cela a été fait avec le concours de toutes les personnes qui croient en l'égalité des genres.

En parallèle, M. le président, mon ministère avait lancé en 2012 une campagne de vulgarisation en vue d'encourager les femmes à faire de la politique active, et pour permettre à

un plus grand nombre de femmes de participer et de bénéficier d'une formation que nous avons obtenue et que nous faisons en collaboration avec l'Ambassade des États-Unis. Nous avons voulu être le plus inclusif possible. Nous avons publié des annonces dans les journaux. Nous avons écrit aux partis politiques, qui étaient répertoriés par la Commission électorale lors des dernières élections, pour leur demander de déléguer des personnes pour venir participer à cette formation qui n'avait jamais été faite auparavant. Ensuite, nous avons listé le nombre de participants, et ô surprise, parmi les 165 participantes, comprenant 20 formatrices qui devaient, à leur tour, aller former d'autres personnes. Et nous avons demandé aux partis politiques de nous envoyer des personnes qui pourraient devenir des formatrices pour aller former dans leur propre parti d'autres femmes. Encore une fois, M. le président, nous avons constaté quelque chose qui, finalement, nous a vraiment choqué. De l'autre côté de la Chambre, ceux qui se disent des promoteurs, des défenseurs de la cause féminine, ceux qui se mettent debout pour dire que ce ministère ne fait rien pour pousser la candidature féminine en politique, que ce ministère ne fait rien pour les femmes de ce pays, qu'il faut chercher avec une loupe des femmes pour les faire participer en politique, ces personnes-là, personne d'entre elles n'avait délégué un représentant. On avait demandé deux. Un seul représentant...

(Interruptions)

... M. le président, n'a pas été nommé. Je dois le noter que seul parmi les partis...

(Interruptions)

...de l'autre côté de la Chambre, le MMSD d'Eric Guimbeau avait délégué quelqu'un...

(Interruptions)

...parce que cela vous montre vraiment, M. le président, qui sont ceux qui parlent...

(Interruptions)

Mr Speaker: Order!

Mrs Martin : ... et qui sont ceux qui agissent ! C'est la différence, M. le président. Alors que nous travaillons tous, que ce gouvernement travaille pour toute la population ; nous

travaillons aussi pour les partisans du MMM ; nous travaillons pour les partisans du MSM ; nous travaillons pour ce pays en général, parce que ce sont tous des Mauriciens.

(Interruptions)

Nous travaillons pour tout le monde.

(Interruptions)

Mr Speaker: No more interruption!

Mrs Martin : Alors que nous travaillons pour tout le monde, et qu'eux se disent les champions de l'égalité, M. le président, ça c'est vraiment une preuve qu'ils ne mettent pas quelque chose de concret là *where their mouth is*. Donc, rien de plus faux, M. le président...

(Interruptions)

...qu'ils sont en train de dire ; ils ne font pas les actions qu'eux-mêmes demandent soi-disant, pour défendre les femmes.

Je voulais dire aussi, M. le président, que nous avons pour 2013 un objectif de 300 femmes à atteindre pour être formées en politique. Et, avec les formatrices qui étaient venues, que se soit des partis politiques qui étaient représentés,...

(Interruptions)

Mr Speaker: Silence!

Mrs Martin : ... les officiers de mon ministère et du Conseil national des femmes qui étaient présentes à cette formation, ces personnes se sont engagées à former plus de femmes. Les statistiques démontrent à ce jour que nous sommes arrivés à 326 femmes formées, et je peux confortablement, donc, dire que ce *target* que nous avons fixé a été dépassé, et, en même temps, il y aura encore, d'ici la fin de la semaine prochaine, deux autres sessions de formation. Donc, nous allons encore former d'autres femmes. Parce que nous croyons dans les femmes de ce pays, parce que nous croyons que ces femmes peuvent aussi participer en politique. Cela n'est pas du tout ce que le MMM ou le MSM veulent faire croire. *Again, we do not just talk, Mr Speaker, Sir. We walk the talk!*

(Interruptions)

Je reviendrai là-dessus, honorable Obeegadoo. Ne vous inquiétez pas. Je vous dirai ma vision des choses.

Pareil dans le domaine de l'environnement, M. le président. Par rapport aux dix thématiques de la décennie de la femme africaine, nous travaillons en collaboration avec plusieurs ministères, y compris celui de l'Environnement, sur plusieurs programmes. Nous avons un programme pour donner plus de pouvoirs aux femmes, et nous travaillons sur des thématiques de la décennie de la femme africaine, et nous travaillons pour informer et sensibiliser un maximum de femmes sur la récupération des eaux de pluie, le recyclage des objets, le compostage, la collection et la vente d'objets en plastique, sans parler des campagnes de sensibilisation destinées aux femmes telles que l'adaptation et l'atténuation au changement climatique et le rôle clé que les femmes peuvent jouer dans la protection et la préservation de l'environnement. 24,000 femmes ont été touchées à ce jour par ces programmes menés conjointement avec le ministère de l'Environnement. Ce programme est également en accord avec les mesures énoncées dans le budget, qui visent à faire en sorte que Maurice reste une île durable. Et nous allons poursuivre cette collaboration, parce que notre ministère ne fonctionne pas en autarcie.

M. le président, l'émancipation des femmes, on le sait, passe aussi par leur indépendance économique. Le chômage au féminin reste une préoccupation, non seulement parce qu'il est supérieur à celui des hommes, mais aussi parce que l'autonomisation économique de la femme est un facteur reconnu dans la lutte pour l'éradication de la pauvreté et la diminution de leur vulnérabilité face aux aléas de la vie. C'est pourquoi mon ministère est très satisfait de la mesure énoncée dans ce budget, qui consiste en la mise sur pied du *Back To Work Programme*. Parce qu'il vise à faciliter la réintégration des femmes trentenaire sur le marché du travail. Je tiens à assurer l'honorable ministre Mohamed de mon soutien pour mener à bien une telle mesure, parce que l'accession des femmes à une indépendance économique est un sujet auquel mon ministère s'intéresse et sur lequel mon ministère agit, notamment à travers le Conseil national des femmes entrepreneurs, les centres des femmes, le Conseil national des femmes, les centres sociaux, et les centres communautaires.

Encore une fois, quand certains membres de la Chambre, à savoir l'honorable Mme Hanoomanjee a parlé du *National Women Entrepreneur Council*, elle a démontré son ignorance. Quand elle a parlé du *Women Talk Business Programme*, estimant que c'est un leurre, et que les femmes qui participent s'ennuient, elle a encore une fois démontré son ignorance, parce qu'autant que je sache elle n'y était pas. Sur le retour d'information que nous avons après chaque session, nous savons que rien n'est plus loin de la vérité, M. le président, parce que le *Women Talk Business Programme* est un programme qui a été très bien pensé. D'ailleurs, la nouvelle *Chairperson* du *National Women Entrepreneur Council*, je dois le dire, est une personne qu'on ne présente plus au niveau professionnel. Elle vient tout juste de gagner le prix de 'Africa's Most Influential Women'. Pour vous dire que même au niveau de l'Afrique, elle est reconnue pour ses compétences.

M. le président, le *Women Talk Business Programme* est un programme qui consiste en une première phase de vulgarisation générale, une deuxième phase plus approfondie et un suivi spécifique pour soit, à inciter les femmes à devenir entrepreneurs si elles le veulent, ou offrir un meilleur encadrement aux femmes qui ont déjà leurs entreprises en vue de les aider à améliorer leur compétitivité en affaire.

Ce programme n'est pas destiné uniquement aux femmes entrepreneurs existantes. C'est un programme destiné à toutes les femmes, qu'elles s'y connaissent ou pas en business, parce que nous pensons que c'est un domaine où plus de femmes doivent être actives. Nous leur offrons tous les renseignements possibles sur le secteur de l'entrepreneuriat. L'exercice est conçu de façon très pratique, avec, à la clé, des institutions qui sont là pour leur expliquer quelles sont les différentes démarches qu'elles peuvent faire pour, soit mettre sur pied leur business ou faire en sorte de progresser dans l'entreprise qu'elles ont choisi. Et, à ce jour, en quatre forums, presque 500 femmes ont participé - et après on va dire que des femmes s'ennuient!

Ce programme - surtout - ne vient pas dicter aux femmes ce qu'elles doivent faire, dans quels domaines elles doivent évoluer, etc. Il donne au contraire toute la latitude pour explorer leur créativité et leur imagination. Parce que, ce que nous voulons, c'est dans un esprit de démocratisation, susciter chez ces femmes entrepreneurs aspirantes ou confirmées, une motivation qui leur permet d'exprimer leur originalité et de surmonter leur appréhension à entamer une carrière d'entrepreneurs.

Et sur une autre note, nous avons les *Headquarters de Phoenix*. Je dois remercier l'honorable Mme Navarre-Marie de ses éclaircissements hier sur le choix de l'emplacement du *National Women Entrepreneur Council*. Selon elle, le site de Phoenix a été choisi par le régime MMM/MSM et l'honorable Mme Hanoomanjee est venue dire que le site n'était pas approprié pour mener les activités de ce Conseil. Donc, si je comprends bien, le gouvernement d'alors a fait un mauvais choix! Le gouvernement suivant a hérité de ce mauvais choix et quand le résultat n'est pas à leur goût, ils blâment ce gouvernement-ci. C'est proprement aberrant, M. le président !

Encore une fois, je vois que les propos tenus des deux côtés de l'Opposition sont contradictoires.

(Interruptions)

Il est faux de dire que le travail du *National Women Entrepreneur Council* n'est pas méritoire. D'ailleurs, je tiens à remercier le Vice-Premier ministre et ministre des Finances pour avoir compris la problématique des femmes dans l'entrepreneuriat et augmenté la dotation budgétaire du *National Women Entrepreneur Council*. Je suis sûre que ce soutien additionnel permettra de consolider le travail accompli et d'élargir la gamme des services dispensés par ce Conseil parce que, à ce jour, cet organisme est le seul de l'État qui s'occupe uniquement des femmes entrepreneurs.

Et quand nous savons que dans ce domaine comparativement aux hommes, les femmes ont beaucoup de retard à rattraper, nous comprenons mieux la nécessité d'encadrer adéquatement ces femmes. Et s'il fallait vous donner des résultats, M. le président, contrairement encore à ce que dit l'honorable Mme Ribot, qu'il n'y a pas de résultat, on ne fait jamais rien : le *Council* est passé depuis août 2011, de 3,250 femmes entrepreneurs enregistrées en 2013 à 4,715 femmes. Ce qui fait une augmentation de 45% en l'espace de deux ans! Ce qui prouve si besoin est aussi, que les femmes sont intéressées par l'entrepreneuriat. Il faut donc continuer à créer des conditions qui leur permettent d'intégrer ce domaine. Dans ce budget, nous avons vu des mesures budgétaires qui consistent à rendre plus accessible les contrats gouvernementaux aux petites et moyennes entreprises. C'est une des mesures que je pense pourrait encore aider à encourager les femmes qui font des petits business, sans parler des facilités octroyées par les services du

ministère de mon collègue et ami, l'honorable Jim Seetaram en faveur des coopératives féminines, qui sont au nombre de 70 actuellement.

Je vous parlais du soutien accordé aux femmes dans les centres communautaires et les centres sociaux. Nous avons plusieurs formations que nous donnons à ces femmes pour les aider à devenir financièrement et économiquement indépendantes. Ces femmes sont aussi encadrées aux niveaux des *women centres*. Il y a à l'échelle régionale, des régions locales, les foires sont organisées et, afin de promouvoir la vente, plusieurs foires thématiques sont montées pour permettre à ces femmes de pouvoir écouler leurs produits.

Mais nous mettons aussi l'accent auprès de ces femmes que ces foires ne doivent pas devenir leur unique moyen de survie et que l'objectif de vente ne doit pas être le seul objectif, mais qu'elles doivent aussi utiliser cette plate-forme comme un tremplin pour mieux faire connaître leurs produits et étendre leur base clientèle.

L'autre volet de l'émancipation féminine passe également par sa représentation sociale. Et, à cet effet, en ce qui concerne le *National Women Council Act* existant, nous avons l'intention de le remplacer pour qu'il réponde mieux aux besoins émergents de la femme mauricienne. Les implications financières de ce projet de loi sont actuellement étudiées par le ministère des finances et, aussitôt l'approbation obtenue, sera présenté devant le Conseil des ministres.

Le ministère poursuit sa promotion de l'apprentissage en continu, M. le président. Nous avons été reconnus pour le travail que nous faisons par le *Commonwealth of Learning* parce que nous utilisons des moyens novateurs, des techniques modernes pour permettre à plus des femmes de pouvoir avoir des renseignements d'intérêt général et spécifique. Je vais vous donner des exemples. Nous avons, grâce à des soutiens obtenus sur la base de travail accompli par le *Commonwealth of Learning*, produit des DVDs sur le *legal literacy*, sur le changement climatique et les répercussions sur la femme, sur l'égalité du genre, sur la violence basée sur le genre. D'ici la fin de l'année, deux autres DVDs encore seront produits pour faire en sorte que plus de femmes puissent avoir des informations concernant leurs droits et les manières par lesquelles elles peuvent faire en sorte d'aider à l'avènement d'une société plus juste. Parce que ces techniques modernes ont été précurseur dans les mesures de sensibilisation que nous menons

au niveau national ; et le *Commonwealth of Learning* a reconnu ce bon travail. Il n'y a que l'Opposition qui ne reconnaît pas le travail qui est fait. Le *Commonwealth of Learning* l'a même mentionné dans son bulletin de juillet 2013.

Nous mettons sur pied aussi d'autres projets innovants pour sensibiliser les personnes à pouvoir prendre leur destin en main. A travers le Ciné Club ou encore l'installation d'ordinateurs dotés de facilités internet dans les centres sociaux et les centres communautaires, nous renforçons notre démarche d'apprentissage continu qui est encouragée par le ministère.

Au chapitre d'alphabétisation, cette année, 727 femmes ont suivi des cours du *National Women Council* et elles ont obtenu leurs certificats. L'année prochaine nous voulons décentraliser ces services en lançant la Caravane de Proximité et nous voulons faire connaître mieux les services de la *National Women Council*.

Nous allons aussi introduire l'alphabétisation fonctionnelle du créole. Cette dernière mesure s'inscrit dans la mouvance du ministre de l'éducation pour promouvoir cette langue. Ainsi beaucoup de mamans pourront aider leurs enfants qui auront choisi cette matière - beaucoup de mamans qui ne savaient pas lire et écrire avant. Nous changeons des vies, M. le président. Et pour promouvoir l'égalité du genre et faire aux jeunes prendre conscience de leur rôle à jouer, nous avons développé un *Strategic Framework on Young Women Advocating for Gender Equality* qui a été élaboré par les jeunes eux-mêmes cette année, avec l'objectif d'impliquer des jeunes filles, des jeunes collégiennes dans le processus de plaidoyer et d'action en faveur de l'égalité du genre. Nous voulons faire en sorte qu'il y ait plus d'associations féminines, jeunes aussi, qui puissent venir donner un coup de main à la promotion d'égalité du genre.

Pour atteindre nos objectifs, je l'avais dit au début de mon discours, nous travaillons avec des ONG et sous le *Special Collaborative Programme for Support to Women and Children in Distress*, mon ministère encourage la participation d'ONG dans l'élaboration des projets qui visent à aider les femmes et les enfants en détresse. Nous avons soutenu 30 projets cette année totalisant quelques R 22.4 millions car les mesures qui ont été mises en place par mon ministère impliquent non seulement des décideurs gouvernementaux, mais aussi la société civile.

M. le président, il est impensable pour moi qu'on dise que mon ministère est la panacée à tous les maux qui affectent notre société. Que quand un parent, par exemple, se rend coupable de négligence ou d'abus à l'égard de son enfant, c'est la faute à mon ministère ; que quand une femme ou un homme est victime de violence, c'est encore mon ministère qui est à blâmer ! Si ce n'est pas la démagogie, M. le président, qu'est-ce que c'est ? Une société responsable, M. le président, doit pouvoir faire en sorte que chaque citoyen soit pleinement conscient de ses responsabilités et les assume aussi pleinement. C'est pourquoi, une grande partie de nos actions concernent la sensibilisation publique sur les problèmes qui affectent la société mauricienne.

Nous voulons promouvoir la connaissance autour des mécanismes de protection qui existent pour les personnes victimes de violence. Nous voulons inculquer une attitude de zéro tolérance parmi la population mauricienne face à cette situation et faire comprendre à un maximum de citoyens, qu'il soit homme, femme, enfant, jeune ou vieux, qu'ils ont un rôle de premier plan à jouer dans le combat contre la violence domestique ou les abus à l'égard des enfants. Le ministère peut mettre en place des lois, peut mettre en place un cadre approprié, mais si la population, elle-même, ne prend pas ses responsabilités, nous ne pourrons, à ce moment-là, que faire du *firefighting*, M. le président !

Au chapitre des mécanismes que nous voulons promouvoir, c'est vrai que les Assises de la Famille vont faire en sorte d'orienter de nouvelles pistes de réflexion autour de la problématique familiale. Il est important, M. le président, pour moi, de dire ici que nous voulons faire en sorte qu'il y ait plus de communication dans la famille, qu'il y ait plus d'harmonie au sein de la famille et que les problématiques doivent être décidées de concert avec la population.

M. le président, ce gouvernement accorde une place importante à la famille. Quand nous regardons dans ce budget, nous voyons qu'il permettra à un grand nombre d'entre elles de pouvoir accéder à un logement à travers le *Housing Empowerment Scheme* pour les familles à moyens revenus, à travers le *Social House Construction Programme* pour les familles à faible revenu, ou encore d'offrir la possibilité à 17,000 familles de pouvoir devenir des propriétaires de leur terrain à bail. M. le président, si ce ne sont pas cela des mesures de démocratisation encore une fois, qu'est-ce que c'est ?

Ces mesures contribuent à la consolidation de la base familiale. Quand vous avez un toit, quand vous êtes en sécurité, vous avez tendance à mieux traiter votre famille et cela réduit le

sentiment de vulnérabilité et d'insécurité qui peut miner la famille. Mon ministère, pour sa part, contribue à diverses activités pour essayer de faire en sorte qu'il y ait une atmosphère de dialogue et de communication qui prévaut au sein de cette même famille. Sur la base d'informations recueillies sur le terrain et suivant les critères établis par la NEF, notre programme pour la consolidation des valeurs familiales, qui a démarré en 2011, a suscité, à ce jour, beaucoup d'enthousiasme. Nous avons travaillé sur cinq régions en 2013 and cinq autres régions seront identifiées en 2014.

Ces programmes sont destinés à promouvoir le respect entre les membres d'une même famille, à promouvoir le dialogue intergénérationnel, parce que nous savons qu'à Maurice la famille n'est pas nucléaire seulement et le développement d'une attitude positive permet de mieux gérer les conflits éventuels.

De plus, la plate-forme nationale pour éliminer la violence basée sur le genre mise sur pied par le ministère, qui a été suivie d'un plan d'action chiffré, dresse une feuille de route très claire qui implique plusieurs partenaires.

L'honorable Mme Ribot avait parlé tout à l'heure du pourcentage accompli de l'étude qui avait été menée sur le *National Action Plan on Domestic Violence* et les actions qui se sont ensuivies. Il faudrait que je lui dise aussi, que les 92% accomplis ont été calculés sur la base des points qui sont contenus dans ce *National Action Plan on Domestic Violence*. Mais les 6% qui restent, M. le président, ont trait, en fait, à une évaluation de ce projet – et, bien-sûr, elle l'a dit - et cela je l'avais dit aussi au Parlement, à la *Victim Empowerment and Abuse Rehabilitation Policy* qui n'a pas, jusqu'à ce jour, été complètement finalisée pour la bonne et simple raison que ce projet, quand il nous a été présenté, nous avons vu qu'il fallait qu'il soit revisité avant d'être lancé cette année même.

La *Victim Empowerment and Abuse Rehabilitation Policy (VEARP)* concerne plusieurs choses. Je vais vous dire, il y a le *framework*, il y a un *training kit* qu'il a fallu élaborer, il y a un manuel qu'il faut finaliser et le consultant est en train de le finaliser pour rendre ce manuel pratique. Cela fait partie des mesures qui ont été énoncées, parce que, dans ce que nous appelons le *National Action Plan to Combat Domestic Violence* et dans ce plan d'action national, il est décrit année par année quels sont les pourcentages que nous devons accomplir et des piliers

sous lesquels nous devons travailler. Nous avons fini tout cela. Il ne nous reste que le VEARP, et aussi l'évaluation qui va être terminée une fois que nous avons terminé avec le VEARP.

La plate-forme nationale pour éliminer la violence basée sur le genre, je le disais, contient aussi un volet comprenant des campagnes soutenues où nous aidons les victimes à dénoncer les abus qu'elles subissent. Je pense que c'est une des raisons pour lesquelles le nombre de cas de violence domestique est en train d'augmenter. Tous les experts vous le diront. Les cas de violence domestique qui sont rapportés, ne sont pas rapportés du jour au lendemain. On ne frappe pas une femme aujourd'hui et elle va à la police; ce n'est pas comme cela que ça se passe. Souvent, dans la plupart des cas, ces femmes ont subi ces violences pendant de nombreuses années et c'est après de nombreuses années qu'elles trouvent le courage de pouvoir venir dénoncer les abus qu'elles ont subis. Il est fréquent de voir les victimes se manifester après des années et des années de silence.

Donc, c'est pour cela qu'il était important pour nous de mener cette campagne généralisée de sensibilisation que nous faisons à travers différents secteurs, que nous faisons auprès de différentes personnes pour faire en sorte que ces victimes puissent avoir une plus grande connaissance du soutien dont elles peuvent bénéficier et la formation adéquate du personnel qui va les prendre en charge au moment où elles décident de venir dénoncer le *scourge* qu'elles sont en train de subir.

Nos campagnes de sensibilisation grand public, nos formations ont été faites auprès du personnel policier, auprès des officiers du ministère de la Santé, de la Sécurité Sociale, du Service Civil, du Travail, des chefs religieux mêmes, sous le *Shared Faith Belief Programme* ou encore des organisations qui sont affiliées au *National Children's Council*, pour contribuer à mieux faire connaître tous les services de mon ministère et celui des autres institutions avec lesquelles nous travaillons qui encadrent les victimes. Il est sûr que dans ce combat nous avons encore des choses à faire et c'est pour cela que nous continuons à travailler pour faire en sorte que ces choses soient faites.

Si le ministère n'a pas, à proprement parler, des abris lui-même pour abriter les femmes battues, cela ne veut pas dire que les femmes battues ne sont pas abritées. Nous travaillons avec les ONGs qui s'occupent des victimes de violence régulièrement telles que le SOS Femmes, Chrysalide, le *Shelter for Women and Children in Distress* de Forest Side. Ils reçoivent, chaque

année, des subventions de l'État pour mener à bien leurs activités. Il ne faut pas dire qu'on les laisse comme ça parce que le gouvernement n'a pas de *shelter*, ces femmes n'ont absolument aucun recours.

L'année prochaine, nous allons parler des problématiques féminines aussi au sein des Assises de la Famille parce que plus que des études pour faire en sorte de savoir l'étendue des problèmes, M. le président, il faudrait voir de quelle manière aussi on peut agir sur ces situations. L'accent sera mis, dans les Assises de la Famille, sur le côté proactif en vue de consolider la cellule familiale.

Un autre volet sur lequel l'honorable Mme Ribot s'est longuement épanchée tout au long de l'année et jusque là est, bien sûr, sur la *Child Development Unit*. Là encore, M. le président, elle a voulu donner l'impression que l'Opposition est d'avis que mes officiers sont une bande d'incompétents qui ne se soucient guère du sort des enfants maltraités, qui se contentent de fonctionner d'une manière approximative et avec une grande légèreté par rapport aux cas qui leur sont confiés. Rien n'est plus faux, M. le président. Parce que comme l'a dit l'auteur Philippe Néricault : « La critique est aisée, et l'art est difficile ».

En moyenne, chaque année, nos officiers s'occupent d'environ 5,000 cas et chaque cas est pris en compte, M. le président. 5,000 cas d'enfants existants ou de nouveaux cas d'enfants victimes d'abus ou de violence de toute sorte. Pour faire cela, M. le président, nous demandons chaque année au ministre des Finances de nous aider. Et chaque année le ministre des Finances fait un effort pour nous aider et augmente petit à petit le personnel. Bien sûr nous aurions voulu dans l'idéal un maximum de personnes. Mais déjà je remercie chaleureusement le ministre des Finances de nous avoir donné la possibilité de recruter 24 officiers additionnels qui viendront s'ajouter au 20 ACPOs que nous avons eu l'année dernière. Parce que année après année, nous essayons d'améliorer les services dispensés aux enfants vulnérables. Nous organisons des campagnes régulièrement dans plusieurs endroits et chaque année de nouveaux cas d'enfants abusés sont rapportés par le service de réseautage. Le *Zero Tolerance Club* dont a parlé l'honorable Mme Ribot pour dire qu'il n'y a que quelques personnes qui y font partie. Ce n'est pas un club social comme le *racing* que fréquente l'honorable Mme Ribot. Ce n'est pas ça du tout.

(Interruptions)

Ce n'est pas un club qui est un bazar où on invite tout le monde ! Les gens qui sont dans ce club, M. le président...

(Interruptions)

Mr Speaker: Wait a minute! Hon. Bhagwan, you have to withdraw what you have just said.

(Interruptions)

I say silence!

Mr Bhagwan: I withdraw.

Mr Speaker: Thank you very much.

Mrs Martin: Je disais, M. le président, que le *Zero Tolerance Club* n'est pas un club social. C'est un club qui est composé de volontaires. C'est un club qui est composé de travailleurs sociaux qui eux-mêmes sont en contact avec la population pour pouvoir faire en sorte de rapporter des cas qui sont dans leur environnement. Grâce à ces *Zero Tolerance Clubs* que l'honorable Mme Ribot critique à tout vent, nous avons des cas qui nous sont rapportés. Grâce au *Child Watch* que nous mettons en place, nous avons des cas qui nous sont rapportés. Grâce aux *Child School Protection Clubs*, également. Le réseautage dans la détection d'abus d'enfants, M. le président, est essentiel et nous avons besoin de partenaires que ce soit au niveau de l'école, au niveau de la société civile ou au niveau même du gouvernement.

Nos services travaillent 24 heures sur 24 à travers un système de *hotline*.

(Interruptions)

Et tous les cas d'enfants qui nous sont rapportés sont pris en charge malgré les contraintes au niveau du personnel.

En mai dernier, M. le président, nous avons ouvert un *Child Protection Service (CPS)* à Vacoas. Il s'agit là d'un premier service qui est dédié uniquement à la protection de l'enfant.

C'est pour cela que nous disons que nous sommes sérieux quand nous disons que nous voulons combattre et que nous voulons aider à protéger les enfants de ce pays.

L'environnement du CPS de Vacoas est particulièrement *child friendly*. Nous attendons aussi de pouvoir prendre possession des locaux de la NPF Building à Goodlands pour aménager le deuxième CPS dans le même esprit.

M. le président, un des problèmes majeurs auxquels ce ministère a eu à faire face cette année, est la manière dont certains *shelters* sont gérés par des institutions privées.

Il a beaucoup été question dans cette Chambre, au cours de l'année, du Foyer Namasté. A tel point qu'on m'a accusée de fermer les yeux sur des actes qui y auraient été perpétrés, sous prétexte de manque de place pour héberger les enfants qui étaient sous ordre de la Cour. On m'a même accusée de vouloir protéger les dirigeants de ce Foyer et les employés de ce Foyer!

M. le président, je tiens à souligner qu'en tant que ministre responsable des enfants de ce pays, je ne vais tolérer aucune entorse pouvant compromettre le bien-être des enfants mauriciens. Toutes nos actions sont alignées sur les lois de ce pays et notre volonté de travailler en conformité avec la Convention des Droits de l'Enfant ne peut être mise en doute.

Le Foyer Namasté avait obtenu l'appellation *Place of Safety* bien avant que je sois à la tête de ce ministère. Il y a eu plusieurs ministres qui m'ont précédée et les enfants ont été confiés à ce Foyer par les services du ministère. Et comme moi, je ne doute pas que si elles avaient eu le moindre soupçon...

(Interruptions)

...d'une quelconque maldonne qui aurait été perpétrée au sein de cet établissement...

(Interruptions)

... elles auraient, comme moi, agi de la même manière et avec la même fermeté.

(Interruptions)

Oui, M. le président, parce que dès que nous avons pris connaissance des révélations faites par un enfant présumé victime, j'ai agi avec promptitude et fermeté.

Nous avons tout fait, ma collègue l'honorable Mme Bappoo et moi, pour faire en sorte que les enfants et les pensionnaires du Foyer Namasté puissent être relogés ailleurs le plus rapidement possible. Vous vous souviendrez, M. le président, que l'honorable Mme Ribot, elle-même, s'est levée dans cette Chambre pour me dire que j'avais retiré les enfants 48 heures et que ce n'était pas possible de faire cela ! Que c'était terrible la façon dont on avait procédé.

(Interruptions)

Soit on agit, M. le président, soit on n'agit pas. M. le président !

(Interruptions)

Nous sommes un gouvernement responsable.

(Interruptions)

Nous sommes un gouvernement responsable parce que nous avons encadré ces enfants et que nous les avons suivis médicalement et psychologiquement tout au long de leur déplacement et même après.

Malgré toutes les pressions exercées au niveau de l'Opposition elle-même, au niveau de la presse ou encore même des ex-employés de Foyer Namasté. Vous vous souviendrez, M. le président, que mon ministère, que moi-même j'ai tenu ferme. Je n'ai pas voulu que nos enfants risquent un minimum de quoi que ce soit. J'ai eu, par la suite, une réunion avec les responsables des *shelters* avec lesquels nous travaillons pour leur rappeler aussi que ce ministère ne tolérera en aucun cas...

(Interruptions)

Mr Speaker : Silence !

Mrs Martin : ...des abus sur les enfants, encore moins de la part des organismes à qui nous confions la garde de ces enfants.

Ceci dit, M. le président, je dois féliciter les ONGs pour le travail méritoire qu'elles font. Leur tâche n'est pas une tâche facile mais il nous faut tendre sans cesse ...

(Interruptions)

Mr Speaker: I want some silence now!

Mrs Martin: ... vers un service amélioré. Pour resserrer les liens, à leur demande, je vais organiser l'année prochaine des rencontres avec l'ensemble de tous ces *shelters* pour essayer de promouvoir la communication entre les dirigeants des différents *shelters* mais aussi entre les dirigeants et le ministère parce que je pense que cela va encourager l'adoption des meilleures pratiques et va permettre au ministère d'instaurer un espace de dialogue avec les responsables des *shelters* en dehors des moments de crise pour identifier et consolider avec eux une ligne de communication qui va leur permettre d'améliorer leur mode opératoire. Parce qu'il ne s'agit pas là d'ingérence comme veut le faire croire l'honorable Mme Ribot. Mais il faut que nous puissions avoir des normes qui soient générales pour faire en sorte que les *shelters* puissent opérer en conformité avec le CRC.

Encore une fois, M. le président, les quelques nouveaux officiers qu'il nous sera possible de recruter cette année, vont nous aider à monter un inspectorat. Et ce sera très utile pour le contrôle plus régulier des institutions tombant sous la juridiction de la CDU. En ce qui concerne les *shelters*, nous avons de l'argent certes pour pouvoir faire en sorte de louer des *shelters* additionnels. Mais, M. le président, nous sommes un gouvernement responsable. Nous avons invité plusieurs fois des appels d'offres pour avoir des bâtiments appropriés pour pouvoir mettre les enfants qui nous sont confiés. Si nous n'avons pas ces bâtiments appropriés, M. le président, comment pouvons nous faire? Nous ne pouvons pas juste dépenser de l'argent et puis dire qu'on va caser les enfants n'importe où, d'autant plus qu'il s'agit des enfants victimes d'abus, M. le président. Ils ont besoin d'un encadrement, nous le reconnaissons, et c'est la raison pour laquelle tant que nous n'avons pas des bâtiments appropriés, on ne peut pas allouer l'argent à tout et n'importe quoi.

Mais, par contre, M. le président, il y a trois nouveaux *shelters* qui vont être inaugurés à la fin de l'année. Nous avons un parmi qui est déjà opérationnel et ça va nous permettre - ces trois nouveau *shelters* - de décongestionner un peu le *shelter* principal, celui de La Colombe. Nous connaissons, nous sommes au courant des problèmes qui existent là-bas. Mais le gros souci que nous avons, c'est que nous n'avons pas suffisamment de *shelters* pour pouvoir faire en

sorte de mettre tous ces enfants en petites unités. Et c'est pour ça que je mets l'accent encore une fois, M. le président, sur la responsabilité parentale. Encore une fois, M. le président, on oublie trop souvent que les premiers responsables de ces enfants sont les parents eux-mêmes. Le ministère peut venir de l'avant avec plusieurs programmes, les *District Child Protection Committees*, les *Community Child Watch Committees*, les *School Protection Clubs*, l'École des Parents, tout ça. On peut venir avec plein de programmes mais si certains parents n'assument pas leurs responsabilités, s'ils démissionnent de leur rôle, le ministère ne pourra jamais totalement se substituer à eux. J'espère que les Assises de la Famille nous permettront d'évoquer ce problème parce qu'il nous faut trouver des solutions et des stratégies pour responsabiliser davantage les parents qui n'assument pas leurs responsabilités.

Ce gouvernement, M. le président, a toujours eu en ligne de mire un seul objectif. Nous devons responsabiliser les gens afin qu'ils soient en mesure de prendre leur destin en main. Nous ne sommes pas un état providence qui se fait l'écho de l'assistanat. On ne peut pas faire ça. Nous voulons créer des conditions raisonnables pour permettre une parenté responsable, M. le président. Le gouvernement a plusieurs mesures qui ont démontré, de manière équivoque, sa volonté de soutenir les parents dans leurs démarches pour assurer un meilleur avenir à leurs enfants.

(Interruptions)

Mr Speaker: I want some silence now! Stop! No interruptions, please, and no cross talking!

Mrs Martin: Il y a plusieurs mesures dans ce budget qui vont dans ce sens et le *Children's Bill*, M. le président, qui se veut une loi cadre - conformément à la Convention des Droits de l'Enfant - viendra aussi souligner ce fait et mettre les parents au cœur même de leurs responsabilités. Parce que le *Children's Bill*, M. le président, est une loi qui se veut une loi cadre. C'est pour ça que nous prenons le temps qu'il faut pour faire en sorte que lorsque nous présentons ce projet de loi, il soit en conformité avec les normes internationales, il soit en accord avec les lois que chaque ministère prône pour pouvoir protéger les enfants et qu'il obtienne le consensus de la population aussi. Parce que je pense que ce sont les parents qui sont les premiers éducateurs de leurs enfants. Ce sont eux d'ailleurs qui sont les mieux placés pour leur donner

l'amour qu'il faut, pour leur donner le soutien qu'il faut, pour leur donner les conditions nécessaires à leur épanouissement. Que vous mettiez des enfants dans un *shelter*, que le *shelter* soit le plus moderne qui soit, ça ne va jamais remplacer un parent. Et dans cette tâche, M. le président, nous travaillons en réseau avec des groupes, des institutions, des organismes publics et privés.

Au niveau de la prostitution infantile, l'honorable Mme Ribot a parlé de la prostitution infantile, pour dire qu'il faut faire des études etc., etc. Je suis d'accord qu'il faut faire des études, M. le président, mais cela ne veut pas dire que parce qu'on n'a pas fait d'études, on n'est pas en train d'agir. C'est cela qu'il faudrait qu'elle comprenne. Nous sommes le chien de garde de tout ce qui concerne les abus d'enfants, tous les sujets qui touchent les enfants, y compris la prostitution infantile.

Je vais vous donner un exemple. Il y a eu dans ma propre circonscription, à Cité la Cure, l'affaire de prostitution infantile qui a défrayé la chronique dans les journaux. Mais cette affaire, ce que les gens ne savent pas - et on me dit qu'il faut que je vienne de l'avant pour venir parler de tous les détails de ce qui se passe autour de ces enfants là. Nous ne pouvons pas parce que nous devons protéger ces enfants - c'est que cette affaire de prostitution infantile à Cité la Cure a été révélée grâce à des actions concertées entre nos officiers, les officiers de la CDU, et la police. Il y a une collaboration étroite entre les officiers de la CDU et la Police. C'est grâce à cela que cette affaire a été révélée. Le hasard n'y est pour rien. Chaque cas qui nous est rapporté est pris en charge, suivi et référé aux institutions appropriées. Les cas enregistrés dans les antennes de la CDU à travers l'île, les cas de prostitution infantile sont canalisés vers le *Drop-In Centre* de Port Louis.

M. le président, l'honorable Mme Ribot avait parlé du *Drop-In Centre*, le bâtiment. Il faut que je réponde à ça. Mais honnêtement, je ne comprends pas combien de fois il faut que je réponde à ça. Mais je vais le faire. Nous avons dit - peut-être pour la dernière fois, j'espère que je le dirai pour la dernière fois - que nous avons ce bâtiment. C'est vrai. Nous avons dit que nous avons lancé plusieurs appels d'offres. Ça aussi c'est vrai et nous n'avons pas eu de *responsive bidder* pour gérer le *shelter*. Mais nous avons aussi expliqué que, tout récemment, suite aux inondations survenues, nous avons été sujets à un ordre de la Cour émanant d'un

organisme qui est tout près du centre, qui a accusé le centre d'avoir fait en sorte que son mur provoque des inondations dans la cour. Suite à cela, on a dû détruire ce mur.

M. le président, c'est un centre qui doit s'occuper des enfants victimes de prostitution infantile avec tous les paramètres de sécurité que cela implique. Est-ce que vous croyez honnêtement, qu'en tant que ministre responsable, je peux faire en sorte de faire opérer un centre avec un trou béant? Je ne peux pas! Donc, c'est la raison pour laquelle il a fallu attendre l'ordre de la Cour, que ce soit terminé, que nous sachions ce qu'il fallait faire et à partir de là nous pouvons commencer à voir de quelle façon on peut faire opérer ce centre-là, M. le président. La critique aisée à chaque fois! A chaque fois nous avons le même problème de la part de l'Opposition, à chaque fois, et 15,000 fois je vais expliquer, 15,000 fois ils ne vont pas comprendre !

M. le président, ce gouvernement est déterminé à combattre les abus. Nous travaillons avec le *Working Together Committee*. À chaque fois que nous nous réunissons, nous cherchons des moyens de pouvoir collaborer encore mieux ensemble. Huit accords ont été signés à ce jour et l'étroite collaboration que nous avons avec d'autres ministères nous permet aussi de mettre en place des mesures pour protéger les enfants. Je vais donner un exemple. Mon ami, l'honorable Pillay Chedumbrum, a fait en sorte qu'il y ait l'*Online Child Filtering Tool* qui permet de filtrer les fichiers ayant trait à la pornographie infantile et les cas de violence et d'abus d'enfant. C'est un *major achievement*, M. le président. Le portail qui a été élaboré au niveau de l'ICTA avec la *World Internet Foundation* pour encourager le public à dénoncer les cas d'abus qui sont sur internet et, en même temps, pour aider les parents parce que nous ne laissons pas les parents aussi dans la plaine comme ça. Pour instaurer un mécanisme de contrôle parental par rapport à l'utilisation de l'internet des enfants, il y a le *Parental Control Mechanism* qui a été mis en place et qui permet aux parents de superviser l'utilisation d'internet par leurs enfants. Toutes ces mesures sont faites pour pouvoir protéger les enfants de ce pays, M. le président.

Au chapitre de l'épanouissement de l'enfant, nous avons beaucoup parlé de protection mais le développement de l'enfant comprend également un volet sensibilisation et un volet épanouissement. L'épanouissement de l'enfant. Nous travaillons au ministère principalement, avec la NCC. Nous favorisons des activités pour les enfants. Nous faisons des salons de

créativité pour les enfants. Nous les initiions à la peinture, à l'art culinaire, au sport, au bricolage et à l'informatique.

Nous faisons en sorte que ces enfants puissent avoir des facilités pour pouvoir se développer et apprendre des nouvelles choses en dehors de l'école. Ces activités sont organisées pendant les vacances dans les centres sociaux et communautaires. Prochainement, nous comptons introduire des cours de théâtre. Nous comptons introduire des cours de musique traditionnelle pour permettre également...

(Interruptions)

Mr Speaker: I want some silence!

Mrs Martin : ... l'établissement d'une base de transmission de valeurs d'intergénérationnelles. Tous ces projets sont inter-reliés, M. le président.

(Interruptions)

Mr Speaker: Hon. Aimée! It's twelve past twenty-two!

Mrs Martin : M. le président, j'en ai presque terminé, mais j'ai juste deux choses à dire. J'ai eu deux collègues du côté de cette Chambre qui ont évoqué des problèmes, ou alors ce qu'elles pensent être des problèmes dans leur circonscription par rapport à mon ministère. Je voudrais faire une parenthèse, et je dois dire que personnellement je trouve qu'elles ont bien fait leurs discours. Leurs discours étaient magnifiques, mais malheureusement, comme toujours, la presse va prendre – nous savons tous quel va être le titre demain, et c'est malheureux, M. le président. Je trouve cela malheureux parce que, par exemple, je vais dire honnêtement et publiquement que l'honorable Ms Anquetil, je crois, a fait le meilleur discours que j'ai jamais entendu d'elle...

(Interruptions)

...depuis que je l'écoute parler. Je dois dire cela.

(Interruptions)

Et pour moi je ne peux que saluer la démarche de l'honorable Ms Anquetil et l'honorable Mme Perraud à mettre en avant ce qu'elles pensent être la demande de leurs mandants. Ce qui est tout à fait normal parce que c'est le rôle des *backbenchers* – ce n'est peut-être pas le rôle des PPS - de

soulever les préoccupations au sein de sa circonscription. Mais je note en passant que la demande de l'honorable Ms Anquetil est appuyée par les membres de l'Opposition.

(Interruptions)

Je dis juste ce que je note ; je ne suis pas en train de critiquer.

Voyez l'état d'esprit dans lequel l'Opposition fonctionne, M. le président. Dès que je dis que je note, ils pensent que je critique. Cela n'est pas une critique. Je dis que je note. J'ai noté que vous étiez en train de soutenir. Ce projet de centre communautaire à la Mairée.

(Interruptions)

Cela me donne à penser que dans le cas où ce projet se concrétise, je n'aurai pas de contestation de l'autre côté de la Chambre. Ce qui est très bien pour moi. M. le président, je vais vous dire...

(Interruptions)

...je ne renie pas d'où je viens. Au cours de ma jeune carrière de politicienne, comparée à beaucoup d'honorables membres, j'ai eu l'occasion de faire partie de deux formations politiques. Cela vous le savez tous. Mais je dois dire que l'une des particularités du Parti Travailleiste, que je n'ai pas trouvé ailleurs, c'est qu'il offre...

(Interruptions)

... la possibilité à chacun de ses membres d'exprimer haut et fort sa pensée.

(Interruptions)

Cela, M. le président, c'est une liberté de parole libératrice; c'est une liberté de parole unique.

(Interruptions)

Mr Speaker: Now, It's enough! I say no more interruption! You proceed!

Mrs Martin Je dis juste ce que j'ai vu.

(Interruptions)

Mr Speaker: Hon. Mrs Labelle!

Mrs Martin: C'est ce que je constate. Vous êtes restée toute votre vie dans un seul parti, honorable Mme Labelle, vous ne pouvez pas savoir ce que je suis en train de vous dire.

(Interruptions)

Moi, je vais dire que c'est une liberté de parole qui libère, M. le président ! Et c'est tout à l'honneur de l'honorable Premier ministre, le Dr. Navin Ramgoolam.

(Interruptions)

Parce qu'il est le *Leader* du Parti Travailleiste.

(Interruptions)

Parce qu'il est fort. Il est solide dans ses convictions.

(Interruptions)

Mr Speaker: I say order now! I am on my feet!

(Interruptions)

Mrs Martin: Il est un *Leader* fort. Il est un *Leader* solide.

(Interruptions)

Mr Speaker: Hon. Mrs Labelle, this is not a stadium! I think I have had enough of your noises now!

Mrs Martin : Et je disais, M. le président, que cette liberté de parole est *unprecedented*. Je vais vous dire, M. le président, qu'il faut être fort et solide dans ses convictions, avoir un esprit ouvert et large pour pouvoir accepter autour de soi, sans se sentir menacé des opinions aussi diverses. Je dois dire ici que personnellement, moi, je suis fière de faire partie d'une telle équipe.

(Interruptions)

L'honorable Ms Anquetil a demandé la création d'un centre communautaire à La Mairée. Bien sûr, j'avais déjà répondu à cette question et j'avais fait comprendre que je n'étais pas opposée à cette idée. J'ai toujours dit ça. L'honorable Ms Anquetil sait que depuis 2010, il y a eu pas moins de trois exercices d'appels d'offres pour essayer d'identifier un bâtiment pour trouver un éventuel centre dans cette localité. On a essayé, malheureusement, en dépit des efforts déployés, et par l'honorable Mme Bappoo et par moi-même - l'honorable Mme Bappoo était ministre de tutelle et moi-même ensuite - aucun des bâtiments proposés n'a répondu aux

critères spécifiés. Donc, je n'ai pas pu ouvrir de centre. Comment je fais pour avoir un centre dans ce cas-là ? L'honorable Ms Anquetil le sait, et d'ailleurs je lui ai dit que nous voulons créer un centre à La Mairée, parce que nous comprenons le besoin.

(Interruptions)

Laissez-moi répondre !

Mr Speaker: Silence now!

(Interruptions)

I say silence! Hon. Mrs Labelle! I don't want any provocation from any quarters!

Mrs Martin : *Thank you.* Je disais que nous comprenons la nécessité de mettre en place ce projet. Et la location nous semblait l'alternative la plus rapide pour concrétiser ce projet. Malheureusement, je dois constater qu'à trois reprises nous n'avons pas eu de *responsive bidders*. Donc, nous pourrions lancer un quatrième appel d'offres pour la location d'un bâtiment en 2014. On peut le faire. Mais si après ça, nous avons encore un cas d'échec, je pense qu'une des seules alternatives restantes serait d'identifier un terrain où un tel centre pourrait être construit. Je n'ai pas de problèmes pour cela. Au contraire, nous serons très contents au sein du *Sugar Industry*, d'accueillir un nouveau centre. J'invite donc l'honorable Ms Anquetil à nous aider dans ce sens pour le bien des habitants de La Mairée.

(Interruptions)

Je lui ai déjà parlé, malheureusement ! En ce qui concerne l'honorable Mme Perraud, je vais vous dire la même chose. Nous sommes dans la même circonscription. Elle aurait pu parler pour dire tout cela.

(Interruptions)

Elle a choisi de ne pas le faire, c'est son droit, et je ne vais pas contester ça. Mais je dois dire merci, un merci sincère à l'honorable ministre de la Jeunesse et des Sports, parce que l'honorable Ritoo a accepté - et les PPS de la région le savent aussi - en attendant la construction d'un *youth centre* à la Cité La Cure, qu'on puisse utiliser le centre communautaire pour faire un centre communautaire cum *youth centre* pour que les activités puissent démarrer. Et après on va construire le *youth centre*. Il n'y a pas de problèmes de ce côté-là. D'ailleurs, le centre communautaire a été libéré. Là aussi, je dois mentionner, grâce aux efforts déployés par l'honorable Bundhoo qui a créé deux centres de santé communautaires, puisque ce centre

communautaire servait aussi de centre de santé. Maintenant, nous avons deux centres de santé dans notre circonscription grâce à l'honorable Bundhoo : un à Sainte Croix et un à Cité la Cure. Nous avons un centre communautaire qui peut fonctionner, qui peut devenir cum *youth centre* en attendant que le *youth centre* puisse être construit. Je n'ai jamais, comme on veut le faire croire, été opposée à la construction du *youth centre* dans ma circonscription à Cité La Cure.

Pour terminer, je dis merci aux mandants de ma circonscription. Malheureusement, il y en avait certains qui étaient là quand l'honorable Mme Perraud a parlé. Des habitants de Cité La Cure Ils vont partir d'ici avec une mauvaise perception. La perception que je suis en train de bloquer les choses; qui est absolument faux. Et j'espère que la presse pourra rectifier le tir.

(Interruptions)

Voilà, encore un exemple qu'ils n'écoutent pas ce que je suis en train de dire, M. le président. Je voudrais remercier les mandants de ma circonscription de Port Louis Nord/Montagne Longue.

En trois ans, nous avons fait pas mal de chemin ensemble. Les PPSs, mes colistières et moi, nous avons fait de nombreux projets pour notre circonscription, que ce soit pour l'asphaltage des routes, la construction et la rénovation de ponts, de drains, le nettoyage et l'élargissement des lits des rivières, etc. sont autant de projets qui ont été réalisés. Beaucoup de projets ont été réalisés pour les drains parce que nous avons subi les inondations en début de l'année.

Je remercie le Vice-Premier ministre, ministre des Infrastructures Publiques, l'honorable Bachoo, pour son soutien indéfectible dans les projets de la NDU. Que ce soit au niveau des événements socioculturels et religieux, quand on organise le Cavadee qui est principalement dans ma circonscription, quand on organise le Ganesh Chaturthi, le Maha Shivaratree, etc., il a été d'un grand soutien - pour le Père Laval aussi. Je dois maintenant féliciter l'honorable ministre Sik Yuen qui a présidé le comité cette année. Il a été d'une efficacité remarquable. Je remercie le ministre des Autorités Locales, l'honorable Hervé Aimée qui nous a donné tout son soutien ; le ministre des Arts et de la Culture qui nous a soutenus et tous les ministres du gouvernement qui ne refusent jamais de nous aider quand on a besoin d'un soutien.

Je suis aussi reconnaissante au Vice-Premier ministre et ministre des Finances pour la dotation de R 10 millions pour la construction d'un caveau à Sainte Croix pour le Père Laval. Il y a aussi l'honorable Dr. Vasant Bunwaree que je dois remercier du fond du cœur parce qu'il a

considéré favorablement la demande de mes mandants d'inclure l'année prochaine au moins deux écoles ZEP se trouvant dans ma circonscription sur la liste des activités programmées pour le *Winter and Summer School*.

M. le président, tous les ministres qui sont là, tous les députés et les PPSs qui sont présents et tous les *backbenchers*, nous sommes une équipe et je dois le dire ...

(Interruptions)

Je le crois sincèrement. Nous sommes une équipe avec des opinions diverses certes, mais nous sommes une équipe. Ce budget, M. le président...

(Interruptions)

Mr Speaker: Some silence, please! I am watching on the time, you know.

Mrs Martin: I have nearly finished. M. le président, ce budget est un budget à regard humain. C'est un budget qui tisse le lien entre le mauricien et sa capacité de se prendre en main pour améliorer sa condition de vie. Des choix stratégiques ont été énoncés dans ce document. Ils tracent la voie pour permettre à notre République d'accéder à un autre palier de son développement.

La vision du Premier ministre est claire : de pays à revenu intermédiaire de la tranche supérieure, Maurice doit accéder au club select des pays à revenu élevé, tout en ne négligeant pas le capital humain.

Le chemin est déjà tracé. Et c'est ensemble que nous devons le parcourir. Parce qu'avant tout, comme l'a dit si bien le Dr. Navin Ramgoolam, nous sommes un pays, nous avons un destin et nous avons une nation qui doit briller davantage sur le plan mondial.

J'ai dit, M. le président.

(10.23 p.m.)

Mr P. Jhugroo (First Member for Mahebourg & Plaine Magnien): Mr Speaker, Sir, I wish to thank you for giving me this opportunity to address the House.

After having listened to the previous orator, I was tempted to reply to her, but I refrain from doing so, because to reply to someone whom this country will bear testimony as the first woman *transfuge* is a waste of time.

(Interruptions)

I think hon. Ms Anquetil and hon. PPS Mrs Perraud have taken good care of her, without forgetting my very good friend, hon. Mrs Juggoo.

Again, Mr Speaker, Sir, I don't want to waste the time of this House to reply to the Minister of Information and Communication Technology, hon. Pillay Chedumbrum, who has not attended the Tamil Diaspora, where delegates from all over the world were present on that particular day. It is unbelievable, Mr Speaker, Sir, that even though his name was on the list of orators, *il a brillé par son absence*. The issue of Sri Lanka was one of the topics on the agenda during the Diaspora. So, I wish him good luck et *alle médité ziska prochaines elections!*

M. le président, après avoir écouté le grand argentier vendredi dernier, je suis très inquiet pour l'avenir des gens qui sont au bas de l'échelle.

C'est un budget fade, décousu, rempli d'effets d'annonce et sans vision comme d'habitude, surtout en ce qu'il s'agit de développer la croissance. C'est un budget venant d'un gouvernement à bout de souffle. Ces 302 mesures mentionnées dans le budget vont davantage créer l'écart entre les riches et les pauvres. Il est à noter, M. le président, que les prix des produits de base ont grimpé en plusieurs occasions chaque année, depuis que ce gouvernement est au pouvoir.

Après une série de scandales qui secouent notre pays depuis que ce gouvernement est au pouvoir, je suis vraiment très fier que mon *leader*, l'honorable Pravind Jugnauth, ait pris la bonne décision de se séparer de ce gouvernement qui sent et respire la corruption depuis 2011.

Je dois vous, dire, M. le président, que toute la population de l'île Maurice est aussi inquiète que moi, car ce budget ne défend pas leurs intérêts. Alors, nous comprenons que la population va continuer à souffrir et que la classe moyenne va s'appauvrir davantage.

Connaissant mieux aujourd'hui la culture du Parti Travailleiste, je dirai que leurs philosophies se résument qu'à trois points : fraudes, corruptions, protections de petits copains et copines.

M. le président, le Premier ministre a toujours dit qu'il fera le combat contre la fraude et la corruption son cheval de bataille. Mais la population constate qu'il fait exactement le contraire de ce qu'il prêche.

M. le président, l'octroi d'un contrat de transport des produits pétroliers par voie maritime, que toute l'île Maurice a témoigné comme le gros scandale Betamax, restera toujours comme *enn zarrete dans la gorge* de tous les Mauriciens. Ce contrat, taillé sur mesure pour une durée de quinze ans, octroyé au clan familial Jeetah/Bhujun contient beaucoup de zones d'ombres. Savez-vous, M. le président, que ce contrat de R 8 milliards a été alloué sans l'autorisation du *State Law Office* et sans passer par les appels d'offres ?

M. le président, avez-vous déjà entendu de ce fameux projet fantôme de ce gouvernement qui avait qualifié dans le passé de '*mari deal*' ? En 2007, le gouvernement du PTR a fait un cadeau de 500 arpents de terre de l'État à Riche terre, au groupe Tian li.

Une centaine de planteurs de légumes ont dû *leve paké allé* pendant que le monde faisait face à un problème aigu de pénurie alimentaire. Au début, le bail était de 60 ans, puis c'était passé à 99 ans avec possibilité de sous-louer ce terrain. Qui ne se souvient pas de cette belle déclaration du Premier ministre à propos de la création de 42,000 emplois ? R 20 milliards d'investissement, M. le président ! Et jusqu'à présent, zéro investissement de la part de Tianli et zéro emploi jusqu'à l'heure ! Ce sont les pauvres contribuables qui ont payé la somme, M. le président, de R 650 millions dans les projets des infrastructures.

M. le président, le gouvernement du Parti Travailleiste est venu encore une fois bernier la population, en disant que Jin Fei va prendre le relais de Tianli. Toujours zéro emploi ! Zéro

investissement ! Ce qui confirme ce que j'avais dit plus haut, que le Premier ministre fait exactement le contraire de ce qu'il prêche.

M. le président, nous savons que le maître mot du Premier ministre est la démocratisation de l'économie. Depuis 2006, ce mot enfle de jour en jour, mais à ce jour, aucun montant n'a été budgété pour faire de la démocratisation de l'économie une réalité.

Par ailleurs, je vais bien attirer l'attention de tout un chacun, présent aujourd'hui, que la vraie démocratisation de l'économie avait commencé sous le gouvernement MSM/MMM et sous l'impulsion de Sir Anerood Jugnauth et de Paul Raymond Bérenger. Les petits planteurs, les artisans sont devenus actionnaires au *Sugar Investment Trust*. 44 collèges ont été construits, ainsi qu'une dizaine d'écoles primaires à travers l'île et cela dans un laps de cinq années seulement, M. le président. L'honorable Pravind Jugnauth, quand il était ministre de l'Agriculture a changé le sort des travailleurs et artisans de l'industrie sucrière en devenant propriétaires de terrain sous le VRS. C'est cela la vraie démocratisation de l'économie, M. le président!

(Interruptions)

En contrepartie, que voyons-nous, M. le président ? L'équipe au pouvoir, qui se proclame être un *caring Government* pour toute la population, va dans le sens contraire. Oui, M. le président, la démocratisation de l'économie existe au sein de ce gouvernement, mais uniquement pour les petits copains, petites copines. Comment pourra-t-il accélérer cette démocratisation de l'économie quand le climat des affaires est à la baisse ? Le pourcentage de chômage ne cesse de monter de jour en jour, l'investissement privé est en chute libre. On note aussi, une baisse importante dans le secteur de la construction. Le plus important, M. le président, c'est le taux de croissance qui, revu à la baisse, en quatre fois, créant ainsi un écart entre la classe moyenne et les pauvres. C'est cela le *caring Government* du Parti Travailleiste, M. le président ! Voilà comment la population voit et analyse la démocratisation de ce gouvernement du Parti Travailleiste.

Mr Speaker, Sir, how come a plot of land which was earmarked by BPML as a green space, has been allocated to another *petit copain*, Mr Rakesh Gooljaury, who proposed the selling of a non-constructed building on that plot of land to SICOM for a sum of Rs600 m. This is what we call *la démocratisation de l'économie, version Parti Travailleiste*. C'est cela qu'on appelle *caring Government*!

Mr Speaker, Sir, again, we note another big scandal, a gift of Rs3 billion to my friend, the photovoltaic and telephonic projects of the Seetaram family. This is what we call *la démocratisation de l'économie, version Parti Travailleiste. C'est cela qu'on appelle caring Government, version Parti Travailleiste!*

(Interruptions)

Mr Speaker: Silence!

(Interruptions)

OK. Stop it now! Continue!

Mr Jhugroo: M. le président, un autre gros scandale concernant le contrat pour la gestion du *Mauritius Duty-Free Paradise* alloué à une des copines pour un montant de R 1 milliard, sans oublier les autres boutiques, M. le président, se trouvant dans l'enceinte de notre nouvelle aéroport. Là encore, on voit bien la vitesse à laquelle l'accélération de la démocratisation de l'économie est faite, M. le président ! *This is what we call démocratisation de l'économie, version Parti Travailleiste. C'est cela le caring Government du Dr. Navin Ramgoolam !*

(Interruptions)

M. le président, c'est sérieux là ! Même à la Police, il y a l'accélération de la démocratisation. Je m'explique. Quand les ministres ou autres conseillers dénoncent les délits, même les plus fantaisistes, la convocation est ultrarapide, M. le président, ou quasiment immédiate, parfois même un débarquement très musclé aux petites heures du matin et une détention en plus, M. le président. Par ailleurs, si ce sont les excès des puissants qui sont rapportés à la Police, là les mains s'engourdissent, le cerveau tourne au ralenti, la police entreprend l'enquête comme des 'courpas' et attend la position du DPP et cela prend très souvent des années. Qui ne se souvient pas du cas de madame Cabas, la conseillère, madame Bimla Ramloll. Si l'ICAC avait fait son travail, il n'y aurait pas de victimes de Sunkai aujourd'hui. On sait très bien combien de personnes ont perdu des millions de roupies avec Sunkai,...

(Interruptions)

...milliards avec Sunkai, et le fameux case de Dhiraj Singh Khamajeet en sont les exemples. I, personally, Mr Speaker, Sir, heard on a private radio, the conversation he had with his agents while taking the name of one of his political agents, Mr Requin. That evening he issued a

communiqué to apologise, Mr Speaker, Sir. For more than two years, we have not heard anything from ICAC. Regarding this case, *gunga*, ICAC is *gunga*, ICAC is *cailous*. This is a clear-cut case of *deux poids, deux mesures*, Mr Speaker, Sir. I wonder whether pizza and sausages have not helped in some way! *En tout cas, s'il y a une mesure qui permet de jauger l'échec de la démocratisation du Parti Travailliste, c'est bien la pauvreté, M. le président. La dernière étude du bureau des statistiques confirme que l'écart entre les riches et les pauvres n'a jamais été aussi grand qu'aujourd'hui.*

Mr Speaker, Sir, the biggest blunder of this Government, among others, is the total absence of a comprehensive housing policy for the increasingly needy impoverished folk. I would like to remind the House, Mr Speaker, Sir, as announced in the 2010 Budget by the former Minister of Finance, hon. Pravind Jugnauth, to foresee the building of 10,000 houses. We have the impression that the departure of the MSM from this Government has drained it from its grey matter in terms of intelligence and vision.

Mr Speaker, Sir, the announcement of the construction of 10,000 houses to alleviate the sufferings of the large number of the poor people queuing every day in search of a decent house has remained a dead letter, *comme des effets d'annonce très médiatisés dans l'outil de propagande du Parti Travailliste, en occurrence la MBC/TV avec à sa tête le fameux Hitler.*

The newspapers as well as the concerned NGOs are making regular reports on the situation of the un-housed people. They are, at the same time, making repeated appeals to the Ministry concerned to look into this matter with urgency, Mr Speaker, Sir.

The thoughtful people of this country have peeled their hopes and their incoming Budget to find a ray of hope for these downtrodden; but, unfortunately, no mention was made to cater for the need of these people in the brink of despair in the Budget.

Mr Speaker, Sir, today this Government is announcing a comprehensive bus replacement mechanism by providing a subsidy of Rs1 m. per bus financed by the population by imposing a levy of R1 on each litre of petroleum products. We understand, Mr Speaker, Sir, that all vehicle owners contributing to this subsidy will become *de facto* shareholders in all bus companies. Isn't it, Mr Speaker, Sir? You also, you will have to pay the R1 levy per litre, thus becoming a shareholder like us.

(Interruptions)

Just to refresh your memory, it is good to note that the MSM/MMM Government has created the National Transport Corporation which was well administered during the years of the MSM/MMM Government. But what has happened to the NTC today? *C'est au bord du précipice!* Can we forget, Mr Speaker, Sir, the tragic accident which occurred in the year 2009 at Montebello where several passengers died when this Government was in power? Can we forget, Mr Speaker, Sir, the other memorable fatal accident which occurred at Sorèze in May 2013, which is a heart-breaking national tragedy?

Can we know for what reasons the conclusions of the several enquiry reports conducted in relation to these fatal accidents have not been tabled so far? Is there any particular reason or is this Government hiding the truth from the population? Can we forget, Mr Speaker, Sir, what happened at Sorèze, just after the accident when the special advisor of the Prime Minister acted like Mr Colombo, he was emptying the driver's pocket instead of taking initiatives to send him immediately to the hospital, Mr Speaker, Sir? Can we forget that the NTC paid an indemnity of only Rs125,000 to the widow of the driver who had been declared as a National Hero by the whole population by saving the life of our fellow NTC bus passengers on that particular day, Mr Speaker, Sir?

Mr Speaker, Sir, can we forget in what circumstances buses were purchased at the NTC in the year 2007? These buses, which have been banned in their country of origin, have been on the road, thus willfully endangering the life of our passengers. Can we forget, Mr Speaker, Sir, what difficulties these drivers are having to drive buses of abnormal size which are consuming more petrol than *la recette du jour, M. le président?* Following several Parliamentary Questions and Private Notice Questions in this august Assembly from the former Leader of the Opposition, my very good friend, hon. Ganoo, we came to know, Mr Speaker, Sir, that out of 519 buses which constitute the fleet of the NTC, around 100 are laid down at any given point in time for various reasons, Mr Speaker, Sir.

How come under this Government, the NTC purchased buses in the year 2007 without having spare parts available from the supplier? And, Mr Speaker, Sir, we call this gross mismanagement both on behalf of the NTC and on behalf of the Ministry concerned. *Il faut une*

commission d'enquête concernant cette affaire. Mr Speaker, Sir, how can we forget in what circumstances the NTC could not purchase the 65 buses which their Board approved since year 2011?

Mr Speaker, Sir, following one of my Parliamentary Questions addressed to the hon. Vice-Prime Minister, Minister of Public Infrastructure, National Development Unit, Land Transport and Shipping, the NTC bus passengers and other bus passengers were informed that most of the NTC buses were not equipped with a functional speedometer. What a blunt contradiction, Mr Speaker, Sir! On one hand, the Traffic Management Unit, under the aegis of the Ministry of Public Infrastructure, has installed speed limits and speed cameras throughout the island while, on the other hand, the NTC buses have defective speedometers.

It is the same Minister who compelled the installation of speed limiters in all heavy goods vehicles and buses. Following another Parliamentary Question addressed to him, it has been proved that these speed limiters do not function properly. *Li travaille zis dans la montant pas travaille dans la descente. C'est ça qu'on appelle la démocratisation de l'économie version Parti Travailleiste, M. le président. Toute la population blâme le ministre en question, c'est ça qu'on appelle le ridicule qui tue !*

(Interruptions)

Mr Speaker, Sir, this Government is announcing that a Budget of Rs800 m. has been earmarked to provide free WIFI connectivity in all public and private aided secondary schools and also a provision of Rs243 m. to supply digital tablets to students in public and private aided secondary schools. Let me refresh the memory of the hon. Minister of Education *sur la fausse promesse d'allouer un laptop à chaque étudiant du Lower VI pendant la campagne électorale de 2010. Promesse faite mais non tenue! Bis repetita ! M. le président, l'année dernière, pendant le discours du budget, mon cher ami, le Vice-Premier ministre et ministre des Finances avait promis une tablette à chaque étudiant de la forme IV de cette année. Promesse faite mais non tenue !*

Mon cher ami, l'honorable Bundhoo, se souviendra, M. le président, toujours de ce quart d'heure passé à la Mairie de Vacoas/Phoenix récemment avec nos 100 étudiants secondaire. Pendant cette cérémonie, ces derniers réclamaient de mon ami, l'honorable Bundhoo, les

tablettes promises pendant qu'il faisait les éloges de son Leader, comme d'habitude. Li batte so lacole!

(Interruptions)

Mr Speaker, Sir, it is true that children cannot learn on an empty stomach. It was a wise decision to introduce the hot meals to needy children to improve their attendance, learning capacity and performance. I wish to draw the attention of hon. Members of this House that this Government failed in the implementation of this project this year, *en voulant protéger leurs petits copains et copines*. This shows, Mr Speaker, Sir, the incompetence and the amateurism of this supposed caring Government, they are fooling the population as always.

Mr Speaker, Sir, the MITD under the umbrella of the Minister of Education and Human Resources was in the hot seat and is still in the limelight. Since 2005, many people have been recruited by the MITD without the vacant posts being advertised. It is known to everyone that many political agents - and many from Constituency No. 12 - have been recruited without the required qualifications. The recruitment of the alleged '*pédophile*', Mr N. C., brother of Mrs S. B., who is a very close agent of the Minister of Education and Human Resources is one more example of a '*cas de favoritisme*'. Mr N. C. was recruited as Physical Instructor without the post being advertised and without the necessary qualifications required and drew a salary higher than his colleagues performing the same job. And this is what we call a caring Minister!

Mr Speaker, Sir, we have very often heard the Prime Minister stating publicly that he is surrounded by incompetent people. Only last week, we have witnessed in this very House when a question was put to the Vice-Prime Minister, Minister of Public Infrastructure, National Development Unit, Land Transport and Shipping, asking him who is the PPS for Constituency No. 19. He replied: hon. PPS Bholah. To our surprise, Mr Speaker, Sir, hon. Mrs Bholah - '*bhola bhool gaya*' - who is the PPS, who is being paid by public money and benefitting all the privileges of PPS did not even know that Constituencies No. 19 and No. 20 fall under her responsibility and is duty-bound to look after those Constituencies. *C'est l'incompétence au sommet de l'État, M. le président!*

Let me come to sports now. My very good friend is not here tonight. M. le président, encore une fois nous voyons l'incompétence de ce gouvernement dans la gestion du sport à

Maurice. Il est connu que la culture du sport n'est pas dans le registre du Parti Travailliste, ça a été prouvé maintes fois. La vraie relance du sport a été faite sous le régime MSM/MMM, et depuis, le sport dans toutes ses disciplines a connu une mort lente. On se souvient sous le régime MSM/MMM pour le football, Jeux des îles, on a eu deux médaillés d'or. Tout le monde reconnaît, aujourd'hui, zéro médaille d'or aux Jeux des îles. C'est un fait indéniable.

Les ministres travaillistes qui étaient à la tête de ce ministère dans le passé, tels que feu Harydev Ramchurn, feu Navin Soonarane, Arouff-Parfait et Sylvio Tang n'ont jamais été à la hauteur de nos espérances et ont contribué à cette mort lente.

M. le président, la dégradation a été constante sous les différents gouvernements du Parti Travailliste. Et c'est là où le bât blesse. Toute la jeunesse attend un réveil dans le développement du sport, mais en vain. Même sous la responsabilité de l'honorable Devanand Rittoo, le sport a reculé davantage. Les médailles d'or obtenues d'une part et d'autre ne sont pas le bébé du ministre de tutelle, car par sa méconnaissance dans la gestion du sport, il n'a jamais innové et n'a pu venir avec un *Master Plan* au sein de son ministère.

Aujourd'hui, M. le président, tout le monde se demande pourquoi les stades sont vides. Et même le ministre des sports se pose la même question.

Mr Speaker, Sir, there are people who make things happen. There are people who watch things happen. And there are people, like Members of this Government who say 'what happened?'

(Interruptions)

Mr Speaker, Sir, we are proud to say loudly the tremendous job done by Michael Glover when he was Minister of Sports. He was a successful Minister.

Mr Speaker, Sir, I address my hon. friend Devanand Rittoo, that if he wants to succeed, then accept a fundamental success principle - he simply needs to learn the things he did to get the results. This technique is known as Success Imaging. You must become a mirror image of the person who succeeded in the same activity you desire excellence in.

You must emulate his way of acting - talk like him, think like him, react like him and do like him. And by taking these steps, you are bound to get the same results that he achieved!!

Mr Speaker, Sir, let me tell you that the hon. Minister Devanand Ritoo will have to start by doing a plan for a plan. If the hon. Minister had skipped this step, then he will produce a plan not relevant to his Ministry, unrealistic to apply and inflexible to the sports culture in Mauritius. So to manage, he will have to set clear goals that are essential foundation of success.

As you may know, Mr Speaker, Sir, without clear defined goals for both the near future and the long term, the Minister of Sports will be like a ship moving through deep seas without a course.

And, Mr Speaker, Sir, this is why the Minister of Finance has taken the bold decision to re-introduce the return of traditional clubs like Fire Brigade, Scouts Club, Cadets Club and Sunrise Club with the deep communal feature. Mr Speaker, Sir, Government has not thought about the consequences of such a decision.

Nous savons tous que le tissu social à Maurice est très fragile. Et déjà, avec l'emphase des discours politiques qui se pratiquent régulièrement dans toutes les réunions religieuses, nous mettons en péril ce que nos anciens dirigeants nous ont légué comme héritage.

Et le ministre des Finances, l'honorable Xavier-Luc Duval disait pendant son discours du budget : *'provided that the names of such clubs do not carry communal undertones'*.

Mr Speaker, Sir, I am sure that the Cadets Club derived from Hindu Cadets Club will continue to carry a communal undertone, that the Scouts Club derived from the Muslim Scouts will continue to carry a communal undertone and so on, Mr Speaker, Sir. The composition of the Managing Committee of these above mentioned clubs will give to all the population a clear idea of the re-introduction of communal clubs under the aegis of the Mauritius Football Association.

Mr Speaker, Sir, after the 'bold decision' of the Minister of Finance, shall we not see the same clubs in the volley ball, basketball and other Sports Federations? Are we introducing *'le venin communal'* again in our sport? Le sport doit être vu comme un élément catalyseur pour rassembler le peuple quadricolore, et non pas compartimentaliser ce peuple de l'île Maurice avec la réintroduction des *Cadets Clubs, Scouts, Sunrise et Fire*.

M. le président, cette décision du gouvernement Parti Travailliste est un aveu d'échec dans la consolidation de la régionalisation. Vous êtes d'accord avec moi que ce gouvernement Parti Travailliste n'a jamais pu mettre les structures nécessaires en place pour vulgariser la régionalisation. Et cet échec est dû à la nonchalance de ce gouvernement envers les sportifs mauriciens. Et je pèse bien mes mots, M. le président, que ce *'bold decision'* va raviver les tensions communautaires à travers le sport. Soit les gens de ce gouvernement sont devenus aveugles ou sourds !

En plus, M. le président, le ministre des Finances s'est substitué à la place du président de la MFA, car l'introduction d'un tel projet nécessite des discussions au préalable avec, premièrement, les responsables de la MFA. Mais hier, suite à la PNQ, on a su qu'il y a deux présidents de la MFA ; deux ou trois présidents. On ne sait pas s'il y a vraiment des décisions qui ont été prises, oui ou non.

Mr Speaker, Sir, yesterday afternoon, at PNQ session, the hon. Minister of Sports thought that he was playing football with Cadets Club at George V stadium. Unable to understand the series of supplementary questions from the hon. Leader of the Opposition, he was out of control, and was giving irrelevant answers like *'batère vavang'*. He stated that Sir Anerood Jugnauth mentioned in a bibliography of Mamade Elahee that "regionalisation has killed the local football." While saying so, Sir Anerood Jugnauth was referring to the way in which regionalisation has been done was not correct. *Il fallait emmener tous les documents complets. Even « batère vavang » !*

Mr Speaker: Hon. Member, I don't understand this expression "*batère vavang*"!

Mr Jhugroo: You can ask hon. Von-Mally. Very good fruit! Tasty fruit! You can ask him !

(Interruptions)

M. le président, dans ce même contexte, nous savons très bien que le *law and order* est en très mauvaise posture à Maurice, et ce depuis 2005. Après avoir failli d'assurer la sécurité de nos citoyens avec le nombre croissant de vols, viols, agressions, crimes, drogues, pédophilies, cagoules et autres, ce gouvernement ne pourra garantir la sécurité des spectateurs. Notez bien ce

que je dis aujourd'hui dans cette auguste Assemblée. Ce gouvernement ne pourra garantir la sécurité des spectateurs avant, pendant, et après les rencontres de foot proposées par l'honorable ministre des Finances.

(Interruptions)

Étant au courant d'un effectif restreint de la force policière, nous pensons que ce gouvernement va mettre le pays à feu avec ce *bold décision* de Xavier-Luc Duval.

Avant de conclure, M. le président - surtout pour mon ami l'honorable Bundhoo - c'est bon qu'il écoute la dernière...

(Interruptions)

M. le président, en écoutant le Premier ministre, j'ai beaucoup de peine pour lui. Je suis très désolé qu'il a pu enfin constater qu'il ne fait pas confiance à ses proches ministres au sein de son Cabinet. En plus, il ajoute qu'il a peur des Judas qui forment partie de son gouvernement. Je lui souhaite bonne chance et merci.

Mr Speaker: The Deputy Speaker will take the Chair.

At this stage the Deputy Speaker took the Chair.

The Deputy Speaker: Yes, hon. Faugoo!

(11.06 p.m.)

The Minister of Agro-Industry and Food Security, Attorney General (Mr S. Faugoo): Mr Deputy Speaker, Sir, let me, first of all, congratulate the Vice-Prime Minister, Minister of Finance and Economic Development for his third Budget Speech.

The Budget, as we all know, is the result of a long, consultative and collective process of Government under the guidance and able leadership of the hon. Prime Minister, whose contribution has always been instrumental. But I must say that the contents and the way the Budget was presented, with a remarkable degree of confidence, clearly depict the background and competence of a professional in the field of finance, and a seasoned politician.

This confidence and clarity, indeed, permeate through the whole galaxy of bold measures for the empowerment of all citizens of the Republic of Mauritius, be it of the mainland, or our brothers and sisters of Rodrigues and Agalega; a Budget, which - to use the words of the Minister of Finance - 'builds a better Mauritius'.

I have listened to the previous orators from the Opposition, and I am appalled by the lack of seriousness, coupled with adulterated, poor and frivolous arguments they have so far presented. Indeed, all of them from the other side of the House, with no exception, Mr Deputy Speaker, Sir, have so far adopted the same cheap path of demagogy and of petty politics.

They have absolutely lowered the level of debate and the sanctity of this august Assembly. Had they been honest to themselves, and lifted the veils of party politics and ignorance, they would have cut a better and credible picture of a responsible Opposition.

Mr Deputy Speaker, Sir, it seems that the previous orator, like the rest of the orators from the other side of the House for that matter, has vowed to speak anything and everything except the truth. They have proved themselves to be specialists in distorting the truth.

When my friend, hon. Jhugroo, was speaking, I saw the hon. Members in the MMM were very amused. They were so happy. Let me refer to the intervention of hon. Jhugroo on the Budget of 2010. If I may quote, Mr Deputy Speaker, Sir –

« Je comprends la position du Leader de l'opposition, qui se sent obligé de critiquer régulièrement tous les bienfaits de ce gouvernement. Le Leader de l'opposition est aux antipodes des réalités. Comme j'avais dit dans mon discours sur le programme du gouvernement 2010-2015, 'le MMM est un parti foncièrement de l'opposition, qui a grandi dans l'opposition, et qui sera toujours durable dans l'opposition.' »

(Interruptions)

Have a good laugh, my friends! Have a good laugh!

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Hon. Assirvaden!

Mr Faugoo: Mr Deputy Speaker, Sir, there is a saying which goes like this –

“Where you stand depends on where you sit.”

(Interruptions)

Mr Deputy Speaker, Sir, yesterday it was like this – I quote hon. Jhugroo from his intervention on the budget, debate 2011 -

“En passant, I seize this opportunity today, Mr Deputy Speaker, Sir, to praise the late Prime Minister, Sir Seewoosagar Ramgoolam, a man of vision, to have taken one of the historic decisions to provide all the children of this country a free education. In the same breath, the right hon. Prime Minister, Dr. Navinchandra Ramgoolam, a great visionnaire (...).”

(Interruptions)

“(...) decided to facilitate access to free education by offering le transport gratuit to all students of this country.”

(Interruptions)

The Deputy Speaker: No interruptions, please! Hon. Jhugroo! I don't want any interruptions from any side of the House, please!

Mr Faugoo: The MMM laughs a bit; they are quiet now. *Cette Opposition a changé de trajectoire une semaine après la déclaration du leader de l'Opposition concernant le budget.* Now, we are hearing *un autre son de cloche* from hon. Steve Obeegadoo, Secretary General of the MMM, regarding *les mesures positives que contiennent ce budget. C'est ça le MMM, M. le président, 'zotte la langue change couleur comment couleuvre'!*

(Interruptions)

Mr Deputy Speaker, Sir, I continue, it goes on like this –

“Sir, I must confess that I feel very proud and privileged to serve under the leadership of the hon. Prime Minister, Dr. Navinchandra Ramgoolam, who is a rassembleur, a man of vision!”

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Order, please! Hon Jhugroo! Hon. Minister, please proceed!

Mr Faugoo: Today, Mr Deputy Speaker, Sir, I will tell my hon. friend, and the rest of them there: feel privileged and proud to perish with the MMM!

(Interruptions)

The Deputy Speaker: I am on my feet! Hon. Minister!

(Interruptions)

I want some order in the House, please! And I don't want any cross talking!

(Interruptions)

Mr Faugoo: Mr Deputy Speaker, Sir, their attitude disqualifies them as a responsible Opposition in our democratic system of Government and Parliament. We have just seen it; this is the behaviour of an MP, Mr Deputy Speaker, Sir! Speaking for the purpose of speaking only leads us to nowhere, Mr Deputy Speaker Sir! Criticising the Government, its policies, its programmes, and today its Budget, is a legitimate right of the Opposition. But, however, criticising for the sake of criticising, without any concrete proposal, reduces the whole of the Opposition to a weak, hollow and not a credible Opposition.

Mr Deputy, Speaker, Sir, allow me to support my argument! I will take just one case. I refer to all the previous orators from the other side of the House, but I will just take one case, Mr Deputy Speaker, Sir, the intervention of hon. Mrs Hanoomanjee. Unfortunately, she is not present tonight, but the message will go through somehow. It was on Tuesday last, during Question Time, in a PQ which she had asked me as Minister of Agro-Industry and Food Security. In fact, what I am going to say tonight will demonstrate the bad faith of the Opposition and how far, how low they can go to distort facts and figures and realities, Mr Deputy Speaker, Sir. And this is not an isolated case; this reflects throughout her intervention on the Budget, which I shall come to a little later.

Mr Deputy Speaker, Sir, during Question Time on Tuesday last, hon Mrs Hanoomanjee was trying to make a case of the ex-employees of MCIA (Mauritius Cane Industry Authority) who have been redeployed in the public service and other Government departments and also

parastatals. She stated that they were allegedly boycotted and not given the opportunity to work for this 2013 harvest season. She stated, first, that they were given through a circular letter only one day's notice to reply whether they were agreeable to work, and that the circular letter did not reach most of those workers in question, and that they were purposely and intentionally discarded. On Tuesday, upon another supplementary question, she asked me whether I am going to enquire and she said if I can enquire on a fast-track, so I did it on Tuesday. Today, we are Friday; it took me only a couple of days to enquire, and the fact speaks for itself, Mr Deputy Speaker, Sir.

Mr Deputy Speaker, Sir, all those allegations which she made, which she leveled against the Officers of my Ministry, against the Ministry, and indirectly against myself, are unfounded. When I told her, whatever she is saying in this august Assembly needs to be counterchecked, I don't know if it is founded or unfounded; do you know what she replied? That she never comes to this House to say things which are unfounded, Mr Deputy Speaker, Sir, when, in fact, my enquiry reveals that all the Officers concerned were individually invited by a circular letter, despatched to each of them, and they have put their signature - the counter signature - and there is a register. There is a record at the Ministry.

Samplers (112 in number) were given six days, not one day. The circular letter in question was dated 23 May and they had until 28 May to reply back.

Twenty Technicians were required for the crop season. They were issued with letters on 29 May and had until 31 May to respond, which clearly, once again, shows that there was more than one day contrary to what she said that they were boycotted. It is on record that these Officers, some of them - quite a good number - refused to take delivery of that circular letter. They refused and there was entry to that effect. I am made to understand that, over and above, though some of them did not respond within the required time, without the time frame, they were considered before the list was sent to PSC for approval. They were taken into account - all those who applied beyond the date in question. So, which is which, Mr Deputy Speaker, Sir?

In fact, when you look at the PQ of today whatever allegations she had made, she never comes to the Parliament with unfounded things. Again, when we have a look at her intervention on the Budget, Mr Deputy Speaker, Sir, she has, once again, done the same thing. Let me take, one by one, the fallacies she came up with in her intervention, Mr Deputy Speaker, Sir.

Mr Deputy Speaker, Sir, the first thing that she said when she started to talk about agro-industry, referring to the food crop sector, this is what she had to say, I quote –

“Now with regard to agriculture, Mr Speaker, Sir, the Minister of Agro-Industry has run out of ideas. Giving away money from the Food Security Fund as grants, for me, it is money going down the drain.”

This is what she said.

Mr Deputy Speaker, Sir, earlier today, my hon. friend, Chedumbrum Pillay, stated it loud and clear, in no uncertain terms, that when they took power, the MMM/MSM Government in 2000, the GDP was 10%, it was a 2-digit figure – 10% - and when they left in 2005, it was a mere 1-digit, less than 3%, Mr Deputy Speaker, Sir, that’s at macroeconomic level.

Let us see how the agricultural sector fared between 2000 and 2005, where none other than hon. Mrs Hanoomanjee was the Permanent Secretary, she was at the helm of the Ministry of Agriculture. Who was the Minister between 2000 and 2005? No other than the Leader of the MSM, hon. Pravind Jugnauth for three years and then after that, I must say my good friend, hon. Bodha, was the Secretary General of the MSM, he took over.

I will quote some figures. I think it is very, very important, because the 10% GDP going down to 3% reflects a lot on what has happened between 2000 and 2005 in the agricultural sector, Mr Deputy Speaker, Sir. I will take for food crops. In the year 2000, production stood at 129,000 tonnes. In 2005, when they finished, when they walked out, when they lost, it came down to 96,000 tonnes. I am putting a round figure. 25% decrease. She says we have run out of ideas. Without ideas - who is running out of ideas, Mr Deputy Speaker, Sir? In 2008, it was 93,000, somehow we managed to keep it 93,000. Today, in 2013, it stands at food crop production, 122,000 tonnes, an increase of 31%. This, in her opinion, we did it without having ideas.

Regarding potato production, Mr Deputy Speaker, Sir, in 2001, it was 16,350 tonnes. In 2005, with brilliant ideas – I don’t know in agriculture, but I know she had one brilliant idea when she was at the Ministry of Health. My good friend, hon. Bundhoo knows about it, he is the actual Minister there, it was one brilliant idea, at least, we must confess...

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Hon. Minister Bundhoo, please, do not interrupt the Minister!

Mr Faugoo: 16,350 tonnes, instead of going up, securing our food security, reducing our import, giving a chance to these farmers to grow more potato, because we know how the consumption is in Mauritius, it went to 12,000 tonnes, a decrease of 22%. What we did without any idea? Potato, in 2008, 14,000 tonnes! Today, in 2013, we have gone up to 21,000 tonnes, 41% increase and we are now, today, self-sufficient in potatoes. We even had to export last year part of it.

As regards onions, Mr Deputy Speaker, Sir, in 2001, there were 10,950 tonnes of onions. With brilliant ideas, they managed somehow with lots of effort to bring it down to 4,800 – to be precise - a reduction of 23%. We have as far as onions are concerned...

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Hon. Bodha, you can take up all the points during your intervention. Just take down the notes if you want.

Mr Faugoo: In 2008, 5,588 tonnes; today, it stands at 9,000, an increase of 62%, Mr Deputy Speaker, Sir.

Fresh milk, in 2000, it was fresh milk in million litres. In 2001, we were producing 5 million litres. With brilliant ideas, again, they managed to bring it down to 3.5 million litres, a decrease of 30%, Mr Deputy Speaker, Sir.

Meat production in terms of tonnes, from 39,000 tonnes in 2001, they managed somehow. They did fairly bad this time, only 3% decrease. I must say it is bad, because the top is 49%. Something somewhere went wrong as far as meat is concerned. We have milk, Mr Deputy Speaker, Sir, from 3.3 million litres in 2008 it has come up to 6.5 million, an increase of 97%, Mr Deputy Speaker, Sir, nearly 100%.

Meat, from 47,450 tonnes in 2008, we have come to 50,000, an increase of 5.4%, Mr Deputy Speaker, Sir. This demonstrates having no ideas, running out of ideas. All these, Mr Deputy Speaker, Sir, I am not inventing, it is not an invention. These are official figures from the statistics and this has been possible not through magic, but through ideas, through schemes, through programmes, empowerment of the farmers, of the planters, of the breeders, giving value added to the primary production, Mr Deputy Speaker, Sir. So, claiming, today, that the Food

Security Fund has gone down the drain, Mr Deputy Speaker, Sir, it is grotesque. We have disbursed despite economic problems, despite taking austerity measures, we have not let down the small planters, the farmers, the breeders, the pig breeders and the fishers, Mr Deputy Speaker, Sir, because these people produce what we eat, what we consume. We have a respect for them, we need them, we have spent so much and nearly 6,000 farmers have taken advantage of the different schemes, Mr Deputy Speaker, Sir. This is the first thing that she said.

Secondly, Mr Deputy Speaker, Sir, talking about the sugar sector, in particular, the small planters and the FORIP Project, this is what she had to say, and I quote -

“The so-called FORIP Scheme needs a complete overhaul as most small planters would have wished to benefit from the funds allocated by the European Union directly.”

When does that happen? Which international organisation? Even in a period of crisis, of a natural disaster, people are not given cash directly; they are given in terms of kind? She was a Permanent Secretary, afterwards a Minister and it comes from her that the money which is being given to reform the sugar sector, the money which we are accountable for vis-a-vis the EU, should go in the form of cash to these planters, Mr Deputy Speaker, Sir. Is this what she is claiming? It is absurd!

She goes on and says -

“Those who join the FORIP Scheme no longer have any control on the land. They cannot decide which pesticide to use.”

Pesticide in sugar cane! I have never heard that!

(Interruptions)

She is, I guess, the *porte-parole* of the MSM on agriculture. Pesticide is never used in sugar cane. Further –

“They cannot decide on the fertilizers to be used. They cannot even decide on the variety of cane to be planted. Let me tell you that they cannot even pull out of this scheme because they have to wait for a cycle of seven years. They have lost complete control on the land which has been taken over by the sugar estates.”

When did that happen, in which country? Which country is she referring to? She goes on

-

“At the end of the day, *ils sont les grands perdants sur tous les fronts, y compris économiquement* as previous to their joining the scheme, they used to get a better yield and, surely, a better revenue.”

Where is she living, Mr Deputy Speaker, Sir? If FORIP is so bad, why do we have 1,600 planters queuing up today? Is it because FORIP is bad and is not giving results or is it the contrary? It is on record that with FORIP, we have decreased the cost of production by 20% to 25%, depending which region we are talking about? We have increased production in the range of 20% to 40% and this is a programme for which even the EU praised us. This is the way forward to save the small planters, Mr Deputy Speaker, Sir, because we need them, we need a critical mass to make this industry viable, be it for sugar or energy. We need these sugar cane planters and we need a critical mass. They have to stay.

Mr Deputy Speaker, Sir, she also said -

“Those who joined the FORIP Scheme no longer have any control on the land. They have lost control and the land has been taken over by the sugar estates.”

A Government which is led by Dr. the hon. Navinchandra Ramgoolam, Mr Deputy Speaker, Sir, can you imagine, taking the land of small planters and giving it to the big sugar barons! It is the contrary which has happened. If we are squeezing the small planters, we are pulling them out of sugar cane or out of the agro sector, but these planters, it is known that they are our electorates. No other than Sir Anerood Jugnauth said it somewhere in a public meeting in the East, at Bel Air

-

“He does not understand why *les nombrils de ces planteurs sont attachés avec le Parti Travailleiste.* »

This is what he said. So, this cannot happen. We won't let this happen. As I said, we have done everything and we will do anything to protect these planters, these *métayers* and these labourers. We have proved it in the Voluntary Retirement Scheme, Mr Deputy Speaker, Sir.

The third point which is very relevant and it is good again to make some comments on this, Mr Deputy Speaker, Sir. On the last amendment which I brought to the SIE Act to this august Assembly, she said -

“Mr Speaker, Sir, the last amendment which was brought to the SIE Act has put yet another nail in the coffin of the small planters. According to me, the only aim is to get rid of the small planting community.”

What a joke, Mr Deputy Speaker, Sir! She further stated -

“And the Minister comes and says that land abandonment is a problem.”

Mr Deputy Speaker, Sir, let me, once again, put it on record that the amendment which was made to the SIE Act was to preserve prime agricultural land for agricultural purposes. It is simple and logic that planters can only exist if agricultural lands are available and preserved. So, saying the contrary does not stand. By preserving all agricultural lands, is it not clear to any sensible person that we are also preserving the small planting community and not doing away with the planting community? What was happening, in fact, Mr Deputy Speaker, Sir, is that people, especially big landowners, were having residential *morcellement* disguised into agricultural *morcellement*.

Can you imagine a *morcellement agricole* with better drain facilities, with connection of water and electricity, with road infrastructure, Mr Deputy Speaker, Sir? This is what we put a stop to. But we have not banned owners of these lands to come and apply for conversion, and they will be given on merits. We want to preserve first class agricultural land. We need it for the food security of this country, Mr Deputy Speaker, Sir. We have maintained that section of the law in the SIE Act which allows a small holder of less than ten acres to convert - not even to convert; he is exempted up to one hectare from conversion and from paying any tax on one hectare of land. This is there! For any Mauritian who owns less than ten acres, that provision is still there and we have left it to protect the small planters, the small holders and all those who own from 15 perches, 50 perches to one acre up to 10 acres, Mr Deputy Speaker, Sir. We want to drive away because she was talking in the context of the sugar cane sector, Mr Deputy Speaker, Sir. We are not driving them away. On the contrary, we have rationalised all the Service Providing Institutions (SPIs). This is the first country, in the whole of ACP, which has done this.

I have been in so many conferences of the ACP, Mauritius is a spokesperson on sugar for ACP, so many countries are coming and learning from us. Recently, we had a team from Fiji which came to Mauritius. By doing so, we have effectively given better services because we have rationalised. It's one institution, one entity and the Budget which is derived from cess money, we have reduced it from Rs600 m. to only Rs287 m. which represents only 4% of sugar proceeds, Mr Deputy Speaker, Sir.

Cess reduction payable by planters from Rs1,130 to Rs680 per tonne of sugar, Mr Deputy Speaker, Sir. Reduction in premium payable to SIFB first time ever to keep them in the business of growing cane by 50%; 80% advance to planters after delivery of cane at the factory, provision has been made in the current Budget for next year. Support to fair trade accreditation, Mr Deputy Speaker, Sir, which gives them some extra income, some extra mile, I must say.

FORIP, I mentioned about it, Compost Subsidy Scheme, Government voted Rs40 m. last year; Rs30 m. in the Budget for next year, 2014, Mr Deputy Speaker, Sir, which has been extended to the cane sector, which has also been extended to Rodrigues for that matter. Support for purchase of field machinery and LEM Scheme, putting all these schemes in place to preserve our agricultural land, to maintain our sugar production, to maintain the standard of these planters, Mr Deputy Speaker, Sir.

For the livestock sector, Mr Deputy Speaker, Sir, you know what hon. Mrs Hanoomanjee said: 'Mr Deputy Speaker, Sir, the 50% grant on livestock schemes implemented under the Food Security Fund already existed'. This is not so. We have, at least, about 18 schemes which have allowed us to give a boost to the Agro-Industry Sector, Mr Deputy Speaker, Sir. I will give only two examples. She says this 50% already existed. We were giving a grant of Rs30,000 per head for dairy cows. A dairy cow costs nearly Rs100,000. So, Rs30,000 does not represent 50%. It represents around 30% to 36%, because a dairy cow can be from Rs80,000 to Rs100,000. With this measure, the grant will go up between Rs40,000 to Rs50,000, Mr Deputy Speaker, Sir. This is new. This is the provision which has been mentioned in the Budget Speech, Mr Deputy Speaker, Sir; it is the same for goat and sheep. There are two new schemes which have been introduced; one is construction of livestock shed. That scheme is there, but there was only a loan component. People who wanted to take advantage of this scheme could only take a loan today;

they will get 50% grant on this. Purchase of equipment for livestock existed. Again, there was only a loan component. Today, they will get a grant of 50%, Mr Deputy Speaker, Sir.

So, this is simple once again. Regarding production of cattle - I should have taken it when I was explaining the figures, when I was giving the figures between 2001 and 2005 – again, she said that we should take measures to increase the production of cattle. Why? Was it too many cattle between 2000 and 2005?

(Interruptions)

That they did not have to take measures to increase cattle, cattle herd, be it for consumption or be it for dairy, Mr Deputy Speaker, Sir. Compared to 2005, we have recorded a 35% increase in the herd of cattle and, for the same period, we have recorded an increase of 60% for pigs and goats. Mr Deputy Speaker, Sir, it's good that it goes on record that the number of heads of cattle had decreased by 33%. We have increased 35%; they had decreased 33% from 2000 to 2005 again.

(Interruptions)

And they say they want to come back to '*redresse le pays*'! Do I need to say more?

Mr Deputy Speaker, Sir, decades from now when the pages of history of this era will be written, certainly historians will question our integrity, weigh our commitments, measure our sense of priorities, analyse our policies, examine our concern in building the nation and then decide whether we deserve a place in history or not. We shall be judged by history, Mr Deputy Speaker, Sir. We are accountable to the present and the future generations, Mr Deputy Speaker, Sir.

This Budget, Mr Deputy Speaker, Sir, is an inclusive one that provides opportunities to those who dare; it provides shelter and hope to those who need care and compassion. This Budget opens the door to a new era of growth with new pillars of the economy. It is a Budget that provides a pragmatic road plan for the future and for a better Mauritius. It empowers, creates access and is an invitation to the nation to create and share, Mr Deputy Speaker, Sir. This Budget is a historic masterpiece that defines the future of our nation.

Mr Deputy Speaker, Sir, the Father of the Nation had a dream - the dream to eradicate poverty, the dream to empower the weak and downtrodden, the dream to bring all our citizens at

par, the dream to create opportunities for everyone, the dream to bring unlimited prosperity to all without distinction. This is why he was a *visionnaire* and his son is also a *visionnaire* and as acclaimed and approved by none other than hon. Members from the other side of the House. Hon. Jhugroo, I just quoted when I started.

Today, we can say with pride that we are walking on the same path that was charted by the Father of the Nation. I must further add that destiny has chosen us, Mr Deputy Speaker, Sir. It's not by accident that we are here today and it's not by accident that they are on the other side of the House. This is destiny. Destiny has chosen us, Mr Deputy Speaker, Sir, under the enlightened and able leadership of the hon. Prime Minister - if it was hon. Jhugroo he would have said, Dr. Navinchandra Ramgoolam - to further consolidate these achievements

The prophets of doom were many and today, I must say, it is no less, Mr Deputy Speaker, Sir. Even in this Assembly, many continue to find fault, repeating the rituals of men and women entrenched with an opposition mentality. They only oppose and never dare to present counter proposals. They thrive in darkness, rejoice when the indicators of the economy are dim and make harvest whenever anything goes wrong as if progress hurts them and ruins their agenda. This is what they do. They harvest more in politics when the economy is bad than they harvested when they occupied the portfolio of Agro-Industry, Mr Deputy Speaker, Sir.

Mr Deputy Speaker, Sir, the global community faces new challenges at all fronts. As Minister responsible for agriculture, I cannot underestimate the impact of these challenges to the agricultural sector. Today, there is a real problem of food insecurity, which is further compounded by climate change, price hikes due to diversion of food to biofuel, outbreaks of new pests and diseases, globalisation, and also protectionism by certain emerging countries.

All the measures announced in this Budget address these challenges. We have to invent new solutions to meet the new emerging challenges, and create the enabling environment to turn these challenges into opportunities, as we have done for the past six years. We have made tremendous efforts and achieved remarkable results. I said it; I will say it again. It is good to repeat, so that it goes directly in the head, Mr Deputy Speaker, Sir. We are not going to stop here. We shall continue to endeavour with the same spirit, under the same leadership, continue to endeavour in the same direction, so that we can do better. I won't say we have achieved all. There is room for improvement, but at least, we are not going down. We are going up, Mr Deputy Speaker, Sir.

Allow me, Mr Deputy Speaker, Sir, to enumerate some - not all, because I won't have time - of the achievements of my Ministry. The ones which are important, the ones which this august Assembly needs to know. Imagine what will happen if we start taking out our brilliant ideas, Mr Deputy Speaker, Sir!

36% cut in the price of sugar exported to the EU; is it our doing? The dismantlement of the sugar protocol; is it our doing? Mr Deputy Speaker, Sir, we had to face all these. Despite that, we are the first county in the ACP, and within a short span of time, we have reduced cess. We have started to produce refined sugar for direct consumption. No other country has done it so far. Production of energy; ethanol took some time, but it is under way, it is in the pipeline. It is coming. There was a small litigation on the land, but this has been sorted out, and it is coming.

For the first time in the history of this country, Mr Deputy Speaker, Sir, we said in our Government Programme that we are going to rationalise our parastatals; public owned companies. Eleven independent institutions, independent entities have come down on history. We have, instead of 11 directorates, only three directorates. Imagine how much saving it represents, Mr Deputy Speaker, Sir!

A National Agricultural Products Regulatory Office (NAPRO) was established under my Ministry to take over the regulatory functions of Tea Board. We know how production of tea has shrunk. We are doing away with tobacco as from the end of this year, Mr Deputy Speaker, Sir, and the regulatory functions of the Mauritius Meat Authority for more efficiency and cost effectiveness. It is working well. It is more or less one year that MCIA is in operation. They are doing a marvellous job, I must say, Mr Deputy Speaker, Sir, with less cost, with more effective management, with better results.

The Food and Agricultural Research and Extension Institute (FAREI), on the first day of the present session, I brought a Bill to this House. This is being established to take over the operations, functions and powers of the Food and Agricultural Research Council (FARC), and that of the Agricultural Research and Extension Unit (AREU). Only in October this year, we have passed that law, Mr Deputy Speaker, Sir.

We have overhauled the MSPCA. Who does not know, in this House, and outside this House, how things were working at MSPCA! There was a lack of transparency and accountability. We have set up the Mauritius Society for Animal Welfare. It is a new institution

which is going to take over under the Animal Welfare Act, again which I brought to this august Assembly. Moreover, we have followed the international trend. We have moved from the concept of prevention of cruelty to animals to that of animal welfare, Mr Deputy Speaker, Sir.

For the first time ever, we recently organised a high level conference on the latest developments on veterinary sciences. A first of its kind, as I said, in 100 years of existence of our Division of Veterinary Services at Réduit! 100 years after and nearly 200 years after the first vet was registered in Mauritius. It is a kind of CPD. It is the beginning of a CPD. We have started it in the legal sector; Continuous Professional Development in the legal sector, be it the Magistrate, the Judges or the lawyers. We have done it in the medical sector for doctors, and we have seen the results, because we want a world-class profession in all spheres, in all sectors. We want people who can exercise, who can perform at the same professional level as in the EU, Mr Deputy Speaker, Sir.

We have a panel of world renowned veterinarians; one surgeon who is one of the best, I am told, in the world, Mr Deputy Speaker, Sir, specialist in internal medicine, dermatologist. It is the first time. I have been Minister for five years in Agro-industry. There are people here, Members who were Ministers of Agriculture. I don't know how many will be surprised - I was not aware until I listened to them - that even dogs suffer diabetes. We have a population of 20% who are diabetic in this country, another 15% pre-diabetic. There are dogs also with diabetes. Our vets are learning new techniques of diagnosis and treatment, Mr Deputy Speaker, Sir.

It was announced in the Government Programme 2012-2015 that we are going to construct - and we are quite far in this project, Mr Deputy Speaker, Sir, I must say - a high-tech digital animal hospital. Provision has been made in the Budget for 2014.

For the first time ever, there have been so many questions asked and answered in this very august Assembly on stray dogs. We always speculate. Some institutions have vested interest to blow up the number; MSPCA, I am going to be honest and frank about it: 200,000, 300,000. Today, for the first time, we have had a professional team, internationally reputed, by the name of Humane Society International, and also we had collaboration from Blue Cross, India.

We had a scientific survey done and it has been proved that we have only between 60,000 to 70,000 stray dogs, and we are also on this score shifting from the present method of catch and euthanasia to mass sterilisation. And this is the trend anywhere in any modern country - countries

which are minded to care for their animals, countries which are minded for the welfare of their animals, Mr Deputy Speaker, Sir. We are shifting to a new concept of catch, neuter and release instead of killing these poor animals, Mr, Deputy Speaker, Sir. Here also, I must say that provisions have been made in the Budget.

We again introduced the Seeds Bill in May 2013 and this provides for the setting up of a National Plant Varieties and Seeds Office that will regulate the seed sector and serve as a platform to develop Mauritius as a seed hub for the region. There is provision again in the Budget. Sir, we are doing this not only for Mauritius, but for the region also. We have cross border initiatives - I am not talking of cross border in the financial sector, but cross border in the agricultural sector, bearing in mind that the most costly input in agriculture is seed, Mr Deputy Speaker, Sir. It is an impediment to growers, to planters.

We have embarked upon an ambitious - again, a first time - plan to bring a profound reform of the Agricultural Services, including the Division of Veterinary Services. I had personally met Dr. Diouf, the Director, and I asked him for technical expertise, to give a helping hand to Mauritius and he was readily agreeable. In fact, before he visited us two years ago, I think, he had sent a team and we are nearly there. They are giving us the report soon and we are minded to implement this plan soon, Mr Deputy Speaker, Sir, in the context of reform in the Agricultural Sector.

Coming back to the sugarcane sector, centralisation of factories will be completed this year - my friend, hon. Ms Deerpalsing would be happy. I might not have to answer any PQ maybe. With the closure of Deep River Beau Champ, we are on schedule with the target set in MAAS, that is, there are going to be only four factories. So, with the closure which is targeted for December, they have already applied for closure. The dossier is being examined by the MCI. It will come back to me for approval and I am aiming to close, maybe, by December. We will be on target again on centralisation and if we are on target with centralization, it means we are on target with so many other things *qui ont été préconisés dans le MAAS*, Mr Deputy Speaker, Sir.

I have a lot to say, Mr Deputy Speaker, Sir, but, briefly, we have not left out forests, biodiversity and conservation which are very, very important for the eco system of our small island. We have declared the Bras d'Eau Nature Reserve - that was back in December 2011 - our second National Park to preserve that natural site, which is Bras d'Eau. We have constructed

a modern Visitors' Centre with a conference room - first time. We have also constructed a Visitors' Centre at Petrin for the National Park at Black River.

Mr Deputy Speaker, Sir, the different schemes under the Food Security Programme, have been maintained. Indeed, the schemes related to the livestock sector, as I said, have been made more farmer friendly and now incorporate a 50% grant.

A lot has been said on pesticides, Mr Deputy Speaker, Sir, which is a problem. I for one admit that it is a problem; we have to do something about it. I have been trying and a sum of Rs8 m. has been provided in this Budget, which promotes the use of biopesticides instead of chemical pesticides, Mr Deputy Speaker, Sir. Furthermore, I think VAT has been removed for biopesticides.

I am wearing two hats, Mr Deputy Speaker, Sir. Allow me, briefly, to make some remarks with regard to the legal sector. I will fail in my duty, though it is a short term ...

(Interruptions)

Five minutes on the legal sector; I am duty bound, maybe, Mr Deputy Speaker, Sir.

Mr Deputy Speaker, Sir, as rightly stated in the Budget Speech, at paragraph 404, a safer Mauritius is also about improving law and order. Government fully conscious of the necessity to address the problem of crime in Mauritius so as to make it a safe haven for its citizens, has made provision for an allocation of no less than Rs8.7 billion to reinforce the Police Department, including recruitment of some 700 additional trainee Police Constables.

Measures such as this Crime Occurrence Tracking System for all Police stations in Mauritius and Rodrigues, and CCTV streets surveillance systems for the areas of Beau Bassin/Rose Hill and Quatre Bornes shall inevitably have a positive bearing in the fight against crime.

On the other hand, the intended use of a state-of-the-art mass spectrometer for the forensic science laboratory is a most welcome measure in order to improve analysis of synthetic tracks. There is provision to that effect also, Mr Deputy Speaker, Sir.

Another important measure underlined in the Budget Speech - which may be relevant and interesting for my friend hon. Obeegadoo - is in relation to the refurbishment and renovation of existing courthouses - first time again. Also, there will be the construction of new courts of law for a substantial amount of Rs750 m., a first time again.

Anyone would agree that the Judiciary is one of the priority sectors in budget planning and measures such as the creation of five new posts of Judges of the Court of Appeal and a President of the High Court. Such measures will undoubtedly bring a new wave of change in the judicial set up - in line with the recommendations of the Mackay report, Mr Deputy Speaker, Sir, for the setting-up of a Court of Appeal and a High Court within the Supreme Court.

The creation of Court of Appeal is aimed at improving the delivery of independent, transparent and objective justice and will help in streamlining appeal cases and meet up with the challenges of delivering judgments in a timely manner and to deal with space constraints with the increasing number of cases, although it must be acknowledged that there has indeed been quite an improvement in the manner cases are now being handled.

Mr Deputy Speaker, Sir, 75% of backlog cases at Assizes have been cleared. Over 75% of drug cases have been disposed of in the span of one to six months. A fast track process for children victims attending Court as witnesses before the Intermediate Court has been introduced. The Bail and Remand Court is now operational seven days a week.

In the same vein, allow me also to highlight some of the salient features that have marked the legislative field recently. The Protection of Human Rights Act has been amended to, *inter alia*, cater for our obligations under the optional protocol to the Convention Against Torture, inasmuch as the amendment aims at providing for a national preventive mechanism to be set up within the National Human Rights Commission and the enabling subcommittee on Prevention of torture and other cruel, inhumane or degrading treatment, or punishment to discharge its functions under the optional protocol in Mauritius.

Another important measure not to be overlooked is the amendment brought to the Criminal Appeal Act in July of this year. The Director of Public Prosecutions is now empowered to appeal to the Court of Criminal Appeal, not only against a sentence by the Supreme Court, but also against an acquittal or a conviction for a lesser offence by the Supreme Court.

In addition, the Director of Public Prosecutions or a convicted person may apply to the Court of Criminal Appeal for a review of the proceedings relating to an acquittal or a conviction before the Supreme Court. It is only where the Court of Criminal Appeal is satisfied that there is fresh and compelling evidence that a retrial will be fair. Having regard to the circumstances, including the length of time since the offence is alleged to have been committed, that the Court shall grant the application for review and quash the acquittal of conviction as the case may be

and order a retrial. It has been highlighted in the strategic quote in the Budget Speech, the document.

The Attorney General's Office is proud to announce that 80% of requests for legal advice have been tendered within five days subject, of course, to the complexity of the subject matter and the availability of skilled staff. 3,780 requests for advice have been processed and tendered to different Ministries and Government departments, including advice to parastatal bodies from the beginning of 2013 to date. 80% of Government Programmes established for 2013 in terms of legislative agenda, inclusive of primary and secondary legislation, have equally been reached, namely 21 Bills and 255 regulations. Two Bills based on recommendations contained in the Law Reform Commission Reports, papers have been introduced in the National Assembly in 2013, namely, the Police and Criminal Evidence Bill (No. IV) and the Criminal Appeal Bill (No. XIX). On the other hand, Mr Deputy Speaker, Sir, 1,898 civil cases have been handled for the period January 2013 to date.

Mr Deputy Speaker, Sir, the Attorney General's Office has set itself a target to provide sound, fair and independent legal advisory work and legal representation, as well as ensuring through a medium of the Law Reform Commission that laws of Mauritius are made responsive to the needs of society, reflect best international practices and meet the exigencies of globalisation, Mr Deputy Speaker, Sir.

There is one new provision, Mr Deputy Speaker, Sir, which has been retained in the Budget and that is to consolidate the Drafting Unit - for the first time again - of the Attorney General's Office through the creation of a new cadre or cadres for that matter, such as Principal Legislative and Litigation Council, Senior Legislative and Litigation Council and Legislative and Litigation Council for the benefit of not only the Attorney General's Office, but for all Ministries by ensuring primarily the timely drafting of laws and regulations. For the first time, there is going to be a specialised unit for drafting.

Mr Deputy Speaker, Sir, the strengthening of the delivery of legal advice and legal representations remains one of the priorities of my office and I believe that the provision made in the Budget with regard to the staffing of the Attorney General's Office will render it more efficient and responsive to the challenges of providing fair and independent legal advisory work and representation, which has been done so far.

I must use this opportunity to thank and congratulate all the officers who are serving the Attorney General's Office, in particular, the Solicitor General and also the Parliamentary Counsel, Mr Deputy Speaker, Sir.

Mr Deputy Speaker, Sir, to conclude, let me say it again, we are a responsible and caring Government and we have presented a responsible Budget taking into consideration the hard economic times and the expectations of our population. We have a vision and a mandate, a programme upon which we have been sent to this august Assembly. We are leaving no stone unturned to meet the expectations of our citizens. We are doing all that is possible to empower and mobilise those who can turn challenges into opportunities.

In this competitive world, Mr Deputy Speaker, Sir, we need to innovate and to produce more and better. We have provided all support to all strata of our citizens to succeed. We can meet the challenges and we can succeed, Mr Deputy Speaker, Sir. There is no reason why we shall not win over the economic battle. A glorious and better tomorrow awaits us. In this endeavour, we stand guided by the able leadership, by the enlightened leadership of the hon. Prime Minister.

Let me finish, Mr Deputy Speaker, Sir, with a quote from President Barack Obama, which I consider very appropriate for this occasion. I quote –

“This is our time - to put our people back to work and open doors of opportunity for our kids; to restore prosperity and promote the cause of peace; to reclaim the American Dream and reaffirm that fundamental truth - that out of many, we are one; that while we breathe, we hope, and where we are met with cynicism, and doubt, and those who tell us that we can't, we will respond with that timeless creed that sums up the spirit of a people: Yes, we can.”

I am confident that with this Government, we also can, Mr Deputy Speaker, Sir.

Thank you.

Mrs Bholah: Mr Deputy Speaker, Sir, I move that the debate be now adjourned.

Mrs Martin rose and seconded.

Question put and agreed to.

Debate adjourned accordingly.

ADJOURNMENT

The Deputy Prime Minister: Mr Deputy Speaker, Sir, I beg to move that this Assembly do now adjourn to Saturday 16 November 2013 at 11.30 a.m.

Mr Faugoo rose and seconded.

Question put and agreed to.

The Deputy Speaker: The House stands adjourned.

At 00.19 a.m. the Assembly was, on its rising, adjourned to Saturday 16 November 2013 at 11.30 a.m.