

No. 23 of 2010



FIFTH NATIONAL ASSEMBLY

**PARLIAMENTARY
DEBATES
(HANSARD)**

**FIRST SESSION
FRIDAY 03 DECEMBER 2010**

CONTENTS

ANNOUNCEMENT

PAPER LAID

QUESTION (ORAL)

MOTION

BILL (*Public*) - The Appropriation (2011) Bill (No. XVII of 2010)

ADJOURNMENT

*Members***THE CABINET***Members***(Formed by Dr. the Hon. Navinchandra Ramgoolam)**

Dr. the Hon. Navinchandra Ramgoolam, GCSK, FRCP	<i>Prime Minister, Minister of Defence, Home Affairs and External Communications</i>
Dr. the Hon. Ahmed Rashid Beebeejaun, GCSK, FRCP	<i>Deputy Prime Minister, Minister of Energy and Public Utilities</i>
Hon. Charles Gaëtan Xavier-Luc Duval, GCSK	<i>Vice-Prime Minister, Minister of Social Integration and Economic Empowerment</i>
Hon. Pravind Kumar Jugnauth	<i>Vice-Prime Minister, Minister of Finance and Economic Development</i>
Hon. Anil Kumar Bachoo	<i>Minister of Public Infrastructure, National Development Unit, Land Transport and Shipping</i>
Dr. the Hon. Arvin Boolell	<i>Minister of Foreign Affairs, Regional Integration and International Trade</i>
Dr. the Hon. Abu Twalib Kasenally, FRCS	<i>Minister of Housing and Lands</i>
Hon. Mrs Sheilabai Bappoo, GOSK	<i>Minister of Gender Equality, Child Development and Family Welfare</i>
Hon. Nandcoomar Bodha	<i>Minister of Tourism and Leisure</i>
Dr. the Hon. Vasant Kumar Bunwaree	<i>Minister of Education and Human Resources</i>
Hon. Satya Veryash Faugoo	<i>Minister of Agro-Industry and Food Security</i>
Hon. Showkutally Soodhun	<i>Minister of Industry and Commerce</i>
Hon. Devanand Virahsawmy, GOSK	<i>Minister of Environment and Sustainable Development</i>
Dr. the Hon. Rajeshwar Jeetah	<i>Minister of Tertiary Education, Science, Research and Technology</i>
Hon. Satyaprakash Ritoo	<i>Minister of Youth and Sports</i>
Hon. Mrs Leela Devi Dookun-Luchoomun	<i>Minister of Social Security, National Solidarity and Reform Institutions</i>
Hon. Louis Hervé Aimée	<i>Minister of Local Government and Outer Islands</i>
Hon. Mrs Santi Bai Hanoomanjee	<i>Minister of Health and Quality of Life</i>
Hon. Mookhesswur Choonee	<i>Minister of Arts and Culture</i>
Hon. Tassarajen Pillay Chedumbrum	<i>Minister of Information and Communication Technology</i>
Hon. Louis Joseph Von-Mally, GOSK	<i>Minister of Fisheries and Rodrigues</i>
Hon. Ashit Kumar Gungah	<i>Minister of Civil Service Affairs and Administrative Reforms</i>
Hon Shakeel Ahmed Yousuf Abdul Razack Mohamed	<i>Minister of Labour, Industrial Relations and Employment</i>
Hon Yatindra Nath Varma	<i>Attorney General</i>
Hon John Michaël Tzoun Sao Yeung Sik Yuen	<i>Minister of Business, Enterprise, Cooperatives and Consumer Protection</i>

*Members**Members*

PRINCIPAL OFFICERS AND OFFICIALS

<i>Mr Speaker</i>	Purryag, Hon. Rajkeswur, GCSK, GOSK
<i>Deputy Speaker</i>	Roopun, Hon. Prithvirajsing
<i>Deputy Chairman of Committees</i>	Hossen, Hon. Abdullah Hafeez
<i>Clerk of the National Assembly</i>	Dowlutta, Mr R. Ranjit
<i>Deputy Clerk</i>	Lotun, Mrs B. Safeena
<i>Clerk Assistant</i>	Ramchurn, Ms Urmeelah Devi
<i>Chief Hansard Reporter and</i>	Lam Shu On, Ms Clivie
<i>Sub-Editor</i>	
<i>Senior Library Officer</i>	Pallen, Mr Noël
<i>Serjeant-at-Arms</i>	Munroop, Mr Kishore

MAURITIUS

Fifth National Assembly

FIRST SESSION

Debate No. 23 of 2010

Sitting of Friday 03 December 2010

The Assembly met in the Assembly House, Port Louis,

At 3.30 p.m

The National Anthem was played

(Mr Speaker in the Chair)

ANNOUNCEMENT

VICE PRIME MINISTER, MINISTER OF FINANCE AND ECONOMIC DEVELOPMENT – LETTER – RODRIGUES NATIONAL BUDGET

Mr Speaker: Hon. Members, at the sitting of the 30th November 2010, the hon. Leader of the Opposition raised a point of order as to whether the hon. vice Prime Minister, Minister of Finance and Economic Development had not misled the House when he stated at the end of his reply to the Private Notice Question that – “... there is only one line for Rodrigues and he said: ‘I am providing in the National Budget Rs1.1 billion for Rodrigues.’”

In the meantime I have received a letter from the hon. vice Prime Minister, Minister of Finance and Economic Development which I am going to read –

‘Dear Mr Speaker,

Towards the end of my reply to the Private Notice Question of the hon. Leader of the Opposition on Tuesday the 30th November 2010, I stated the following in reference to the 2003-2004 budget speech of the hon. Leader of the Opposition, the then Deputy Prime Minister and Minister of Finance, I quote –

“...there is only one line for Rodrigues and he said: “*I am providing in the National budget Rs1.1 billion for Rodrigues*”

- which has been considered as being offensive to the House. What I had in mind was budgetary allocation.

I can assure you that nothing could be further from my intentions than to say anything that might be considered derogatory to the House or offensive to the hon. Leader of the Opposition.

I express my profound regrets to the House.”

Following the letter of the hon. vice-Prime Minister, Minister of Finance and Economic Development which I have just read, I consider the matter closed.

PAPER LAID

The Prime Minister: Sir, the Paper has been laid on the Table –

Prime Minister's Office –

Certificate of Urgency in respect of The Local Government (Amendment)
Bill (No. XVIII of 2010).

ORAL ANSWER TO QUESTION**MAURICE ILE DURABLE – PROFESSOR JOEL DE ROSNAY – DISCUSSIONS**

The Leader of the Opposition (Mr P. Bérenger) (*By Private Notice*), asked Dr. the hon. Prime Minister, Minister of Defence, Home Affairs and External Communications whether, in regard to his recent discussions on Maurice Ile Durable with his Special Adviser, Professor Joël de Rosnay, he will state the outcome thereof, indicating if –

- (a) he will make public the July 2009 Report of Professor Joël de Rosnay on the CT Power Coal Project; and
- (b) fresh initiatives will be taken in relation to;
 - (i) geo-thermal energy;
 - (ii) production of ethanol from molasses and algae;
 - (iii) gasification of sugarcane;
 - (iv) storage of wind and solar energy, and
 - (v) electricity production through ocean thermal energy.

The Prime Minister: Mr Speaker, Sir, as the House is aware, I launched the Maurice Ile Durable concept in March 2008 following in depth consultations with Professor Joël de Rosnay. Three months later, a MID Fund of Rs1.3 billion was created under the aegis of the Deputy Prime Minister and Minister of Energy and Public Utilities in a context of high volatility of oil prices.

The objective of the MID Fund was to ensure the green future of Mauritius by diversifying the energy mix of the country.

With a view to ensuring a more holistic approach to sustainable development, a Steering Committee was set up in my Office. The Steering Committee, chaired by Mr Osman Mahomed comprises senior representatives of several Ministries, academia and development partners namely Agence Française de Développement (AFD), United Nations Development Programme (UNDP) and the European Union.

The Steering Committee has identified several schemes and initiatives. A National Consultation exercise on Maurice Ile Durable was launched in February of this year, the purpose of which is to crystalise the MID vision into a White Paper. I must here emphasize, Mr Speaker, Sir, that the MID, since its inception, has had the full support of Development Partners and the

UNDP has funded this exercise by providing the services of Professor François Odendaal as general facilitator.

The Steering Committee has also produced a road map to integrate sustainable development in our national development policy. This road map has already benefited from the support of the AFD to the tune of 125 m. Euros together with a total grant of 2.3 m. Euros provided in the form of technical assistance.

Mr Speaker, Sir, I have to point out that Professor Joël de Rosnay was consistently consulted and informed of the work of the Steering Committee.

In the course of his recent visit to Mauritius, I had two consultative working sessions with Professor Joël de Rosnay to review progress on MID, to discuss ways and means to move the MID project forward, and to ensure that there is a clear Action Plan, and to prioritise what we need to do over the next five years.

Mr Speaker, Sir, in regard to part (a) of the question, the report of Professor Joël de Rosnay was prepared at my specific request, to enable me to have an informed opinion on a number of issues. Since this Report was for my personal consumption, the question of making it public does not arise.

Regarding part (b) of the question, several initiatives have already been taken in respect of renewable energy. As far as geothermal energy is concerned, the Mauritius Research Council, in 2009, sponsored a study on the geothermal potential of Mauritius, which included a study of the surface geology. According to this preliminary study, a few regions have been identified as having a potential for a geothermal exploitation. However, thorough geological, geophysical and geochemical analyses and surveys need to be carried out further to precisely locate any geothermal reservoirs.

I am informed, Mr Speaker, Sir, that the Ministry of Energy and Public Utilities has obtained funding from *l'Agence Française de Développement* to enlist the services of a specialised Consultant. Specialised consultancy firms identified, in consultation with AFD, were invited to submit bids for the study. At closing date of this 12 August 2010, no response to the bids had been received.

However, one of the potential bidders highlighted, and I wish to quote; he says –

“The geological environment of Mauritius is not highly positive for a high temperature system to be present. The nature of basaltic volcanism is that the magma is deep seated

(tens of kilometers) and the lavas flow up relatively confined fracture zones. Such zones can host high temperature systems, but typically need active movements of lavas from depth along the zones to maintain temperatures. Without the regular activity, temperature falls off quite rapidly. The age of the last activity on Mauritius may be too old for heat retention along a zone, but it is the main hope of success for the project.”

In other words they think, we don't have much prospects, but I must say here that Professor Joël de Rosnay holds a different view.

A new tender exercise will be undertaken with revised scope. In the meantime, the Deputy Prime Minister, Minister of Energy and Public Utilities also had consultations with the Minister of Industry, Energy and Tourism of Iceland about assistance for a study on geothermal energy in Mauritius. As many Members might know, they are expert in geothermal energy.

In respect of production of ethanol from molasses, as the House is aware, this constitutes one of the main thrusts of the restructuring of the sugar industry into a sugarcane cluster.

As pointed out in the Economic Restructuring and Competitiveness Program, Government has taken several actions to accelerate the restructuring of the Industry.

A crucial step in giving a major boost to this restructuring exercise is the production of ethanol, and of Concentrated Molasses Stillage (CMS), a very useful fertilizer. Accordingly, bottlenecks as regards their production will be removed, so that production can start in the 2011 crop.

Government will ensure that the production of these two commodities incorporate a maximum of stakeholders in the sugar and molasses *filières*. Small and medium planters and employees shall hold 35% of the equity of the entity undertaking the production of ethanol, in line with the agreement reached with MSPA.

As from crop 2012, an environmental fee will be levied on molasses exports, to encourage local value addition in the form of fuel ethanol and potable alcohol.

A study funded by AFD was commissioned in July of this year, to assess the feasibility of using ethanol in vehicles propelled with gasoline engines.

In regard to the production of ethanol from algae, preliminary studies were conducted by the Mauritius Research Council, with a view to assessing the production of ethanol as well as methane gas from local macro algae. Although there are experimental pilot plants that have been demonstrated in countries such as Japan, the technique is yet to be operational on an industrial

scale. In addition, the methodology employed requires substantial amount of fresh water, which may be a constraint in our context.

In regard to the production of bio-diesel from micro algae, I am informed that there are several claims that this technology has progressed to the commercial phase, such as by the US based company Algenol LLC. Micro Algae can exist in both fresh and salty water. Preliminary studies by the MRC indicate that a potential fresh water micro algae called "Chlorella". This technology is new for the country and the institution concerned would be advising on the way forward.

With respect to part (b)(iii) of the question, I am informed that gasification of sugarcane is not effected anywhere in the world. I assume that the hon. Leader of the Opposition is referring to gasification of bagasse, itself. According to the information provided by the Mauritius Sugar Industry Research Institute, while the conventional technology for the production of electricity from bagasse has a potential of producing annual exportable electricity of only 115 kw per ton of cane, the biomass integrated gasification gas turbine technology can raise that figure to 275 kwh per ton of cane.

With the latter, if all the 1.5 million tonnes bagasse produced in Mauritius were to be gasified, Mauritius would have the potential of exporting 1600 GWh of electricity annually to the national grid.

In addition, if 50% of the cane tops and trash left in the field at harvest is also gasified, another 250 GWh of the electricity can be exported to the national grid.

The technical problems involved in integrating gasification technologies into the cane sugar factories need however to be addressed. The costs to address these technical problems and to come up with a ready commercial or at least near-commercial technology options are high, I am told in the order of USD 30 million - that was in 2007 - and accordingly an International Sugarcane Biomass Utilisation Consortium to consider collaborative research and sharing of the costs among organizations, that is, those who are interested, was initiated. Unfortunately little interest has been shown in that endeavour.

In regard to part b(iv) of the Question, substituting fossil fuels by renewable forms of energy implies provision for the storage to ensure reliability of supply, given that renewable energy sources, particularly wind, is intermittent, as we all know. Energy storage is one option to ensure high level of grid penetration using intermittent renewable energy sources.

There are different forms of energy storage, for example, pumped hydro, batteries, kinetic, compressed air energy storage and thermal. The storage type depends on the targeted application. Other options, for the small grid with well advanced demand management, exist. All these technologies require, however, heavy investments.

Government has set up a Committee in September of this year to look into the storage of Renewable Energy. The Committee comprises the Deputy Prime Minister, Minister of Energy and Public Utilities, the Minister of Environment and Sustainable Development, the Minister of Tertiary Education, Science, Research and Technology and the Chairperson of the Steering Committee of the *Maurice Ile Durable* project and also, other officials.

Mr Speaker, Sir, in regard to part b(v) of the question, Ocean Thermal energy generates electricity using the temperature difference between the surface layer and deep water in the ocean.

I am advised that this technology has reached the point of experimental technical feasibility, but is not yet commercially viable. All essential elements of this technology have been demonstrated in a pilot scale in research centres. The economic viability has still to be proved so that it can attract potential investors.

The Mauritius Research Council has been working in close collaboration with the National Institute of Ocean Technology of Chennai. Reunion Island is also interested to work with our institution in regard to this project.

Mr Speaker, Sir, let me quote what I underlined in my address to UNESCO in October 2008 when talking about the MID project -

- *Je veux faire la démonstration, à travers ce projet que la volonté, la vision, l'esprit d'innovation d'un pays est plus puissant que toutes les fatalités ;*
- We will implement the *Maurice-Ile-Durable* Project in a realistic, pragmatic manner, without jeopardizing the macroeconomic equilibriums that underpin economic growth;
- We will do so, not with the intention of exemplary virtue, but with a clear objective of delivering development, and
- Not because it is righteous but because it is right and timely, for I am convinced that man cannot live off nature but has to live in harmony with nature.”

Let me, therefore, reiterate here, Mr Speaker, Sir, what I have said at the official opening of the MID workshop only last Wednesday: there are a couple of prevailing perceptions about the *Maurice-Ile-Durable* project that need to be dispelled.

First of all, I said, it is a vision which belongs not to me, not to Government, not to Professor Joël de Rosnay, not Mr Osman, but the project belongs to the whole Mauritian nation, to each and every one of us.

Secondly, the MID project is not just a renewable energy project. I find this misconception with a lot of people. *C'est un projet de société pas un projet énergétique*. MID is essentially a vision that seeks to transform the environmental, economic and social landscape of our country. It is about sustainable development and inclusive growth.

The MID vision is embedded in a strategic framework embracing - we used to say four development pillars, I have had discussions with Professor de Rosnay and we are now adding another E. So, in fact, we are referring to MID 5 E's.

These five development pillars are -

- Education;
- Environment;
- Energy;
- Employment, and
- Equity.

Mr Speaker, Sir, we are moving to the second phase of the MID project. Indeed, we have built the foundation. We must now have a clear Action Plan and a road map for the journey ahead. I am well aware that there is need for well-planned co-ordination.

That is why I have proposed to set up a Strategic Committee consisting of the public and the private sector together with stakeholders in civil society. That is what participative democracy is all about.

We also need to have an Evaluation Committee consisting of scientists and economists and other professionals which can evaluate and follow up on the projects submitted. That is one of the problem that we also have. And I intend to appoint a dedicated person so that he can oversee the whole project and report to my Office.

I strongly believe, Mr Speaker, Sir, that we are on the right path.

We need to move to the next phase and galvanise the whole nation around this project.

As I have also said, it is in all our interests that we change our mindset, leave our comfort zones, forget the easy options and think in terms of sustainable development in unison, as one people.

Mr Bérenger: Mr Speaker, Sir, I am sure the hon. Prime Minister will allow me to say that the Professor de Rosnay *a été très critique* about what has taken place over the last two years. If I can just quote a few words of his –

“Le MID est trop timide. Des choses ne vont pas aussi vite que je l’aurai espéré, c’est vrai. Quelque part on ne se donne pas les moyens de nos ambitions. Le vrai problème, c’est l’absence d’un plan d’action.”

And, I could go on.

“Des choses se font mais il manque une vision d’ensemble et des projets mobilisateurs. Nous avons commis des erreurs comme le fait de débloquer beaucoup d’argent sans avoir de ligne directrice.”

Can I know from the hon. Prime Minister by when do we hope that the Action Plan called for by Professor de Rosnay and the White Paper which the hon. Prime Minister referred to earlier on should be ready?

The Prime Minister: As I explained, Mr Speaker, Sir, he is an adviser to advise. We have put the foundation in place. I know there have been some people who have been saying - and I am not talking about the Opposition, people in general - that there is not enough coordination. That is why I have put these two committees, apart from the Steering Committee, so that we can make sure that there is, first of all, people who can evaluate properly, because we get different reports with different points of view. Also, we need to make sure that we can push the MID forward, projects forward on the second phase. The White Paper will come, of course, afterwards, but we have just set up these committees.

Mr Bérenger: I have heard two days ago and today, the hon. Prime Minister announcing decisions, proposals made by Professor de Rosnay, setting up this and that committee. Can I ask the hon. Prime Minister whether the main recommendation made by Professor de Rosnay, as far I can see, will be implemented? That is, he has recommended that the MID Fund be transferred from the Ministry for Energy to the Ministry of Environment - whoever be the Minister, that’s not the point, but that the MID Fund should be transferred from the Ministry of Energy to the Ministry of Environment.

The Prime Minister: In fact, he did say that. We have discussed it, we have looked at it properly. As far as I know, regulations have already been signed. It is already done.

Mr Bérenger: Can I know from the hon. Prime Minister whether he has discussed with Professor Joël de Rosnay, who has repeated, before leaving, that he believes that we can achieve the target of 65% of our energy consumption from renewal energy by 2030? The hon. Prime Minister, himself, has been referring to much lower figures. Has he been convinced by Professor Joël de Rosnay?

The Prime Minister: Professor Joël de Rosnay is a great scientist and he is an Adviser. I listened to him very carefully. There are other people who think that we would not be able to attain that, it's too ambitious; some people think that. I can't say that I am an expert, but - as I said, there has to be equilibrium. I can't go and do something and stop growth in its track. So, we have to have equilibrium, but we must move towards that target as far as possible.

Mr Bérenger: If I can move on to my question as to whether the Professor Joël de Rosnay's July 2009 Report on CT Power Project would be made public. I have heard the hon. Prime Minister say 'no'.

That's rather unfortunate because Professor Joël de Rosnay, himself, has said, during his last stay, that he expected it to be made public and he thinks it will be made public. The hon. Prime Minister does not want to make it public.

Clearly, Professor Joël de Rosnay has come out very hard against that project. Does the hon. Prime Minister agree with Professor Joël de Rosnay's conclusion and recommendation? Has Professor Joël de Rosnay, in his report, on that issue, suggested alternatives?

The Prime Minister: In fact, Professor Joël de Rosnay, himself, when he wrote to me – it's the first time he works as an Adviser with me at least – he did say: “*Mon avis général sur les deux projets*”. But he said that it is up to the Prime Minister to decide, *pour trancher éventuellement* with what it is; he can only give advice and we can listen to him, but we have to decide.

The reason, Mr Speaker, Sir, is not that I want to hide. There is that conception perhaps that why I who have the report. The report was for me, not for anybody else. The report was prepared for the Prime Minister as an Adviser for the Prime Minister. It is for me, if I may use his own words, he said at some point, that it is really for '*l'éclairage du Premier ministre*'.

He says:

“Comme vous le comprenez, M. le Premier ministre, le conseiller du Premier ministre n’est pas en mesure de trancher sur ces sujets sensibles, mais peut apporter son éclairage sur la pertinence de ces projets. C’est au Premier ministre de décider. »

The reason why I am not too keen to publicise it is very clear. We have many such reports, all Prime Ministers, I am sure, do. The hon. Leader of the Opposition has had reports in the past. It does not mean that when we have a report, we have to accept it. I have to listen, I have to take other views as well. It is a fact that he has been critical. I have listened to him very carefully. The problem is that if you publish the report, the problem is going to be this: we have in Mauritius – maybe it is like this in other places - unfortunately we have people who have vested interests, they have their own lobbies. I know how it works. I think Members on the other side also know how this works. They have their own lobbies, they pay people to lobby. They have their people who can put articles in the press to get publicity. So, I have to make sure. If I release this report - the report is for me, but it is critical. I am taking on board what he is saying but, at the same time, I think it will produce, for no good reason, controversies, because we are going to take the decisions that have to be taken. In fact, we are moving in that direction. To answer to that part of the question, that is why the report, I thought, maybe, we should not - we will look at it, we are discussing it and then eventually if need be, then we’ll see, but once the decision is taken.

Mr Bérenger: If I can move on. As far as geothermal energy is concerned, I listened to the hon. Prime Minister; apparently, some expert says the potentiel is not there for Mauritius, whereas Professor Joël de Rosnay said: *‘un potentiel énorme. Le sous-sol de l’île est une usine à mégawatts’*. The great scientist that he is, he came forward to say: *‘qu’on est capable to développer 300 mégawatts d’énergie électrique dans un délai bref’*.

Can I ask the hon. Prime Minister that we are not giving up after one expert has commented in a negative manner, that we are going to urgently look further into that matter, helped by advice from Professor Joël de Rosnay?

The Prime Minister: I quoted that bit of what one of the bidders’ consultant has said, why he thinks it is not possible; we have not had any interest in the bid. But, I tend to think, because he is a scientist, he knows what he is talking about and he advises me, and he said the exact figure...

(Interruptions)

I see that the Leader of the Opposition has the report after all.

(Interruptions)

The press article! I don't read so much in the press, so I don't know! But he did mention that figure of 300 megawatts. He thinks we should start with *un appel d'offres*, which we are planning to do. I don't think he is speaking out like anybody else, he is an expert, he has knowledge. Like in any field, Mr Speaker, Sir, you have experts who disagree. We see it in the medical field, we see it in the legal field and we see it in other fields as well - economists especially. We are going forward with that.

Mr Bérenger : Production of ethanol - I consider that we have lost a lot of time already. I heard the hon. Prime Minister say that production of ethanol from molasses is going to start very soon. This makes it all the more extraordinary that there is no reference to it in the Budget Speech. We will see.

Now, production of ethanol from algae, there is a breakthrough in technology in the United States, in China and elsewhere. Are we going to look at that? I tend to agree with the hon. Prime Minister that, here, in Mauritius, production of ethanol from algae, which requires a lot of sunshine, sea water, but also CO₂. It absorbs CO₂ from power plants or factories, it will be very difficult for us to do that in Mauritius, but we could move ahead with Madagascar. The south of Madagascar, as far as I can see, would be the place where Mauritius and Madagascar could move ahead, as far as this is concerned.

Can I ask the hon. Prime Minister that we will approach Madagascar, when political circumstances allow, to work in that direction? Will we be sending somebody to the World Algae Congress - there is a World Algae Congress, production of ethanol and other things from algae - next week in San Francisco?

The Prime Minister: First of all, let me say about the project for the algae. In fact, as I said in my answer, the Mauritius Research Council believes that it is not yet at the stage that we could do it and he goes on to say that we will require a substantial amount of fresh water, which may be a constraint in our context.

I also said, just after that, that things have moved on. New technologies have progressed to the commercial phase. Professor Joël de Rosnay assures me that we can now use also, not just fresh water, but sea water. He explained to me how it can be done. He made even a small diagram to explain that to me and also he mentioned that US based company Algenol, is using

that technology. Also, we have found these fresh water micro algae in Mauritius which is called 'Chlorella'. We are going to look at this technology. We think we should look at it.

We have not looked at the possibility of Madagascar at this point, but we are looking at what is the extent we can do it here in Mauritius with people from Algenol who might be interested on that.

As for the conference, because there is the Budget, there is the Committee of Supply, the Minister who is responsible for this Ministry has to answer...

(Interruptions)

Yes, but we normally try to see what is the cost benefit for us, whether it is really important to be there or can we get all the documents afterwards. We will look at it in that light.

Mr Bérenger: On gasification of sugar cane/bagasse, I have the impression that the Prime Minister has not been informed that the MSIRI has, for a number of years, been working on this. And years ago, in 2006, from what I know, an international consortium was created. It must have progressed since then and, in fact, *le siège* of that international consortium was placed at MSIRI at Réduit. Can I ask the hon. Minister to look into that and to inform us of what developments have taken place since 2006?

The Prime Minister: From what I remember, they use gasification of bagasse. That's what the Research Council is telling me. I don't have the details of what has happened, but I can certainly let the House have the details.

Mr Bérenger: As far as storage of wind and solar energy is concerned, if we are going to be serious about renewable energy now and in the future, we have to work with those who are working on storage of wind and solar energy because, as the hon. Prime Minister said, they are intermittent, they are not continuous like other sources of energy, but a lot of progress has already been made, especially in the United States and in China and they have been developing variety of energy storage technologies. Can I take it from the hon. Prime Minister that we will be looking into that actively as we move forward along the road of renewable energy?

The Prime Minister: In fact, that's precisely what we are doing because we don't have enough expertise here. We are, in fact, looking at those two countries in particular where they have advanced quite a bit.

Mr Speaker: Hon. Leader of the Opposition, one last question!

Mr Bérenger: It is on electricity production through ocean thermal energy. We have the Land-based Oceanographic Industry here, but it is not targeting to produce electricity. In fact, this is going to use electricity bought from CEB to activate the pump and so on. I am sure the hon. Prime Minister is aware that apart from the United States, Hawaii and India, they are working actively on the prototypes and so on, but France is moving in big. I am sure that the hon. Prime Minister is aware that President Sarkozy when he visited Reunion Island in January came out very strongly in favour of Reunion going that way. If I can quote –

“En matière d’énergie renouvelable et de réduction des émissions, c’est La Réunion qui va montrer le chemin et c’est La Réunion qui va devenir une référence pour la France et une référence dans le monde. »

So, they are going to put billions in there, we don’t have that kind of money, but it is next door. Maybe that cold water is right in between the two islands! Have we been following up since President Sarkozy visited Reunion Island in January? Have we been following actively *cette piste*? Will the hon. Prime Minister raise the issue when he visits Reunion, I understand, in a few weeks’ time. En passant, the hon. Prime Minister said that it is still at experimental stage. Is he aware that amongst other places, the Americans are going ahead with a 13 megawatt plan, producing electricity through ocean thermal energy of all places in Diego Garcia?

The Prime Minister: I will be reading about it in Lucky Luke very soon, I am sure. No, I was not aware that they are using it at Diego Garcia. But what I have been told, Mr Speaker, Sir, is that it is not exactly the same just because it is sea water. That’s what the Land-based Oceanographic Industry has indicated because there is difference apparently. I am no expert to be able to say, but I can assure the hon. Leader of the Opposition - in fact, I mentioned it - that the Mauritius Research Council is working in close collaboration with the National Institute of Ocean Technology of Chennai and also with Reunion Island to, in fact, see how it can work together. In fact, the hon. Leader of the Opposition is right to say that President Sarkozy is very keen on it and, in fact, when I go to Reunion Island, I am hoping to be able to take people who are interested in that development to come along with me.

Mr Speaker: Time is over!

MOTION
SUSPENSION OF S.O. 10(2)

The Prime Minister: Mr Speaker, Sir, I beg to move that all the business on today's Order Paper be exempted from the provisions of paragraph (2) of Standing Order 10.

The Deputy Prime Minister, Minister of Energy and Public Utilities (Dr. R. Beebeejaun) rose and seconded.

Question put and agreed to.

PUBLIC BILLS

First Reading

The Local Government (Amendment) Bill (No. XVIII of 2010) was read a first time.

Second Reading

THE APPROPRIATION (2011) BILL

(No. XVII of 2010)

Order read for resuming adjourned debate on the Appropriation (2011) Bill (No. XVII of 2010).

Question again proposed.

The Minister of Tourism and Leisure (Mr N. Bodha): Mr Speaker, Sir, standing in the National Assembly to make a speech on the Budget Speech of this year is a very great honour and I would like to say what I feel after having gone through the speech. And there is one paragraph which really has had a big impact on me. There has been a paragraph I am going to end with that is what we call the Mauritian Dream, Mr Speaker, Sir. You will agree with me that this time it is different.

Mr Speaker, Sir, the world is different, the crisis is different and the challenges are different because when we see what is happening on the one hand, we see what is happening in

the United States, what is happening in Europe and, on the other hand, if we were to think that both Europe and the United States amount to about 600 million people who already in Asia have 600 million people in India and China who have the same purchasing power and they are powering through the next years to come.

Mr Speaker, Sir, as I said, the time is different for us because on this side of the House we believe in politics of hope, in politics of nation-building, we believe in a dream, we do not believe in politics of doom and gloom and in politics of, I would say, cynicism.

Mr Speaker, Sir, my colleague, hon. Hossen was right. The Opposition has been oblivious of the international situation. He said so in one word. And this has been a pattern with the Opposition. I have gone through the speeches of 1982, 1983, 2000, 2001, 2002 and 2003, Mr Speaker, Sir. Each time the hon. Leader of the Opposition is Minister of Finance, he writes a number of paragraphs on the international situation. And each time he is Leader of the Opposition, he is totally oblivious of this reality and he always says one thing: *le ministre des finances a une grande marge de manoeuvre*. This is a pattern and, Mr Speaker, Sir, in 1982 this is what he wrote, presenting the Budget to the House –

“It is not an overstatement to say that we have inherited the worst economic situation imaginable.”

This is what he wrote in presenting the Budget to the House -

“It is not an overstatement to say that we have inherited the worst economic situation imaginable.”

That was in 1982.

(Interruptions)

No, this is what he has written. I am going to tell you what he writes on 1982/83. A few months later.

(Interruptions)

But this is in the Hansard. I am just quoting from the Hansard.

Mr Speaker: Hon. Minister! I will allow you to make your point but don't go deep into it. This was 20 or 30 years ago. I was there.

Mr Bodha: What I am saying is that it is a pattern. A few months later, we know what happened, you were here. We know that episode of *poêlon trop chaud* and then Vishnu Lutchmeenaraidoo became the Minister of Finance, and what did Paul Bérenger say then, *le 30 août 1983 dans le Mauricien? C'est exactement les mêmes mots d'aujourd'hui, c'est-à-dire 27 ans plus tard* -

«Un budget sans inspiration, sans imagination. »

This is what was said 27 years before, Mr Speaker, Sir.

(Interruptions)

That's what I am saying that this time it is different when you come to this side of the House and it is the continuity when it comes to the other side of the House. This is my question. But I think that if there is one person who has summed up beautifully the philosophy and the politics of cynicism of the Opposition is Lindsay Rivière and he did so on 12 October 1983, *le lendemain du budget* -

“Je crains que cette lente dérive du MMM vers le recours systématique à l'anticipation du pire ne prépare ce parti des lendemains difficiles marqués par une amertume profonde et grandissante. »

This is also 27 years old. What I am saying, Mr Speaker, Sir, is that, as I said, this time the whole thing is different and we expect the Opposition to prove to this country that they can govern better. This is what they should show and prove to the people that they can do better which they will never be able to do, Mr Speaker, Sir.

Let me come to another point, the macro economic reality of today, as I told you, Mr Speaker, Sir. The third quarter for India's growth was 8.9%. India's growth for this year is going to be nearly 9% at a time when Ireland is needing about more than 60 billion Euros to be bailed out and, at a time, when Greece... we know what has happened with the crisis, and we know that Portugal is following suit. Now, this is Europe with 350 million people, and this is the continent where 71% of our tourists come from and 70% of our exports go to. So what do we do? Therein lies the golden thread of this Budget what we have called the rebalancing for Mauritius to be once again the star and key of the Indian Ocean in the third millennium, Mr Speaker, Sir. As we have always said, history has changed but geography has not changed at all.

But before coming to this, Mr Speaker, Sir, let me say one word on leadership. That is why I also said this time is different. Dr. Stephen Covey was in Mauritius and he made a statement. It was on the billboards, leadership is a choice and it is not a position. What I am saying here, Mr Speaker, Sir, is that on this side of the House, it is a leadership of choice and on the other side of the House it is the leadership of a position. Believe what I am saying, Mr Speaker, Sir. What is the capacity to choose? The leader should choose the way he will charter his team and his country. The hon. Prime Minister had to make a choice in May 2010. He had to make a choice between the MSM and the MMM and he made the choice of a leader. That is why I say it is a question of choice and there is one ingredient which underpins this budget and which is on this side of the House and which the MMM has never had for almost 40 years. It is the ingredient of stability and the choice of the hon. Prime Minister, when he chose the Alliance de l'Avenir, when he chose the *bleu, blanc, rouge*, when he chose the MSM, was an alliance for stability.

A Budget is nothing without the stability in a country, Mr Speaker, Sir. You will agree with me. When we see the history of the MMM, there is only one mandate which the MMM has been able to fulfill, that was between 2000 and 2005 and we all know why we stood five years. 1982, a few months, 1991 and 1993 a few months; 1995 and 1997 a few months and we had the 2000/2005. What I am saying, Mr Speaker, Sir, it is that on this side of the House, you have a leadership of choice, to take the right decisions, and you have this ingredient of stability. People in this nation chose for stability, vision and progress. That was what was at stake on 05 May 2010. I think, Mr Speaker Sir, that when you have the leadership - and I have said that leadership is the ability and the wisdom to choose; it is the leadership of choice - then, you can move forward and you can charter the way to a better world, Mr Speaker, Sir.

This is the world economic situation, as I have pointed it. What is happening in Mauritius, Mr Speaker, Sir? We had the election, so that is the political landscape. As regards to the economy, we had a growth in tourism of about 6%, we had a growth in EPZ for about 10%, we had a growth in IT with some interesting progress in that sector, and we have a broad based economy. But the question, Mr Speaker, Sir, when the leader of the Opposition comes to say –

“C’est un mauvais budget, très décevant. Il y a un manque d’inspiration et d’imagination”

We continue -

« *Il y a un manque totale de souffle, sans souffle, sans innovation. C'est du Sithanen sans Sithanen et du mauvais Sithanen.* »

Mr Speaker, Sir, we knew one thing that there were *beaucoup de prétendants au poste de Premier ministre dans l'Opposition MMM. Il y en a eu beaucoup, je ne vais pas les nommer. Mais ce qui est étrange, M. le président, c'est qu'aujourd'hui il y beaucoup de prétendants au poste de ministre des finances !*

You have the Leader of the Opposition who has made the first comments. You have Vishnu Lutchmeenaraidoo who made his comments. Il y a Surendra Gokhool qui a fait des commentaires comme prétendant comme ministre des finances. Il y a Kee Chong Li Kwong Wing qui déclare : 'c'est un budget qui ne répond pas aux attentes de la population'. Alors pour le grand argentier des années 80, Vishnu Lutchmeenaraidoo, nous sommes plus proches de l'enfer que du *Mauritian Dream*. Il le dit : le plus grand communicateur des années 80 qui a présenté une série de budgets qui ont été largement applaudis ici. Aujourd'hui Vishnu Lutchmeenaraidoo dit que depuis deux ans et demi personne ne m'écoute et il est temps pour moi d'arrêter de parler. C'est le président de la commission, mais je crois que c'est une phrase qui résume beaucoup de choses. Depuis quelques temps déjà on n'écoute plus les propositions du MMM parce que c'est une sorte de litanie. *It is a string of the same ideas and the 'same ideals' and what is happening Mr Speaker, Sir,* aujourd'hui il dit sur le sujet *duty free*, « J'ajoute que le projet *duty-free* n'a d'ailleurs plus sa raison d'être car la configuration économique a changé ». Mais c'est vrai que la configuration économique a grandement changé. Il y a eu un bouleversement extraordinaire dans le monde si on compare avec 1983, 1984, 1985, 1987 et qu'aujourd'hui le projet *duty free* a une plus grande pertinence encore avec le *hubbing*, avec tout ce que nous voulons faire. Mais comment dire que c'est le même ministre des finances qui a présenté – vous étiez la – entre 1983 et 1988, au moins cinq ou six budgets, qu'il avait appelé lui-même '*no tax budget*'. *When he had presented the no tax budgets in Parliament, you know what the Leader of the Opposition then said "The devil is in the detail"*. Exactement la même chose, c'est-à-dire *it was not a no tax budget, the devil was in the detail*.

Mr Speaker, Sir, ce que je dis moi concernant l'opposition, l'opposition doit se ressaisir *and I would like to say something else Mr Speaker, Sir. I have read what Jacques de Navacelle*

said: « *Le rebalancing* de l'économie est un pari difficile. C'est bien de dénoncer les principes d'une philosophie mais on ne doit pas se leurrer. C'est bien d'avoir des idées mais quels sont les moyens. » Now, if you were to listen to the economic gurus in our country and the media pundits of our country since 1982, would there have been what we have in Mauritius today? I am going to mention a few what Sydney Selvon wrote over years, what Lindsay Rivière wrote over years, what Philippe Forget wrote over years, what Yvan Martial wrote over years. When we see what Mauritius did from 1982 until now, what we have achieved; if you had listened to them...

Mr Speaker: The foundation was laid after independence!

Mr Bodha: Yes, but what has been achieved Mr Speaker, Sir. What I am saying is: our pundits and our gurus what do they do? Today as well they are writing, but what I am saying is the media pundit should write, the economic guru should make analysis, we should govern and we should make the country progress. That is what I am saying, Mr Speaker, Sir. You have what I call a leadership of choice. Let me continue, Mr Speaker, Sir. We have been told *que c'est un budget qui n'a pas d'inspiration*. Mr Speaker, Sir, I am going to give a number of reasons why you have this vision of a new world, of a new dream. Economic diplomacy: we know now what are the impact and its importance, Mr Speaker, Sir. When we see that a few weeks ago, the Prime Minister of Britain, David Cameron goes to India with their high level delegation of many Ministers; when we see Nicolas Sarkozy going to China; when we see President Obama going to India and to the other dragons, what does that mean? It means that the world has changed. It means that we have to have this progressive efficient economic diplomacy and that when there is the budget; the first priority is economic diplomacy. Isn't that visionary? Isn't that sensible, ambitious, daring, innovative? Mr Speaker, Sir, when we see the results, we had the sugar reform package about Rs6 billion which Mauritius obtained from the European Union over the years, Mauritius has been performing as regards the EU as one of the best ACP Member States . You were Deputy Prime Minister, you are fully aware of this, be it for sugar, be it for the Convention of Lomé, be it for the EPA, our economic diplomacy has been very efficient and has done a lot of good to our country. Now as regards this economic diplomacy investing in it, investing in terms of resources, investing in terms of people, investing in our chanceries, in our embassies abroad, I think, is a brilliant idea because Mauritius has to be able to harness all the potential that we have because we can be the link between Asia which is the continent of tomorrow, of this decade and beginning of the millennium, of this century and Africa which will be the continent

most probably after. We are so brilliantly placed to be able to do the link between Africa and Asia and to continue to have our ties with Europe.

Mr Speaker, Sir, putting economic diplomacy in a budget speech as one of the top priorities needs vision. The second visionary point of all this, Mr Speaker, Sir, relates to a Ministry of Social Integration. Est-ce que c'est sans inspiration ? Est-ce qu'on peut dire que la mise en place d'un ministère global consacré à la lutte contre la pauvreté n'est pas visionnaire? The vice-Prime Minister and Minister of Finance put it beautifully in the Budget speech. The Prime Minister wanted that we address the issue of poverty upfront. We have been trying to do this for many years. We had the Trust Fund for Vulnerable Groups. We had a fund to alleviate poverty, but it is the first time that we have a global Ministry to be able to address the issue of poverty. Isn't it visionary? To put the Leader of the PMSD who is a vice-Prime Minister who is the number three of the Government on the front bench to harness this vision with a budget of more than Rs1.9 billion, Mr Speaker, Sir. Isn't this visionary? Est-ce que c'est fade? Est-ce que c'est sans ambition ?

Mr Speaker, Sir, we all come from the shackles of poverty. We all know the consequences of what we call the poverty trap. We all know that only education, training, employment and empowerment can address this issue of poverty alleviation. There has been a communiqué from the Ministry where, in the last four or five months, we have been given a list of all that has been done. It is just unbelievable, because we have 7,000 families who need to be addressed. When we say that we have the politics of hope and nation building, we have to build an inclusive society, Mr Speaker, Sir, because economic progress without the inclusive society is nothing. The fact that we have given a budget of almost Rs2 billion, with the hon. vice-Prime Minister, Xavier-Luc Duval, shows the vision and commitment of this Government and shows, as I said, *cela ne peut pas être un budget sans imagination, un budget sans innovation*. It is, in fact, a Budget where the priorities have been set clearly.

Mr Speaker, Sir, you have been Minister of Health in the 1983 Government. You know that it is a huge challenge. I have been talking to some people who have come to Mauritius, and I said: 'In this country, education is free up to the university; health is free up to the open heart surgery; we have a social security system, and we have free transport for the elderly and the students.' Then, the question was: 'How do you do it?' How do we do it? Again, it is a

question of choice and priority, because we want to have a welfare State where we can provide our people with the best ingredients as regards to quality of life.

The hon. Prime Minister decides that we should have three specialised hospitals, namely one for the old age, one for children and one for women. Today, we discussed the matter and, most probably, as in the Budget, we are going to have three very sophisticated institutions to cater for the elderly, for the children, and for the women. Isn't that visionary? This is visionary, because it addresses the specific problems of three categories of our people.

Mr Speaker, Sir, I will speak later about the new dream, as I said. Let me now address the issue of tourism.

(Interruptions)

Mr Speaker: If the hon. Minister would like, I can stop here for half an hour, and then he can continue with his speech.

Mr Bodha: Alright!

At 4.42 p.m, the sitting was suspended.

On resuming at 5.01 p.m. with Mr Deputy Speaker in the Chair.

Mr Bodha: I had said, Mr Deputy Speaker, Sir, that we have the leadership, the vision and the political stability, because without the political stability of an alliance, a Budget Speech *ne peut être que lettre morte*. This stability is based on trust and competence. What was on offer on 05 May 2010 was *une alliance pour l'avenir*. I explained, Mr Deputy Speaker, Sir, that in the times that we have today in the world, we need this strong leadership, this clear vision and the competence and the trust for a team to be able to deliver.

Mr Deputy Speaker, Sir, in the Budget Speech, tourism has been placed very high on the agenda. Let me just briefly say that this sector of the economy today in worth about one billion Euros, about Rs40 billion. We have about 60,000 people who are involved directly and maybe 100,000 involved indirectly in the industry. This year we are going to have a 6 percent growth in the number of arrivals and, most probably, a 6 to 7 percent growth on earnings. The industry brings to the coffers of Government about Rs7 billion in terms of taxes and other benefits, Mr Deputy Speaker, Sir.

The whole question for us is: what do we do with this industry in the years to come? If there is one industry where we can shape up a new Mauritius, where the paradigm shift can really be applied, it is this industry where the issue of democratisation of the economy, opening of opportunities can occur.

I have always said Mauritius is a country which has been made for tourism and our people are people who have been made for tourism. But, *M. le président*, one thing is important, *et cela j'ai tenu à l'écrire – l'industrie du tourisme doit rendre au pays tout ce que le pays lui donne. Cela est une grande question. L'industrie du tourisme doit rendre au peuple de Maurice tout ce que le peuple lui donne et tout ce que le pays donne à l'industrie.* This is something that we can do and this has to be done now. That is why I said that this time it is different because a lot of things are happening in the industry at this point in time. We have 600,000 to 700,000 people coming from Europe and about 200,000 coming from elsewhere. The traditional industry is telling us three things: do promotion and marketing in Europe; make Air Mauritius fly everywhere and have a Euro which is strong. This has been the predicament for the last 30 years and they still want this predicament to continue. The question is: should we do it, Mr Deputy Speaker, Sir?

I have tried to understand the economics of the industry. The turnover of *l'Ile aux Cerfs* for one year is Rs500 m. The turnover of dolphin watching is Rs250 m; one plane costs us Rs7 billion. This is an industry which can be the flagship – *le figure de proue de la nouvelle Ile Maurice de partage des richesses.* I am going to come to this. When we have been talking of the Budget Speech, L' AHRIM made two comments, one was: "*nous déplorons*" - *c'est un très beau choix de mots* – "*nous déplorons l'augmentation des taxes sur les boissons alcoolisées*". I have had a small enquiry about the prices of drinks in the hotels. A glass of juice is at Rs250, *une chopine de bière est à R300, un verre de vin est à R300!*

(Interruptions)

This is happening today. *Cela aura un impacte direct sur la consommation des boissons alcoolisées dans l'hôtel. Deuxième commentaire on the passenger fee - l'Association des Hôteliers et Restaurateurs s'élève également contre. Cette mesure intervient alors que les packages vendues par les tours operateurs ont déjà été établis pour 2011. Sur un package qui coûte en moyenne 1500 à 2000 Euros, cela fait une augmentation de 15 Euros.* The question is:

can we make this industry become the engine or pillar of a new economy? It can be done, Mr Deputy Speaker, Sir, and it has to be done.

What has happened with our European paradigm? We came with the all-inclusive, because *nous sommes en train de récolter dans le même champ depuis des années et des années*. What has happened with the all-inclusive? We have ended up with Marmara, a chain which sells Mauritius at less than 1000 Euros. At the last Top Resa Fair in Paris, there was an advert of Mauritius in the toilettes of Marmara, Mr Deputy Speaker, Sir, selling Mauritius at less than 1000 Euros!

I praise the Leader of the MSM and the vice-Prime Minister and Minister of Finance in saying that we need a rebalancing. The time has come for this rebalancing, Mr Deputy Speaker, Sir, but I do not know how far the industry wants to go in this new endeavour. But we have to do it; we have to have an industry which, after some time, will have 50 percent from the Euro market and 50 percent from the Dollar market because the people coming from Asia, China, India, Russia, and Australia have another consumer pattern. They will not stay in the hotel. We cannot continue to have a hotel industry, we need a tourism industry.

(Interruptions)

We need to move to a tourism industry, which will benefit the people of Mauritius and will create the opportunities. Now, what is happening? Somebody coming in all inclusive with their package of 1,200 Euros stays in the hotel. *Il y a une phrase qu'on dit sur l'inclusive, c'est que le touriste vient avec un Euro et un costume de bain et il ne change ni l'un ni l'autre !*

The Indian tourist spends on an average of \$1,700 per day. The Chinese spends \$1,250 per day. So, we need to build this new industry. Now, what is happening? The traditional industry itself had its own battery and *armada* marketing in Euro and they don't want this change. They don't want this paradigm shift. They said: let us go there and do the marketing, give us the plane and we will continue, but we cannot continue. So that's where the thinking is and I thank the vice-Prime Minister, for the new Budget given for emerging markets.

The emerging markets are the future of Mauritius and it fits in, in another paradigm, the new hub that we want to have to make Mauritius. A plane cannot come from China or from India, stops in an island in the Indian Ocean and then stays there and go back. We need to be the

hub. For the shopping mall and venue for Africa, China and the world, we need to be a place where you can get in as fast as you can and as soon as you can. I made this very simple calculation, if we were to have 50,000 Indians, 50,000 Chinese, 50,000 Russians and 50,000 others, spending \$1,000 during their visit, it is \$200 m., which is Rs6 billion for shopping. We are working on it, with the Blueprints from the Ministry of Finance, from the Board of Investment because the malls are coming. The Bagatelle Mall consists of 144 shops. *La croisette de Grand Baie* is about 60 shops. Centre Point consists of another 60 shops. We are working with the brands to come. For the international brands to come, Mr Deputy Speaker, Sir, we have to address the problem of counterfeiting. With my colleague the hon. Attorney General, we are working on it, to change the law and be able to address the issue of counterfeiting.

Mr Deputy Speaker, Sir, we are going to face the huge competition in the years to come. Sri Lanka is going to emerge as the most interesting destination in the years to come. Today, between Sri Lanka and India, you have 100 flights a week. It is being serviced by Emirates, which has put it on top priority. So what do we do? That is the paradigm shift and we have to be able to do it and we should be able to do it. This Budget is the right time. What is interesting also, Mr Deputy Speaker, Sir, is the commitment of this Government to change this paradigm shift. We want to do it, with the Prime Minister, with the Labour Party, with Pravind Jugnauth, with the MSM, with the PMSD, the time has come to do this, to put again Mauritius as the Star and Key of the Indian Ocean, as the shopping and knowledge hubs. People would say, either you go to Dubai or you go to Mauritius and this will change the whole economy, Mr Deputy Speaker, Sir. We are working on it and we have to polish the products. We had a meeting with my colleague from Environment, from other stakeholders and we have decided that we will close Ile Aux Cerfs for two days, to clean it. *Pour parer l'île pour la grande saison*. Every year we can do it for one week, we clean it, and we give it *le toilettage* because this is the best picture we have of Mauritius. We have to do it for *Ile aux Bénitiers, Ile Plate et Ilot Gabriel*.

Grand Baie, which my other colleague, hon. Lormus Bundhoo, mentioned as the côte d'Azur. My colleague from Environment has a fantastic project, spending more than Rs20 m. to give it an upliftment. But, the most important thing, Mr Deputy Speaker, Sir, is the involvement of the population, and the involvement for opportunities for other people to enter this industry. Now, the traditional industry -having its battalion in Europe, where they master the market, where they have a competitive edge - doesn't want to move in another market, where you have a

level playing field. But, I am confident that with a new air access policy, with the duty free paradigm, with the shopping, with the show case of Mauritius, because we have shown Mauritius as a land of democracy, as a land where we can live together in social harmony, unity and diversity. This is also a show case to show to the world and we are bringing the cultural pillar to the new industry. We bring the shopping mall and we bring, at the same time, the shopping and entertainment, Mr Deputy Speaker, Sir.

What have we achieved in the last years? We have made the product innovative as regards to air access. For example, we came with this project of *île Maurice*, sans passeport, which will make people believe that Mauritius is really near. You can access it. We have been very proactive; we are having flights, for example, from Moscow coming to Mauritius on 03 January, for the high season. We have been able to show that we can adapt ourselves, because we have been able to have an increase in times of crisis, which is a major feat, Mr Deputy Speaker, Sir. I must say one thing is that we have had many awards this year. Many awards have gone to the destination, to the hotels, to the airline, to the people of Mauritius. The fact that we have been able to have those awards, in time of crisis, means that it is a tribute to all the workers of the industry, who have understood that we have a time of crisis and we have been able to give the best of themselves as terms of quality of service. It is a tribute to them, Mr Deputy Speaker, Sir, because they have shown a sense of responsibility, standing 12-hours in the industry to be able to see to it that we give more than what the visitor is asking. It is a tribute to them, Mr Deputy Speaker, Sir.

It is also a tribute to the industry, the resilience of it. It is also a tribute to all those who were at the leadership of this industry; the vice-Prime Minister, hon. Xavier Luc Duval, to what he did in the years and this year. 2010, is going to be a very good year. We don't have rooms; we have a few rooms, but we do not have seats. 2010 - *on termine très fort*. We have one wedding, with three planes and seven jets, 1,000 people coming from India, spending what has officially been said \$5,000. 100,000 roses, five containers of crops and we have 50 weddings like this in India. If we have five or 10 per year, it is a good thing - fresh *paneer*, coming in the morning by plane.

Now, Mr Deputy Speaker, Sir, we have had a list of awards and let me say, that according to the WTO, the World Tourism Organisation, we are going to have around 2020,

100,000 million people travelling out of China and India. So, time has come for us to have a daily to Asia. The question is: where to have a daily to Asia; to have a hub from where? Anybody can come and access Mauritius, because once you have the desire to travel, you should have air access accessibility. Mr Deputy Speaker, Sir, nobody has thought about it, but South Korea is an extraordinary market. It's the second economy in Asia, with people travelling and spending.

I would like to say one thing, Mr Deputy Speaker, Sir. I would like to say that we had many brands awards, and there was one brand award which was given by Future Brand and the BBC World News. As a country, we came out 21st, with a number of attributes, because the criteria were quality of life, quality of goods, environment, democracy and, in the tourism brand, we came first. There were six attributes, Mr Deputy Speaker, Sir.

The first one was value for money destination, and it was said that we are not a value for money destination. We were not in the ten first. When it came to resort and lodging options, we topped the group, and we came in front of Maldives, Switzerland, and United Arab Emirates Dubai. When it came to food, we came eighth, but when it came to beaches we were not in the first ten. When it came to night life, we were among the last and, when it came to shopping, we were among the last.

This means that we came out first, but it also give us the opportunity to understand our weaknesses and to work on it. The weaknesses go perfectly with the rebalancing of the economy that is shifting, bringing more dollars. Mr Deputy Speaker, Sir, I will state what Obama said -

“It took a lot of blood, sweat and tears to get to where we are today, but we have just begun a new paradigm. Today, we begin in earnest a work of making sure that the world we leave our children is just a little bit better than the one we inhabit today”.

What do you want to showcase to the world, Mr Deputy Speaker, Sir? We want to showcase to the world a wonderful nation; a nation where we have democracy, where we live together. When we see the debates, it is clear, the way the election was run, that the nobility of purpose was on this side of the House; the sincerity of purpose.

Let me say one word to end, on a paragraph which I really think is very important. It is about the Mauritian dream.

This is what the vice-Prime Minister says -

“As the world moves towards a new multi polarity of growth, as major countries in Europe recalibrate their policies, it is inevitable and indeed imperative that we also rebalance our own economy. Thus, as we rebalance growth, we must also take a great leap forward on productivity to propel the economy on a modern development path to a GDP of one trillion rupees in the 2020s, and to an income per capita of USD 20,000 and higher. This is the Mauritian dream”.

A lot of people may think that this is superfluous, but let me tell you, Mr Deputy Speaker, Sir, at the time of independence, the GNP per capita of this country was 100 dollars per capita. We have travelled a long way; we are 8,000 dollars today; 80 times! The noble price winners said ‘we have no future’. This is the capacity of the Mauritian people to harness their future, and I totally believe that this dream can happen. We have to believe in ourselves, in the *ingéniosité* of the Mauritian people. So, this dream of having a GNP of one trillion rupees and GNP per capita of 20,000 dollars in 10, 15 years, can be achieved, and this budget is testimony to it.

Why can we achieve it? Because, as I said, we have a leadership of choice, we have a vision, and because we have the sincerity of purpose of a team led by the Prime Minister, by the vice-Prime Minister and Minister of Finance, the vice-Prime Minister and Minister of Social Integration, and by the Deputy Prime Minister. We have the sense of purpose; we have the sincerity, and we have the trust of the people, because the people gave us the leadership of choice.

Thank you, Mr Deputy Speaker, Sir.

(5.45 p.m.)

Mr K. Ramano (Second Member for Belle Rose & Quatre Bornes): M. le président, le budget qui nous a été présenté en est un que je qualifierai d’extrêmement prudent, manquant d’ambition et marqué par quelques mesures populaires. Quelques unes de ces mesures, il faut bien le souligner, sont tout simplement des engagements pris pendant la campagne électorale. Le ministre n’avait pas d’autre choix que de respecter ces engagements pris vis-à-vis de l’électorat

et, concurremment, prétendre se démarquer de la politique ultra libérale de son prédécesseur. Je le félicite pour avoir au moins respecté sa parole et soulagé la population de quelques coups de massue subis par la population ces dernières années, et plus particulièrement lors de l'adoption de la *Finance Act* de 2006.

Toutefois, bien que le ministre des finances ait essayé de se démarquer de la philosophie de base de son prédécesseur, il a échoué et demeure prisonnier de l'ombre de celui-ci tout le long du budget, que ce soit en termes de style que de contenu. L'arsenal de taxes qu'il a introduit pour des entrées d'argent est le reflet de cette tendance dangereuse. Elles sont décourageantes pour le monde des affaires et annoncent des avenir sombres pour une économie qui est déjà en train de battre de l'aile. De plus, les taxes indirectes sont régressives et frapperont avec plus d'intensité les sections vulnérables de la société et, cela, en nette contradiction avec le paragraphe onze du budget, où mention est faite de *compassion, kindness and generosity*. Avec une telle approche, je suis sceptique quant à nos capacités, comme une nation, d'assurer ce taux de croissance avec les objectifs fixés. Ce que le ministre a donné d'une main, en termes de justice sociale, il est en train de le reprendre de l'autre main avec rage. Un coup d'œil aux taxes indirectes, et une analyse du profil de ceux qui subissent ses effets sont très révélateurs.

Les produits sur lesquels les nouvelles taxes ont été imposées, ont ce que l'anglais qualifierait d'*inelastic demand*, alors que les revenus seront encore plus grands. Les arguments que cela découragera la consommation ne tiennent pas la route, comme cela a été souligné par mes collègues.

M. le président, ayant fait ces quelques remarques d'introduction, je souhaite aborder la partie principale de mon discours, qui est le secteur touristique. Avec votre permission, je compte faire quelques remarques sur la situation du secteur immobilier, avec la nouvelle politique fiscale introduite dans le budget. Le ministre des finances a raison de souligner la nécessité de réinventer notre stratégie quant à la croissance, et d'explorer les nouvelles opportunités à la lumière du nouvel ordre économique mondial qui est en train de se dessiner. C'est une question qui aurait dû être abordée depuis au moins trois ans de cela. J'accueille favorablement l'idée de ce *paradigm shift* de notre stratégie économique vers ces nouveaux centres de croissance en Asie, et de diminuer notre dépendance sur les marchés de la zone euro. Cela constitue une raison d'être économique. Les nouveaux centres de croissance ne sont plus

limités à l'Europe, mais se trouvent bien en Asie. Pendant quatre décennies, nous nous sommes attelés à diversifier nos produits, et nous nous engageons maintenant à diversifier nos marchés. Une ligne de pensée en parfaite harmonie avec les stratégies d'ensemble de tous les gouvernements. Ce qui me tracasse, M. le président, c'est l'absence de planification, l'absence de réflexion en profondeur, et d'analyse. Cela traduit cette mauvaise habitude de foncer tête baissée quand une nouvelle idée apparaît. Nous devons éviter de travailler par engouement mais avant tout par la raison. Le secteur touristique se porte relativement bien avec un taux de croissance avoisinant les 6.2%, avec des prévisions de revenus de 37,9 milliards de roupies. Le taux de remplissage des hôtels tourne autour de 63% alors que les touristes passent en moyenne 9,6 nuitées à Maurice. A ce niveau de croissance, nous sommes loin du très ambitieux objectif de deux millions de touristes en 2015. Que le gouvernement essaie d'une façon continue mais non convaincante de vendre à la nation. Il est trop facile de faire rêver nos compatriotes et de les endormir avec des projets utopiques ou en jonglant avec des chiffres imaginaires. Voyons ensemble les faiblesses des chiffres.

Le budget dépend d'une large partie de la performance du secteur touristique *to rebalance growth* comme une locomotive de la nouvelle stratégie. Je ne conteste pas cette idée. L'initiative est louable mais nous devons nous garder de construire des châteaux de cartes en vendant des rêves qui ne pourront se réaliser. Le budget mentionne un objectif de cent milles touristes Chinois et cent quinze milles visiteurs de l'Inde. En terme de besoin aérien et en supposant un taux de 75% de passagers, cela implique 451 vols par an tout en utilisant des avions avec une capacité de 340 sièges pour l'Inde uniquement, c'est-à-dire, neuf vols par semaine pour l'Inde.

(Interruptions)

Laissez-moi terminer. En ce qui concerne la Chine, les vols seront de 392 par an ou huit vols par semaine. M. le président, il est clair que nous n'avons pas une politique aérienne ouverte. Afin d'atteindre ces visiteurs, il nous faut négocier ces droits de vol. Alors que nous avons des accès aériens limités avec l'Inde, nous devons négocier des droits d'accès pas seulement avec le pays d'origine mais aussi avec les compagnies nationales qui dictent les règles quand au droit d'accès et on doit être honnête là-dessus, on ne peut pas dire que l'Inde a été très généreux avec nous à ce niveau. Cela nécessite des négociations ardues, sur les *pooling rights*,

landing rights et des commercial fees et, des fois, les quotas à être partagés entre les compagnies nationales des deux pays.

En ce qui concerne la Chine, toutes ces complexités sont toujours à un stade embryonnaire et prendra du temps. Je ne dis pas que nous ne devons pas le faire. Ce que je déplore, c'est que le budget donne l'impression à la nation que le rêve mirobolant est pour demain. Nous sommes en train de donner de faux espoirs à la population en créant de fausses attentes. Cela est dangereux pour notre pays. Notre expérience avec l'Australie, par exemple, démontre clairement les difficultés et les rigidités de la politique aérienne. Est-ce que Cathay Pacific sera différent? Nous avons constaté, à nos dépens, à quel point certaines lignes aériennes sont volatiles et indécises. Nos expériences avec Lufthansa et Virgin Atlantic en sont des preuves et ce n'est surtout pas l'ancien ministre du tourisme qui me contredira là-dessus.

A l'état actuel des choses, les bénéfices d'un tourisme Chinois ont peu de chances d'être bénéfique à l'économie mauricienne ou même sur la création d'emplois. Avec le projet Jin Fei, les visiteurs Chinois pourront toujours remplir un des deux hôtels faisant partie du projet. Avec les mesures annoncées dans le budget, c'est vrai de dire que ces hôtels pourront facilement être remplis par les Chinois. Il faut bien le rappeler, les facilités d'*occupational permit* ont été étendues dans le budget aux travailleurs étrangers touchant un salaire de R 45,000 et tous ces chiffres sont englobés dans les arrivées touristiques, M. le président.

L'île Maurice sera servie comme une base de production et même les profits seront rapatriés vers la Chine. C'est vrai que nous sommes en train de viser un nombre grandissant de visiteurs Chinois. M. le président, peut-on quantifier les bénéfices, tant directs qu'indirects, que cela apportera pour l'économie mauricienne ?

Autre problème majeur dans le secteur, c'est l'absence de prévisions et de planification. Dans le passé, afin de booster le secteur touristique et de passer dans une stratégie avant-gardiste, une analyse poussée des variables tant au niveau interne qu'externe était encouragée. Le ministre du tourisme a annoncé la création d'un *Economic Intelligence Unit* censé venir de l'avant avec, je cite –

« Des études de marché en interne et en externe, un relevé des perceptions, une évaluation des profils et des attentes des touristes, (...) ».

Il faut bien reconnaître, M. le président, qu'après six mois, il n'y a rien de précis jusqu'à présent, aucune date n'est prévue en ce qui concerne la publication du prochain rapport. Aucun calendrier de travail précis n'est prévu au niveau du département nouvellement créé. Il faut bien reconnaître que ces données sont d'une importance capitale pour les différents *stakeholders* du secteur. Les derniers chiffres, qui sont disponibles concernant le profil, le lieu d'habitation des touristes et leur durée de séjour dans un établissement précis, date de 2006.

M. le président, le *Mauritius Sector Strategic Plan on Tourism*, en date de 2009 pour la période 2009-2015, financé par l'Union Européenne et le ministère des Finances, au coût de quelques dizaines de millions de roupies, fait état de la nécessité d'un *proper market intelligence*. Il est déploré qu'il n'y ait pas de rapport sur la perception des touristes. Il est temps qu'on redéfinisse la collaboration entre le *Passport & Immigration Office* avec la mise en place de l'*Economic Intelligence Unit*.

Il est relevé dans le rapport mentionné que le ministère du tourisme entreprend une telle étude chaque deux ans, mais il n'existe aucun mécanisme qui permet de réagir avec célérité. Le rapport relève aussi l'absence de tout *market intelligence* des marchés étrangers. On se contente aujourd'hui d'une approche d'amateur. Je n'insinue pas que ces études seront toujours la meilleure approche mais elles nous permettent, au moins, d'éviter de commettre des erreurs et de prendre des risques calculés. Aujourd'hui, nous sommes en train d'engager des fonds énormes sans une étude détaillée. C'est une honte pour une île Maurice moderne ! Les décisions que nous allons prendre concernant les dépenses promotionnelles sont financées par l'argent du contribuable. Il faut bien le rappeler. Il est facile d'avancer un chiffre de deux millions de touristes pour 2015, mais on est en train de parler de promotion sans une étude du marché au préalable.

M. le président, il nous appartient de nous donner les moyens de nos ambitions. Les agressions contre les touristes nous interpellent tous. Cette Police du Tourisme est maintenant chose du passé. On attend à ce que le ministère du Tourisme et le Commissaire de Police se donnent les moyens et viennent de l'avant avec un programme sécurisant pour ce pilier de l'économie mauricienne qu'est le touriste.

Nos compétiteurs se donnent à cœur joie pour répercuter les cas d'agression dans la presse internationale. Des millions de roupies allouées à la *MTPA* ! On n'entend pas un sou pour

un plan de réorganisation de ce secteur dans le budget. M. le président, nous parlons aussi, continuellement, de deux millions de touristes, mais qu'en est-il de la formation du personnel même échelonnée sur cinq ans ? Le budget est silencieux à ce niveau. A l'état actuel des choses, nos instituts de formation ne peuvent pas accueillir plus de mille postulants pour les *school leavers*, alors que selon les professionnels du secteur, on aurait dû prévoir l'entrée dans les instituts de formation pour au moins trois milles élèves chaque année. Le budget est encore silencieux à ce niveau, M. le président.

M. le président, on ne peut parler de l'industrie touristique sans considérer le rôle des autres secteurs. L'industrie touristique n'est pas synonyme de l'industrie hôtelière, je suis d'accord avec le ministre. Mais, M. le président, que la déclaration du ministre ne reste pas lettre morte parce que six mois se sont déjà écoulés.

Le concept '*all inclusive*' existe bel et bien dans les hôtels, qui consiste pour le touriste à acheter un *package* incluant le transfert, les excursions, le billet d'avion, les frais de logement, tous les repas ainsi que les boissons gratuites. Cela n'incite guère le touriste à sortir de l'hôtel et à dépenser. Nous n'avons pas suffisamment valorisé ce qui se trouve en dehors du secteur hôtelier. Pourtant, on y consacre toute une page dans le rapport que je viens de vous mentionner en ce qui concerne le plan stratégique pour le tourisme 2009-2015. Je cite la partie consacrée à la démocratisation du secteur -

'Many hotels and resorts in Mauritius suffer from a disconnect from the local population. Gates and security staff make it difficult for local people to enter and equally for visitors to meet local people. This allows not only ignorance of the nature of resort operations on the part of the local population, but also feelings of alleviation and a lack of understanding of the benefits and operation of the tourism industry'.

L'importance de l'Eco tourisme chez nos compétiteurs directs a permis une meilleure collaboration entre les hôtels et la société civile. La participation des hôtels dans l'Empowerment *Programme* va dans la bonne direction. Il convient d'explorer les différentes avenues d'intégration des touristes dans les visites des familles mauriciennes. La démonstration culinaire locale et des traditions, l'artisanat et pourquoi pas une entraide quant aux projets communautaires.

Le plan préconise à cet effet : Une campagne médiatique pour la sensibilisation de la population locale quant à sa participation à l'industrie touristique et aussi il est dit la dissémination des informations quant aux constats et aux attentes des touristes de l'accueil communautaire et une collaboration du ministère du tourisme et de celui de l'éducation pour l'élaboration d'un programme à l'intention des enfants tout en prenant en ligne de compte les possibilités des carrières qui existent dans l'industrie touristique.

M. le président, on a beaucoup parlé du *duty-free island*, une autre industrie, un cheval de Troie que le ministre souhaite considérer pour le *rebalancing* de l'économie sans vouloir être pessimiste ou un oiseau de mauvais augure, je faillirai à mon devoir de parlementaire, si je n'attire pas l'attention de l'Assemblée de la nécessité d'avancer avec prudence. Pour que le *Duty-Free Island* existe dans le concret, il est essentiel que le pays connaisse une croissance soutenue. Cela implique un taux de croissance annuel moyen de 6% au moins et en aucun cas moins de 5,5%. Quand nous regardons notre taux de croissance pour les derniers dix ans, il n'a pas été plus de 4.4%. La population a besoin d'argent pour acheter des produits. Avec une érosion du pouvoir d'achat, une inégalité grandissante des revenus et un appauvrissement rapide de la classe moyenne, nous sommes en droit de nous poser la question: où trouverons-nous le potentiel nécessaire ou la masse critique des acheteurs?

Dans le budget, le ministre des finances semble accepter le fait que le taux de croissance réel ne dépassera pas 4,7% pour atteindre le trillion de GDP en terme réel en 2025. Cela est clairement insuffisant pour soutenir le concept du *duty-free*. Dans le présent contexte, un tel projet est voué à l'échec. Avec le déclin des projets PPP et une croissance économique stagnante, le marché domestique trouvera du mal à soutenir le concept de *duty-free*. Nous avons besoin d'un taux de croissance dépassant les 6%, mais le budget lui-même s'est résigné à un taux de moins de 5%.

Si nous souhaitons vendre aux touristes, il convient de considérer le poids que chaque passager est autorisé à transporter. De l'autre côté de l'Atlantique, un passager est autorisé à transporter presque le double du poids autorisé à Maurice. Il est clair qu'avec le légendaire 23kg, on ne peut transporter beaucoup de produits. Cet état de choses mérite considération. Autre question : est-ce qu'on peut vendre à un prix moindre pour le *duty-free shopping*. Les marges à Maurice sont assez élevées. Il nous suffit de comparer nos prix, aux prix pratiqués sur les

grandes marques telles que Macy ou Walmart. Nous devons nous assurer que nous sommes internationalement compétitifs. Nous devons pouvoir acheter en grande quantité, avoir la masse critique nécessaire au cas contraire ce projet est voué à l'échec. C'est à cause de cela que je dis qu'on est en train de procéder d'une façon non professionnelle.

Quelques années de cela nous étions inondés par des produits contrefaits de grande marque ce qui a été souligné par le ministre, M. le président, mais il faut bien le souligner nous le sommes encore, M. le président. Pour que le concept de *duty-free* soit un succès, nous devons prévoir des garde-fous et il faut pouvoir exécuter ces mesures et aussi par la même, encourager des marques locales à se frayer une place au niveau international. Rien n'est prévu à ce propos dans le budget M. le président.

M. le président, il y a beaucoup à faire et qu'on doit faire. Malheureusement, les propositions qui ont été faites sont diffuses et peinent à nous convaincre parce qu'elles ont été faites à la va vite. Il est clair que de nouvelles opportunités et de nouveaux dangers se présentent à nous, suite aux récents bouleversements mondiaux. Toutefois, il nous appartient de savoir saisir les opportunités et de travailler avec précaution.

Nos stratégies de marketing doivent être énoncées d'une façon plus claire. Nous devons contrôler la performance de chaque marché et examiner les dépenses de chaque touriste, de chaque marché. Nous pourrions alors évaluer les besoins et les attentes de chaque marché afin d'essayer d'attirer les touristes avec les types de produits et de services dont il souhaite acheter. Un *Economic Intelligence* digne de ce nom est essentiel. La question qu'on peut se poser est: est-ce qu'on doit favoriser la quantité? Durant les années 80, les suisses dépensaient plus de quatre fois que les allemands et les allemands eux dépensaient toujours plus que les Français. Avons-nous aujourd'hui de telles informations?

L'Europe qui demeure un grand pourvoyeur de touristes ne doit pas être négligée. Notre politique touristique doit toujours avoir une attention particulière à ce nombre de touristes grands dépensiers et qui sont disposés à rester plus longtemps dans le pays.

Dans le Barbados, *l'income multiplier* d'une unité de la monnaie locale est moins que la somme dépensée par le touriste alors que pour la même période à Maurice le ratio est de 1 :10. La raison est que le Barbados dépend largement des importations pour offrir des services et nourrir les touristes. A Maurice nous pouvons toujours capitaliser sur le touriste pour interagir et

aider les autres secteurs de l'économie. Avons-nous des renseignements quant aux conséquences économiques de chaque dollar dépensé par un touriste ? Les données doivent être continuellement mises à jour pour que nos investissements soient *cost-effective*.

Ce travail n'est malheureusement pas considéré à la MTPA. Avant d'injecter des millions de roupies pour la promotion, il convient d'évaluer l'impact économique de chaque roupie. C'est avec raison que certains hôteliers se sont posés la question : est-ce que cela vaut le coup d'investir R 500 millions pour amener 15,000 touristes chinois même si la progression est officiellement de 10% annuellement.

Avant de favoriser une politique de quantité, il convient de favoriser le concept de Maurice Ile Durable dans le secteur du tourisme. Nos ressources en eau comme nos ressources énergétiques démontrent présentement ses limites. M. le président, l'adaptation du tourisme au concept de développement durable est une nécessité si ce secteur veut connaître des jours meilleurs. Le tourisme représente aujourd'hui 10% de l'activité économique mondiale et figure parmi les principaux secteurs créateurs d'emplois. Mais le tourisme est aussi responsable au niveau planétaire de 5,3% des émissions de gaz à effet de serre, dues à l'homme 94% pour le transport, 6% pour les consommations touristiques dans les bâtiments. Par conséquent déjà présent. Il faut penser tourisme durable : un tourisme durable est un tourisme qui tient pleinement compte de ses impacts socio-économiques et environnementaux présents et futurs. Le budget est malheureusement silencieux à ce niveau. Des normes de constructions adéquates doivent être prévues à cet effet. Il a été prouvé qu'actuellement la majeure partie des touristes auraient préféré loger dans un hôtel respectueux de l'environnement.

M. le président, *Branding Mauritius* c'est toujours un plaisir. Le *branding* de Maurice est un élément essentiel pour faire connaître une nation. Le *Strategic Plan* du touriste que j'ai mentionné pour la période de 2009-2015 en fait état et je cite : *It is vital that Mauritius seeks to achieve the highest levels of marketing excellence. This implies a strong tourism branding, based on an overall national brand. This brand identity needs to be shared across the public and private sectors and should be reflected on all forms of communication if it is to achieve maximum effectiveness.*

Nous partageons cette idée de *Branding Mauritius*, M. le président. D'ailleurs, après la création du *Board of Investment* par le gouvernement MMM/MSM, il a été question de

l'intégration de la *Mauritius Freeport Authority*, de la FSPA sous l'ombrelle de la BOI avec l'idée de coordonner l'idée de *Branding Mauritius* pour toute cette campagne promotionnelle des différents secteurs économiques du pays.

M. le président, nous ne partageons pas, bien sûr, toute cette opacité, toute cette culture *bling bling*, qui a entouré, la promotion de '*Mauritius: C'est un plaisir!*', même ce droit à l'excès concernant la mise en valeur de '*Mauritius: C'est un plaisir!*'. Nous n'avons pas encore digéré les snacks à Rs800,000, mais nous digérons encore moins cette cacophonie qui existe actuellement pour vendre la destination Mauricienne.

The Deputy Speaker: Five more minutes!

Mr Ramano: '*Divine Mauritius!* Divine île Maurice! Les îles vanilles!', et que doit on inventer pour les Seychelles '*Maurice aime coco X!*'

(Interruptions)

M. le président, soyons sérieux. Nous avons dépensé plus de Rs40 millions pour un *branding* sans compter les fameux snacks. Il est temps que le ministre vienne clarifier la situation alors que l'Inde prend son envol avec '*Incredible India!*' et notre voisin l'Afrique du Sud, avec '*South Africa, it's possible!*' Si on a mis au rancard '*Mauritius: C'est un plaisir!*', que le ministre vient nous le dire officiellement. En parlant d'opacité, M. le président, il est à souligner que les dépenses relatives aux dernières éditions de Festival Créole ne sont toujours pas disponibles et ce malgré le fait que les comptes ont été audités comme l'affirme le ministre. Est-ce qu'il y a quelque chose à cacher ? Je ne le sais pas. Je laisse la réponse à M. le ministre.

M. le président, la *Tourism Authority* - ça c'est un autre plaisir.

(Interruptions)

Nous aurons l'occasion, M. le président, au *Committee Stage*, d'éplucher les comptes des différents départements du ministère du tourisme.

M. le président, c'est bien que le *Programme Based Budget Estimates* énumère d'une façon précise la vocation du *Tourism Authority* qui sont le *licensing*, la vocation, *l'inspection of Tourist Enterprises, enforcement of regulations*. C'est ça la vocation primaire du *Tourism Authority*. Il faut bien reconnaître que la *Tourism Authority*, ces dernières années, s'était transformée en une véritable succursale politique, tout comme *Events Mauritius*,

particulièrement active lors de la dernière campagne électorale, surtout aux circonscriptions numéro 18 et 20. Elle s'était même permis de se substituer aux autorités telles que les collectivités locales et le ministère de l'environnement ou même le ministère de la santé. La campagne touristique était tellement agressive que la *Tourism Authority* s'était même permis d'aller repeindre le mur de certains habitants de la résidence Beau Séjour, haut lieu du tourisme à Quatre Bornes.

(Interruptions)

M. le président, soyons sérieux - ou même planter des arbres devant la demeure de certains activistes politiques; ça c'est toujours un plaisir, M. le président. Toujours à Quatre Bornes. M. le président, nous savons tous l'humiliation qu'a dû subir ces *cleaners* et autre *manual workers* pour toucher leurs salaires ces derniers mois et ces mêmes employés se trouvent aujourd'hui parachuter par enchantement au ministère de l'intégration sociale. Histoire d'être toujours au service du *Leader* même sur une base contractuelle.

Pour conclure ce chapitre concernant le tourisme, M. le président, je dirais que l'industrie du tourisme est vitale pour l'île Maurice. Elle présente toujours une bonne possibilité d'embauche pour les bas salaires.

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Order!

Mr Ramano: Le *unemployment rate* est aujourd'hui de 7.5%, qui est trop élevé pour soutenir une bonne croissance et maintenir l'efficacité économique.

(Interruptions)

The Deputy Speaker: *Please, you have been contaminated by hon. Jhugroo, I see!*

Mr Ramano: Avec le déclin du secteur de l'exportation, le tourisme représente toujours un bon attrait pour l'entrée des devises étrangères. Le budget courant démontre un déficit certain, à ce niveau que le tourisme pourrait bien combler. Le secteur touristique doit assumer son rôle économique et social dans le pays.

M. le président, permettez moi maintenant d'aborder la deuxième partie de mon intervention concernant la fiscalité dans l'immobilier. Nous parlons très souvent de

démocratisation de l'économie. Mais trop souvent nous avons l'impression que c'est la formule magique pour éveiller les reflexes primaires de certains à l'approche des échéances électorales. Qu'en est-il de la réalité des choses? Nous savons pertinemment bien les faits émotionnels, l'attachement des familles mauriciennes à la terre. La démocratisation est un vain mot sans un véritable accès à la terre. La démocratisation mauricienne de la terre, c'est cela la fierté des familles mauriciennes et, plus particulièrement, cette classe moyenne y voit là un symbole de récompense du sacrifice de toute une vie. Que constatons nous actuellement, M. le président ? Il existe une inflation galopante du prix des terrains et ce, quelle que soit la région et cela, sur tout le territoire mauricien.

Lorsque le gouvernement MMM/MSM était venu de l'avant avec les projets IRS dans les régions spécifiques du pays, avec un composant social obligatoire, l'opposition travailliste avait trouvé là l'accaparement des blancs de l'Afrique du Sud, des terres mauriciennes. *'Bientôt ou pou étranger dans ou propre pays.'*

M. le président, que constatons-nous, actuellement? Il y a des régions du pays qui sont interdits même à l'honorable Lormus Bundhoo. Ces régions sont interdits aux mauriciens par la pratique des prix prohibitifs s'il n'existe pas de *gated complex* ou des gentils agents de sécurité qui appliquent à la lettre des cahiers de charges taillés sur mesure. Existe-t-il un plan d'aménagement pour l'identification des sites pour les complexes IRS et RIS actuellement à Maurice, M. le président? La réponse est non.

M. le président, la spéculation foncière est le maître mot. Si nous ne faisons pas attention nous sommes en train de créer des ghettos pour les riches comme pour les pauvres. La composante sociale de ces projets est tout simplement dérisoire. La question que je pose : combien de mauriciens propriétaires de terrains ont bénéficié des jackpots de la BOI ? Bien au contraire, la place est laissée à une spéculation sauvage car les nouveaux acteurs ne seront jamais au même *level playing field* que les mauriciens. Venons-en aux nouveaux acteurs. L'honorable membre, Cader Sayed-Hossen, avait fait une déposition aux casernes centrales concernant l'utilisation des *Trusts*. Où on est-on? C'est tout simplement pour déplorer la mainmise des étrangers sur l'immobilier mauricien.

Mais il y en a pire, M. le président. *L'Investment Promotion Act* détermine les catégories pour l'émission des *occupational permits; investors, professionals, self-employed* et les retraités.

Notre auguste Assemblée serait bien avertie de connaître le nombre de permis délivrés dans ces différentes catégories avec des renseignements précis quant à la nature des business des *self-employed* et aux *businessmen*. Ne soyez pas surpris, M. le président, de constater dans la liste, le nombre d'étrangers coiffeurs, des plaisanciers ou même des restaurateurs spécialisés dans la cuisine mauricienne, s'il vous plait. On est en train de bouleverser cet aspect de la culture mauricienne qui est l'entreprise mauricienne; l'entrepreneuriat mauricien. La démocratisation de l'économie, le nombre de *Permanent Residence Permit*, est un sujet d'intérêt tant économique que sociologique.

Un autre sujet d'intérêt qui mérite considération à haut niveau est l'âge de la retraite des retraités étrangers qui ont droit non seulement à des *Permanent Residence Permits* mais aussi une autorisation à acheter des biens à Maurice tout comme les *investors* et les *self-employed* et ceux sans un prix minimum. Pour l'émission de ces *occupational permits*, le plafond est seulement de 100,000 dollars et un *turnover* de Rs4 millions est imposé aux *investors*. Un investissement initial de 35,000 dollars et d'un revenu annuel de Rs600,000 aux *self-employed* étrangers, sont tout simplement dérisoire pour un investisseur étranger. Cela ne suffit pas, M. le président. Le budget prévoit de réduire le plafond de revenu de Rs75,000 à Rs45,000 par mois pour la délivrance des *occupational permits* pour les *professionals*. Les ingrédients sont là, M. le président, pour créer un véritable malaise sociale. Les ingrédients sont tout aussi bien réunis pour la fuite de nos cerveaux – voire de nos diplômées vers l'étranger.

Autre paragraphe du budget qui mérite considération, M. le président, sont les paragraphes 93 et 94 du budget concernant la possibilité des étudiants étrangers de faire des *part time jobs*. Est-ce que c'est un luxe ou une mode ou c'est par une véritable nécessité familiale que c'est la pratique d'un *part time job* qui est devenue essentielle aujourd'hui. Cela est d'autant plus vrai même pour les fonctionnaires. Alors que le paragraphe 94 fait mention de la possibilité de l'académique staff des institutions enregistrés sous le TEC d'être détenteur d'un *Occupational Permit* et ce quelque soit leur niveau de revenu.

M. le président, l'introduction du *first time buyer* va dans la bonne direction. La question demeure toutefois : comment est-on arrivé au chiffre de R 750,000 pour les terrains vagues et R 1,500,000 pour les maisons. Il convient de souligner que ce plafond était de R 1,100,000 pour les terrains vagues et R 1,300,000 pour les maisons avant son abolition par le fameux *Finance*

Act de 2006. Lorsque l'honorable vice-Premier ministre était lui-même ministre des finances, les plafonds étaient de R 1,100,000 et R 1,300,000 pour les terrains vagues et les maisons respectivement. M. le président, les chiffres du budget sont en déphasage complet avec la réalité des prix pratiqués. S'il existe un secteur qui a subi la plus grosse marge d'inflation, c'est bien l'immobilier.

Le financement des acquisitions demeure un point important pour l'acquisition d'une demeure et un point important pour l'accès à la terre et une maison. Avant le *Finance Act* de 2006, l'honorable ministre des finances avait lui-même exempté du *Registration Duty* les hypothèques et autre *fixed charges* lors des financements des *first time acquisitions*. Jusqu'à un plafond de R 500,000 qui, il faut le dire aujourd'hui, est un chiffre dérisoire. Le présent budget est silencieux à ce niveau.

M. le président, je termine là-dessus. Le ministre des finances a confirmé, le mardi 30 novembre, que le taux applicable pour le *land transfer tax* à partir du 01 janvier sera de 5% et 10% pour les biens acquis après et avant cinq ans respectivement. L'appel que je fais au ministre c'est d'étendre le délai de l'application du *Land Transfer Tax* à 5% comme c'était le cas sous le *stimulus package* et cela au delà de décembre 2010. La situation économique dans le secteur immobilier mérite considération. Il est un fait connu de l'effet multiplicateur de l'immobilier sur les autres secteurs de l'économie. Il est à considérer que l'enlèvement du *surcharge* de 5% comme mentionné dans le budget ne concerne que les biens de plus de R 50 m. Le taux de 15% est ainsi aboli et il faut se rendre à l'évidence qu'à partir du 01 janvier 2011 le taux sera de 5% et 10% comme taxe de vente lors des transferts des propriétés. Ce qui n'a pas été mentionné précisément dans le budget.

Autre élément qui mérite considération, M. le président, c'est l'application du *Land Transfer Tax* au taux de 5% et 10% pour les terrains agricoles sous plantation de cannes. Il convient de rappeler qu'un régime différent a toujours existé et appliqué pour les terrains agricoles. Avant le fameux *Finance Act* de 2006, le *Land Transfer Tax* n'était pas imposé aux vendeurs des terrains agricoles alors que les acheteurs étaient imposés au taux de 2% seulement comme frais d'enregistrement. Le contexte est différent dans le secteur agricole. M. le président, les planteurs de cannes doivent être encouragés à diversifier leur investissement face aux aléas du prix du sucre sur le marché européen. Et il convient de le préciser. La marge de profit dans ce

secteur n'a rien de comparable avec les terrains résidentiels. Il convient d'avoir un régime différent tel que cela existait sous le *Sugar Industry Efficiency Act* et le *Sugar Sector Package Deal Act*.

Sur ce, M. le président, je vous remercie.

(7.24 p.m.)

The Minister of Gender Equality, Child Development and Family Welfare (Mrs S. Bappoo): M. le président, en écoutant l'honorable Ramano, je voudrais d'abord rassurer le jeune député que le gouvernement n'est pas là pour berner la population de faux espoirs. Je voudrais rassurer le député que *vision, planning, commitment, conviction, good governance will remain key words of our action.*

The vice-Prime Minister, Minister of Finance and Economic Empowerment, hon. Pravind Jugnauth, for his first Budget Speech has painted a very realistic picture of the economic scene. However, grim it looks like, it is a fact that this present Assembly is discussing the first Budget of the *l'Alliance de l'Avenir* Government that will lay, as it is stipulated in the Budget, the foundation that will realise our dreams for a just, prosperous, inclusive and modern Mauritius in which everyone will have the opportunity to develop his potential and capabilities. What a surprise, Mr Deputy Speaker, Sir, for the whole nation as nobody would have thought of such a Budget at a time of world economic crisis. So, my congratulations go to the hon. Minister.

Mais, M. le président, il faut savoir que c'est aussi un budget de continuité mais nuancé qui s'appuie, en même temps, sur un dosage de la vision d'une nouvelle équipe mais toujours sous le même *leadership* du même Premier ministre, le Dr. Navin Ramgoolam. Car il faut bien reconnaître que les budgets précédents de 2005 à 2010 ont jeté les bases pour une remise sur les rails de l'économie; pour restaurer la confiance et pour la création d'une société inclusive favorisant, à la fois, la justice sociale et l'équité.

M. le président, le Premier ministre a effectivement terminé son précédent mandat. Comment ? En beauté, en toute fierté, avec un très riche bilan en termes de politique économique et sociale, avec une croissance acceptable, un taux de chômage en baisse, des investissements directs étrangers en hausse et la création d'emplois au niveau du secteur de la technologie de l'information et la communication. C'est ce qu'il avait qualifié de l'année 2009 comme l'année

économique est arrivé après l'année 2010. L'année 2010, pour le Premier ministre c'était l'année politique. Le mandat du Premier ministre est renouvelé en mai 2010. La population mauricienne lui a refait confiance mais cette fois-ci avec de nouveaux partenaires au sein de notre Alliance de l'Avenir. Mais tous les partenaires se sont engagés à travailler – nous l'avons dit pendant la campagne – ensemble, dans la stabilité, pour le progrès et la modernité de notre pays. Donc, il va de soi que des rajustements soient apportés au discours du budget qui est tout à fait normal. Mais la philosophie demeure la continuité sous le *leadership* de quelqu'un que je dirai d'averti et d'expérimenté, qui soit capable de transformer ses idées en actions concrètes pour la justice sociale cela, malgré la crise économique mondiale. Ce quelqu'un n'est autre que notre Premier ministre et c'est lui le *leader* de notre *Alliance de l'Avenir* qui fait aussi de son combat, l'unité nationale.

This first Budget of Government is the earnest commitment of the Prime Minister to our people, that is, social justice. The main thrusts are rebalancing growth, making a great leap forward on productivity and consolidating social justice and the last theme, that is social justice, revealing what the hon. Minister of Finance said as being the hon. Prime Minister's earnest commitment to our people.

The 2011 Budget is a highly responsible one that will put in place a development model that reconciles economic effervescence and social justice. Today, figures speak for themselves -

- inflation rate has declined to 2.7%,
- unemployment rate will end 2010 at 7.5%,
- Foreign Direct Investment surged to Rs11 billion by the end of 2010 compared to only Rs2.8 billion in 2005, and
- this year, despite world economic recession and financial turmoil, our country will register a positive growth of 4.1% to grow slightly up to 4.2% in 2011.

The results achieved are not by mere accident. It has been the fruit of able leadership, wise economic diplomacy, sacrifice, hard work, strong vision for sound economic growth and modern Mauritius, a right policy-mix for economic and fiscal soundness and sustainability. The end result of them is favouring long term welfare of the people, alleviating hardship of the weaker section of the population, as opposed to cheap political gains and looking for popularity.

The need to have innovative ideas to promote the interest of our country worldwide is of paramount importance, that is, through economic diplomacy. M. le président, il y a d'immenses opportunités au niveau mondial des affaires et des finances pour un pays comme le nôtre. Nous avons déjà capitalisé sur ces opportunités, grâce à une diplomatie intelligente menée personnellement par le Premier ministre, qui en a jeté de tout son poids politique, d'abord pour permettre à notre pays de refaire son image de marque à l'étranger et, ensuite, pour faire bénéficier au pays de multiples avantages découlant des accords de partenariat avec les pays d'Europe, les Etats-Unis, la France surtout, l'Inde, la Chine et aussi Singapour. Que ce soit pour faciliter l'exportation de nos produits textiles, pour l'agrandissement de l'aéroport SSR, pour des projets de coopération bilatérale avec l'Inde, pour l'accord dans le service aérien avec Singapour et, tout récemment - cela fait quelques jours - c'était pour l'accompagnement financier de R 6 milliards de l'Union Européenne, afin de poursuivre notre programme de réforme économique. C'est cela le *good governance* ; c'est cela de la bonne gestion.

L'investissement direct étranger de R 11 milliards n'est pas tombé du ciel. C'est aussi le fruit de notre diplomatie économique qui a saisi les moindres opportunités pour amener les investisseurs à injecter leurs capitaux pour des projets de développement. Les opportunités sont aussi immenses lorsqu'on juge les potentiels des pays émergents comme la Chine, l'Inde, les pays de l'ASEAN et le Brésil, que l'on se prête à qualifier de reconnaître comme des *new economic power*.

The Minister of Finance recalled the other day that the Budget sets out Government's economic, financial and social policy for the year 2001. But, it also provides us the opportunity to look at ourselves critically, and take stock of where we are. We are bent too often, during budgetary debates, to lose sight that the Budget must not concern only rupees and cents, fiscal and trade deficits, balance of payments and budgetary deficits, but, Mr Deputy Speaker, Sir, it must also deal with the lives, welfare and the wellbeing of our people, those who are the most needy, and this is what we are doing.

The Budget provides compensation above the prevailing inflation rate of 2.7 percent to workers at the lowest rung of the ladder, that is, 3.2 percent. The beneficiaries of social benefits will obtain an increase, over and above the inflation rate, and the civil servants will get their increments as from January 2011, which will no doubt be followed by the private sector. Mais, il

est décevant d'entendre les honorables dames de l'opposition qui nous interpellent sur les difficultés de la ménagère, des veuves, des pensionnaires à ne pas pouvoir faire face à la vie avec une augmentation de R 98, comment se procurer des matériaux scolaires pour les enfants, et comment se procurer des commodités de base ! Mais, l'opposition a la mémoire courte, car elle oublie ce qui s'est passé entre 2000 et 2005 ; que la compensation octroyée à ces mêmes personnes - les bénéficiaires, les veuves, les pensionnaires, etc.- n'était que de R 75 en 2001, R 90 en 2003, sans crise économique mondiale. Qui était aux commandes ? Qui était le ministre des finances d'alors ? C'est la question que je pose. Elles oublient que ce présent gouvernement a maintenu les allocations sociales, telles que les pensions aux personnes les plus vulnérables, malgré la crise économique, alors que d'autres pays ont gelé les salaires et les bénéfices sociaux. Aujourd'hui, venir défendre d'une telle façon la cause des ménagères et la cause des femmes seules et des familles pauvres, je considère que c'est purement de la démagogie. En essayant de défendre la cause des femmes, les honorables dames de l'opposition ont, semble-t-il, oublié cette répression à coup de matraque qui s'est abattue sur les ouvrières de la zone franche qui avaient entamé une grève, avec pour résultat le chef du gouvernement à cette époque qui avait justifié cette répression en disant que la SSU n'était pas sur place pour donner du biberon ! C'était le fameux épisode SSU *'pas donne biberon'* ; alors, azordi, *pe vine dire qui femmes pe gagne crasé avec R 98 !*

M. le président, la consolidation de la justice sociale n'est pas un slogan vide pour le gouvernement. Dans tous mes discours précédents, j'ai mis l'accent sur l'engagement ferme - et c'est cela l'engagement que je disais tout à l'heure à l'honorable M. Ramano - du gouvernement à la construction d'une société inclusive. Le gouvernement a initié d'innombrables mesures pour éradiquer la pauvreté et soutenir des groupes vulnérables ; l'éradication de la pauvreté pour les familles, quand les statistiques indiquent une féminisation de la pauvreté ; des *schemes*, des programmes spéciaux pour l'*empowerment* des femmes, des provisions du budget pour des bénéfices sociaux sous le programme *Housing with Good Living*, quand on tient compte qu'il y a de plus en plus de filles-mères, de femmes vivant seules à la tête des familles, et les provisions faites pour une politique alternative aux aides sociales à travers le processus d'*empowerment*.

Outre les budgets d'allocations sociales et de pensions destinées aux groupes vulnérables, la création aujourd'hui d'un ministère de l'Intégration sociale est venue confirmer l'engagement pris par le gouvernement dans la promotion de la justice sociale et l'équité. Nous devons nous

assurer que les fruits du développement soient partagés de façon équitable à toutes les sections de la population. *In fact, this social justice has been the guiding principle of the Government, and it is again reflected in the Budget.*

Empowerment est un mot que l'opposition refuse de comprendre. *What is empowerment?* Au gouvernement, nous croyons fermement dans le concept d'autonomisation, c'est-à-dire, l'*empowerment* de la population, encore plus l'*empowerment* des femmes, surtout qu'il y a un problème de féminisation de la pauvreté. Nous croyons que l'*empowerment* constructif est le meilleur moyen de permettre aux gens de sortir du gouffre de la pauvreté, car c'est la seule solution. Les mesures prises dans le domaine de l'éducation, l'*empowerment* des femmes pour une approche vers la parité, la création de plus de logements sociaux, la mise en place des programmes pour le développement, la protection des enfants, et pour éradiquer la pauvreté absolue, sont éloquentes dans le budget prononcé.

C'est dommage encore une fois du point de vue de l'Opposition, et là, je me réfère aux députées, les honorables Mme Navarre-Marie et Mme Ribot, qui continuent à s'interroger sur le fait que le budget ne changera pas la vie des groupes vulnérables, que des femmes seront toujours au chômage ou que le budget n'a que des effets d'annonces.

(Interruptions)

Chaque année, ce sont les mêmes terminologies, les mêmes chansons et les mêmes histoires. C'est pourquoi je dis qu'ils ne semblent pas vouloir comprendre c'est quoi le concept de l'*Empowerment*. C'est faire preuve de faiblesse d'appréciation des efforts faits par le gouvernement. Si au moins ils venaient aussi avec des *proposals* et des solutions ! Nul de ce côté-ci!

Afin de lutter contre la féminisation du chômage, mon ministère a usé de toute une gamme de moyens, d'actions financières et d'encadrement durant 2010 pour permettre aux femmes de se lancer dans une activité économique sous l'égide du *National Women Entrepreneur Council*. Il y actuellement 120 nouvelles entreprises qui ont été créées par des femmes; 500 ont bénéficiées des services conseils; 2,500 ont été sensibilisées aux programmes mis en place par les services-conseils. 40 femmes ont suivi des cours de *Fashion and Design Institute* et la conclusion, d'ici la fin de 2010, d'un programme de motivation pour 35 femmes

chômeurs, détentrices d'un diplôme universitaire, pour les encourager à créer leurs entreprises et leur ouvrir les perspectives d'accompagnement financier, techniques et logistiques.

Nous vivons à une époque où une puissance réelle se définit par la mise en œuvre des programmes visant à l'automatisation de la femme. Ce sont là des mesures concrètes qui aident les femmes-entrepreneurs à créer et à innover. Finalement, nous nous attendons à une participation d'au moins 2,000 femmes lors d'une Semaine de l'Entreprenariat qu'organise mon ministère en ce mois de décembre.

Mr Deputy Speaker, Sir, we have also the NGOs. We are empowering the NGOs. They are having their share to financial resources. My Ministry is implementing the Special Collaborative Programme for support to women and children in distress, through which funds are disbursed to NGOs and Non-State Actors working towards reintegrating women and children in distress in the main stream of development. The set criteria are there through the Ministry of Finance. This initiative is complementing Government's actions geared towards alleviating the hardship of vulnerable women and children.

Out of the Rs70 m. earmarked in this year's Budget, an amount of Rs30 m. is being disbursed to NGOs and Non-State Actors for year 2010, following the set criteria and clearance coming from the Ministry of Finance.

The past years have been marked by enhanced impetus to women empowerment. I must say that the following five years will be another great leap forward on the support of various programmes to maximise emerging opportunities for our women and to combat *la féminisation du chômage*.

By the way, I fully understand the doubts raised and the comments made by hon. Mrs Arianne Navarre-Marie, to the effect that a reduced budgetary provision for the programme of women empowerment and gender mainstreaming from Rs102 m. to Rs98 m. will not sustain our programmes for women. Yes, Mr Deputy Speaker, Sir, the National Women Entrepreneur Council has been granted only Rs5 m. this year, compared to Rs8 m. last year. Mr Deputy Speaker, Sir, I have no doubt that women entrepreneurship will have a new boost up, due to the fact that the Budget states that the Development Bank of Mauritius will be transformed into a Development Financial Agency, which will strengthen its capacity to support SMEs, micro

enterprises and start-ups. So, it will be the duty of my Ministry and the National Women Entrepreneur Council to see to it that women entrepreneurs get their share.

I must add here that I have raised the issue with my colleague, the Minister of Finance. My Ministry is pursuing further consultations with the Ministry of Finance. I make a solemn appeal for sufficient funds for our support institutions, namely the National Women Entrepreneur Council.

M. le président, *comme je l'ai dit, je considère que l'enjeu est très important. Aussi, je considère que les pays qui n'investissent pas sur les femmes créent des facteurs de risques potentiels, qui s'appuient sur une vision qui ne favorise pas l'avancement vers l'objectif de parité entre hommes et femmes.*

Mr Deputy Speaker, Sir, allow me now to address a few words on three important policies pertaining to my Ministry -

- (i) gender equality;
- (ii) child development, and
- (iii) family - where we are all members of family.

Mr Deputy Speaker, Sir, gender equality can no longer be dealt with in isolation but, instead, it remains an integral part of normal policy processes and all those involved must take their responsibility for its promotion within their ambit. This makes me really very satisfied and I am pleased to note that gender has been mainstreamed in the 2011 Budget, where women's issues have not simply been added as a separate category, but should be viewed in connection with wider development processes for sustainable development.

Let me inform the House, Mr Deputy Speaker, Sir - we just learnt it ten days back - that the United Nations Development Fund for Women, that is, the UNIFEM, has already identified Mauritius as being poised to become a model in the African region with regard to Gender Responsive Budgeting, that is, the GRB Mauritius will now be subsequently referred to as a model of GRB initiatives in the African region. This is a pride for our country.

As at date, four sectoral Ministries have already formulated their specific gender policies; firstly, my own Ministry for Gender Equality, then comes the Ministry of Labour, Industrial Relations and Employment; the Ministry of Youth and Sports; the Ministry of Education and

Human Resources. They are already implementing their gender policies with a Gender Cell which is being created at top levels in these Ministries.

My Ministry has now extended technical assistance to four other Ministries. They have the assistance from the UNDP; these are the Ministry of Health and Quality of Life, Agro Industry and Food Security, the Ministry of Public Infrastructure, Land Transport and Shipping and the Ministry of Industry and Commerce to help them in the formulation of their respective gender policies.

By the end of 2015 – I mean the full mandate that we have now – my Ministry will assist all the Ministries to formulate their gender policies and this makes *la fierté de l'île Maurice dans ce concept*.

No society can survive sustainably, or allow its members to live in dignity, if there is prejudice and discrimination of any social group. Gender mainstreaming should be our new guiding motto and gender equality should be the tall order of the day. Figures are testimony that we are on the right track. The Gender Equity Index (GEI) of 2009 indicated that Mauritius has made significant progress from a Gender Equity Index of 54 in 2007 to 60 in 2009. So, we are progressing at a very rapid stage.

Child Protection Services – M. le président, je voudrais dire quelques mots au sujet de la protection des enfants. C'est un sujet auquel je suis personnellement très, très sensible.

(Interruptions)

Mais j'ai une sensibilité parce que j'ai les responsabilités. Je ne viens pas faire de la démagogie : « *pan faire sa, pan faire sa* ». J'ai la responsabilité, donc, je suis très sensible et je suis contente...

(Interruptions)

Que notre ami de l'opposition aussi nous dit qu'ils sont très sensibles.

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Please, alright now!

Mrs Bappoo : M. le président, l'exploitation éhontée de certains de nos enfants vivants dans des conditions précaires, l'absence d'une bonne parentalisation, la bonne protection morale

et physique des enfants vivants dans la précarité et l'encadrement des enfants à comportement à risque sont des paramètres que mon ministère n'a su maîtriser depuis des mois. Mais il serait présomptueux d'avouer que mon ministère serait seul capable d'emmener des solutions à ces problèmes. C'est pourquoi j'ai toujours dit que la protection de nos enfants à risque est l'affaire de nous tous : le gouvernement, l'opposition, la société civile, les ONG, les associations communautaires, donc, le pays en entier.

Depuis mon arrivée à ce ministère, je mène une campagne sans relâche pour un changement de mentalités d'abord, pour faire reconnaître que l'agression des enfants ne fait pas la fierté de notre pays et surtout quand nous entendons les chiffres éloquentes du ministère du tourisme, quand nous avons des visiteurs qui nous visitent et, de l'autre côté, ce sont des enfants maltraités, malmenés et abandonnés, cela ne fait pas honneur du tout. Alors, changement de mentalité, changement d'attitude et changement de comportement. Je me suis attelée à focaliser toutes les énergies, à recentrer les priorités que ce soit pour la protection des enfants et celle de la responsabilité des parents envers leurs enfants.

Depuis quelques mois déjà, les méthodes mises en place, l'efficacité de l'action sur le terrain, la promptitude vers les enfants en détresse, l'urgente formation pour les officiers font désormais partie de la nouvelle stratégie qui donnera des résultats probants. Ce matin même, j'ai apporté un papier pour pouvoir expliquer la restructuration aux amis du conseil des ministres. Le chemin de l'avenir c'est la réforme de certaines de nos unités et la CDU est la première d'être touchée et là je voudrais dire, M. le président, que le personnel de mon ministère est très restreint, mais ils travaillent très dur, bien souvent 24/7, une politique de 24/7, ils sont *on call* les heures tardives de la nuit aussitôt qu'il y a un appel pour un enfant en danger. Mais ils ont compris que le chemin de l'avenir passe par les réformes de notre organisation au sein du ministère. J'ai fait un appel aux ONG, à la société civile, hommes et femmes, à travers un avis de presse pour nous aider au plan du volontariat communautaire et nous soutenir. Je suis très satisfaite du *response* très positif. 1250 personnes se sont fait enregistrées et actuellement nous entreprenons un *screening exercise* en vue de la sélection des candidats et ceux éligibles qui seront appelés à suivre un stage de formation.

We recognise that at times there is overlapping in the functions of various support institutions and this situation has resulted in lack of policy coherence and coordination and poor

needs identification. My Ministry has reviewed the service delivery relating to child protection and we have come up with a new mechanism which is in the form of a Child Protection Services with separate officers, reinforced staffing and is being set across the country instead of an integrated service within the Family Support Bureau and this also follows the recommendation of the Ombudsperson for Children.

To rise to these challenges more emphasis is being made on training, on different techniques of enquiry, investigation, in dealing with difficult cases of children who are in conflict with the laws. Parental education also has been reviewed; we have started *le projet des Écoles des Parents*, which is an offshoot of the Parental Empowerment Programme. We have launched these programs at La Vallette, Bambous, Tranquebar and Riche Mare as from 05 October. Similar projects will be launched in six other regions by the end of 2010 and also 2011 in the Community Centres and the Social Welfare Centres.

Community Child Watch Committees have been set up in 20 localities of high risk areas to ensure early detection and reporting of child at risk cases. All members are being trained. My Ministry has come up with a new concept of working together which is with a High Powered Committee to be launched next week and it will comprise high ranked official from various Ministries and this new mechanism will be crucial to achieve positive outcome for vulnerable children, adolescents and their families. We will put in place a system of protocol which will bind together all the Ministries, Departments and professional to work together towards the protection and well being of the child.

We have also in collaboration with the Attorney General Office finalising the new legislation which is the Consolidated Children's Bill and the aim of this Bill is to harmonise all legislations pertaining to children in line with the provision of the convention on the rights of the child. Ten workshops have been proposed and these will be organised with all the stakeholders and the 'kick off' has already been launched on 18 November to mark the universal day for children and it is good to note also that some 4000 to 5000 cases of child abuse are regularly reported to my Ministry on a yearly basis. We reckon that some of our children victims of abuse cannot afford to stay in their family environment in spite of the fact that the place of the child is in the family. My Ministry has had to face several problems pertaining to procurement and evaluation for the new residential care centre to be put up at Grande Rivière Nord d'Ouest to

accommodate children victims of sexual abuse and victims of commercial sexual exploitation. We have had to process new tender documents and hopefully I believe that 2011 we will see the completion of this centre. At the same time, appropriate measures are being undertaken to solve the problem of over crowdedness in our shelter at Pointe aux Sables.

From January to September 2010, 4744 cases of child abuse have been reported to my Ministry and as at date the occupancy at Pointe aux Sables is more than double. We have to look for other places, Private Residential Care Institutions have responded positively to my request to accommodate children under emergency protection orders and my Ministry is working in close collaboration with NGO's for the provision of another Residential Care Home and here I must thank my colleague, hon. Anil Bachoo, who has been very sensible to the cause of our children, he has responded positively for the provision of a new Residential Care Centre in Cap Malheureux which, hopefully, will be run on a private public partnership basis and I have invited interested NGO's for such partnership through *Press Communiqué*. Then comes my colleague, the hon. Vice Prime Minister and Minister for Social Integration, to make provision for *crèche* facilities and after school care to release parents, specially mothers to undertake income generating activities for enhancement of employability and life skills training is indeed another laudable initiative and these *crèches* and after school care will cater for the protective needs of our children when parents are away at work with piece of mind and would be inevitably more productive.

To end, just a few words, Mr Deputy Speaker, Sir, on family welfare and domestic violence. In line with our Government program, my Ministry will continue to implement the recommendation of the National Plan of Action on the family.

These are the setting up of a National Capacity Building Programme on Strengthening Values for family life; the implementation of Men as Partners Programme so as to reinforce family ties and involve men in parental responsibilities and the Premarital and Marriage Enrichment Programme. The protection of victims and rehabilitation of perpetrators of domestic violence will be reinforced and the validation of the Victim Empowerment and Abuser Rehabilitation Policy that will focus on new strategies and innovative approach towards repositioning my Ministry to address the problem of gender-based violence in a better perspective.

Donc, je dirais que la croisade contre la violence domestique a pris une nouvelle tournure. A la lumière du nombre croissant de victimes de violence domestique et familiale, il fallait prendre des mesures urgentes. La réalité est criarde. Le nombre de cas rapportés est hausse constante. En 2009 seulement, il y a eu 2352 cas de violence domestique. Pour la période de janvier à août 2010, 1672 foyers mauriciens ont été, soit déchirés par des violences conjugales ou cédés par des pièges tendus par un système patriarcal ou la femme subit la domination du mari sous toutes les formes d'agression, de harcèlement, d'abus et d'humiliation.

C'est inadmissible, *Mr Deputy Speaker, Sir*. Vous allez être d'accord avec moi. La violence conjugale et familiale a un coût économique, social et financier énorme en termes de services de santé, d'absence au travail et de productivité réduite, de charges budgétaires familiales pour le transport et de frais additionnels pour les services juridiques. En sus de cela, elle atténue la contribution de la femme au développement, elle reste victime; met en danger sa sécurité et la paix de son environnement et, qui touche à ses droits humains, elle subit de l'humiliation totale.

Hier on a rendu publique un rapport commandité par le PNUD et travaillé par le Centre de recherche sociale appliquée de l'Université de Maurice et, subséquemment, par le *Mauritius Research Council*, qui a permis de chiffrer la valeur des pertes de l'Etat au phénomène de la violence domestique à Rs 1,4 milliards pour l'année 2008/2009.

Donc, l'insécurité de la femme est la première des inégalités et la pire des injustices. Elle frappe de plein fouet les plus fragiles, les plus précaires, celle qui n'a pas les moyens de se défendre. Donc, mon ministère a mis en œuvre une série de mesures pour mieux les protéger et assurer leur sécurité.

Il faut le dire. Loin de tomber dans la généralité, nous avons aujourd'hui à Maurice, une image de famille abusée qui dépasse les frontières de religion, de culture ou de statut social, en éternel conflit et décimée par la violence domestique et familiale ou d'autres types de violences dont les viols, les agressions et le harcèlement sexuel, ce qu'on appelle aujourd'hui beaucoup plus, le *gender-based violence*. La première des conditions est que les violences soient tues. C'est une règle fondamentale. L'aveu ne fait qu'accroître la souffrance car une famille qui connaît la souffrance est une famille décimée.

Donc, je dirais, M. le président, mon objectif, en fait, c'est la conclusion de ce processus qui soit vraiment une rupture avec les violences sous toutes ses formes au sein de la famille. Mon objectif, c'est aussi la consolidation de l'esprit de la famille en toute sérénité.

Mais les défis sont énormes mais je m'engage dans le combat du zéro-tolérance à la violence domestique. Mon appel, c'est aux hommes comme aux femmes de s'unir pour arrêter ce phénomène qu'est la violence car les femmes et les enfants seront toujours les premières victimes.

Merci, M. le président.

(7.04 p. m.)

Mr F. Quirin (Third Member for Beau Bassin and Petite Rivière): M. le président, les discours du budget se suivent et se ressemblent, mais celui présenté par l'actuel ministre des finances a quand même une particularité, celle de contenir beaucoup plus de littérature que de chiffres.

Et ce n'est guère étonnant que nombre de parlementaires de la majorité, dont certains ministres, lui ont emboîté le pas en donnant l'impression que les débats sur le discours-programme étaient toujours en cours.

J'ai aussi été surpris par la teneur et le ton de certaines interventions venant du banc de la majorité, des interventions qui ressemblent plus, malheureusement, à un règlement de compte qu'à un débat sur le budget.

Probablement, le but recherché par les intervenants de la majorité dans son ensemble est de mieux camoufler l'absence de vision, d'action et de politique déclarée visant à soulager la misère du petit peuple dans ce budget de 2011.

M. le président, venir faire croire à la population qu'en augmentant les prix des boissons alcoolisées et des cigarettes entraînera une réduction de la consommation de ces deux items n'est que de l'utopie. Nous savons tous que la décision de ce gouvernement affecte avant tout ceux qui se trouvent au bas de l'échelle.

Car c'est avant tout le budget familial qui en fera les frais, puisque cette mesure n'est nullement cadrée avec une politique de protection du petit peuple. Elle a été prise dans l'unique

but de renflouer les caisses de l'Etat, qui est en fait le but inavoué du ministre des finances dans son budget de 2011.

Je dois cependant reconnaître le ravage causé par l'alcool dans la société mauricienne et qu'il fallait trouver des actions pour lutter contre ce fléau. Mais je pencherais plutôt pour des campagnes de sensibilisation et de conscientisation beaucoup plus forte envers la population, surtout chez les jeunes où ce fléau fait encore plus de dégâts avec des conséquences souvent dramatiques.

M. le président, j'ai l'intime conviction que cette décision aura des incidences graves sur la vie de certaines personnes qui, pour se procurer un paquet de cigarettes, n'hésiteront pas à voler comme c'est le cas en ce qui concerne la drogue, malheureusement. Nous savons tous comment ce fléau, je veux dire la drogue, a brisé des familles à travers le pays et le fait que le ministre des finances, dans son discours, n'a pipé mot à ce sujet démontre son insensibilité à la détresse que vivent au quotidien de nombreuses familles mauriciennes.

Alors que le tissu social de notre pays devient de plus en plus fragile, le budget que ce gouvernement est en train de vendre comme « solidaire envers les plus faibles économiquement » n'a provoqué que des désillusions, surtout sur le plan social où le ministre des finances n'a rien proposé pour soulager la misère des gens.

Nous serons tous ici témoins dans les jours à venir à quel vitesse les prix des commodités et des services de base vont prendre l'ascenseur au grand dam des travailleurs, principalement ceux qui auront moins de Rs50 comme compensation salariale en janvier 2011.

C'est vous dire à quel point le ministre des finances n'a nullement pris en considération la baisse drastique du pouvoir d'achat de nos compatriotes dans l'élaboration de son budget. Ce qui me pousse à dire que nous allons probablement vers une crise sociale puisque la population s'appauvrit de jour en jour. Et, j'espère me tromper, M. le président.

Qu'on ne vienne surtout pas me dire que le fait d'avoir enlevé la NRPT et la taxe sur les intérêts bancaires sont deux mesures qui visent à soulager la misère des gens. C'est faux et archi faux puisque nous savons tous que le petit peuple n'est nullement concerné par ces deux mesures n'étant eux même pas dans la possibilité de joindre les deux bouts.

Par contre le fait de rétablir les subsides sur les frais d'examens de la *SC* et de la *HSC* est positif. Mais n'oublions pas que c'est un gouvernement dirigé par l'actuel Premier ministre, le docteur Navin Ramgoolam lui-même, qui avait enlevé ces mêmes subsides. Au moins dans ce cas, M. le président, le bon sens a prévalu.

M. le président, le ministre des finances, a dans son discours, annoncé son intention d'octroyer 24 bourses additionnelles aux meilleurs étudiants qui prendront part aux examens de la *HSC* et qui proviennent des familles à faibles revenus. Mais il est surtout important que la population sache d'abord le mécanisme et les critères qui permettraient de choisir ceux et celles qui peuvent aspirer à ces bourses d'Etat. 24 lauréats additionnels qui partiront étudier à l'étranger, c'est bien, mais je me pose la question pour savoir s'il ne serait pas mieux de donner cette opportunité à un plus grand nombre en leur proposant des entrées dans nos universités pour la même somme budgétée ?

M. le président, permettez moi maintenant de rendre hommage à un homme qui a tant fait au sein du mouvement sportif mauricien, en particulier pour le football. La disparition de Mamade Elahee laisse un vide qui sera difficile à combler. Cet entraîneur passionné, avant tout, reste pour l'heure le seul à avoir permis à Maurice de disputer une phase finale de la Coupe d'Afrique des Nations. Il y a de cela 36 ans déjà. A sa façon, et selon ses moyens, il a participé à construire la nation mauricienne. Cette nation arc-en-ciel qui nous a toujours permis de gagner bon nombre de victoires, comme cette médaille d'or aux jeux des îles de 1985. A tout jamais Bhai Mamade a laissé son empreinte non seulement dans le football, mais aussi dans notre société.

Mr Deputy Speaker Sir, I will now move to Youth, Leisure and Sports. Coming to leisure, experts in youth problems said that according to their observation, public leisure time activity space for youth in the country is becoming smaller, but commercial entertainment space, such as night clubs, casinos, betting shops and pubs, is increasing significantly. Places where youth can do some physical activities are only stadiums and some few small parks, but when it comes to pubs, night clubs, and other places providing such services, they can be found everywhere.

However, the number of libraries, bookstores, 'open air places' and places for playing sports have not been increased sufficiently during the past years. The importance of leisure-time

activities in the psychological, cognitive and physical development of young people is recognised in all societies. Appropriate leisure programmes for youth are elements of any measure aimed at fighting social ills such as drug abuse, juvenile delinquency and other deviant behaviour.

In Mauritius there are various sports centre. But the question which arises is: do people really benefit from? To my great surprise, the answer is no. Upon site visits, it has been noted that it is mostly the security officers who benefit from those structures. I would therefore, Mr Deputy Speaker, Sir, propose a reform, even a better management of all the Youth Centres in Mauritius. Those leisure facilities should be extended to all and not only a certain 'favoured part' of the society. Existing leisure and sports facilities should be advertised; there should be good information and sensitisation campaigns.

Government must establish more public libraries, cultural centres and other cultural facilities in rural and urban areas, with the support of international organisations and provide assistance to young people active in the fields of drama, the fine arts, music and other forms of cultural expression. There should also be a proper infrastructure so that our youngsters can perform motorcycle and car racing. This will help avoiding illegal racing at night which currently takes place. We all know how dangerous that can be. Government must pay attention to these issues and establish a youth policy on the national level. Leisure activities that positively engage youth are particularly important, as statistics show that youths who are engaged in volunteer experiences are more likely to continue to volunteer in their later years.

M. le président, comme je suis en contact permanent avec les jeunes, à l'écoute de leurs problèmes et de leurs attentes, permettez-moi de vous faire part de quelques unes de leurs impressions suite à la lecture du discours du budget. Je commence par la première impression, je vais les énumérer l'une après l'autre.

Yet another spineless act of book-keeping.

Et je dois préciser ces impressions proviennent des jeunes qui étudient à l'université où qui ont déjà leurs diplômes universitaires.

The population is being toyed-with by introducing measure and scrapping them, using us the people as guinea pigs.

Pas de véritables nouveaux secteurs, aucune tentative de promouvoir et donner du tonus aux secteurs existants.

Des mesures qui manquent d'étoffe. Much on knowledge hub, but no serious initiatives to foster research.

Création d'une jeunesse sans valeur accompagnée d'une éducation livresque.

Pourquoi pas l'introduction d'un projet social dans la vie estudiantine pour promouvoir la solidarité parmi les jeunes et la dernière impression, Government has increased the number of laureates to 50. In the same way, similar investment should be made on the best sportsmen and sportswomen of the country.

M. le président, au chapitre du sport, une fois de plus ma déception et celle du mouvement sportif mauricien sont grandes. Très grandes même, je dirais, M. le président. Je ne peux passer sous silence le peu de considération donné aux sports dans le discours du budget du ministre des finances, comme je ne peux aussi cacher ma frustration en constatant que les dotations sont loin, très loin même, de ce que nous nous attendions.

Pourtant ce même ministre des finances a trouvé moyen d'annoncer la construction d'un complexe sportif à Triolet et St. Pierre. Dois-je rappeler que ce sont deux régions qui se trouvent dans la circonscription du Premier ministre et du ministre des finances respectivement. Donc, charité bien ordonnée commence par soi.

2011 demeure une année de la plus haute importance pour bon nombre de sportifs, qu'ils soient de haut niveau ou de niveau régional, puisque c'est l'année des Jeux des Iles et des Jeux d'Afrique. Quelle n'a pas été ma surprise de constater que les Jeux des Iles, que mon ami l'honorable ministre Ritoo avait qualifiée comme une affaire d'Etat, 48 heures seulement avant la présentation du budget et cela au stade de Réduit lors d'une rencontre avec les athlètes, n'est mentionné ni dans le discours du ministre des finances ni dans les *estimates* de 2011.

C'est dire déjà le très peu de considération que ce gouvernement accorde à cet événement sportif régional.

C'est grave car ces Jeux, il faut le rappeler, dépassent le cadre simplement sportif car il y va de l'honneur de notre pays qui, rappelons-le, avait été bafoué en 2007 à Madagascar. Les cicatrices profondes des Jeux de 2007 sont encore présentes et le souhait non seulement des

fédérations sportives, mais aussi de toute la population mauricienne est que les choses évoluent positivement.

Pourtant depuis le retour de l'honorable Ritoo aux affaires en mai dernier, il n'a pas cessé d'exercer une forme de pression constante sur les athlètes et les fédérations en criant sur tous les toits, que Maurice doit gagner les Jeux de 2011 aux Seychelles. A chacun ses méthodes, mais une chose est sûre, au MMM nous voulons que Maurice redevienne cette nation forte sportivement, comme ce fut le cas en 2003.

Mais en parcourant les *estimates* de 2011, on se demande dans la foulée : est-ce que le ministre des sports est vraiment en train de donner les moyens à nos sportifs pour réussir dans leur tâche ? Non, M. le président. Le ministre s'est vanté, en fait, au lendemain de la présentation du budget, d'avoir obtenu R48 millions additionnels par rapport à 2010 et l'autre question que l'on se pose ici : est-ce que cet argent ira vraiment aux sportifs? Même s'il est constaté que certains items dans le budget ont été augmentés, il n'est pas certain que ce sont les sportifs qui en seront les premiers bénéficiaires. D'ailleurs, dans les *estimates*, il est indiqué que les dotations pour les *grants* sont passés de R29 millions à R26 millions soit une baisse de R 3 millions. Les dotations pour l'*acquisition of non financial assets* baissent de R11 millions de R 73 millions à R 62 millions. Le ministre dit avoir reçu R48 millions additionnels mais on constate que plus de R11 millions iront comme compensation aux employés de son ministère. Les *estimates* pour l'item *Goods and Services* passent de R98 millions à R132 millions.

Ma question, M. le président, est sous quel item le ministre va-t-il puiser les fonds nécessaires pour assurer la préparation et la participation de nos athlètes aux Jeux des Iles et aux Jeux d'Afrique ? Jusqu'à preuve du contraire, les premières victimes du budget de la jeunesse et des sports sont les sportifs eux-mêmes et durant la saison 2010. Combien de fois n'avons-nous pas été témoins de la déception de ceux qui n'ont pu se déplacer pour des compétitions internationales faute de disponibilité de fonds ? La plus grosse déception reste de toute évidence le non déplacement de la sélection nationale des moins de 17 ans à la phase préliminaire de la Coupe d'Afrique en Egypte. A une de mes questions parlementaires sur cette non-participation, le ministre, l'honorable Rittoo, avait jeté le blâme sur la MFA - la Mauritius Football Association - qui avait-il dit, n'avait pas fait de cette rencontre une priorité. Toutefois, M. le président, n'est-ce pas le rôle de tout gouvernement, qui se dit responsable, de s'assurer que ceux

qui défendent le drapeau national bénéficient de moyens nécessaires d'y parvenir, même si la fédération n'a pas assuré pleinement ses responsabilités.

M. le président, dans cette même lignée combien de nos jeunes sportifs se sont retrouvés en 2010 à assurer eux mêmes les frais de leurs déplacements à l'étranger pour aller défendre les couleurs de Maurice. C'est devenu comme une seconde nature au ministère de la jeunesse et des sports. Les dernières victimes de cette nouvelle politique au MJS sont les tireurs du Jujitsu qui sont partis récemment en Russie à leurs propres frais. Cette situation est aussi fréquente dans le badminton, le tir à l'arc, le tennis de table, le judo et le tennis entre autres.

Alors que l'équipe de handball de l'Union Sportive de Beau-Bassin/Rose-Hill, championne de Maurice, est toujours dans le doute quant à sa participation dans la coupe des clubs champions de l'océan indien à l'île de la Réunion le ministère des sports n'ayant offert que les billets d'avion sans se soucier des frais d'hébergement et de participation de cette équipe. N'en parlons pas de la municipalité, M. le président, elle fait la sourde oreille pour des raisons obscures.

M. le président, c'est aberrant que la République de Maurice puisse demander à ses sportifs d'aller défendre le drapeau national à leurs propres frais. Pourtant nous constatons que certains au ministère des sports s'accordent des largesses comme lors des voyages aux grands frais de l'État. Organiser un déplacement à l'étranger est désormais un traumatisme pour les fédérations car elles ne savent jamais si leur demande sera intégralement acceptée ou être réduite de plus de 50%. Les athlètes, eux, qui sont les premiers acteurs du mouvement sportif, doivent faire preuve de patience, des fois jusqu'au jour du départ pour savoir s'ils auront la possibilité de se déplacer ou pas. Pour preuve voyez vous même, M. le président, voyez vous même la gymnastique que doit faire la fédération mauricienne de natation pour qu'une équipe de vingt nageurs puisse participer à une compétition des zones 4 et 5 au Botswana durant les premiers jours de janvier 2011. Je le dis haut et fort, M. le président, c'est inacceptable et le constat que nous faisons dans les différentes allocations budgétaires est que les choses n'iront pas en s'améliorant. A un peu plus de 200 jours des Jeux des Iles, aucunes des 12 fédérations concernées par ce rendez-vous ne savent toujours pas quel budget qu'elles disposeront pour leur préparation finale. Je vous laisse deviner dans quel état se déroulera la préparation de nos sportifs, qui doivent aussi se préparer pour les jeux d'Afrique.

M. le président, là encore c'est une aberration car, à dix mois des Jeux d'Afrique au Mozambique, on ne sait toujours pas dans quelle discipline Maurice sera présente. Je suis désolé d'avoir à le dire mais j'ai l'impression que tout est fait au petit bonheur au ministère de la jeunesse et des sports. Du reste on ne connaît toujours pas le plan d'action de l'honorable Rittoo, ministre des sports, pour les quatre années à venir. Dans les *estimates*, il a été annoncé qu'un Trust sera mis en place pour trouver de l'argent pour aider les fédérations sportives. Mais comment va fonctionner ce Trust? Comment va-t-il redistribuer l'argent qu'il récoltera? Personne ne le sait pour l'heure en raison d'une politique opaque sur la gestion des affaires sportives. Dans la foulée, je voudrais attirer l'attention sur la décision annoncée à l'effet que désormais 50% des fonds du CSR iront dans les caisses de l'*Empowerment Programme*. C'est dire à quel point, la marge de manœuvre de ce nouveau Trust est réduite considérablement au départ alors qu'au sein du MMM nous avons, avant même la présentation du budget, soulevé les contraintes qui existent dans les critères mis en place pour qu'une entité puisse bénéficier des fonds du CSR. En fait, M. le président, ce sont ces mêmes critères qui appauvrissent le sponsoring sportif.

M. le président, j'appréhende une nouvelle désillusion dans quelques mois aux Seychelles. Depuis 2005, le mouvement sportif surfe sur une vague de promesses non tenues. Je vais en citer quelques unes et donc, m'attarder quelque peu sur celles qui ont été faites par l'honorable ministre des sports en décembre 2009 pour démontrer à quel point les choses n'ont guère évolué et je suis certain que nous aurons droit à nouveau à un chapelet de bonnes intentions du ministre. Il avait promis pour 2010 la mise en place de l'institut national des sports aux alentours du stade Anjalay. Rien de concret à ce jour et il nous semble que ce projet n'existe que de nom même si mardi dernier le ministre avait répondu à une question parlementaire que R 3 millions seront consacrées à ce projet en 2011 mais il est clair que rien ne sera concrétisé avant 2012/2013. Il y a aussi la construction d'un grand complexe sportif dans le sud. Encore une fois rien à l'horizon. On est toujours au stade des études préliminaires comme c'est aussi le cas pour l'INS.

La promotion du sport de masse, M. le président - nous avons eu droit cette année à un MSC (*Mauritius Sports Council*) moribond et une Commission Nationale des Sports Féminins inexistante alors que le ministère des sports a organisé les Jeux de l'Espoir et de l'Avenir, mais avec quel suivi? Il n'existe aucune structure d'accueil par la suite pour ces jeunes sportifs. En ce

qui concerne la réinsertion des sportifs de haut niveau qui ont défendu les couleurs de Maurice, j'aimerais bien avoir une liste de ces mêmes sportifs à qui le ministère de la jeunesse et des sports a offert un contrat de *coach* depuis 2005. Et là, je citerai de JT, un jeune entraîneur de handball, qui dispose d'un diplôme de niveau 3, d'un brevet d'état de niveau 2 mais qui a dû aller voir si l'herbe est plus verte ailleurs notamment à l'île de la Réunion car à Maurice, le ministère concerné n'a pas jugé bon d'utiliser ses compétences. Quelle reconnaissance, M. le président, pour un fils du sol qui a tant donné pour son équipe et son pays ?

Autre promesse, M. le président, la réintroduction des jeux inter collèges. Or, à ce jour, le ministère a été incapable d'y mettre bon ordre alors que la structure même de la MSSSA n'est toujours pas remise au goût du jour. Pourtant il y a un rapport qui a été fait par des professionnels de l'éducation sur la façon de régler ce problème.

Il ya a aussi le *Sports Act*, une fois encore : 'Promesses, quand tu nous tiens !'.

N'en parlons pas, M. le président, du scandale qui entoure la rénovation du Stade George V. Bientôt deux ans que ce stade n'est pas utilisé, alors que la pelouse aurait dû être en service avant la Coupe du Monde en juin dernier. Et, mon ami, le ministre, s'étonne, encore une fois, cette année qu'il y a un manque d'intérêt dans les activités de son ministère.

M. le président, sans argent il n'est plus possible de faire du sport à quelque niveau que ce soit. Le Budget 2011 est loin d'apporter une bouffée d'air frais que nos sportifs ont besoin pour se rassurer. Nous espérons vivement que le ministre n'est pas en train de se transformer en marchand de rêve.

Il fallait que le financement, au moins pour la préparation pour les Jeux des Iles, soit alloué depuis le Budget de 2010. C'est une occasion que le ministre des finances d'alors a laissé passer sans se rendre compte de ses conséquences. M. le président, le mouvement sportif a besoin d'une vraie politique sportive avec une stratégie bien définie et surtout mettre en avant les objectifs que nous voulons atteindre à moins de deux ans des Jeux Olympiques de Londres. Nous avons besoin d'actions fortes, car le ministre ne peut pas venir années après années dire qu'il a toujours les mêmes contraintes pour fonctionner.

M. le président, *last but not least* sur le Sports, je vais citer deux exemples qui démontrent l'hypocrisie de ce gouvernement sur la relance du football à Maurice. La possibilité

que le Stade Guy Rozemont à Candos soit converti en un marché a de quoi susciter le mécontentement des amoureux du ballon rond. Au lieu d'investir dans un vaste projet de rénovation de ce stade mythique, voilà que les autorités estiment qu'il faut démolir ce stade.

Mais que vont faire les équipes de l'élite et régionaux de cette région ? Est-ce un exemple qui cadre avec le projet de relance du football à Maurice ? Je n'ai nullement besoin, M. le Président, d'élaborer longuement sur les performances de l'Union Sportive de Beau Bassin/Rose Hill entre 1996 et 2005, en particulier son équipe de football.

Et je prends notre ami, l'honorable Abdullah Hossen, comme témoin. Il a été là avec nous à l'époque. Il a participé, lui aussi, à ces formidables années de l'Union Sportive de Beau Bassin/Rose Hill. Et voilà que depuis que l'Alliance Sociale a pris le contrôle de la mairie de BB/RH en 2005, rien ne va plus pour ce club, autrefois la fierté des villes sœurs.

Faisant face à toutes sortes de mesquineries cette formation a vu ces dotations municipales annuelles réduites, M. le président, de R 1.7 millions à R 700,000 et, de plus, elle ne bénéficie même pas d'un terrain d'entraînement permanent.

Le comble est que le stade de Rose Hill, M. le président, n'est même pas mis à leur disposition pour leur « *home ground matches* » pour jouer leurs *home matches* à l'extérieur. Quand le ridicule ne tue pas !

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Hon. Mrs Labelle, please!

Mr Quirin : M. le président, ceci dit, je vais terminer mon intervention en disant quelques mots sur ma circonscription. Justement, M. le président, concernant la circonscription No. 20, Je suis assez déçu, après avoir pris connaissance du discours de l'honorable Henry, par rapport aux projets pour 2011.

Je conçois, cependant, que le *PPS* de la circonscription No. 20 ait prévu certains développements pour 2011, contrairement aux cinq dernières années durant lesquelles cette circonscription a été marginalisée. Mais qu'en est-il de l'aménagement d'un terrain de football à Morcellement La Confiance pour la région de Maingard et d'un autre à Canot ?

Aucune mention n'a été faite. Pourtant à une de mes questions parlementaires, en date du 15 juin 2010, concernant ces deux régions, le ministre des sports avait clairement indiqué et je cite -

« Mr Speaker, Sir, I have been informed that, under the 800 Arpents Scheme, a portion of land to the extent of 3A at Canot has been earmarked for the construction of a football ground.

The said portion of land has already been acquired by Government and vested with my Ministry on 11 June 2010. The construction of the football ground will be considered in the next financial year subject to availability of funds.

As regards the construction of a football ground at Morcellement La Confiance, Maingard, I am informed by the National Development Unit that works are expected to start by end of August 2010 and completed by February 2011.»

Rien n'est aussi mentionné, M. le président, dans les projets énumérés par le PPS Henry dans son discours concernant le fait de couvrir le canal d'irrigation à Petite Rivière, longeant la rue Princesse Margaret à l'impasse Nundloll. Ce canal est un danger constant pour les riverains. Et rappelons-le, il y a déjà eu une petite fille qui s'est noyée dans ce canal. Dans une question en date du 06 juillet, posée ici-même, dans cette Assemblée, le ministre des infrastructures publiques avait répondu que le NDU -

«(...) is proposing to have consultations with all stakeholders for the implementation of the project. »

Est-ce que les consultations, M. le président, ont été effectuées ou faut-il un autre drame pour que le gouvernement décide d'agir? Si c'est cela le *Mauritian Dream*, alors je crains fort que le rêve se transforme en un terrible cauchemar et que l'Alliance de l'Avenir nous conduise tout droit vers un avenir sombre, voire même un avenir dangereux.

Je vous remercie, M. le président.

(7.38 p.m.)

The Minister of Youth and Sports (Mr S. Ritoo): M. le président, avant de procéder à la lecture de mon discours, j'aimerais, si vous me le permettez, rendre un hommage à feu Mamade Elahee qui nous a quitté le 26 novembre dernier. La disparition de Bhai Mamade laissera un grand vide, car au-delà d'avoir été une légende du sport Mauricien, il a été aussi un guide pour plusieurs générations de footballeurs. Je saisis encore une fois cette opportunité pour présenter au nom de la communauté sportive mauricienne et en mon nom personnel, mes plus sincères condoléances à la famille Elahee.

Mr Deputy Speaker, Sir, I wish, first of all, to congratulate the vice-Prime Minister, Minister of Finance and Economic Development who took up the tough challenge to present an audacious and imaginative Budget fulfilling the promises made during the election campaign of *l'Alliance de l'Avenir* despite global economic uncertainties glooming at the horizon.

Like a strike from Zinedine Zidane or a magical touch from Lionel Messi, the Minister of Finance found the right balance between consolidating social justice and boosting growth. Without the use of intricate economic terms but in simple and comprehensible words, this Budget spells out a series of responsible measures and bold decisions taken for gearing the country towards a successful economy characterised by equity, ethics and justice.

No effort is being spared to serve the interest of the population by further developing our infrastructures, providing better services to improve the quality of life of the people, and uplifting the poor and vulnerable of the society through the newly created Ministry for Social Integration and Economic Empowerment.

This Budget highlights the vision of the Government, under the inspiring leadership of Dr. Navinchandra Ramgoolam, to meet the ideals and aspirations of the citizens on its way forward in a new era. This is a clear indication of its commitment and determination to deliver and to mobilise all creative energies towards the establishment of a modern, innovative and entrepreneurial society. The diverse measures enunciated in the Budget to revisit our financial services, the ICT, BPO, industrial and tourism sectors, taxation system and the panoply of incentives announced to give a boost to the social, agricultural, educational, medical and infrastructural sectors speak for themselves, and we should commend the vice-Prime Minister,

Minister of Finance and Economic Development for coming in the forefront to fight a battle of challenges.

Mr Speaker, Sir, when I took office in 2008, as Minister of Youth and Sports, I openly declared, with the blessing of hon. Prime Minister, that *le temps jouait contre moi, et que j'avais moins de deux ans avant les élections pour réaliser les projets que j'avais en tête*. Today, as I stand proudly in front of this House, I must confess that I feel more at ease to pursue the work that I started, and I am convinced that we are going to achieve a lot more on both fronts - youth and sports - during this present mandate.

I will not have a better opportunity than this, Mr Speaker, Sir, to pay special tribute to the hon. Prime Minister and my mandates of Constituency No. 5, Pamplémousses and Triolet, for the trust they have placed in me by opening up my way to this august Assembly and for conferring the portfolio of Youth and Sports to me once again. To them, I pledge my devotion and sincerity. All my endeavours will be driven towards transforming the youth and sports sector into a dynamic sector and make it a *maillon fort* in our quest for social and economic prosperity. To my constituents, I vow that I will always be by their side, be it low tide or high tide, as I have always been.

Mr Speaker, Sir, before spelling out our achievements this year and listing our projects for the coming one, allow me, once again, to thank the vice-Prime Minister, Minister of Finance and Economic Development for having increased the annual budget of my Ministry to Rs391 m. *De ce fait, M. le président, la somme destinée à mon ministère est une nouvelle preuve, s'il le fallait encore, que la chose sportive et l'épanouissement continu de nos jeunes occupent une place particulière au sein de ce gouvernement, et ce, malgré un contexte économique actuel difficile.*

Mr Speaker, Sir, like any other sector, the sports sector also needs overhauling. We need a new strategy to do away with impediments, which are hindering the development of the sports at various levels. I believe in the logical step of bringing all stakeholders, independent bodies, trusts and all lovers of sports to work together, as a team, to develop a structural synergy to drive sports successfully to the next decade. The challenge is to tackle three main areas: school, community and elite sports. Working up from the bottom of the ladder, it is crucial to inspire

children to go into sports from an early age, as habits learned early tend to remain for the rest of their lives. As goes the saying ‘catch them young, and teach them right’.

M. le président, outre le fait d’inculquer une culture sportive parmi les jeunes, notre but est également de brasser le plus large possible, de détecter les athlètes les plus doués, et de les diriger ensuite vers les structures de formation nationale. Cela devrait permettre aux fédérations locales de puiser dans une pépinière élargie. Mr Speaker, Sir, in pursuit of our mission for the development, broadening of the base and promoting sports at the same time with our social responsibility, to provide a sound and conducive responsibility to our youngsters, the *jeux de l’avenir*, *jeux de l’espoir* and inter-college games were reintroduced by my Ministry. Today, with this year’s edition, I can but rejoice to say that we are attaining our objectives with the participation of 9,000 youngsters in the *jeux de l’avenir*, 8,200 in the *jeux de l’espoir*, and 12,000 in the inter-college games only.

Mr Speaker, Sir, while I am speaking of school sports, I wish to seize this opportunity to congratulate my colleague, the Minister of Education and Human Resources, for his decision to introduce physical education as an examinable subject in the school curriculum. This measure will definitely contribute to encourage the students to engage themselves in the field of sports, which, for too long, has been considered a marginal subject, and open up new career opportunities for them.

Mr Speaker, Sir, the year 2010 has indeed been a year of considerable challenge, as we had the huge responsibility *de mettre de gros projets en chantier*. Let me briefly outline our main achievements of the current year. The football grounds at Germain Comarmond stadium, Anjalay stadium, Sir Robin Ghurburrun, and Cité Malherbes have been upgraded. Lighting facilities have been provided at Arsenal football ground, Sir Robin Ghurburrun stadium, New George V stadium, and Anjalay stadium. Upgrading works have been carried out at Helvetia, Mahebourg, new Dockers village at Baie du Tombeau, and Flic en Flac youth centres. Fencing works at Morcellement Saint André, Petit Raffray and Ghurburrun stadia are being completed. In fact, as mentioned by the hon. Member, the upgrading of Saint Francois Xavier stadium is also ongoing. The FIFA grass root project which was introduced in 2009 to detect potential footballers has now become an annual feature.

The *Commission Nationale du Sport Féminin* has been provided with continuous financial, technical and logistic support, which has contributed to an unprecedented and massive participation of women in sports and youth activities. The participation and performance of our athletes in international competitions has been remarkable, namely Mauritius ranks second in the CJSOI games, and we won 26 gold medals, 28 silver medals and 26 bronze medals, without forgetting *la cerise sur le gâteau, que constitue la médaille d'or remportée par nos jeunes footballeurs de moins de 17 ans, sans oublier leur performance en handisport. Cette médaille en football vient démontrer que la politique de formation prônée par le ministère commence à porter ses fruits.*

Mr Speaker, Sir, James Agathe became the world champion by winning a gold medal in kick-boxing world cup. We won 26 medals *dans le différents championnats d'Afrique*, including one silver and one bronze medal won by Aurélie Halwachs in cycling. We won two bronze medals in boxing in the recent Commonwealth Games. Moreover, the cash prize scheme has been reviewed, and athletes who give honourable performance in international competitions now obtain a bigger financial incentive to further motivate them. The technical criteria for allocation of financial assistance to high level athletes have been reviewed, thus enabling, at least, 40 more athletes to join the list of beneficiaries.

In the context of the implementation of our National Youth Policy Action Plan 2010-2014, 2,000 young people were trained in leadership and club management; 2,440 youths were trained in National Youth Achievement Award Programme, and this programme was also introduced in all State secondary schools. Some 10,000 young persons in the age group of 14-29 were sensitised on social issues relating to HIV Aids and drugs.

Mr Speaker, Sir, time is of essence, and I will stop here with the achievements. However, let me add that we had a wonderful and enriching experience recently in India in the context of the Commonwealth Games. Mauritius was represented in 11 sports disciplines in the 19th Commonwealth Games held in New Delhi. I personally accompanied the delegation, comprising of over 50 athletes. I must say that the competition was very tough, because the cream of world renowned athletes were participating. But, I was delighted to see that Mauritius took up the challenge by doing well in many disciplines, though we did not win many medals.

I must add that my mission in India was fruitful for the advancement and progress of Mauritian sports. The outcome can be summarised thus: we will be signing a Memorandum of Understanding with the Government of the Republic of India early next year. The Indian Minister of Youth Affairs and Sports, Dr. Gill, has signified his intention to come to Mauritius to sign the Memorandum of Understanding, which will strengthen bilateral relations in the field of youth and sports. The National Institute of Sports of Patiala and the Gwalior University of Physical Education have both agreed to provide training facilities to our sportsmen.

Both of these Indian Institutes have also agreed to share their knowhow for the setting up of our National Institute of Sports. We also agreed to have regular youth exchange programme to enable our youngsters to learn from each other. The Board of Cricket Club of India has expressed its willingness to help our Cricket Federation, to promote this discipline in Mauritius. Indeed, Mr Deputy Speaker, Sir, I am glad to say that this morning only, her Highness Princess Anne and the President of Republic, laid the foundation stone of the Cricket playground, which will be constructed on a plot of land donated by Government near Anjalay Stadium.

Mr Deputy Speaker, Sir, as stated in the Government Programme for the period 2010/2015, the main pillars of sports development rest on democratisation of sports, regionalisation, incentive to high level athletes and optimum utilisation of sports facilities. Conscious that sport is an important socio-economic factor in the development of the country, Government is creating the appropriate environment by setting up new sports infrastructures in all regions, to enable all people, regardless of gender, ethnicity or ability to participate in sports activities. Nowadays, sports form an integral part of daily life. It is critical to a child's development. It enables the youth to keep away from social evils and it helps our elderly to keep fit and be in good health.

Sports break the routine of live. It can be a source of great fun, relaxation and also a means of entertainment. It unites people and adds to a creation of a better social harmony in the country. This is why my Ministry will continue to pursue its democratisation policy with a view to fostering a culture of sports among Mauritian citizens. Moreover, we are investing massively in the construction and upgrading of sport infrastructures, many of which are being provided with lighting facilities. We will streamline the activities so as to make judicious use of these installations. Mr Deputy Speaker, Sir, it is a fact that the operation of all the infrastructures of my

Ministry cost enormously. In line with Government policy to reduce expenses and to become more cost efficient, we are currently reviewing the rental policy and opening hours of our youth and sports infrastructure, to enable us to better manage and use them.

Mr Deputy Speaker, Sir, let me now come to the provisions made in the next year's Budget. Indeed, Mr Deputy Speaker, Sir, year 2011 will be a landmark for my Ministry because this is the year when we will initiate the implementation of the largest number and the biggest project ever. Thus, in line with our policy to decentralise our sports facilities, so as to render them more accessible to a larger number of people, especially in rural areas, we will embark on the following projects: a multi-purpose sports complex at Triolet and, of course, a similar one at Saint Pierre will be constructed. These infrastructures will comprise badminton courts, volleyball court, basketball court, handball court, squash, *foot salles*, gymnasium, as well as *pétanque* courts, jogging tracks together with parking facilities and other amenities. A football stadium of international norms will be constructed at Tyack, Rivière des Anguilles, following a feasibility study. Land has already been earmarked and the acquisition procedure is in progress. Another football ground with all amenities will be constructed at Tranquebar. Action will be initiated to construct two swimming pools at Rivière des Anguilles and Flacq respectively.

(Interruptions)

These swimming pools will be of international norms and will cater for the needs of the inhabitants of the region and also for the holding of regional, national and international competition.

I will now request hon. Quirin to listen very carefully...

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Please order!

Mr Ritoo: ...this will be interesting for him, only - the construction of a *vélodrome* and a recreational centre at Roches Brunes. An extent of 10 acres of land has already been vested with my Ministry for the *vélodrome*. We are planning to carry out a feasibility study in the first instance for the implementation of the project. A number of football grounds will be provided with lighting facilities, to allow for maximum usage in terms of nocturnal training and matches. In an attempt to curtail the incidence of diabetes, obesity and cardiovascular diseases, our youth

centres are being equipped with fitness equipment, which will be accessible to the population free of charge. To encourage mass and leisure sports, additional activities namely leisure swimming at sea, street football, beach soccer, beach volley and *foot salles* have been introduced. These activities will be intensified to target a larger population.

Mr Deputy Speaker, Sir, the setting up of a National Institute of Sports is among the most ambitious project of my Ministry and a cherished dream for the sporting community. These projects which will be implemented in phases will start materialising soon, *il va révolutionner le sport mauricien dans sa globalité. Cet institut viendra compléter la structure pyramidale que nous nous efforçons de mettre en place pour professionnaliser le sport à Maurice. L'institut National du Sport sera appelé à devenir un centre de référence, de performance et d'excellence pour la communauté sportive mauricienne.*

The Mauritius Sports Council, whose Board has been reconstituted with a new Chairman as from this week, will be strengthened and provided with additional responsibilities, to better manage our sports infrastructures. The Council will be called upon to review its rental policy, with a view to gradually reducing its dependence on Government funding. The Trust Fund for excellence in Sports will work with close collaboration with the Ministry of Tertiary Education, Scientific Research and Technology for the award of Sports Scholarship to athletes who have excelled in sports discipline at national level, but who may not need all entry requirements to pursue higher studies at the University.

Last, but not the least, *M. le président, Rodrigues n'a pas été oublié par le gouvernement. Ainsi nous allons refaire la piste synthétique du stade du Camp du Roi. Sachant très bien que Rodrigues constitue un grand réservoir de talents, nous allons, en collaboration avec le Commissaire de la jeunesse et des sports de Rodrigues, venir de l'avant avec d'autres projets d'envergure, afin de donner plus de facilités aux sportifs Rodriguais.*

Mr Deputy Speaker, Sir, let me also elaborate on our plans for the youth sector for the year 2011 and in which training, *la formation*, is a major component. Thus training of our youth will continue to be amongst our priorities next year, because we need to prepare them to face emerging challenges in their life. In this context, my Ministry will consolidate existing training programmes on leadership, life skills, entrepreneurship and ICT among others. We will use an outreach strategy to target the maximum number of young people. Mr Deputy Speaker, Sir, My

Ministry also wants to give a special attention to youth from remote areas. In this respect, our leisure programmes such as *spéciales vacances* and street football will be more geared towards such youngsters. Our objective is also to develop model citizens of tomorrow and to achieve this, we will provide training in civic education, in order to inculcate qualities such as respect, tolerance, patriotism and law abiding values. A few other measures that will be implemented are as follows -

- the National Youth Policy Act will be amended with a view to give a new boost to the youth sector;
- the National Youth Council will be entrusted with the responsibility to implement the policy on the efficient use of our youth centres, and
- to better reach young people around the island, a survey will be carried out to assess the need for the construction of youth centres, in regions where no such facilities, exist so that our youngsters can spend their leisure time in activities, which stimulates their personal growth and forbid them to err unnecessarily.

With regard to alleviation of poverty among young people, my Ministry will implement specific community development projects, based on the Malaysian model, Action for the Betterment of Community (ABC), whereby the local community will participate in action oriented projects and programmes, adapted to their own environment. A new branding concept will be introduced, to give a new *cachet* to our youth centres with a view to providing better service and attracting more users.

Probably the biggest event, Mr Deputy Speaker, Sir, in the Sports sector awaiting Mauritius in 2011 and its neighboring countries will be the Indian Ocean Island Games, that is, les *Jeux des Iles*, which are held every four years and which will be followed by the All Africa Games. For all sports lovers, the focus, as from January next year, will, therefore, be on these games. The Indian Ocean Island Games will be marked by an intensive preparation of our athletes so that they can outshine their counter parts in the region.

M. le président, il ne faut pas oublier que les Jeux des Iles dépassent de très loin le simple cadre sportif. Ils sont d'une portée nationale, il n'est plus que nécessaire que tous les patriotes s'unissent derrière le quadricolore pour ce grand rendez-vous. Conscient de ce fait, le gouvernement, à travers mon ministère, a pris toutes les mesures possibles et imaginables pour

permettre à nos sportifs d'être la fierté de la nation mauricienne. La réussite de nos athlètes aux Seychelles nous aidera encore plus à cimenter l'unité entre les différentes composantes de notre société. Permettez-moi, M. le président, de vous citer les principales mesures prises par mon ministère dans ce sens. Une somme spécifique du Budget de mon ministère sera investie pour couvrir toutes les dépenses autour de ces jeux.

Afin de ne pas perdre de temps, d'être plus efficace et de répondre aux demandes des fédérations concernées par les jeux, une *'fast track'* a été créé au sein de mon ministère. Un comité médical a été institué pour faire un suivi permanent de la santé des athlètes. Un comité technique a également été mis sur pied. Il aura pour objectif de suivre la préparation de nos athlètes et de leur apporter toute assistance requise. Dans ce sens, je suis constamment sur le terrain pour rencontrer personnellement les sportifs, les encadreurs et suivre leur préparation. Le but étant aussi de s'assurer du sérieux et de la détermination de nos sportifs et encadreurs en vue de cette compétition.

Ce dernier point est plus qu'essentiel car en tant que gouvernement responsable nous ne pouvons nous permettre de dépenser à tort et à travers l'argent du contribuable. Et l'argent, M. le président, est le nerf de la guerre. La préparation et la participation de Maurice coûte énormément. Malgré toute sa bonne foi et la somme investie, le gouvernement ne pourra à lui seul soutenir cette charge.

(Interruptions)

L'hon. membre peut-être par manque de maturité, il ne comprend pas, mais c'est comme cela...

(Interruptions)

The Deputy Speaker: No, you should withdraw that word, please !

(Interruptions)

Mr Ritoo: C'est pour cela qu'à travers le ...

The Deputy Speaker: You should withdraw the word *'manque'* ...

(Interruptions)

Mr Ritoo: I withdraw the word.

C'est pour cela qu'à travers le Club Maurice Comité nous sommes constamment à la recherche de financement du privé pour soutenir nos athlètes dans cette quête nationale.

Mr Deputy Speaker, Sir, while I am on the '*Club Maurice Comité*', let me add that this Committee were set up at my initiative to provide better technical and psychological support to athletes participating in major games. Hence, it contributed fully...

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Please hon. Lesjongard, why are you so excited!

Mr Ritoo: Hence, it contributed fully in the preparation of our athletes for the Francophone, CJSOI and Common Wealth games. The Club Maurice Committee is now envisaging in setting up a trust to facilitate the raising of funds in order to bring added incentive to our athletes participating in major sports competition at regional and international levels.

On the other hand, sports federation not participating in the Indian Ocean Island Games will be encouraged to set up their efforts in the promotion of the respective disciplines by increasing the number of licensees and clubs in different sports regions including Rodrigues.

Mr Deputy Speaker, Sir, the difficulties encountered at several levels to efficiently manage the sports sector and the weaknesses noted in existing provisions has prompted us to slightly delay the introduction of the Sports Amendment Bill which is now overdue in the National Assembly. We want to ensure that the Bill caters for new developments and challenges in the sports sector. That the proposed changes meet the aspirations of all stakeholders and that shortcomings noted at the level of certain federations and the inability to adhere to some clauses in the existing Act are being attended to.

The Committee that I had set up to look into these issues has completed its work and we will now finalise the Bill. We are also seizing this opportunity, Mr Deputy Speaker, Sir, to address issues like the proliferation of fictitious clubs, regionalisation, the strengthening of powers of the National Arbitration Commission for Sports which will be set up shortly, the recognition of new sports disciplines and anti-doping issues, etc.

M. le président, c'est triste de constater que le mal récurrent dans le sport, c'est surtout le conflit de personnalité entre dirigeants et ce au détriment des athlètes dans certaines disciplines. C'est pour cela que nous comptons mettre sur pied une commission arbitrage du sport pour

régler tous litiges et conflits dans le domaine sportif. J'espère que cette commission indépendante va permettre aux mouvements sportifs mauriciens de s'épanouir plus sereinement.

Mr Deputy Speaker, Sir, Sports Federation and the National Olympic Committee are major partners of my Ministry and we need their total collaboration for sports to progress. The Mauritius National Olympic Committee is doing its best to help the athletes and we are here to facilitate the work of federations by providing them financial, technical and logistic support depending on the means we have. I wish to remind certain people that my Ministry has limited financial means; they should also, therefore, make the effort to run the extra mile because we can only share what we have and most often in bits and pieces to satisfy everybody. That is why, Mr Deputy Speaker, Sir, we have brought toughness in our approach. I have thus not hesitated to de-recognise and stop all financial and other assistance to the bridge and chess federations which are not complying with the Sports Act. I have also clearly indicated to Sports Federations that their activities will be bench marked and funds will be released based on performance.

Moreover, we will be investing public funds heavily in federation sportsmen who will be participating in the Indian Ocean Island Games in August next year over and above all assistance that will be provided by the Mauritius National Olympic committee and other specific quarters. We will follow from close all performances and we will act harshly against those who cannot make the level despite all facilities put at their disposal.

Mr Deputy Speaker, Sir, let me tell you that Mauritius is probably the only country in the world where athletes are provided transport facilities from home to training sites and back to enable them train at ease...

(Interruptions)

....and without extra cost. Millions are spent by my Ministry on the item of transport only without forgetting the fix Budget allocated to each federation besides provision of administrative staff, office accommodation, free access to all training sites and the services of coaches. In such circumstances, Mr Deputy Speaker, Sir, our federations are duty bound to perform and to succeed.

M. le président, permettez-moi d'ouvrir ici une parenthèse sur le football mauricien. Il est un fait que notre sport roi est souffrant et, n'en déplaise aux membres de l'opposition, cela ne date pas d'hier. Malheureusement, nous ne pouvons nous attendre à ce qu'il guérisse miraculeusement d'un coup de baguette magique en l'espace de quelques mois. La critique est aisée, mais l'art est difficile et, dans ce sens, il faut être réaliste car *Rome was not built in one day*. Je suis très confiant que le football mauricien redeviendra une fierté nationale avec une bonne dose de patience, beaucoup d'énergie et avec l'aide de vrais patriotes. Ainsi, dans notre rôle de facilitateur, le gouvernement, à travers mon ministère, donne au sport roi tous les moyens de se remettre sur pied. Notre action se situe à deux niveaux –

Premièrement, à long terme avec un meilleur système de formation. Il ne fait pas de doute que c'est en proposant un meilleur spectacle sur le terrain que nous pourrions, petit à petit, attirer les spectateurs dans nos stades. Dans cette perspective, nous avons ré-ouvert le Centre Technique National « François Blaquart » et embaucher un DTN depuis l'année dernière et je suis heureux de voir que les résultats ne se sont pas fait attendre....

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Hon. Jhugroo please!

Mr Ritoo: Et je suis heureux de voir que les résultats ne se sont pas fait attendre notamment lors des jeux de la CJSOI, donc notre sélection de moins de dix-sept ans et avec l'équipe nationale de moins de vingt ans.

Deuxièmement, notre action se situe à court et moyen terme avec une aide soutenue aux équipes ainsi pour 2011 nous allons concrétiser plusieurs mesures. Nous allons doubler notre aide financière aux équipes de première et de deuxième division.

Ils recevront un million de roupies et quatre cents milles roupies respectivement. Les équipes auront des terrains d'entraînement permanent doté de toutes les facilités, lumière et vestiaire. Elles pourront également jouer dans un stade permanent dans leur région pour le match dites home. Ainsi elles pourront accueillir un plus grand nombre de spectateurs.

Les clubs de première division auront les moyens d'être plus professionnels aussi bien sur le plan technique qu'administratif. Outre ces mesures, mon ministère, en concertation avec la fédération mauricienne de football, la MFA, compte prendre également d'autres décisions

courageuses afin de redresser la barre et de permettre à notre football de naviguer plus sereinement.

I have listened attentively to all hon. Members who expressed their views on the subject of youth and sports, and I thank them for the interests shown and the valuable suggestions of some of them. However, the hon. Quirin stated that many of the Sports Federations, who have come to see me, have not been able to travel abroad in their *formation* or in any participation in competitions. I just want to remind, hon. Quirin, as at date not even one federation has been returned, I mean, from my Ministry. They have all received the necessary funds. If you want to travel with 20 swimmers, it's not possible, but at least, 15 could travel. If you want to travel with ten boxers, it's not possible, but at least eight can travel. I mean all, toutes les fédérations sportives ont eu - je dis les fédérations sportives pas les individus - les facilités, toutes les fédérations indistinctement. A ce jour, à mon ministère, il n'y a jamais eu des fédérations qui sont retournées bredouille. M. le ministre, je sais ce que je dis!

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Please, let the hon. Minister intervene!

Mr Ritoo: La natation, M. le président, l'honorable Quirin, vient de mentionner la natation; hier ils ont eu un déplacement de 20 nageurs pour Botswana. Je me demande comment ? C'est pour cela je vous dis que je voudrais tout simplement rafraîchir la mémoire de l'honorable Quirin parce qu'il n'a pas eu les informations nécessaires. Mais à ce jour il n'y a pas eu de fédérations.

Concernant le jeu de Mozambique que l'honorable Quirin a mentionné, laissez-moi lui dire qu'on ne l'a pas encore fixé. Ce n'est pas moi qui organise les jeux à Mozambique. C'est la Fédération Africaine qui l'organise.

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Please, order!

Mr Ritoo: Nous avons participé dans les Jeux des îles, M. le président, au mois d'août, à ce jour ce n'est pas encore finalisé si toutes les 12 disciplines vont participer parce que c'est le Comité International des Jeux qui décide sur les compétitions. C'est pourquoi, je dis qu'il y a un manquement. Il a mentionné d'un entraîneur, Jessie Thérèse, qui a voulu partir faire la

formation à l'étranger. Il a voulu se perfectionner. Moi-même j'étais entraîneur, je suis allé en France pour me faire perfectionner, mais ça dépend de moi, si je voulais me perfectionner pour pouvoir retourner à l'île Maurice; pour prendre un job comme coach et je veux des entraîneurs qualifiés; pas les entraîneurs qui existent actuellement dans mon ministère. N'oubliez pas que je suis un ancien sportif et que je n'accepterais pas qu'il y ait des entraîneurs qui n'ont pas les qualifications requises.

(Interruptions)

C'est cela le plus grand mal que nous avons actuellement - des entraîneurs qui n'ont pas les qualifications nécessaires pour entraîner et ensuite voilà les résultats!

Concernant le George V Stadium, je donne rendez-vous à l'honorable membre et, bien sûr, à l'honorable Guimbeau, qui est député de la circonscription. Le stade George V va dorénavant être appelé Ram Ruhee National Stadium. L'ouverture se fera en mars, donc, j'invite l'honorable membre à être présent. Je crois que c'est l'honorable Ms Deerpalsing qui a fait mention du stade Candos.

Ce n'est pas possible de maintenir ce stade dans le centre ville de Quatre Bornes et aux sportifs de jouer au foot pendant la soirée parce qu'il y a des voisins et c'est pour cela qu'on a bougé. Il y aura d'autres stades.

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Hon. Quirin! Order! Hon. Henry, please! I wish to remind hon. Members that it is not Question time. We are here to listen to the hon. Minister. Please, don't interrupt by questions and let the hon. Minister intervene. You had the opportunity to intervene and make your point. The hon. Minister wants to reply and I trust that you will give him that opportunity.

Mr Ritoo: L'honorable membre a aussi mentionné le stade de Rose Hill. M. le président, le stade de Rose Hill est en rénovation. J'étais moi-même entraîneur de l'Union Sportive de Beau Bassin/Rose Hill concernant la formation des moins de 11 ans, 13 ans, 15 ans et 17 ans. J'étais responsable de la formation. On ne peut pas entraîner dans un stade qui est actuellement en rénovation et c'est le cas pour le stade de Rose Hill.

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Please, address the Chair, hon. Minister!

Mr Ritoo: The hon. Leader of the Opposition, while speaking on sports, stressed extensively on the Corporate Social Responsibility and its effect on the lack of sponsorship for the sports sector. Mr Deputy Speaker, Sir, it is a fact that the objectives of the CSR do not qualify sports in its entirety to benefit from funding under the scheme. It is also true that other priority areas which have to do with the social upliftment of certain segments of the population qualify for the funding. But, we have to be logical and face the truth that attending to the needs of poverty stricken people is a very important responsibility. However, nothing forbids a sponsoring body which has at heart the promotion of sports to keep aside some extra funds for the purpose over and above the contribution to the CSR. I, also, wish to assure the hon. Leader of the Opposition that I have personally taken up this issue with the CSR Committee and the vice-Prime Minister and Minister of Social Integration, and they have been very attentive to my suggestions.

Mr Deputy Speaker, Sir, we made a breakthrough on the world map when Mauritius won its first ever Olympic medal in Beijing in 2008, but we have to aim higher still if we want to reach the top of the podium and grasp the gold which is within our reach. Mr Deputy Speaker, Sir, at a time when sport is bigger than it has ever been in the history of the world, the opportunities for involvement are enormous. What we need is sports people who are determined, dynamic, creative, hardworking, goal-oriented and patriotic. I, therefore, make a pledge and call upon our partners and stakeholders for their active involvement to further improve our performances in 2011 and onwards.

Mauritius is a small country, but small nations no longer exist in sports. We can, therefore, make it and I invite the Opposition to come forward with constructive suggestions, if they have any.

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Please!

Mr Ritoo: Mr Deputy Speaker, Sir, as says Billy Jean King –

“Champions keep playing until they get it right.”

So, let us join hands together and pursue our efforts relentlessly to create the motivating environment which is crucial for our athletes to practise clean sports, achieve excellence and fly proudly, the national flag.

Thank you.

The Deputy Speaker: Thank you. Hon. Deerpalsing.

Ms Deerpalsing: Mr Deputy Speaker, Sir, I move for the adjournment of the debates.

Mr Dayal rose and seconded.

Question put and agreed to.

Debate adjourned accordingly.

ADJOURNMENT

The Deputy Prime Minister: Mr Deputy Speaker, Sir, I move for the adjournment of the House to Monday 06 December 2010 at 11.30 a.m.

The vice-Prime Minister, Minister of Finance and Economic Development (Mr P. Jugnauth) rose and seconded.

The Deputy Speaker: The House stands adjourned. Hon. Mrs Labelle!

MATTERS RAISED

(8.18 p.m.)

L'APEIM, BEAU BASSIN & ROSE HILL – GOVT. GRANT & HEALTH CLEARANCE

Mrs F. Labelle (Third Member for Vacoas & Floreal): *Thank you, Mr Deputy Speaker, Sir.* M. le président, aujourd'hui, le 03 décembre, le monde célèbre la journée internationale des personnes handicapées et ne voilà-t-il pas, qu'en ce 03 décembre, une cinquantaine de parents ayant des enfants handicapés ont été informés que leurs enfants risquent de se retrouver sans école à partir de janvier 2011. En effet, M. le président, ces enfants fréquentent deux centres de l'APEIM, à savoir celui de Beau Bassin et de Rose Hill. M. le président, depuis juillet 2009, l'APEIM n'a pas reçu de *grant* du gouvernement pour ces deux centres et donc, l'APEIM se retrouve avec un déficit de près de R 2 millions et ne pouvant plus

en supporter davantage a, aujourd'hui, 03 décembre, envoyé une lettre aux parents pour leur informer de la situation; donc, de la fermeture probable de ces deux centres.

Je crois comprendre, M. le président, que faute d'un *health clearance*, les paiements n'ont pas été effectués. Concernant le Centre de Beau Bassin de Colonel Maingard, permettez-moi de souligner que ce bâtiment appartient au ministère de l'éducation et au moment du transfert - parce que l'école de l'APEIM était à l'école Pierre Renaud - pour ce Centre à Colonel Maingard, le ministère avait entrepris des travaux de rénovation. Mais, quand le ministère de la santé est venu pour l'inspection pour l'octroi de ce *clearance*, le ministère de la santé a constaté que le toit coule et qu'il y avait un danger d'électrocution, donc ne pouvait pas émettre un tel permis.

L'APEIM en a informé le ministère de l'éducation, lui demandant de rénover, de réparer ce bâtiment, pour atteindre les normes nécessaires pour l'octroi du permis, et ce depuis mars 2009. Valeur du jour, ces travaux n'ont pas été effectués. Donc, le ministère de la santé ne peut émettre ce *clearance*. Donc, pas de *health clearance*, pas de réparations du ministère de l'éducation ; pas de *health clearance*, pas de *grant* du ministère de l'éducation, et ce depuis 2009. Ça concerne le centre de Beau Bassin.

Concernant le centre de Rose Hill, le ministère de la santé n'a pas octroyé de *health clearance*, et il y des travaux à faire. L'APEIM a demandé la liste des travaux à être effectués. Valeur du jour, l'APEIM n'a jamais reçu cette liste, malgré les différentes requêtes, et cela aussi depuis mars/avril 2009. Donc, après dix-huit mois, il n'y a pas eu de *grant* pour ces deux écoles et, donc, l'APEIM a informé qu'il va fermer parce qu'il ne peut plus, il n'a pas d'argent.

Je demanderai, M. le président, au ministre de l'éducation, de faire le nécessaire, afin que ces enfants ne se retrouvent pas sans école - des enfants handicapés sans école - à partir de janvier, mais aussi de voir avec son ministère pourquoi ces réparations n'ont pas été effectuées pendant presque deux ans. Je demanderai à l'honorable ministre de la santé, M. le président, de s'assurer que son ministère fasse le nécessaire pour faire parvenir à l'APEIM la liste des travaux qui doivent être effectués pour l'octroi du *health clearance*.

Je vous remercie, M. le président.

The Minister of Education and Human Resources (Dr. V. Bunwaree): M. le président, une étude est en cours au niveau de ministère concernant les points qui ont été mentionnés et d'autres aussi concernant l'APEIM. Je dois dire qu'on a aussi eu des plaintes de la part des parents. En tout cas, une chose est sûre : les enfants et les parents n'ont rien à craindre tant que ce gouvernement est là. Il n'y aura aucun problème concernant les enfants. Je pense revenir à la Chambre avec un *statement* pour donner plus d'explications. Mais, de toute façon, on est bien au courant de ce qui se passe, et on va faire le nécessaire pour que les choses rentrent dans l'ordre.

The Minister of Health and Quality of Life (Mrs S. Hanoomanjee): Mr Deputy Speaker, Sir, I wish to thank the hon. Member for drawing my attention, and I will surely look into the matter.

At 8.22 p.m, the Assembly was, on rising, adjourned to Monday 06 December 2010 at 11.30 a.m.