



SEVENTH NATIONAL ASSEMBLY

PARLIAMENTARY

DEBATES

(HANSARD)

(UNREVISED)

FIRST SESSION

TUESDAY 14 JUNE 2022

CONTENTS

PAPERS LAID

MOTION

BILLS (*Public*) – The Appropriation (2022-2023) Bill 2022

ANNOUNCEMENTS

MOTIONS

ADJOURNMENT

THE CABINET

(Formed by Hon. Pravind Kumar Jugnauth)

Hon. Pravind Kumar Jugnauth	Prime Minister, Minister of Defence, Home Affairs and External Communications, Minister for Rodrigues, Outer Islands and Territorial Integrity
Hon. Louis Steven Obeegadoo	Deputy Prime Minister, Minister of Housing and Land Use Planning, Minister of Tourism
Hon. Mrs Leela Devi Dookun-Luchoomun, GCSK	Vice-Prime Minister, Minister of Education, Tertiary Education, Science and Technology
Dr. the Hon. Mohammad Anwar Husnoo	Vice-Prime Minister, Minister of Local Government and Disaster Risk Management
Hon. Alan Ganoo	Minister of Land Transport and Light Rail Minister of Foreign Affairs, Regional Integration and International Trade
Dr. the Hon. Renganaden Padayachy	Minister of Finance, Economic Planning and Development
Hon. Mrs Fazila Jeewa-Daureeawoo, GCSK	Minister of Social Integration, Social Security and National Solidarity
Hon. Soomilduth Bholah	Minister of Industrial Development, SMEs

	and Cooperatives
Hon. Kavydass Ramano	Minister of Environment, Solid Waste Management and Climate Change
Hon. Mahen Kumar Seeruttun	Minister of Financial Services and Good Governance
Hon. Georges Pierre Lesjongard	Minister of Energy and Public Utilities
Hon. Maneesh Gobin	Attorney General, Minister of Agro-Industry and Food Security
Hon. Jean Christophe Stephan Toussaint	Minister of Youth Empowerment, Sports and Recreation
Hon. Mahendranuth Sharma Hurreeram	Minister of National Infrastructure and Community Development
Hon. Darsanand Balgobin	Minister of Information Technology, Communication and Innovation
Hon. Soodesh Satkam Callichurn	Minister of Labour, Human Resource Development and Training Minister of Commerce and Consumer Protection
Dr. the Hon. Kailesh Kumar Singh Jagutpal	Minister of Health and Wellness
Hon. Sudheer Maudhoo	Minister of Blue Economy, Marine Resources, Fisheries and Shipping

Hon. Mrs Kalpana Devi Koonjoo-Shah

Minister of Gender Equality and Family
Welfare

Hon. Avinash Teeluck

Minister of Arts and Cultural Heritage

Hon. Teeruthraj Hurdoyal

Minister of Public Service, Administrative
and Institutional Reforms

PRINCIPAL OFFICERS AND OFFICIALS

Mr Speaker	Hon. Sooroojdev Phokeer, GCSK, GOSK
Deputy Speaker	Hon. Mohammud Zahid Nazurally
Deputy Chairperson of Committees	Hon. Sanjit Kumar Nuckcheddy
Clerk of the National Assembly	Lotun, Mrs Bibi Safeena
Adviser	Dowlutta, Mr Ram Ranjit
Deputy Clerk	Ramchurn, Ms Urmeelah Devi
Clerk Assistant	Gopall, Mr Navin
Clerk Assistant	Seetul, Ms Darshinee
Hansard Editor	Jankee, Mrs Chitra
Parliamentary Librarian and Information Officer	Jeewoonarain, Ms Prittydevi
Serjeant-at-Arms	Bundhoo, Mr Anirood

MAURITIUS

Seventh National Assembly

FIRST SESSION

Debate No. 12 of 2022

Sitting of Tuesday 14 June 2022

The Assembly met in the Assembly House, Port Louis, at 10.30 a.m.

The National Anthem was played

(Mr Speaker in the Chair)

PAPERS LAID

The Prime Minister: Mr Speaker, Sir, the Papers have been laid on the Table.

A. Prime Minister's Office

Ministry of Defence, Home Affairs and External Communications

Ministry for Rodrigues, Outer Islands and Territorial Integrity

The Passports (Amendment) Regulations 2022. (Government Notice No. 138 of 2022)

B. Ministry of Financial Services and Good Governance

The Financial Services (Administrative Penalties) (Amendment) Rules 2022.
(Government Notice No. 140 of 2022)

C. Ministry of Health and Wellness

The Public Health (Restrictions on Tobacco Products) Regulations 2022. (Government Notice No. 139 of 2022)

MOTION**SUSPENSION OF S. O. 10(2)**

The Prime Minister: Mr Speaker, Sir, I beg to move that all the business on today's Order Paper be exempted from the provisions of paragraph (2) of Standing Order 10.

The Deputy Prime Minister seconded.

Question put and agreed to.

PUBLIC BILLS

Second Reading

THE SUPPLEMENTARY APPROPRIATION (2020-2021) (No. 3) BILL

(No. VII OF 2022)

Order for Second Reading read.

(10.35 a.m.)

The Minister of Finance, Economic Planning and Development (Dr. R. Padayachy): Mr Speaker, Sir, I move that the Supplementary Appropriation (2020-2021) (No. 3) Bill (No. VII of 2022) be read a second time.

The object of the Bill is to provide for supplementary appropriation in respect of services of Government for financial year 2020-2021 for a total amount of one billion and one hundred and eighty million four hundred and seventy-four thousand rupees (Rs1,180,474,000) under five Votes of Expenditure.

Mr Speaker, Sir, the House will recall that the total voted provisions for financial year 2020-21 was of Rs184.9 billion. After the closure of accounts, the total amount actually spent in that financial year amounted to Rs176.6 billion, that is, Rs8.3 billion below the total sum appropriated.

However, actual expenditure under five Votes of Expenditure exceeded their appropriations by a total amount of Rs1.18 billion. This excess amount was essentially met through reallocation of funds from vote "Contingencies and Reserves" and other Votes that had unspent balances.

Section 105(3) of the Constitution stipulates that where any “head of expenditure” (also known as Vote of Expenditure) requires funds in addition to what has already been appropriated, such additional funds shall require further appropriation by the National Assembly through a Supplementary Appropriation Bill.

Thus, although total actual spending in financial year 2020-2021 was below the total appropriated amount, a Supplementary Appropriation Bill is required, in accordance with Section 105(3) of the Constitution, in respect of the five Votes that have exceeded their voted provisions. These five Votes are listed in the Schedule to the Bill together with the respective sums.

The concerned items of expenditure as well as explanatory notes thereon are set out in the Estimates of Supplementary Expenditure (ESE) that has already been tabled in the National Assembly.

Mr Speaker, Sir, I wish to inform the House that the supplementary appropriation is required as follows –

- First, a net amount of Rs7.1 m. under Vote 5-4: Mauritius Meteorological Services mainly for payment of fees to consultants in connection with enhancing the Meteorological Observation, Weather Forecasting and Warning Capabilities;
- Second, a net amount of Rs10.3 m. under Vote 7-5: Corporate and Business Registration Department mainly to cater for expenses incurred by the Department in connection with AML/CFT and the new attribution to collect trade fees on behalf of local authorities with effect from January 2020;
- Third, Rs7.8 m. under Vote 8-1: Foreign Affairs, Regional Integration and International Trade that was required essentially for payment of contributions to the African Peer Review Mechanism (APRM);
- Fourth, Rs72.2 m. under Vote 14-1: Ministry of Tourism for provision of additional grant to the Mauritius Tourism Promotion Authority for effecting payment to hotels used as quarantine centres for COVID-19 cases, and

- Finally, Rs1.08 billion under Vote 21-1: Ministry of Health and Wellness essentially for meeting expenses incurred in connection with COVID-19 pandemic.

I wish to inform the House that, in view of the exceptional expenditure that were required in Financial Year 2020-2021, the actual budget deficit for financial year 2020-2021 was 7% of GDP.

Mr Speaker, Sir, I now commend the Bill to the House.

The Deputy Prime Minister seconded.

Mr Speaker: Hon. Members, I wish to remind the House that debates on the Estimates of Supplementary Expenditure are restricted to the reasons as to why the extra money is being sought.

So, I will call the next orator!

(10.41 a.m.)

Mr R. Uteem (Second Member for Port Louis South & Port Louis Central): Mr Speaker, Sir, this is the third time we are called upon to approve additional expenditure which was not provided for in the Budget of 2020/2021, which was voted back in June 2020. So, we have to ask ourselves why were these expenditures not included in the two other Supplementary Appropriation Bills for that financial year which we have already voted.

The second Supplementary Appropriation Bill was circulated in June of last year. Surely, by that time each Ministry ought to have known what additional expenditure they had incurred as revised estimates of these expenditures had been included in the following budget. But this just goes to show, Mr Speaker, Sir, how amateurish budgeting is handled by the Government. A total lack of respect for hon. Members of the House; we spend time participating in budgetary debates and Committee Stage. It also goes to show how little thought process and planning goes into preparation of budget by this Government, because they have the majority, they can approve any expenditure outside the budget so, why bother plan?

Turning to the expenditures that we are called upon to approve, Mr Speaker, Sir, we are asked to approve additional fees to Consultant for enhancing the meteorological observation for weather forecasting and warning capabilities. Why has the budgeted amount simply being

doubled? We budgeted Rs14 m., we ended paying up twice that amount. Who are the Consultants? How were they selected? Have they already completed their work? Have they submitted their report? And will it make any difference to weather forecasting? We are very interested to know because everyone agrees that our meteorological service is particularly unreliable when it comes to forecasting the weather even after the Doppler Radar at Trou aux Cerfs has become operational. And we have seen it again earlier this year when they failed to warn us about the heavy rainfall which caused flooding in many areas. In fact, the weather forecast by Mr Goodur, an amateur on the Facebook, is much more reliable.

The Next item - Ministry of Foreign Affairs, we are asked to approve some additional Rs60 m. to be paid to our ambassadors and other staff serving in our diplomatic missions. So, the question we have to ask ourselves, Mr Speaker, Sir, is how many of our ambassadors today are career diplomats? How many are political nominees? *Copains, copines* rewarded for their services to the Party in power but handsomely paid by *lepep*. What is the value added by these political nominees? Yes, Mr Speaker, Sir! Yes, hon. Prime Minister, political appointees have been there. They have been appointed but never before, we have 18 - listen that correctly - we have 18 foreign missions. Out of these 18 foreign missions, how many career diplomats do we have today? Zero! We have only one career diplomat, he is sitting in a Ministry.

(Interruptions)

Zero mo même! And do you know why he says *zero mo même*, because under Section 87 of the Constitution, the President appoints our ambassador, how? Acting on the advice of the Prime Minister who only has a duty to consult the PSC! So today, if we have *copains, copines*, and we do have *copains, copines*. We also have ...

(Interruptions)

Mr Speaker: Order!

Mr Uteem: Let me finish! We also have members of family, we have *cousins, cousines*, not just *copains, copines*; we have *cousins, cousins*. 18 foreign missions and the Prime Minister has appointed 18 political appointees. This is the reality and he is not paying for it.

Mr Speaker: Order!

Mr Uteem: It is not the Prime Minister who is paying for it, it is us. *Lepep* who is paying for it and that is why he has the duty to explain why is it that career diplomats have not been appointed anymore. We have retired diplomats. We have three.

Mr Speaker: Hon. Uteem, allow me to stop you there. Your debate should be restricted to the reasons why the money is needed. Whether they are career or whether they are politically appointed or whatever is immaterial. It is the money that matters.

Mr Uteem: Yes, Mr Speaker, Sir, I bow to your judgment; I can understand the embarrassment that this is causing to the Prime Minister who is personally responsible for these appointments.

(Interruptions)

Mr Speaker, Sir, we are asked to vote several million rupees to compensate for the depreciation, the fluctuation in exchange rate. So, the depreciation in the rupee of Mauritius is not only affecting inflation in Mauritius, but also, the amount of money that we are having to fork for our foreign missions. We are asked to approve the rental of Chancery in Riyadh, Rs8 million. So, I can ask a question: our ambassador, is he based in Riyadh or is he based in Dubai? Does he have a residence in Riyadh or does he have a residence in both Riyadh and Dubai? And is that normal, do we have to pay for two residences? And what about Jeddah, do we still have an office in Jeddah? Turning to Dubai, we are asked to pay for the representational vehicle for Dubai consulate. The Director of Audit has been particularly critical.

In 2020, Government had approved, the Ministry had approved the purchase of one representational vehicle. But instead of one representational vehicle, the consulate bought one representational vehicle and one service vehicle, without any tender process, without getting the approval of the parent Ministry. So, I know that hon. Ganoo is speaking just after me, I want him to tell us what has his Ministry done after knowing that the consulate has acquired vehicle using Mauritian public funds while flouting procurement procedure? What happened to that car? Who is driving this car? Has this car been sold? We have to know because this is an example of deliberate flouting of public funds and approve that there would not be any cover-up in this matter.

Next, Ministry of Tourism, the Director of Audit made four criticisms and I am glad that the Deputy Prime Minister is intervening on this Bill because he will have to answer the four criticisms of the Director of Audit because we are asked to approve Rs123 m. additional funds. First, there is a travel agency; who repatriated workers? He owes us Rs10.6 m. So, we need to know who is this travel agent and what action has been taken against him. Second, there is an *hotelier* who owes Rs5.2 m. for PCR test carried out on tourists. Again, we have to know who are these *hoteliers* and what action has been initiated to recover those Rs5 m. There is also port agent for Wakashio who owes Rs655,000 and certain irrecoverable quarantine expenses from Mauritians and foreigners. So, I hope the hon. Deputy Prime Minister answers it. The fourth one is irrecoverable, these are people who just came in and they did not pay for it and they are untraceable. We cannot recover it. So, this, I think, is okay. Which takes us to the final item of expenditure - our champion of over spending and wastage of public funds, our own HC, the one and only Ministry of Health and Wellness, the case study for wastage and flouting of public funds, the best seller of how to waste public funds and get away with it.

Mr Speaker: Hon. Uteem, I think, you are getting more and more involved in a debate. It is political debate. This question is a question about the figures. You are a seasoned politician and you should know better than me that you are trespassing your rights. Please, continue!

Mr Uteem: Sorry, I get emotional when people waste public funds. Because here, we are talking about Rs1 billion, we are talking about Rs1 billion, Mr Speaker, Sir. We are talking about voting hundreds of millions of rupees in allowance and overtime and we cannot criticize? We are asked to vote hundreds of millions of rupees of overtime and allowances, we cannot criticise. Who are we to criticise? They were saving lives. We have to approve Rs265 m. of additional money for medical supplies.

We had already voted Rs1 billion; not enough. The Ministry over stand by 23%, but they are saving lives, okay. The Director of Audit criticised them, but the Director of Audit is paid to criticise. PAC criticised them, but we are paid to criticise them because they are saving lives. Okay! We are paying for medicines which we end up not using, medicines that had expired, I can tell that because this is the public funds used to buy medicines through lack of proper planning.

Mais, Mr Speaker, Sir, bisin fair la kwisin rouler vous autres!

Mr Speaker: Your time is over, please!

Mr Uteem: Nous avons un ...

Mr Speaker: Please, cooperate! Your time is over!

The next orator! Hon. Ganoo!

(Interruptions)

An hon. Member: Out of order.

(Interruptions)

The Minister of Land Transport and Light Rail, Minister of Foreign Affairs, Regional Integration and International Trade (Mr A. Ganoo): Mr Speaker, Sir, just to answer the first point that was made by the hon. Member on the issue on the career Diplomats, *copain copines*.

Mr Speaker, Sir, we all know that all Governments who have come in power since the beginning of Independence, have always chosen Ambassadors not only from the corps of career Diplomats; all Governments, Mr Speaker, Sir.

What is happening today, is not new, we all know when the MMM-MSM was in power from 2000 to 2005 how many Ambassadors were chosen and suggested by the Leader of the MMM at that time.

(Interruptions)

An hon. Member: *Lerla ti bon la!*

Mr Ganoo : I do not want to give names, to name those former Diplomats, Mr Speaker, Sir and even when the Labour Party and the PMSD were in power, we all know how many Diplomats, Ambassadors, High Commissioners were chosen as a result of their proximity with the Leader of the Labour or the PMSD in those days. So, I think it is unfair on the part of the hon. Member to come today when we are discussing Supplementary Appropriation which, as you rightly pointed out, is the occasion for the Opposition to come and query about the righteousness, the justification of the expenses and not to come and discuss about policy. We all know, Mr Speaker, Sir, that the nomination of Ambassadors is governed by a Constitutional provision and we know how it is done but to come and to say that today, the hon. Prime Minister

is the first Prime Minister who has been appointing people of his choice to join the different missions that we have, is unfair because as I said all Governments in the past have been adopting the similar practice of knowing people in whom they have confidence, in whom they have faith to act as High Commissioners or Ambassadors.

(Interruptions)

An hon. Member: *Dimane Ramgoolam!*

Mr Speaker: Order! Order! Order!

(Interruptions)

An hon. Member: *Rendez vous to pa p kav....*

Mr Speaker: Order! Order!

(Interruptions)

An hon. Member: *Moti pu servi ene lot mot.*

Mr Speaker: You continue hon. Minister!

Mr Ganoo: Now to come to the other items, Mr Speaker, Sir, I just wanted to remind the House Mr Speaker, Sir, with regard to the Renovation Work and Purchase of Assets, Item 31112.401 - *Non Residential Building, Upgrading of Office Buildings, Additional provision required for partitioning works at Newton Tower Office*. This Supplementary Appropriation is, in fact, due to renovation works after Elections of 2019 where a request for renovation of an office including the lounges, reception area, secretariat to Office, kitchen and others located on the 11th floor of Newton Tower, was received in November 2019, Mr Speaker, Sir, and it was therefore, at the request of the previous Minister to renovate the office and also the office of his advisor and the setting up of a kitchen and other premises and this is why these expenses were made.

Now, with regard to Dubai, Mr Speaker, Sir, the additional provision is required for the purchase of furniture. I am referring to Item 22040 – *Office Equipment and Furniture, Additional provision required for purchase of furniture for the newly posted Ambassador in Dubai and purchase of a PABX System for mission in New Delhi* and finally to answer the hon. Member, with regard to our Ambassador, our Ambassador is based in Riyadh, Mr Speaker, Sir, and the

State, the Ministry is making no expenses with regard to any rent or to any property in Dubai. So, it is not true to say that the Ministry is funding two premises, one in Riyadh and one in Dubai. I repeat it, nothing is being spent with regard to any property in Dubai for the convenience of our Ambassador in Riyadh.

The other Items, Mr Speaker, Sir, relate to compensation of employees, to utilities, fuel and oil, office equipment as I said, cleaning services, publication of stationary, overseas travel and then there are also many expenses which we are asking the House to approve with regard to grants, for example, donation to Madagascar. That provision was required in a spirit of solidarity with the people of le Grand Sud which was affected by severe draught and then we have also Contribution to International Organisations. I am referring to Item 26210 - *United Nations Organisations, African Carribean and Pacific States, Commonwealth Foundation, Organisation Internationale de la Francophonie, Commonwealth Secretariat, International Seabed Authority, Group of G77-ECDC, IOC Secretariat, International Exhibition Bureau, African Commission on Nuclear Energy, African Peer Review Mechanism* which was mentioned by the hon. Minister of Finance, Economic Planning and Development.

Other expenses referred were related to acquisition of non-financial assets, acquisition of vehicles, personal emoluments, staff cards, goods and services, additional provision required for maintenance of the Mauritius Trade Portal and the Contribution to other International Organisations like the World Trade Organisation and the World Intellectual Property Organisations, Mr Speaker, Sir.

I have done.

Mr Speaker: Next Orator!

(10.59 a.m.)

The Vice-Prime Minister, Minister of Local Government and Disaster Risk Management (Dr. A. Husnoo): Mr Speaker, Sir, just to answer the previous hon. Member of the Opposition that spoke earlier. I am surprised by the way he speaks but anyway nowadays, you have to get used to this kind of virulence I suppose.

Now, we are told that the Meteorological Services was particularly unreliable. I would like to inform that hon. Member –

- (1) There is no Meteorological Service in the world that is 100% reliable, there is no, may be just for him, and
- (2) They failed to give proper warning and I have explained what had happened in March this year.

I came, there was a PQ and I explained that twice in this House but, may be, he was not here, maybe he does not understand what I was explaining but I explained that with the climate change now, the risk of adverse water condition is increasing. You are going to get severe hurricanes, severe flash floods and we have to live with it and because of this change in weather, the equipment that we have now, and sometimes we can't afford to give the exact forecast if the change is coming too quickly. What I mean is that if you are going to get a change in the weather in about 15 minutes or 30 minutes, it is difficult to get a weather forecast at such a short notice. We do not have that equipment. That is why we are spending money, we are trying to improve the system but to expect that we can do everything all the time, well, I leave it to him.

Mr Speaker, Sir, the Meteorological Services being an essential service provider, has a mandate to provide timely weather and climate services as well as warning for hydro meteorological hazards, for enhanced socio economic development of the Republic of Mauritius.

In line with this strategic goal, the MMS is continuing to improve its observation. Yes, continuing to improve its observation network! Regular data from automatic weather station, automatic rain gauge station and lightning detectors are contributing towards better analysis in the provision of services to stakeholders. The MMS is continuing to modernise its service to the benefit of the citizens of the Republic of Mauritius.

In line with the World Meteorological Organisation Strategy 2020 and 2023, the MMS aims to provide science-based climate information for decision-making in the sectors, notably water, agriculture, energy, health, and disaster risk reduction. The focus is to enhance the science for service value chain to ensure that scientific and technological advance improve the predictive, and I underline the word, to improve the predictive capabilities of the MMS. Mr Speaker, Sir, I have mentioned it, we cannot give weather which is hundred percent accurate. It does not exist anywhere in the world so far.

Mr Speaker, Sir, with respect to the supplementary fund being required by the MMS, they are meant for the following items –

- Under Item 21110.004 – Allowances, an additional provision of Rs783,000 is required for the payment of allowance equivalent to 3 increments to the Meteorological Telecommunications Technicians posted at Trou aux Cerfs Doppler Weather Radar Station, and also for refund of public holidays and night duty allowance. Ten officers working on shift at Trou aux Cerfs were paid allowances for the period January 2020 to May 2021.
- Under Item 21111.001 – Overtime, an additional provision of Rs478,000 is required for the payment of overtime to officers of the Meteorological Telecommunications Technicians cadre who have been called upon to work on weekends and public holidays due to shortage of staff. Seven officers were paid overtime for period of March 2020 to January 2021;
- Under Item 22010 - Cost of Utilities, an additional provision of Rs113,000 is required for settlement of claim. Firstly, as a result of increase in the consumption of electricity following acquisition of two new air conditioners at the MMS headquarter at Vacoas, and for telephone charges for period February to March 2020, that is, in the financial year 2019-2020 which were received in April 2021, that is, in the financial year 2020-2021 due to COVID-19 lockdown in the year 2021;
- Under the Item 22020 - Fuel and Oil, an additional provision of Rs241,000 is required to meet increase in the consumption of fuel and oil used for day-to-day running of vehicle of the MMS and generators at Agalega and St Brandon Islands as well as at Trou aux Cerfs Doppler Radar. During the COVID-19 lockdown period from March to May 2020 and from February to March 2021, the use of fuel for the MMS vehicle had almost tripled due to the transportation of staff from and to their places of residence;
- Under the Item 22120 – Fees, an additional provision of Rs14,207,000 is required for the payment of fees to consultants in respect to project on enhancing Meteorological Observation, Weather Forecasting and Warning Capabilities Project. A grant of 216

million Japanese yen amounting to 81 million Mauritian rupees was obtained from the Japan International Cooperation Agency (JICA) for the previously mentioned project for the period of 2019-2020 to 2021-2022. Due to travel restriction associated with COVID-19 pandemic, JICA had conveyed the training online in order to continue with the implementation of the project. During the financial year 2020-2021, a book adjustment of Rs26,944,000 was made;

- Under the Item 26210.023 – Contribution to World Meteorological Organisation, an additional provision of Rs59,000 is required due to fluctuations in exchange rates.
- Under the Item 26210.025 – contribution to World Meteorological Organisation (Intergovernmental Panel on Climate Change), an additional provision of Rs7,000 is required due to fluctuations in exchange rates,
- Under the Item 26210.026 – Contribution to African Centre of Meteorological Applications for Development, an additional provision of Rs15,000 is required due to the fluctuations in exchange rates.

Mr Speaker, Sir, the previous speaker earlier said that it is better to listen to the amateur Mr Goodur for his weather output. I think he is welcome to do it. He can keep on listening to him.

Thank you, Mr Speaker, Sir.

Mr Speaker: Hon. Mrs Foo Kune- Bacha!

(11.07 a.m.)

Mrs K. Foo Kune-Bacha (Second Member for Beau Bassin & Petite Rivière): M. le président, je parlerai essentiellement sur les estimations des dépenses supplémentaires 2020-2021 du ministère de la Santé. On nous demande de voter une somme additionnelle total 1,18 milliards de roupies, et la somme demandée par le ministère de la Santé est 1,08 milliards de roupies, qui représentent presque la globalité de ces dépenses supplémentaires.

J'aimerais donc souligner qu'on nous demande de voter une somme additionnelle énorme des fonds publics surtout quand tous les indicateurs économiques du pays se trouvent déjà dans

le rouge et la dette publique est plus de 100 % du PIB, un seuil jamais atteint auparavant. Ce qui représente une dette lourde sur la tête de nos enfants.

La dotation au ministère de la Santé pour le budget 2020-2021 était de R11, 890, 000, 000 et le montant additionnel représente presque 10 % de ce budget. Au moment où le peuple s'étouffe avec une inflation à deux chiffres, il voit son pouvoir d'achat grandement amoindri, je souhaite que tout ne soit pas mis sur le compte de la Covid-19, et l'argent des contribuables soit judicieusement dépensé particulièrement en se rappelant des antécédents du ministère de la Santé. Dois-je rappeler les scandales dont ce ministère était impliqué depuis 2019 ? Une somme vertigineuse de 1,7 milliards de roupies décaissées sous les *emergency procurement procedures* durant le premier confinement.

La pandémie de la Covid-19 a été l'occasion pour certains de faire des bonnes affaires. Des proches du pouvoir se sont enrichis sur le dos des malades, de ceux qui ont perdu leur travail...

Mr Speaker: No! Now, you are going into politics! Listen to my advice! You are a new MP. Maybe you do not know it, but this debate is restricted to the figures as to why this amount is being needed. Please, continue!

Mrs Foo Kune-Bacha: C'est pour cela que j'explique pourquoi il faut être vigilant avant de voter plus d'un milliard de roupies parce que...

Mr Speaker: No! You may ask questions, hon. Member!

Mrs Foo Kune-Bacha: Parce que ce ministère a des antécédents. Je continue. Vous avez interrompu mon collègue, l'honorable Reza Uteem. Vous faites pareil avec moi mais je vais quand même continuer. Je vais omettre...

Mr Speaker: No! No! No! You are passing comments on the Chair! You do not have the right to do that! It is out of order! You do not have the right to do that. You have to respect the Chair!

Mrs Foo Kune-Bacha: Puis-je continuer?

Mr Speaker: Please, continue!

Mrs Foo Kune-Bacha: Donc, je ne devais pas rappeler tous les scandales qu'il y a eus. Je pense que la population les connaît déjà. Permettez-moi de dire qu'en tant que Opposition responsable, on reconnaît que la crise du Covid-19 a été un défi d'une ampleur inédite. Et il ne s'agit pas de blâmer le ministère de la Santé sur la Covid-19. Non, non ! Au contraire, j'aimerais applaudir les efforts et les sacrifices du personnel hospitalier, des infirmiers, des médecins...

Mr Speaker: But again, again, hon. Uteem said that: hon. Members are taking the time of the House to ask them to vote whatever, and you are taking the time of the House to say whatever. Please, come back to the logic of the Budget!

An hon. Member: It is the same thing!

Mrs Foo Kune-Bacha: *Exactly!* Okay, laissez-moi venir aux dépenses supplémentaires alors.

Mr Speaker: Thank you very much.

Mrs Foo Kune-Bacha: Des dépenses que je vous rappelle qui ont déjà été décaissées. On nous demande d'approuver un montant additionnel totalisant R 322 millions pour le paiement des hôtels qui ont été utilisés comme des centres de quarantaine. R 322 millions ! Mais connaissons-nous les critères qui ont été mis en place par rapport au choix de ces hôtels ? Le rapport de l'audit 2019/2020 mentionne qu'il n'y avait aucun élément de preuve disponible dans les procédures d'appel d'offres et que les procédures d'appel d'offres ont été respectées dans la sélection des hôtels utilisés comme centre de quarantaine. Et pire encore, le rapport de l'audit 2020/2021 nous informe que les procédures pour l'attribution des centres de quarantaine ont été effectuées au téléphone.

M. le président, une liste de critiques ont été formulées par le directeur de l'Audit pour son rapport 2020/2021 concernant le suivi et contrôles inadéquats de ces centres de quarantaine ; que des centaines de millions de roupies ont été payées à ces hôtels avant même qu'il y a eu vérification.

Mr Speaker: Again, you are going into politics! The figures are there, you may ask questions as to how this money will be spent or has been spent! Please be careful to the House!

Mrs Foo Kune-Bacha: C'est le directeur de l'audit qui a formulé toutes ces critiques. Il a dit qu'il y a eu empressement alors puis-je demander pourquoi il y a eu empressement pour le

paiement à ces hôtels avant même la signature des contrats ? Bien voilà, j'ai une question et j'aimerais bien que l'honorable ministre vienne éclairer tout cela après. Et une fois de plus, le directeur de l'audit pointe du doigt le non-respect du *Public Procurement Act*, cette fois-ci par rapport au choix des...

Mr Speaker: No, again once more, the Director of Audit has got all his rights; Parliament has got all its rights and Standing Orders! Please, talk about the figures!

Mrs Foo Kune-Bacha: *The figures say that* cette pandémie a été l'occasion pour certains de faire fi des lois de bonne gouvernance.

(Interruptions)

Mr Speaker: Again, it looks like you have no speech! You have four minutes left, see how to round up!

Mrs Foo Kune-Bacha: Mais c'est ce que j'ai à dire parce que c'est vrai !

(Interruptions)

Mr Speaker: No! You are trespassing Standing Orders, Mrs Foo Kune-Bacha!

(Interruptions)

You are trespassing Standing Orders! Read your Standing Orders!

Mrs Foo Kune-Bacha: This is what I have to say!

Mr Speaker: No, it is not what you want to say!

Mrs Foo Kune-Bacha: It is about the figures and why we should be cautious.

Mr Speaker: I will listen to you, you have 3 minutes left!

Mrs Foo Kune-Bacha: Bien, je vais donc continuer par rapport aux critiques qui ont été faites !

(Interruptions)

Mr Speaker: Again, the criticism will be about policies! This is Parliament!

Mrs Foo Kune-Bacha: Okay, M. le president!

Mr Speaker: Parliament is not trespassing on the rights of the Director of Audit, but you cannot trespass the Standing Orders, Mrs Foo Kune-Bacha!

Mrs Foo Kune-Bacha: Je termine. Outre la dotation budgétaire pour les heures supplémentaires...

Mr Uteem: Mr Speaker, Sir, on a point of order and I need your guidance. Can a person on this side of the House ask a question as to what procurement method has been used when we are called upon to pay for all these? Because this is exactly what she is doing? She is saying that there is no procurement method. So, can't we ask the question what procurement method has been used?

(Interruptions)

Mr Speaker: I will come to your point!

Please continue!

Mrs Foo Kune-Bacha: Outre la dotation budgétaire pour les heures supplémentaires du personnel, on nous demande de voter pour un montant additionnel vertigineux de R 463 millions pour les heures supplémentaires effectuées dans le cadre de la pandémie du Covid-19. Mais comme je l'ai dit plus tôt, je suis reconnaissante envers les efforts et les sacrifices du personnel hospitalier, mais n'aurait-il pas été plus efficient de recruter plus de médecins ? Pourquoi avec la demande accrue du personnel...

Mr Speaker: This is policy again! This is policy again!

Mrs Foo Kune-Bacha: Mais peut-être ...

Mr Speaker: No, you are dictating the policy of a Ministry! This is a very technical issue. Maybe this is what you don't understand, hon. Mrs Foo Kune-Bacha! This is a technical issue; your debate should be restricted to the figures as to why these sums of money are needed! So, if you want to dictate the Ministry: 'why don't you employ more nurses, more doctors?' This is policy decision!

Mrs Foo Kune-Bacha: Ce que j'ai à dire pour conclure, M. le président, c'est que notre pays passe par des moments très difficiles et notre peuple souffre chaque jour de plus en plus. Et

en ces temps pareils qu'il faut valoriser encore plus le rôle capital de la bonne gouvernance et l'utilisation intelligente des fonds publics.

Mr Speaker: Thank you! Thank you, hon. Mrs Foo Kune-Bacha! Thank you very much, your time is over!

Mrs Foo Kune-Bacha: C'est de la censure !

Mr Speaker: What *la censure*? Who has said *la censure*?

Mrs Foo Kune-Bacha: Vous êtes en train de censurer.

Mr Speaker: No! You see how you are trespassing your right as an MP! This is the Chair! If you don't know, this is the Chair! This is the Speaker!

Mrs Foo Kune-Bacha: Vous avez censuré, je vais censurer moi aussi !

Mr Speaker: No! No! Don't say things that did not exist, madam! You are exaggerating!

Next orator!

The Minister of Health and Wellness (Dr. K. Jagutpal): Thank you, Mr Speaker, Sir. I will limit my speech to the additional budget allotted to the Ministry of Health and Wellness. I hope that this time Members on the other side of the House will not do walk out when it comes to Committee Stage. And the same Opposition Member is pointing out about amateurism.

Hon. Uteem just said that the Ministry of Health (MOH) is the champion of wasting public funds. My comment would be: it is a shame to blame our frontliners for their contribution to fight the COVID-19. He was getting emotional but I was getting nausea.

Mr Speaker, Sir, hon. Mrs Foo Kune-Bacha should have waited when it would be the time to put her questions about the different steps used for procurement and how much money was spent for what. But, in fact, she came here to do politics instead of waiting me at the Committee of Supply to give the replies. And now, she is saying that it is '*censure*'. I don't know what she is saying; she has to really learn a lot on how to proceed with this item.

Mr Speaker, Sir, as you are aware, Financial Year 2020/2021 was heavily impacted by the outbreak of COVID-19. No one would have predicted or planned such situation except, I believe hon. Uteem, who is an expert in weather forecast and I know now, he is also an expert in pandemic forecast. We should not forget that back in 2020 when international organisations like

WHO predicted that our country would face cases by thousands; tens of thousands of people would need hospital care, thousands would require ICU care while casualties would also exceed several thousands, this is what hon. Uteem is telling us, we have wasted public funds. As a consequence, we in Government, started to elaborate our Preparedness Plan under the guidance of WHO, again, with the main objective to protect the lives of each and every citizens of this country and what those Members are saying is that we have been wasting public funds.

Contact tracing, quarantine strategy, sanitary measures, strong public adherence have surely been a key to our successful management of COVID-19 pandemic, again what they call wasting of public funds. During this period, my Ministry published more than 80 Public Health Regulations to ensure sanitary measures are being correctly adhered to.

Mr Speaker, Sir, Mauritius is without any doubt one of the only countries in the world where quarantine facilities, as well as, conveyance were offered free of charge to its citizens. Free of charge, Mr Speaker, Sir, what they call wastage of public funds. In order to ensure the comfort of these contact cases, we did the needful to place them in quarantine, in comfortable hotel rooms, what again they call wastage of funds. Even some Members on the other side of the House had to go through quarantine. They were at that time impressed with the level of standard, but now they cannot admit it publicly. These quarantine centres allowed us to curb down...

(Interruptions)

Mr Uteem: You prevented hon. Mrs Foo Kune-Bacha to talk about policy and then you are allowing the Minister to talk about policy! What are we doing here? This is a point of order! Either there is no policy or there is policy!

Mr Speaker: Hon. Uteem, you should understand. This debate is about how the money would be used. If the money was used like in quarantine, he is making his case. There is nothing wrong!

(Interruptions)

There is nothing wrong! Please bear with me!

Dr. Jagutpal: Mr Speaker, Sir...

Ms J. Bérenger: Very unfair!

Dr. Jagutpal: ...these quarantine centres...

Mr Speaker: Who said 'very unfair'? Please, please!

Ms J. Bérenger: Withdraw from the House?

Mr Speaker: Yes! Yes, please withdraw from the House!

Ms J. Bérenger: You are being unfair to me!

Mr Speaker: You cannot say that to a Speaker!

Mrs Foo Kune-Bacha: You are unfair!

Mr Speaker: You cannot say that to a Speaker! You cannot tell a Speaker he is unfair!

(Interruptions)

Mrs Foo Kune-Bacha: You are being unfair!

Mr Speaker: This is commenting on the conduct and character of the Speaker!

Mrs Foo Kune-Bacha: You are being unfair!

Ms J. Bérenger: You are just being unfair!

Mr Speaker: Both of you, walk out!

Mrs Foo Kune-Bacha: You are being unfair!

Mr Speaker: Both of you walk out! Second time!

(Interruptions)

An hon. Member: *Ki unfair, unfair pe alle la !*

(Interruptions)

Mr Speaker: Both of you, walk out! Third time! If you are not walking out, I am suspending the Sitting!

(Interruptions)

These are cheap comments, being fair or unfair or whatever. Please!

(Interruptions)

Walk out! If not, I am going to name you!

An hon. Member: *Li kontan rouspété li ein!*

An hon. Member: *Parlement pu li!*

Mr Speaker: And I am naming you!

(Interruptions)

Mrs Navarre-Marie: *Dictature!*

Mr Speaker: Who said 'dictature'?

Mrs Navarre-Marie: I said that!

Mr Speaker: I am naming you also!

(Interruptions)

Hon. Members: Shame! Shame! Shame on you!

(Interruptions)

Ms J. Bérenger: *Ou pa honté?*

(Interruptions)

Zis parski monn dir seki li pe fer li un'fair, ou met mwa deor, ou dakor avek sa ?

(Interruptions)

An hon. Member: *Zamai pa finn arrive dan parlman sa !*

(Interruptions)

Ms J. Bérenger: *Monn zis dir ki seki li pe fer li un'fair ! Ou met nou deor !*

(Interruptions)

Ou pa honté?

(Interruptions)

To pa honte? To pa honte?

(Interruptions)

Sa kalite attitude la, bizin honte !

(Interruptions)

Ms J. Bérenger: Shame!

At 11.23 a.m., the Sitting was suspended.

On resuming at 11.50 a.m. with Mr Speaker in the Chair.

Mr Speaker: Please be seated! Hon. Members, I have to inform the House that further to the incident which happened shortly, I will give my ruling at a later stage.

Hon. Minister, please proceed. You had about five minutes to wrap up.

Dr. Jagutpal: Yes, Mr Speaker, Sir...

Mr Uteem: Mr Speaker, Sir, on a point of order, in light of what you have just mentioned.

Mr Speaker, Sir, after you have suspended three Members of this House, you stated – and it is on record I am sure – that you are suspending the Sitting of the House and then you walked out and that is the point where you named – I do not know if it is two or three Members. My point of order is that under Standing Order 48 and 49, an hon. Member can only be named at the Sitting of Parliament and at the time you named those hon. Members, Parliament was not sitting.

I know that you are going to give your ruling subsequently. So, may I ask, Mr Speaker, Sir, to bear this in mind when giving your ruling, the point that I have just made?

Mr Speaker: Yes, I will instantly give you the reply, hon. Member. Being a seasoned politician, parliamentarian, you should know that the precinct of the Parliament whether sitting or not sitting is the precinct of Parliament.

Thank you, please continue.

Dr. Jagutpal: Yes, Mr Speaker, Sir. These quarantine centres allowed us to curb the infection rate while ensuring that whenever a patient turned positive, the latter was provided with adequate healthcare immediately.

Regarding contact tracing, this was a tedious part of our containment plan but it has shown its efficiency. This crucial aspect of our strategy, incurred payment of additional charges,

overtime to staff, work around the clock and number of trips covered by ambulances to convey patients.

We also made extensive use of our hotline to educate our population on the dangers and how to protect themselves against the virus. Communication was an important component of our strategy and today everybody knows about COVID-19 and how to protect themselves.

This Government set up COVID-19 Testing Centres in all regional hospitals in a record time. Again, we all agree on how these facilities have contributed in our fight against the pandemic. Such measures, carried out extensively in Mauritius have been acclaimed internationally.

Mr Speaker, Sir, while health systems around the world were crumbling under the weight of the pandemic, in Mauritius, our public health sector remained resilient. All our services offered at Community Health Centres and specialised centres were maintained while in other countries, they were compelled to make very difficult choices. In Mauritius, not a single patient has been denied of medical care, be it for COVID-19 or any other medical issue. To cater for COVID-19 testing, quarantine and treatment of COVID-19 patients, and at the same time running our normal services, we had to have recourse to overtime.

In Reunion Island, for example, some 400 medical interventions had to be cancelled weekly in order to cater for COVID-19 patients. Programmed medical appointments for cardiac patients and even for expecting mothers had to be re-scheduled. The situation was such that *le Service de santé des armées* was called to assist medical staff to handle the surge of COVID-19 cases in Reunion Island.

Mr Speaker, Sir, the WHO has clear guidelines on how to declare COVID-19 deaths. Across the world, Mr Speaker, Sir, countries have noted an increase in mortality during the pandemic. These deaths were not exclusively attributed to COVID-19 but were due to other factors as well. In Mauritius, 11,174 deaths were recorded in 2019, 11,060 deaths in 2020 and 13,274 deaths in 2021. This same tendency has been noted worldwide.

The WHO even states that our planet has registered some 6 million COVID-19 deaths and that during the pandemic, over mortality - I stress it, Mr Speaker, Sir, over mortality -

amounted to 15 million. I need not remind the House what happened in developed countries. Mauritius is no exception to the backlash of this unprecedented pandemic.

Mr Speaker, Sir, as for training, we worked closely with the WHO to ensure that our staff were aware of all best practices in terms of COVID-19. The additional budget also allowed our Ministry to upgrade our laboratory services with the COVID-19 Laboratory Information Management System. This online platform allowed quick sharing of information and it is now being upgraded to a National LIMS. I wish to inform the House that we have done more than 1,1 million PCR tests and 517,000 Rapid Antigen Tests, free of charge since the beginning of this pandemic.

Mr Speaker, Sir, COVID-19 vaccination has undoubtedly contributed in the re-opening of our borders and in allowing us to resume our normal economic and social activities. Mauritius rolled out its campaign only weeks after developed countries like the US. In order to achieve wide coverage, we had to rent venues for vaccination purposes. It is good to note that at one point in time, we were operating as many as 40 vaccination points around the island.

Similarly, we had to procure appropriate equipment for the storage and conveyance of vaccines. The vaccination of our population would not have been possible had we not recruited additional staff to that effect. Mauritius is in fact among the first country in Africa in terms of vaccine coverage, and we also achieved our vaccination targets well ahead of time.

Mr Speaker, Sir, last month, in France, the French Minister for Public Accounts stated that expenses on health have already exceeded budgeted amounts by 3 billion Euros. The French authorities expect...

Mr Speaker: No! No! Excuse me, Minister, you are going out of debate! Please, come back! You have only two minutes left!

Dr. Jagutpal: Yes, Mr Speaker, Sir, I will conclude that the IMF mission which came to Mauritius in April this year, highlighted that the public health impact of the pandemic was well managed. The WHO has prompted my Ministry to document our strategies so as to showcase our remarkable achievement to other Member States.

Thank you, Mr Speaker, Sir.

Mr Speaker: Thank you! Hon. Obeegadoo!

(11:56 a.m.)

The Deputy Prime Minister, Minister of Housing and Land Use Planning, Minister of Tourism (Mr S. Obeegadoo): Thank you, Mr Speaker, Sir. Mr Speaker, Sir, were it not for the regretful incident having occurred earlier, I wanted to commend the two MPs from the Opposition who have taken the pain of intervening on this Bill. I may totally disagree with the substance of what was said and the tenor but, nonetheless, I think it is positive for parliamentary democracy that we should have at least two MPs intervening on this Bill.

Unfortunately, it is two MPs from the same Party, the MMM. It looks as if that neither the Labour Party nor the PMSD does not have any interest. If we have done something so wrong as to waste public funds, and now asking the sanction of Parliament for splashing out unreasonably public funds, I would have expected the Labour Party and the PMSD to join the MMM in questioning us. So, it is very strange and it reflects a wider picture of the Opposition not partaking fully in parliamentary debates.

Yesterday, I was very sad to see that when we ended a parliamentary debate, there were only three or four MPs present. And this morning, again, when hon. Uteem spoke, there were only three of the MPs present. So, this is a matter of regret and I do hope that the Opposition will fully participate in these debates, which are so important for them to scrutinise past and projected expenditure.

My second remark, Mr Speaker, Sir, is that the Supplementary Budget provides Rs72,157,000 for the Ministry of Tourism. In fact, there was an additional expenditure of more than Rs125 m., part of which has been addressed through reallocation of existing funds under the Budget, and today the vote will be for the appropriation of Rs72,157,000.

Now, the Estimates lay down a number of items which I will not go into such as personal emoluments, other staffs costs, fuel and oil, rent, office equipment, etc. I will rather focus on the major item which is MTPA, additional provision required mainly for effecting payments to hotels used as quarantine centres for COVID-19 cases.

Hon. Uteem raised four points arising from the Report of Director of Audit. Unfortunately, these four points do not relate to this expenditure. There were points relating to a

travel agent not having repaid Government, an hotelier who owes money to Government for PCR tests, a hotel agent for the Wakashio. So, I shall be very happy to respond to these questions if they are formulated in the form of a PQ at any time hon. Uteem deems appropriate, but they are irrelevant to our debate today.

Now, as concerns our debate today, hon. Mrs Foo Kune-Bacha - I regret the fact that the incident occurred and she is not here - mentioned or was it hon. Uteem, that there was no thought having gone into planning expenditure. That is absolutely true, Mr Speaker, Sir, because we could not think of COVID before COVID occurred. And when COVID occurred, nobody knew what to think. Nobody knew what would happen, and things happened very quickly. So, yes, indeed this expenditure was unplanned and could not have been planned and could not have been foreseen.

Faced in the face of adversity, an adversity would could never have imagined, we tried to our level best to cope and protect our population to the best of our ability, which is why I am so surprised that hon. Mrs Foo Kune-Bacha should have asked the question: *pourquoi il y a eu un empressement ? Un empressement c'était pour sauver des vies*. Mr Speaker, Sir, it is as simple as that. We had to save lives and COVID was killing our brethren every day and every Member of this assembly knows at least one family who has lost a member due to COVID. We had to act; we had to act fast, respecting procurement procedures.

Now, over the last couple of years, we have tried to be as transparent, as open as we could, answering all questions. The first PQ on this issue rose in June of 2020, that is, at the start of the period for which we are voting an additional expenditure. My colleague, Minister Lesjongard who was then at Tourism, provided to hon. Mrs Luchmun Roy all the information we had, explaining why was the decision of Health to place in quarantine Mauritians coming from abroad and how in a situation of urgency, 19 hotels were requisitioned because Health informed Government that public buildings available were not appropriate for quarantine purposes. My colleagues spoke to l'*AHRIM*, true it is. At times these consultations had to be done over the phone because from one day to the next, the Ministry of Foreign Affairs, then headed by hon. Bodha, was organising the return of our compatriots and it was a very urgent situation and we had to act to the best of our abilities in such situations. Persons were placed in quarantine with towels and beddings provided by hotels, free meals, breakfast, lunch, dinner on a daily basis,

sanitary kits; we had to ensure cleaning of these rooms. *C'était ce que les Français ont appelé le quoi qu'il en coûte*. This is the term used because we had to save lives. Now, around the same time, hon. Mrs Foo Kune-Bacha put a question to me and I went on to explain that after this first step, there was a consultation with both l'*AHRIM* and l'*Association des Hôtels de Charme* and we established a first list of 19 hotels joining the quarantine scheme and it was extremely difficult. Some of these hotels already had clients. They had to be booked out to create space and my personal opinion, Mr Speaker, Sir, is that my colleague Minister Lesjongard, with the help of the Ministry of Tourism and DMTPA did an excellent job, a wonderful job in protecting lives and accommodating quarantine in a situation totally unforeseen and unforeseeable.

In April of last year, hon. Mrs Arianne Navarre-Marie also put a question to Minister of Tourism and we explained that there was this first phase of quarantine followed by the second confinement starting in March 2021 where we had paid quarantine in designated quarantine facilities. Now, over the period of the Supplementary Budget 2020-2021, there were very many expressions of interest. In fact, there were eight, Mr Speaker, Sir. On 15th EOI when expressions of interest were launched, 15 September 2020, 18 September 2020, 22 September 2020 and we had to repeat because there was no response, there was no interest by hotels. 21 October 2020, 12 November 2020, 14 July 2021, 04 March 2021 and 30 March 2021. So, not only did we have recourse initially to Directive 44 of the Public Procurement Office for emergency procurement but we resorted to 8 separate expressions of interest exercises.

Now, I will not dwell at greater length, I nearly want to say, Mr Speaker, Sir, that we did what we had to do to protect our population and fortunately the Ministry of Finance provided health advice and funding for us to do so. We have always played the card of openness and transparency and I would pray to the Opposition that over and above the demagoguery that we have been witnessing, *protection de petits copains*, wastage of public funds, if there is any specific allegation to challenge the integrity of my colleague, the Minister of Health, of my colleague, my predecessor the Minister of Tourism or myself that they should go to the Police, that they should go to ICAC providing the facts and the due process of investigation, the due process of law will follow. But, it is not sufficient to come in this House and under the cover of parliamentary immunity to embark on a smear campaign against Members of Government. I believe I have said what I had to say, Mr Speaker, Sir, and I would invite Members to support the present Bill.

Thank you, Mr Speaker, Sir.

(12.08 p.m.)

The Minister of Finance, Economic Planning and Development (Dr. R. Padayachy):

M. le président, avant toutes choses, permettez-moi d'adresser mes remerciements à l'ensemble des orateurs et plus particulièrement à mes collègues ministres. L'honorable Obeegadoo, l'honorable Dr. Husnoo, l'honorable Ganoo et l'honorable Dr. Jagutpal ont tous les quatre apporté avec la plus grande transparence et conviction de pertinentes précisions concernant les dépenses encourues par leurs ministères respectifs. Je ne reviendrai donc pas sur chaque poste de dépenses car ces dernières ont largement été explicitées par les membres de la majorité.

En revanche, je m'attèlerai à les remettre dans leurs contextes et à en expliquer le fondement et l'efficacité. Et au regard des propos qui ont été tenus dans cette auguste Assemblée par certains membres de l'Opposition depuis le début des débats budgétaires, cette mise au point est nécessaire car à ma connaissance ni la démagogie ni l'antipatriotisme n'ont jamais fait avancer un pays dans la bonne direction.

M. le président, je rappelle que le montant supplémentaire de R 1,8 milliards que nous avons voté aujourd'hui concerne l'année fiscale 2020-2021. Un détail pourtant pas des moindres donc l'abstraction par l'Opposition révèle sans détour sa déliquescence. Prise d'une énième crise d'amnésie, l'Opposition fait une nouvelle fois fi du contexte de la pandémie. Après toutes les épreuves que Maurice a traversées au cours de deux dernières années, le comique de répétition n'est plus à l'ordre du jour. Les stupéfiants que les membres de l'Opposition s'obstinent encore à apparenter ces dépenses inopinées à une mauvaise gestion de fonds publics. Aurions-nous pu prévoir la plus grave crise de notre histoire ? Aurions-nous pu anticiper les dépenses de santé bondissantes ? Mais surtout, qu'aurions-nous dû faire ? Abandonner la population mauricienne, les personnels hospitaliers ainsi que notre système de santé dans la foulée ? Aurions-nous dû sacrifier la vie des Mauriciens sur l'autel d'un exercice budgétaire comptable ? De ce côté de la Chambre, nous n'affirmons pas avoir le monopole du cœur, mais tout du moins, en avoir un.

M. le président, la très grande majorité des dépenses supplémentaires votées aujourd'hui, a attrait à la gestion de la pandémie. Ces fonds à hauteur de R 1,08 milliards pour le ministère de la santé et de R 72,2 millions pour le ministère du tourisme ont permis de sauver des vies. Si sauver des vies, préserver notre système de santé et rémunérer les *frontliners* pour leur

engagement est un gaspillage, alors, il est clair que l'opposition a définitivement sombré dans l'antipathie antisociale, la démagogie et le mensonge.

M. le président, grâce à la stratégie de prévention et de protection mise en place par ce gouvernement, nous avons traversé la crise sans permettre l'effondrement de notre structure économique sociale et sanitaire. Aujourd'hui, nous nous relevons plus fort, plus solidaire, plus résilient. Ce gouvernement maintient son cap. Un cap qui lui permet de mener la population mauricienne à bon port, celui de la résilience économique, sociale et sanitaire. En plaçant l'humain avant tout, nous avons fait le choix d'encourir des dépenses imprévues pour le bien de notre peuple.

C'est la position qui a toujours été défendue par notre Premier ministre, l'honorable Pravind Kumar Jugnauth et pour laquelle nous avons été portés aux responsabilités. Contre vents et marées, nous continuerons à faire de la protection des mauriciens, le fondement de l'action publique et de son financement. Sur ces mots, je vous remercie de votre attention et recommande à présent le projet de loi à l'assemblée.

Question put and agreed to.

Bill read a second time and committed.

COMMITTEE OF SUPPLY

(Mr Speaker in the Chair)

ESTIMATES OF SUPPLEMENTARY EXPENDITURE (2020-2021)

(NO. 3) OF 2022

&

THE SUPPLEMENTARY APPROPRIATION (2020-2021) (NO. 3) BILL (NO. VII OF 2022)

(12.13 p.m.)

Vote 5-4 Mauritius Meteorological Services was called.

Mr Uteem: Mr Chairperson, just for clarification, are we going to do page by page or item by item?

The Chairperson: We will see the number of orators who would like to intervene and from there...

Mr Uteem: Because I have a question on page 3, nothing on page 2.

The Chairperson: Please go ahead!

Mr Uteem: Under the Item 22120 – *Fees*, may I know who the consultants are? What are the total fees paid to them? Whether they have completed the project and whether they have not completed the project?

Dr. Husnoo: A grant of 260 million Japanese yen amounting to Rs81,000 m. was obtained from Japan International Cooperation Agency (JICA) for the project enhancing Meteorological Observation, Weather Forecasting and Warning Capabilities for the period 2019-2020 to 2021-2022. At that time due to travelling restriction, JICA conveyed the training online in order to continue with the implementation of the project. During the Financial Year 2020-2021, a book adjustment of 26,944,000 was made.

Vote 5-4 Mauritius Meteorological Services (Rs7,144,000) was, on question put, agreed to.

(12.15 p.m.)

Vote 7-5 Corporate and Business Registration Department was called.

Mr Uteem: Page 4, Item 21110.001 – *Personal Emoluments - Basic Salary*, may I know from the hon. Minister the number of staff that was recruited during that year?

Dr. Padayachy: Mr Speaker, Sir, they were the assignment of 17 Compliance Officers to Principal Compliance Officers and also the promotion for 1 Deputy Registrar of Companies, 3 Chief Compliance Officers and 3 Principal Compliance Officers.

Mr Dhunoo: Thank you, Mr Speaker, Sir. Item 21111.002 – *Other Staff Costs - Travelling and Transport*, the Minister give us more details.

Dr. Padayachy: Additional provisions were required to meet payment of travelling to officers with the new attribution of the CBRD for the prompt collection of trade and registration fees with effect from January 2020 on behalf of Local Authorities.

Mr Uteem: Page 5, Item 22050 – *Office Expenses, (ii) additional provision required mainly due to unforeseen expenses in connection with AML/CFT*, may I know from the hon. Minister what these unforeseen expenses were?

Dr. Padayachy: Yes, Sir, additional provision was due to increase in postage expenses in relation to compounding of many companies and also unforeseen sundry expenses in connection with AML/CFT matters.

Mr Uteem: Do you have more information about it?

Dr. Padayachy: No, I am going to look into it and come back to the Chamber with the appropriate expenses.

Vote 7-5 Corporate and Business Registration Department (Rs10,255,000) was, on question put, agreed to.

(12.18 p.m.)

Vote 8-1 Ministry of Foreign Affairs, Regional Integration and International Trade was called.

Mr Uteem: Thank you, Mr Chairperson. Page 8, Item 21111.001 – *Wages*, may I know from the hon. Minister, how many staff do this item relate to and out of it, how many are locals and how many are Mauritians?

Mr Ganoo: This is for the additional provision required for payment of wages to staffs employed by 21 overseas missions. This is the information I have.

Mr Uteem: My question was how many staffs do we have because this relates to payment for the staff and out of these staff, how many are Mauritians and how many are locals?

Mr Ganoo: I don't have the information, Mr Speaker, Sir. If the hon. Member comes with a question, I will be glad to give him the information.

Mr Uteem: On page 9, Item 22040 – *Office Equipment and Furniture*, there is provision for the purchase of furniture for the newly posted ambassador in Dubai. The hon. Minister stated that the Ambassador does not have the place of residence in Dubai. So, may I know what does this furniture relate to?

Mr Ganoo: This was the purchase of furniture for the newly posted Ambassador in Dubai, Mr Speaker, Sir. So, it was, in view of the urgency to open the consulate in Dubai at that time and that was the sum spent for the purchase of furniture and also included in this item, is also the purchase of the PABX System in New Delhi. This is the information that I have.

Mr Uteem: Is that for the office or residence because it is mentioned there furniture, that is why I just wanted to know?

Mr Ganoo: That was for the office, Mr Speaker, Sir.

Mr Uteem: Page 11, item 31121 – *Acquisition of Vehicles* for Dubai Consulate – can I know from the hon. Minister, what is the make of the vehicle and what was the procurement method used to purchase the vehicle?

Mr Ganoo: The information I have, Mr Chairperson, is that in view again of the urgency to open the Consulate, financial clearance was obtained for the purchase of the vehicles and one vehicle has already been sold and refund has been effected to the Consolidated Fund. So, one of the vehicles has been sold and the refund has already been effected to the Consolidated Fund. With regard to the make, it was a Nissan vehicle.

The Chairperson: Hon. Dhunoo!

Mr Dhunoo: Mr Speaker, Sir, on page 8 – *Non Residential Buildings* – Item 31112.401 – *Upgrading of Office Buildings*, can the Minister give more details?

Mr Ganoo: Sorry, which item?

Mr Dhunoo: Page 8, Item 31112.401 - *Non Residential Buildings*, Upgrading of Office Buildings, Additional provision required for partitioning works at Newton Tower. Can you give more details?

Mr Ganoo: This was, as I said earlier on, Mr Speaker, Sir, it was for the Newton Tower premises. It was in relation to the contract awarded for the renovation works and the purchase of assets. Mr Speaker, Sir, a request for the renovation of an office including lounge, reception area, secretariat to office, kitchen and others located at the 11th floor was received in November 2019. The Project Manager prepared the scope of works which included renovation works to be carried out concurrently at the office of the Adviser of the then Minister on the 14th floor. There were several remarks which were made by the audit, Mr Speaker, Sir. The approval for the

reallocation of funds was obtained on the 19 of March 2020 after the award of the contract for renovation works of 1.7 m. on the 05 February 2022. This is the information I have.

The Chairperson: Last question!

Mr Dhunoo: May I know who is the contractor? Who was awarded the contract?

Mr Ganoo: Mr Speaker, Sir, I have also asked for this information but I cannot see it in my notes. I will, of course, provide the information if the hon. Member comes up with a PQ.

Vote 8-1 Ministry of Foreign Affairs, Regional Integration and International Trade (Rs7,849,000) was, on question put, agreed to.

(12.25 p.m.)

Vote 14-1 Ministry of Tourism was called.

Mr Uteem: Thank you, Mr Chairperson, page 14, item 26313.047 – *Mauritius Tourism Promotion Authority, Additional provision required mainly for effecting payments to hotels used as quarantine centres for COVID-19 cases*, can the hon. Deputy Prime Minister table a list of the hotels who have benefitted from the payment and the amount that has been paid to each hotel?

The Deputy Prime Minister: Yes, with pleasure, Mr Chairperson. We will just have to apportion the amount and know which hotels benefitted from this amount, and I shall do at the earliest.

Vote 14-1 Ministry of Tourism (Rs72,157,000) was, on question put, agreed to.

Vote 21-1 Ministry of Health and Wellness was called.

Mr Uteem: Page 17, Mr Chairperson. *Item 21110.005 – Extra Assistance, Additional Provision required following recruitment of the 273 doctors on contract in the context of the vaccination campaign for COVID-19.* Will the hon. Minister table the list of those 273 doctors, and just indicate the duration of their contract, for how long they have been recruited?

Dr. Jagutpal: Yes, Mr Chairperson. So, I will table it now itself. These are the table of all the Doctors who have been recruited for that purpose.

Mr Uteem: On page 19, *item 22140.001 – Medical Supplies, Drugs and Equipment.* May I know from the hon. Minister out of this almost Rs500 m. of additional funding, the proportion

of that amount which relates to medical supplies, drugs and equipment purchased in the fight against the COVID-19 pandemic?

Dr. Jagutpal: Yes, Mr Chairperson, again this is a long list. I have it in my Annex 20. I will, in fact, table all the medicines and drugs that have been purchased including those of COVID-19.

The Chairperson: Hon. Mrs Mayotte!

Mrs Mayotte: Thank you, Mr Chairperson. Page 18, *item 22030 – Rent*. Can the hon. Minister list the name of companies who received payment under this item?

Dr. Jagutpal: Page 18?

Mrs Mayotte: Yes, please.

Dr. Jagutpal: Page 18, item?

Mrs Mayotte: Item 22030.

Dr. Jagutpal: Item 22030 - this is for the renting. So, yes, I am tabling the two companies where the renting has been done.

The Chairperson: Hon. Mrs Luchmun Roy!

Mrs Luchmun Roy: Thank you, Mr Chairperson. Page 22 under item 22070 – *Cleaning Service*, can the hon. Minister list the names of the suppliers who received payment under this item? Thank you.

Dr. Jagutpal: Cleaning Services, page 22 - this one is Security Services. So, the additional provision was required due to the increase of costs for the purchase of detergents and other cleaning materials due to COVID-19. I will table where all these cleaning materials have been purchased.

The Chairperson: Hon. Dhunoo!

Mr Dhunoo: Thank you, Mr Chairperson. Page 19, *item 22140.001 – Medical Supplies, Drugs and Equipment*, Medicine, Drugs and Vaccines. Can the hon. Minister table the list of drugs and medicines and vaccines that have been supplied?

Dr. Jagutpal: Yes, Mr Chairperson, I will table the list.

The Chairperson: Hon. Juman!

Mr Juman: Thank you, Mr Chairperson. Page 19, *Item 22140 - Medical Supplies, Drugs and Equipment*. Can the hon. Minister give us a list out of the Rs1.2 billion procurement, how much of it was procured under emergency procurement and the amount of drugs that has been expired out of this Rs1.2 billion, and the list of suppliers who supplied under emergency procurement?

Dr. Jagutpal: Mr Chairperson, this is a long list. So, I am going to table the list of medication as well as the suppliers who have supplied those medications.

The Chairperson: Hon. Uteem!

Mr Uteem: On page 16, *Item 22200 - Incoming Medical Teams*, may I know from the hon. Minister who were these incoming medical teams and why did they come to Mauritius during the pandemic?

Dr. Jagutpal: Mr Chairperson, this item comprises of sub-items –

- air tickets;
- overseas treatment;
- foreign visiting teams, and
- hotel accommodations for foreign teams.

With the gradual opening of borders and as per our established sanitary protocol, all incoming passengers were quarantined for a minimum period of 14 days in different hotels earmarked by MTPA, some 15 in number. And that was settled by the Ministry of Health along with the medical support and surveillance required. So, mostly this question is related to the overseas treatment and the foreign visiting teams that have come to Mauritius.

The Chairperson: Hon. Mrs Luchmun Roy!

Mrs Luchmun Roy: Thank you, Mr Chairperson. Page 22, under *Item 21-104 - Treatment and Prevention of HIV and AIDS*, can the hon. Minister list the names of the suppliers who received payment under this item?

Dr. Jagutpal: Yes, Mr Chairperson. So, the supplier Proximed Ltd for the supply, installation and commissioning of PCR platform viral detection and then there is also the Separation Scientific Mauritius Ltd for the supply, commissioning and installation of multiplex PCR equipment. So, these are the companies.

The Chairperson: Hon. Mrs Mayotte!

Mrs Mayotte: Thank you, Mr Chairperson. On page 18, item 22040 - *Office Equipment and Furniture*, can the hon. Minister list the names of the companies who received payment under this item?

Dr. Jagutpal: For the office equipment and office furniture, the companies are Joonas Industries Ltd, Nova Industries Ltd, JB Enterprises, Neel Construction Ltd, ST Ltd, Bright Star Ltd, and Meubles Dool Ltd.

The Chairperson: Hon. Doolub!

Mr Doolub: Thank you, Mr Chairperson. On the same page, Item 22050 - *Office Expenses*, can the Minister list the names of suppliers who received payment under this item? Thank you.

Dr. Jagutpal: The suppliers are Cellsonic (Mauritius) Ltd and Omnicane International Trading Ltd.

The Chairperson: Hon. Lobine!

Mr Lobine: Thank you, Mr Chairperson. Page 23, Item 22900 - *Other Goods and Services*, may we have more details as to the service providers under this item, please?

Dr. Jagutpal: Over and above the normal contract for the year 2020, Rs16 m. to Mauritius Broadcasting Corporation which was paid in two installments in Financial Year 2020-2021, an additional provision of Rs8,930,000 was required for settlement of 50% of the contract value for the year 2021, January to June 2021, as per contract agreement for the production and broadcasting of annual package of programmes on health matters including spots and talks.

The Chairperson: Hon. Dhunoo!

Mr Dhunoo: Thank you, Mr Chairperson. Page 17, Item 21210 - *Social Contributions, additional provision required following recruitment of original staff*, can the hon. Minister

inform the House how many medical and health officers were recruited for the vaccination campaign?

Dr. Jagutpal: So, the number of doctors recruited is 273.

The Chairperson: Last question, hon. Doolub!

Mr Doolub: Thank you, Mr Chairperson. Page 19, Item 22150 - *Scientific and Laboratory Equipment and Supplies*, can the Minister list the names of suppliers who received payment for this item? Thank you.

Dr. Jagutpal: For the laboratory apparatus and supplies, there are a lot of suppliers. So, I will just give Ducray Lenoir, Aculab, Zenture, Oregon Trading Ltd, Proximed Ltd, IBL Ltd, Simpex Ltd, Scientific & Medical Supplies, Advanced Health Care, Azur Medical Health, Biswal Trading Ltd, and Separation Scientific Ltd. I will table the list.

Vote 21-1 Ministry of Health and Wellness (Rs1,083,069,000) was, on question put, agreed to.

The Estimates of Supplementary Expenditure (2020-2021) (No. 3) of 2022 were agreed to.

The Supplementary Appropriation (2020-2021)(No. 3) Bill (No. VII of 2022) was considered and agreed to.

On the Assembly resuming with Mr Speaker in the Chair, Mr Speaker reported accordingly.

Second Reading

THE APPROPRIATION (2022-2023) BILL 2022

(NO. IX OF 2022)

Order read for resuming adjourned debate on the second reading of the Appropriation (2022- 2023) Bill 2022 (No. IX of 2022).

Question again proposed.

(12.40 p.m.)

The Minister of Labour, Human Resource Development and Training Minister of Commerce and Consumer Protection (Mr S. Callichurn): *Mr Speaker, Sir, on 07 June that is last week, la Chambre a résonné par “les 103 coups tap la tab” following the presentation of the budget by the Minister of Finance. Au fait, M. le président, ce sont 103 claques magistrales qui furent infligés aux membres de l’Opposition ce jour-là. Les coups reçus leur ont fait tellement mal qu’ils n’arrivent même plus à accorder leurs violons quand il s’agit de formuler des critiques contres ces mesures. I will, during the course of my address, say how and why.*

First of all, I would like to congratulate my colleague, the hon. Dr. Renganaden Padayachy for having come up with measures that were beyond the expectations of everyone, I must admit, including Opposition Members who were left stunned. To a point they are finding it difficult to formulate criticisms like they always do after each Budget presented by this Government since 2019.

Actually to my opinion, the Minister of Finance who was recently elected as the African Finance Minister of the Year, deserves a standing ovation as he did much better than expected.

Why do I say so? We all know the context in which we are today, a difficult and complex one. After the impacts of COVID-19 pandemic on our economy, we are now facing constant waves of rising prices on food and other commodities following the on-going conflict between Russia and Ukraine. Despite these challenges, faithful to his values and principles, the Minister of Finance did not remain insensitive.

Mr Speaker, Sir, some Members on the other side of the House have said that this Budget is similar to the two previous ones under this Government. Actually, in order to cement the already fragile areas of our economy, there was no other alternative than to pursue continuity in the vision of this Government. This Budget is therefore an extension of the previous Budgets under this Government which is a *sine qua non* requirement to mitigate the impacts of COVID-19 and the after effects of the war in Ukraine. Hence, from all quarters, the big question was: what scope did the Government and the Minister of Finance have for Budget 2022-23?

Mr Speaker, Sir, nobody knew the answer to that question before the 07 June. But once again, and against all economic odds, we chose to focus on our population, our people. We chose not to depart from the philosophy inherent to this Government. Measures contained in this Budget embody the main priorities of the MSM Government, which is to shield the most

vulnerable whilst at the same time investing for a better future. Since coming to power in December 2014, this has been our motto.

Mr Speaker, Sir, at this juncture, allow me to respond to some criticisms that have been formulated by some Members of the Opposition who intervened yesterday; especially to remind hon. Shakeel Mohamed and other Members of the Labour Party of some undeniable facts.

M. le président, une fois n'est pas coutume, on a entendu les mêmes formules habituelles comme, « *budget fizette* » ou «budget d'effets d'annonces» etc. Mais j'invite la population à faire une simple comparaison entre ce gouvernement et celui qui fut appelé à gérer la crise financière de 2008-09.

A cette époque, on se rappelle que la régime travailliste avait alloué des *stimulus package* conséquents à deux entreprises, l'un opérait dans le secteur du BPO et l'autre dans le textile. Le peuple n'a pas oublié comment ces millions de roupies avaient été dépensées. Et le pire, c'est que ces entreprises, au lieu d'être sauvées, avaient mis la clé sous le paillason. Combien de gens se sont retrouvés sans emploi du jour au lendemain. Est-ce que vous vous souvenez de ça M. Assirvaden ? Je me pose la question : est-ce que les membres du Parti travailliste et ceux du PMSD se souviennent de ça ?

M. le président, depuis la présentation du budget, mardi dernier, un ancien ministre des Finances du parti travailliste a refait son apparition. Rama Sithanen, – comme on le surnomme 'la queue de (...)', comme le surnommait l'honorable Bérenger – écrit...

An hon. Member: That's cheap! Cheap!

Mr Callichurn : La queue de (...) cheap?

An hon. Member: Cheap! Cheap!

(Interruptions)

Mr Callichurn: Bien, c'est l'honorable Bérenger qui le surnommait comme ça !

Mr Speaker: Order!

Mr Callichurn : Rama Sithanen écrit des articles dans les journaux et intervient à la radio. Il ose nous donner des leçons en économie.

Je voudrais rafraichir la mémoire des membres du gouvernement Travailliste/PMSD s'agissant de leur collègue d'alors. Rama Sithanen, il ne faut pas oublier, c'est lui qui avait introduit la *National Residential Property Tax*, connu comme le fameux NRPT et pire, une taxe sur l'épargne – du jamais vu. Ces mesures, je suppose, ont été présentées au cours de la présentation d'un de ses budgets.

M. le président, en consultant le *Hansard*, je n'ai vu aucun des membres du PTR/PMSD présents dans cette Chambre aujourd'hui s'opposer à ces mesures. Bien au contraire, je suppose qu'ils ont tapé la table ce jour-là. Je vois Patrick Assirvaden qui sourit en cachette. L'honorable Mohamed qui aime nous donner la leçon et qui prétend d'être différent des autres ; Où était-il à cette époque? Pourquoi n'a-t-il pas questionné ou même opposé à son ministre des Finances et le convaincre de changer sa position sur les taxes immobilières et de l'épargne ?

Pire, M. le président, – *après la mort la tisane* – laissez-moi vous citer un article de l'Express en date du 30 avril 2010. Intervenant au Heen Fo Hall à Port-Louis, le Dr. Navin Ramgoolam a précisé que -

« l'introduction de la taxe sur l'épargne est une œuvre de son ministre des Finances, Rama Sithanen, et non de lui. »

Navin Ramgoolam essaie de se dissocier au maximum de Rama Sithanen. Il a dit « l'introduction de la taxe sur l'épargne, ce n'est pas moi, mais Rama Sithanen, » devant une foule de partisans.

Il a aussi dit –

« J'avais une mauvaise intuition et je lui ai dit que cette mesure n'était pas bonne. Mais, il m'a expliqué que cette mesure existait en France et en Inde. Je lui ai alors dit de l'introduire et qu'on verra par la suite. »

That is what we call being 'wise after the event'. *Pa mwa sa li sa. Mais zot ti tap latab ensam.*

M. le président, Rama Sithanen, qui avait la confiance du gouvernement PTR/PMSD, dont l'actuel Leader de l'Opposition était membre, ainsi que l'honorable Shakeel Mohamed, l'honorable Dr. Boolell, l'honorable Assirvaden, n'a pas fait que ça ; il est aussi celui qui avait aboli la gratuité des frais des examens pour la *SC* et la *HSC*. Autre fait d'arme de cet expert en économie: l'élimination de la distribution de pain à nos écoliers.

Mr Speaker, Sir, Dr. Arvind Boolell – the main spokesman of that same Labour Party in this House – in a Press conference said that there are not enough social measures in this Budget and that this Government, that is, we should have done more whereas his Leader, Dr. Navin Ramgoolam, in his post-Budget Press conference, referred to some of our measures and said that these were in the electoral manifesto of *l'Alliance Nationale* in October 2019. If one has to infer from the reaction of Dr. Ramgoolam, then it is an *aveu de taille* that some measures contained in this Budget are good measures although he tried to declare *piti ki pa pou li?*

I, therefore, fail to understand the position of Dr. Boolell, who is a seasoned and respected politician, who always says that the Government should speak the truth to the population. Does he not have a duty to speak the truth as well? I was expecting him to tell the population the truth about some good measures contained in this Budget, but *hélas!*

Mr Speaker, Sir, I mentioned earlier, Members of the Opposition have run out of arguments and no longer know how and what to criticise. They formulate criticisms just for the sake of gaining political mileage. Let me tell them they have run out of fuel in trying to get political mileage and have been caught up in their own games.

M. le président, voilà la différence entre eux et nous. Notre gouvernement est sincère dans son action. Nous soutenons directement ceux et celles qui ont le plus besoin, la classe moyenne, les plus vulnérables, et non pas les petits copains.

We are the ones who really put people first. Hon. Mohamed, unfortunately he is not here, yes, With The People, For The People. This summarises the philosophy of this Government. We are committed to give our unflinching support to our citizens unlike the Labour Party who does not walk the talk when in Government.

Mr Speaker, Sir, one Member of the Labour Party mentioned that this Government should have amended the Muslim Family Council Act well before to recognise the right to pension of Muslim widows whose marriages were not registered with the Muslim Family Council. Well, I am shocked to hear that coming from a Member whose Party was in power for three mandates since 1995. Why did they not correct this mistake so that all Muslim widows benefit from the Widows Pension? Why? Please, tell us why? Explain to these widows why the Labour Party or the PMSD or the MMM did not correct this injustice when they were in power? Forget about the MMM, they have always been in the Opposition. This shows that they did not

have the political will to do so. Now that we are correcting this injustice, they are still not satisfied. History will remember that this Government, under the able leadership of our Prime Minister, has had the bold political will to come up with amendment to the law to give the forgotten Muslim widows their due which they have been waiting since several decades. I hope their *duas* will be with us.

M. le président, le Premier ministre l'a dit lui-même, le budget 2022-23 fut un des plus difficiles à présenter. Mais aujourd'hui, le constat est unanime. Ce budget est une véritable bouée de sauvetage pour les Mauriciens. Suivant la vague d'augmentation des prix tout azimut depuis quelques mois, le gouvernement était attendu au tournant. Les oiseaux de mauvais augure veillaient au grain, s'attendant sans doute à ce que nous augmentions la TVA, par exemple.

Hélas pour eux, le gouvernement dirigé par Pravind Kumar Jugnauth a choisi de soulager le peuple en maintenant les subsides sur les produits de base, et en mettant de l'argent directement dans la poche des Mauriciens afin qu'ils puissent maintenir leur pouvoir d'achat.

Et maintenant l'Opposition fait volte-face et affirme qu'il ne fallait pas financer de cette manière. Ils disent que nous aurions dû augmenter le salaire minimum. They are trying to say that we should have only provided support to those earning a minimum salary. What about those who are earning above minimum wage? So, if I understand their argument correctly, we should not have compensated those people who are getting a salary above the minimum salary bracket for the loss in purchasing power.

Mr Speaker, Sir, the House will recall that we introduced the National Minimum Wage in the previous mandate. When we introduced that measure, the Opposition were pleading the Government to tread with care on the issue. They were saying that such a measure would put the economy in peril; jobs and SMEs in particular. That is why we set up the National Wage Consultative Council which had as task to hold consultations, consider the imperative of the economy, assess the impact of such a measure and come up with the recommendations to the Government.

Now, the same Opposition and in particular some Members who are against the National Minimum Wage, are coming forward to request the Government to set minimum wage at Rs13,500, without a proper assessment of the economic situation and its bearing on the labour market.

Mr Speaker, Sir, implementation of such a proposal, now in the present context, especially bearing in mind that Government is already supporting the SMEs by paying the last salary compensation, would have been detrimental to the economy, and would surely have resulted in enterprises closing down and massive job losses. Surely, such a call from the Opposition can only be tagged as irresponsible. In fact, measures proposed by this Government aims at social inclusiveness whereby no one is left by the side of the road.

Mr Speaker, Sir, it is with the same philosophy that we are abolishing Municipal Tax. Hence, there will be no more disparity between towns and villages.

Mr Speaker, Sir, once again, this Government has shown by its actions that the population can count on it. We have a long-term vision, and we do not back down when it comes to making reforms that will benefit each and everyone. The increase in the pensions today has been possible thanks to CSG introduced last year. What have we not heard as criticism from Members of the Opposition on the CSG? The elderly, the widows, the invalids, who will now be receiving Rs10,000 will not tell you otherwise.

M. le président, en parcourant les différentes mesures de ce budget, il est clair que ce gouvernement jette tout son poids dans la bataille contre la perte du pouvoir d'achat des Mauriciens. C'est sans aucun doute le nerf de la guerre. Il n'y a qu'à voir les annonces faites concernant le relèvement des plafonds fiscaux. Ainsi, ceux touchant R 25,000 à R 53,846 par mois ne seront imposés qu'à hauteur de 10%, et ce barème d'imposition sera que de 12,5% pour ceux touchant jusqu'à R 75,000, alors qu'avant le taux était de 15%.

Autre effort majeur : l'exonération fiscale pour un enfant poursuivant des études supérieures passe de R 225,000 à R 500,000. Ce sont d'autant argent qui resteront dans la poche des contribuables et qui serviront à d'autres dépenses.

Mr Speaker, Sir, other than the income allowance of Rs1,000, the increased amount of the Basic Retirement Pension, we are also taking another measure that would improve the purchasing power of the workers. I am glad to announce that Cabinet has approved the recommendation to proceed with wage relativity adjustment in 17 sectors in the private sector to address the problem of wage distortion in the wage distribution caused by the introduction of the National Minimum Wage in 2018.

Mr Speaker, Sir, regulations are being made to provide for a wage relativity adjustment to some 70,000 workers of the private sector. The increase ranges up to a maximum of Rs1,000 a month.

The wage relativity adjustment would be implemented in a phased manner over a period of 3 years as from 01 July 2022. However, in view of the specificity of the catering and hospitality sector and the SMEs in prevailing economic situation, the wage adjustment in these sectors, would take effect as from 01 July 2023.

Mr Speaker, Sir, on the question of subsidy, Government traditionally subsidises LPG, flour, long grain white rice, scheduled bread, which can be considered, more or less, a sort of permanent subsidy. During the pandemic, with the surge in freight costs and absence of visibility, it was imperative for the Government to intervene and protect consumers, who were taking the whole burden of price increase, in many cases, to an extent of unaffordability.

This is why in July 2021, Government had to intervene to introduce a subsidy mechanism on seven essential product categories, namely canned fish, canned tomatoes, cheese, edible oil, margarine, milk powder and pulses. This measure took effect from 12 July 2021 and the retail prices of these commodities were locked for an initial period of six months. At that time, it was thought that the international situation would stabilise. Unfortunately, such was not the case and the purchasing power of consumers was continuously threatened by substantial increase in prices.

In the context of the tripartite meeting in December 2021 to determine salary compensations, Government further decided that in order to prevent further erosion of the purchasing power of consumers the subsidy be extended to another six months in addition to the grant of salary compensation. The whole subsidy scheme will cost the Government a colossal sum of Rs1.35 billion up to June 2022. If such subsidies were not provided, the retail prices of these essential commodities would have witnessed on average increase of at least 30%.

If the subsidy mechanism had been maintained for the next financial year, it would have been unsustainable, Mr Speaker, Sir. The subsidy mechanism would have cost the Government around Rs4.8 billion on the assumption that prices would have remained the same for the forthcoming 12 months. In reality, this sum would work out to be higher than Rs4.8 billion due to constant hikes in importation costs.

However, it should be pointed out that all these seven product categories would still be controlled by way of mark up with a reduced margin so as to ensure that importers do not practice undue profiteering to the detriment of consumers.

The Government is also introducing a control mechanism for other essential products such as pasta, wheat cereal, infant food, as well as baby and adult diapers. The main aim of such price control is to enable those basic products to remain accessible to consumers.

Mr Speaker, Sir, this Government is not insensitive to the erosion of purchasing power of vulnerable consumers. In order to restore and maintain the purchasing power of the consumers, the Government is directing its resources and efforts in alleviating the pressure of rising prices on consumers. To this effect, the Budget set forward with the provision of an income allowance of Rs1,000 to those earning a gross salary of up to Rs50,000. Besides, to protect the sensitive people such as pensioners, an additional of Rs1,000 is being provided to their monthly pension for those who are below the age of 65. In fact, Mr Speaker, Sir, *la cerise sur le gâteau*, a pensioner who is below 65 years old, who is still working and drawing a salary of less than Rs50,000 will also benefit an additional Rs1,000 as income support thus earning Rs2,000. This will concern some 81,000 plus pensioners below the age of 65 who are still in employment.

Moreover, Mr Speaker, Sir, essential pharmaceutical products have been impacted by the rising import prices with an average percentage increase in the retail prices of the most consumed pharmaceutical products of about 7.39% on a quarterly basis since July 2017. The main factors that account for this increase include a rise in cost, insurance and freight of 5.77%, an increase in freight cost of 36.43%, the free-on-board value has also increased by 6.07%.

The Government has not remained insensitive to such increases in the prices of medical products which do affect each and every one. In line with the recommendation of the market study of the pharmaceutical sector carried out by the Competition Commission Mauritius - and not that from the Leader of the Opposition, as mentioned by some Members yesterday - a system of regressive mark-up will be implemented so as to reduce the margin for pharmaceutical products. The regressive mark-up will be premised on the model of the higher the price of a medicine, the lower would be its mark up.

It should be highlighted that non-communicable disease has taken a toll in recent years amongst the population. In this context, the regressive mark-up mechanism will help bring some

relief to all those patients suffering from such illnesses, especially the old aged people and the vulnerable classes of the society.

Mr Speaker, Sir, let me reassure hon. Uteem who questioned the stand of the Government on parallel imports yesterday. I wish to inform the House that an Inter-Ministerial Committee has been set up with the objective of looking into the possibility of amending the Industrial Property Act 2019 in order to allow parallel imports, focusing primarily on pharmaceutical products and selected food commodities to ensure greater affordability and reduce cost of import. The Committee would soon complete its work and will submit its recommendations to Cabinet.

Mr Speaker, Sir, it is believed by some quarters that shifting partly towards an international exhaustion regime would lead to the importation of counterfeit or simply dumping of harmful products. I wish to reassure the population that should this measure, that is allowing international exhaustion regime be adopted, several conditions will be put in place to enhance the regulatory and supervisory aspects so as to ensure the norms, standards and quality of products imported. Parallel import would allow greater access to pharmaceutical and other products with an important decrease in prices.

It is apposite to mention here that the Mauritius Chamber of Commerce and Industry have expressed concerns on the introduction of parallel import. Though we understand same, it would seem that most of the issues have been sufficiently addressed in the report conducted by Dr. Ana María Pacón, on the ‘socio-economic impact of the international exhaustion of trademark rights in Mauritius’.

The latter has, *inter alia*, recommended to begin the process of adopting the regime of international exhaustion of trademark rights while monitoring each of the productive sectors to determine how the process develops, and to implement corrective measures, if necessary.

Mr Speaker, Sir, my Ministry is conscious of the increasing costs of living which is a direct result of rising international prices and thus, will ensure that essential products remain accessible to the population. Nevertheless, the Government has tried to ensure that basic necessities are offered at an affordable price.

Bread is a staple good consumed by all consumers for breakfast, lunch and dinner. In this respect, Government has maintained the price of scheduled bread. It is important to note that the

Association des Propriétaires de Boulangerie had asked for an increase of Rs4.10 in the price of bread to ease their financial constraints. If Government would have increased the price of bread to Rs4.10, inflation would have increased exponentially given that it is an important element in the Consumer Price Index (CPI) basket.

To alleviate the burden on bakers, Rs1.4 billion is being disbursed by the Government for a subsidy of Rs591.25 on a packet of 25kg flour. Bakers will therefore continue to pay a bag of 25kg of flour at Rs108.85 instead of Rs700, Mr Speaker, Sir. Moreover, the price of flour sold to consumers is Rs9.70 per kg whilst the real price is Rs28 per kg thereby implying a subsidy of 65%.

The price of long grain white rice to consumers is Rs8.80 per kg whilst the real price is Rs26.20 per kg implying subsidy of 59%. The total annual subsidy on LPG, flour and long grain white rice amounts to around Rs4.5 billion.

Mr Speaker, Sir, the STC also imports Basmati rice to allow Mauritians of different income groups to discover the taste of authentic Basmati rice and STC Basmati is recognized as a household brand. In May 2022, STC launched a new label under the name of Smatch. This would concern all products directly commercialized by STC which would be sold at the most competitive prices to consumers.

Mr Speaker, Sir, I wish to draw the attention of the hon. Leader of the Opposition that the brand of Basmati rice that STC is commercializing is of better standard. It is actually pure Basmati 1121. It has a % of broken less than 3% and has been qualified as premium grade whereas it appears that the other brand that is being commercialized by other distributors are blended. We shall make a thorough enquiry into that. So, this is to say to the hon. Leader of the Opposition; like should be compared with like before coming to any conclusion. Don't jump to conclusion!

STC, being the trading arm of the Government will play a vital role and extend its palette of products it usually imports. Rs500 m. has been earmarked in this Budget to the STC for it to supply essential products such as milk, edible oil and pulses at a subsidised rate.

As part of an initiative personally spearheaded by the hon. Prime Minister during his official state visit to India in April 2022, STC is currently signing an MOU with National

Agricultural Cooperative Marketing Federation of India Ltd (NAFED) where procurement of rice, wheat, edible oil and other agricultural commodities will be made available at a competitive price due to lower CIF prices owing to the good relationship between Mauritius and India. Similarly, STC is in negotiations with the Malagasy authorities for the procurement of pulses. Once it materializes, pulses will be made available at reasonable prices.

Mr Speaker, Sir, during the past months, the imports of many basic commodities have witnessed continuous escalating costs, mainly due to exponential increase in freight. But unfortunately, we couldn't do otherwise as were dancing to the tune of the two main shipping lines serving the Mauritian route. Hence, the charter of the two regional vessels which aims at ensuring adequate and timely supply of commodities at reasonable costs is a far-reaching measure and should be applauded by everyone in this country including opposition members.

Phase one of the project will cater for the South Asian route including India, Sri Lanka and Seychelles while phase two of the project will concern the Eastern African Route to service trade partnering countries such as Madagascar, Tanzania and Kenya and so many to add on the list.

It is apposite to point out, this is very true, it is apposite to point out here that our import from the Asian trading partners is significant with around USD802 m. from India, USD6.2 m. from Sri Lanka, USD90.12 m. from Malaysia and USD31.32 m. from Singapore whereas, the import from the African trading partners is significant also with around USD411.9 m. from South Africa, USD27.80 m. from Madagascar and USD44 million from Kenya.

The chartering of the vessels will no doubt reduce the country's reliance on the variation in the business model of the international shipping lines. This project shall enable port-to-port transaction at a lower freight cost leading to lower import cost for essential goods and other commodities.

Mr Speaker, Sir, my Ministry shall be at the forefront to ensure that the benefits derived from this project are being directed to the consumers and not to importers or the distributors.

M. le président, on l'a souvent répété, il est urgent que les Mauriciens fassent un retour vers la terre. Notre dépendance sur les importations pour nos fruits et légumes ont assez duré. C'est pourquoi ce Budget fait la part belle aux mesures devant inciter les Mauriciens à cultiver

ces produits. Il est urgent d'atteindre l'autosuffisance alimentaire, surtout quand les organisations internationales tirent la sonnette d'alarme sur les potentiels risques d'un manque de nourriture découlant du conflit russo-ukrainien.

M. le président, un des indicateurs économiques qui n'est pas passé inaperçu est la baisse du taux de chômage, de 9.1% à 7.8%, contrairement à ce qu'a dit l'opposition. Ceci est une indication claire que la reprise est belle et bien là.

C'est le résultat de diverses initiatives prises par ce gouvernement en matière de formation, d'incitation au recrutement. Il faut reconnaître toutefois que le taux de chômage chez les jeunes et l'intégration des femmes sur le marché du travail est un problème récurrent. Ce qui m'amène à border les contours de la mesure concernant la prime de l'emploi. Cette prime mensuelle de Rs15,000 sera accordée à 10,000 jeunes ainsi qu'aux femmes n'ayant pas plus de 50 ans.

Ce coup de pouce à l'emploi vise à donner aux jeunes une première expérience professionnelle. Il a aussi comme objectif d'encourager les femmes qui ont dû abandonner leur emploi pour des raisons familiales à retrouver le chemin du travail. Nous allons aussi doper l'emploi grâce au recrutement de 8,353 fonctionnaires. Il faut aussi ajouter les 2,000 postes à pourvoir au sein de Mauri-Facilities Ltd.

Faites le compte, ce ne sont pas moins de 20,000 emplois qui seront créés.

De plus, le gouvernement continu à éliminer tous les obstacles qui empêcheraient les jeunes à se former, c'est dans cet esprit que nous abolissons les frais d'examens pour les étudiants des instituts de la MITD.

Mr Speaker, Sir, the MITD is working in close collaboration with the business sector to ensure training is aligned industry needs. We are focussing our skills development for school leavers and unemployed for enhancing their employability, and in the reskilling and upskilling of those who are not fully employed due to the economic crisis, enabling them to maintain their employability.

Youth unemployment has been recognised as a serious challenge in developing countries and advanced economies.

Mr Speaker, Sir, in fact, when you look at the statistics of youth unemployment in Mauritius since the 1990's, there is a trend which is rather striking.

In 1991, when the MSM was in power, youth unemployment rate was at 21.39%. Then, from 1995 to 2000 under the Labour Party government, it rose from 23.17 % to an ever-high rate of 26.75%.

In fact, this Government is doing better in its actions to tackle youth unemployment than the *PMSD* and Labour government regime. Even after two years of COVID-19 and its impact on our economy, figures show that the youth unemployment rate decreased in the third quarter of 2021 to 26.4% from 32.0% in the corresponding quarter of 2020.

So, Mr Speaker, Sir, so as to tackle youth unemployment, we chose to rethink our strategy and decided to review the training programs.

Effective dual education programmes utilising a combination of classroom and practical skill training present an approach of developing skilled workforce and meeting workforce demand. The data analysis reveals that the *Dual Training System* has a significantly higher rate on return of the labour market earning compared with regular classroom vocational training programmes.

The National Apprenticeship Programme (NAP) was introduced as a budgetary measure in the financial year 2018/2019 to enable young unemployed person to have great access to training. This system of training is demand-led and employer-driven.

It enables apprentices to acquire skills and work experience which make them readily employable. The National Apprenticeship Programme has been quite successful and there is an increasing number of employers willing to engage in this mode of training in both existing trade and in new areas.

Mr Speaker, Sir, the International Organization (ILO) projections suggest that there will be a working-hour deficit equivalent to 52 million full-time jobs owing to crisis-induced labour market disruptions.

In order to mitigate such disruptions in Mauritius, a series of measures have been provided in the 2022-2023 Budget to support our people to facilitate access to the world of work.

Accordingly, in this Budget, we have come up with new policies and ideas to meet the expectations of the population. Last year, although the country was severely hit by the COVID-19 pandemic, we managed to contain unemployment through unprecedented and bold measures.

Autant de mesures concrètes et réalisables, M. le président. Une fois de plus, le gouvernement MSM démontre sa capacité à réaliser des projets, à innover même durant des périodes difficiles, à relancer une économie qui sort de deux années de contraction. Avec nous, point d'effets d'annonce. *We always mean business!*

M. le président, il suffit de parcourir les journaux pour constater que les stakeholders du monde économique sont unanimes à plébisciter ce budget.

Eh oui, c'est ce que l'on appelle un walk-over sur l'indice de la satisfaction ! Il ne fait aucun doute que tous ces réactions positives ont laissé l'Opposition anéanti.

M. le président, pour conclure nous avons été élus en 2014 pour changer ce pays, pour le rendre plus juste, plus équitable. En 2019, le peuple nous a réélus sur la base d'un bilan accompli sur ces mêmes principes d'équité.

Quand en 2020, la pandémie du Covid-19 s'est abattue sur nous, le gouvernement ne s'est pas défilé, nous avons pris nos responsabilités en protégeant la population, et en sauvant des centaines de milliers d'emplois à travers le *Wage Assistance Scheme* au coût de R 27 milliards.

Cette année, l'augmentation cascade des prix découlant de la guerre en Ukraine a mis à mal les portefeuilles de nos citoyens. Ce gouvernement, fidèle à ses valeurs et principes, n'est pas resté insensible.

Le budget prévoit pas moins de R 12 milliards comme *social benefits*, dont R 4.3 milliards en vue de maintenir le prix des denrées alimentaires de base.

M. le président, c'est la preuve que ce gouvernement agit comme un bouclier à chaque fois que les Mauriciens font face à une crise. *We shall continue to do so as long as we have their blessing.*

Merci de m'avoir écouté, M. le président.

Mr Speaker: Hon. Members, I will suspend the Sitting for one hour!

At 1.28 p.m., the Sitting was suspended.

On resuming at 2.39 p.m. with Mr Speaker in the Chair.

Mr Speaker: Please be seated! Hon. Dr. Aumeer!

Dr. F. Aumeer (Third Member for Port Louis South & Port Louis Central): M. le président, merci encore une fois de m'avoir donné l'occasion de m'adresser à la Chambre au sujet d'un débat annuel aussi important.

Je voudrais aussi faire quelques commentaires après avoir écouté le discours de l'honorable ministre Callichurn, qui m'a choqué par son manque de réalité, et qu'il est coupé de la réalité et je me demande en l'écoutant, s'il a été dans une pharmacie, des supermarchés, dans des quincailleries pour voir quels sont les prix des articles qui sont vendus, et quel est le marge d'augmentation qu'on a eue depuis que ce gouvernement a été au pouvoir.

J'étais très embarrassé d'entendre la façon dont il a adressé ses remarques contre l'ancien ministre des Finances, Dr. Rama Sithanen. Il s'est permit de faire des attaques de bas étage à son encontre. C'est triste et dégoûtant venant de quelqu'un qui a de grandes inspirations politiques. Il me semble qu'il a une obsession, et qu'il regarde que dans le rétroviseur ; une obsession avec le leader du Parti travailliste, Dr. Navin Ramgoolam, une obsession que je me demande si le Dr. Navin Ramgoolam lui manque ou le hante, tant qu'il a parlé de lui pendant son discours !

Mr Speaker, Sir, let us make no mistake that COVID-19 and the war in Ukraine have not helped and that our economy was really in a bad shape, and Mauritius entered the crisis with an already high public sector growth debt, couple with a low economic growth.

Nous avons ballotté comme un bateau dans une tempête avant la crise, et maintenant, face à la fureur de la guerre en Ukraine et la Covid-19, nous restons impuissants à générer des idées nouvelles et des politiques émergentes pour renforcer l'économie assiégée.

Mr Speaker, Sir, the hon. Minister of Finance uses unconventional methods to convince the population that his Budget is with the people. Manipulating figures of our gross national debt, which is in truth, close to 105% according to some experts, telling us a lower inflation rate despite the figures expected by most financial institutions are much higher, and the surprisingly expected high growth rate form part of a well-designed smoke screen to deceive the population.

Mr Speaker, Sir, the Government amended the law governing the Central Bank to allow a range of unconventional financing measures, among others, a grant of Rs60 billion to the MIC and generating revenue from the withdrawals of quasi corporations such as the STC, CEB and the Ports Authority.

Prospective selling of the jewels of the crown with an expected Rs20 billion where everyone knows that the NIC and the MauBank are at their lowest value without forgetting the Rs12 billion that MIC brought shares from MK. Such unconventional approach, do you know it is like what, Mr Speaker, Sir? It is like giving a gambling addict the keys to the casino and he does full rampage and no surprise that our Central Bank reserves are at an all-time low.

M. le président, nous sommes tous conscients que le ministre des Finances a un penchant pour la langue de Molière mais moi je préfère la langue du peuple. *Mo zenfan dormi lamwatie vente rempli, mo rise diab par lake pou zoine les deux bouts.*

Mr Speaker: Hon. Member!

Dr. Aumeer: Yes.

Mr Speaker: I have been kind so far and generous to accept some Creole in the Chamber. If you read the Standing Order or even in consideration you would know what is the official language in Mauritius and what language is permitted in Parliament? You may address the House in French but still the official language is English. A few words in Creole or even in Bhojpuri or even in Urdu, but translated. Beware, know where you tread. Thank you.

Dr. Aumeer: Thank you for your advice. Comme je l'ai déjà dit donc tels sont les échos qu'on entend presque tous les jours dans les coins de l'île Maurice irrespective de votre appartenance ethnique ou politique et particulièrement ceux au bas de l'échelle mais aussi une partie de la classe dite auparavant moyenne. La pauvreté ne choisit pas ses victimes et il ne faut pas la servir pour créer des divisions intercommunautaires.

M. le président, la colère de la faim très récemment était une indication très claire du sentiment de la population et des événements qui ont suivi dans 11 régions de l'île ne peuvent être qu'annonciateur de ce qu'attend ce gouvernement aux prochaines élections. Ces émeutes de la faim vont déborder si les gaspillages de fonds publics avec un parfum de corruption persistent

et je lance un appel au Premier ministre de prendre des actions nécessaires pour éviter à ce que les débats se font dans la rue car s'ils se font dans la rue ce n'est pas joli à voir.

M. le président, un gouvernement qui se dit populaire, à entendre ceux de l'autre côté de la Chambre particulièrement pendant leur discours durant la motion de censure très récemment et il faisait tous allusion à un sondage de 600 personnes. Ce matin on a entendu l'honorable ministre Callichurn et je lui reprends que 103 claques magistrales à l'opposition mais malheureusement qu'il n'est pas là. Je lui rappelle maintenant d'écouter les claques par centaines ou milliers venant de la colère de la rue.

Populaires vous dites ! Qui ne se rappelle pas de l'épisode sauve-qui-peut de deux ministres à Mahebourg et catapulté dans leur voiture pour éviter la colère des mandants. Qui ne se rappelle pas de la réunion qui tourne en eau de boudin à Vacoas-Phoenix où je cite –

« Fin coz cozer ki pa bizin cozer »

Et parti en quatrième vitesse pour éviter une chaude confrontation avec les citoyens. Qui ne se rappelle pas ? Le ministre du Transport pris à partie par une foule en colère lors d'un *site visit* à Chemin Grenier en mars 2021. Le vice-Premier ministre en compagnie du maire de Port Louis pour un constat des drains à Roche bois et lui aussi a été le cible des habitants furieux et finalement la révolte de la faim dans 11 régions de l'île par des gens désespérés et assommés par la crise sociale. Les membres du gouvernement ont soigneusement évité de s'y rendre pour des raisons très évidentes et comme dirait l'anglais –

« What is bred in the bone will come out in the flesh. Qui sème le vent récolte la tempête. »

M. le président, certains des taxes imposées sur le carburant doit être enlevés que temporairement pour une réduction des prix de carburant à la pompe. Une réduction de 10 % du prix du carburant à la pompe est très réalisable considérant la réserve dont dispose le ministre des Finances dans les *Special Funds* sinon pas pourquoi enlever carrément les 65 sous pour la construction d'installation de stockage de produits pétroliers par litre d'essence. La contribution de R 2 pour financer le coût des vaccins ou un *excise duty* très élevé à R 12 le litre.

Des décisions dures certainement mais au moins dans un moyen terme aideraient ce peuple à vivre décemment. Je fais un appel au ministre du Commerce - encore une fois qu'il

n'est pas là - l'honorable Callichurn, car si vous n'agissez pas, vous serez connu à la postérité comme le père de taxe sur taxe cautionnant les augmentations successives du carburant.

M. le président, quand le Premier ministre dans une de ses sorties le 22 mai nous dit que le prix de l'essence est plus cher aux Seychelles, à Singapour, à la Réunion d'une marge d'une roupie à 10 roupies, il s'abstient délibérément de mentionner que le salaire minimal de ces pays est au moins cinq fois plus à la Réunion et à Singapour et une fois et demie plus aux Seychelles.

M. le président, nous vivons une situation extrêmement grave et ça doit interpeller l'exécutif. Que ce soit le PIB, la dette publique, le taux de croissance ou celui de l'inflation ou expliquer davantage et inventa le coefficient de Gini, ces chiffres n'intéressent guère la majorité de nos citoyens. Le gouvernement peut manipuler les chiffres tant qu'il veut pour donner raison à son politique monétaire mais ce qui est important pour eux, pour ces gens, que leur lendemain serait meilleur mais hélas pour elle, au bas de l'échelle malgré certaines prestations sociales annoncées, leur corbeille ménagère subit de plus en plus belle les cascades augmentations et doivent toujours continuer à lutter pour sa survie.

M. le président, l'inflation pèse lourd dans le panier des ménagers à tel point qu'elles sont devenus financièrement fragiles avec un pouvoir d'achat très réduit et de moins en moins ressemble à un peau de chagrin. Le gouvernement par le truchement du Premier ministre qui selon le budget va présider plusieurs comités, croit-il vraiment que R 1,000, R 33 par jour accordé à ceux ayant un salaire moins de R 50,000 ou l'augmentation du pension de R 1,000 et R 2,000 pour ceux au-dessus de 65 ans peut honnêtement compenser la hausse du coût de la vie ? Sachant très bien la valeur réelle de notre roupie qui s'est dévaluée vis-à-vis des devises étrangères et un taux d'inflation en hausse continu et surtout comme l'a dit le ministre lui-même notre dépendance alimentaire est presque 75 % de l'étranger.

M. le président, j'accueille favorablement et certainement certaines des mesures à aider cette classe sociale plus affectée par la crise mais cette grande disparité qui existe toujours entre ces augmentations de différentes denrées alimentaires, pharmaceutiques parmi d'autres et l'accompagnement financier que propose le ministre des Finances n'est pas suffisant. Surtout que le pouvoir d'achat a baissé par au moins 25 % et notre roupie s'est dépréciée vis à vis du dollar américain depuis 2015 par au moins 44 %.

Mr Speaker, Sir, I will now address the second part of my speech which will highlight the degree of wastage of public funds and perceive corruption in the Government.

M. le président, la dégringolade de nos réserves dans la banque centrale, gaspillage et détournement de fonds dont été victimes les contribuables mauriciens est légion de ce gouvernement depuis son arrivée au pouvoir en décembre 2019. L'affaire BAI, quand on disait qu'aucun sou ne serait déboursé par l'État mais on a vu qu'il a fallu déboursier 20 milliards. Le *Safe City* R 19 milliards mais qui n'a pas pu aider pour au moins résoudre la mort d'un sympathisant du MSM.

Air Mauritius, sans oublier les factures et les salaires astronomiques de ce fameux *asset stripper* qui est l'administrateur d'oiseau très rare. R 12 millions à la *NIC* pour Air Mauritius. Le Betamax, les R 6 milliards de la vengeance et de la vendetta politique ; les R 5 milliards de Côte d'Or et ce faible taux de rentabilité. Je viendrai avec la Santé plus tard avec ces R 1.2 milliards. Le *St Louis Gate* et ces allégations de R 700 millions de commissions qui a déjà coûté le maroquin ministériel à un élu de la Chambre du côté du gouvernement. Les R 500 millions payés pour les tablettes mais jamais livrées par le ministère de l'Éducation. J'évite de mentionner d'autres pour ne pas forcer de partir plutôt.

M. le président, le *MIC*, R 80 milliards à sa disposition et une grande opacité quant au déboursement de ces fonds. Et pire, le *MIC* a acheté des valeurs actifs et a perdu R 595 millions contre seulement R 58 millions de profits. Et on vient nous dire encore que le *MIC* va investir davantage dans des secteurs d'avenir qui ont des projets innovants. Vous savez pourquoi ils agissent ainsi, M. le président ? C'est parce que cet argent, c'est la nôtre ; c'est la vôtre ; c'est votre sueur. Et ils se mettent en guichet automatique pour ceux qui flairent le bon filon à l'hôtel du gouvernement.

M. le président, le ministre des Finances n'a pas dit grande chose concernant la nécessité d'avoir des contrôles sur des dépenses publiques. Il est grand temps pour un projet de loi qui aiderait à contrôler les dépenses publiques et leur redevabilité incluant les entreprises d'État. Les anciens rapports du *PAC*, et certes la récente, sont en eux-mêmes suffisants pour justifier un projet de loi, sans oublier les critiques acerbes de l'audit.

M. le président, je vais maintenant m'adresser au département de la Santé. Mr Speaker, Sir, Rs14.7 billion for the Financial Year 2022-2023 and one must not forget the extra Rs2.5

billion requested by the same Ministry and voted as Supplementary Expenditure only two weeks ago. Mr Speaker, Sir, although we all admit that COVID-19 came as a thumping ball to the system, it could not have found an easier target as the Mauritian healthcare system, which suffers from such incompetent leadership. Monkey pox, if it could talk, must be thinking to itself it is already Christmas when it will come to procurement of tests and vaccines against its progeny if it comes to Mauritius.

M. le président, je demande à l'honorable ministre s'il y a eu un pays dans lequel le ministre de la Santé a été accusé d'allégations aussi graves ou beaucoup moins graves de corruption et de gaspillage des fonds publics et il est toujours assis sans vergogne et boulonné au siège ministériel et ses privilèges. Les ministres de la Santé des divers pays dont le Zimbabwe, l'Indonésie, le Botswana et certains d'Amérique du Sud ont dû démissionner. Et le moins pas le dernier, le secrétaire à la Santé au Royaume uni a dû faire de même après avoir enfreint les directives de distanciation sociale. Qu'est-ce qu'il avait fait ? Un petit bisou à son ami ! Alors qu'ici, notre ministre de la Santé n'a même pas été réprimandé pour son rassemblement social élargi avec plusieurs personnes pendant le nouvel an et sans masque.

M. le président, la gestion de la crise sanitaire par le ministre de la Santé a été pour le moins, dans mon opinion, catastrophique. Comment des gens peuvent-ils être arrêtés ou condamnés à une amende pour avoir osé manger sans leurs masques alors que lui, il organise des fêtes démasquées sans distanciation sociale pour chanter et hurler « *couroucoucou* » pendant que ses collègues marchent démasqués dans les supermarchés comme s'ils étaient au-dessus de la loi.

M. le président, ce même ministre s'est fait remonter les bretelles à deux reprises pas son propre Premier ministre. En mars 2020, quand il était venu à la station nationale pour nous dire qu'il n'y avait pas de cas de Covid-19, pour 30 que minutes après, le Premier ministre vient annoncer à la population qu'on a déjà eu deux cas. Et lui-même en décembre 2021, un refus persistant, entêté pour ne pas donner une enquête concernant les dialysés qui sont morts à l'hôpital de Souillac. Trois jours après, après le Cabinet Ministériel, il a dû accepter qu'un *Fact Finding Committee* doive être mis pour faire la lumière sur ce qui s'est passé. Le départ en retraite forcée en troisième vitesse de son *Senior Executive Officer* en dit beaucoup après l'éclatement de l'affaire Molnupiravir. N'oublions pas en parenthèse « le refus de rendre publique ce rapport ». Parlant des dialyses, j'espère que le ministre de la Santé fera preuve de

diligence pour proclamer l'article pertinent de la loi sur les tissus humains afin de fournir le cas juridique pour le don d'organes à Maurice, ce qui marquera un grand pas dans les soins aux patients dialysés.

Et M. le président, malgré que le Premier ministre ne lui a pas demandé de *step down*, il aurait dû dans un sursaut d'orgueil, de son propre dignité de le faire lui-même. Mais malheureusement, un tel gaspillage généralisé et continu des fonds publics dans son ministère étant fait glorifier par le grand chef des omelettes qui le loue comme le meilleur ministre de la Santé.

M. le président, quelle que soit la façon dont vous regardez le récent scandale du Molnupiravir, le scandale du Molnupiravir pue dans les narines. Et, ajouté à cela, un rapport de l'audit accablant concernant les quarantaines et les fantômes et les Fantômas qui étaient présents et à l'exemple des certains qui s'en occupaient et les R 400 millions qui viennent d'être votées comme une lettre à la poste la semaine dernière, et aussi ce matin, R 1 milliard fut votée pour le même item.

M. le président, la fourniture d'équipements et de médicaments représentent un chiffre d'affaires de plus d'un milliard de roupies par an et alors que les freins et les contrepoids sont graduellement abandonnés, les vannes de corruption commencent à s'ouvrir et le pays se transforme en une mangeoire pour les petits copains.

M. le président, le *High-Level Committee* qu'avait présidé le Premier ministre n'avait rien vu concernant ce grand changement de prix du Molnupiravir. Et il fallait bien sûr qu'une enquête soit initiée et l'enquête a été initiée, l'enquêteur n'est autre que l'*ICAC* et la suite de ce tragique feuilleton n'est pas si difficile à savoir.

M. le président, le scandale ne concerne pas les distributeurs CPN. Il ne s'agit pas de R 80 millions. Cela concerne plus grave ; le mécanisme qui est mis en place au ministère de la Santé pour garantir aux bénéficiaires une navigation fluide vers l'enregistrement. Cela commence par cinq choses à ce ministère –

- 1) on modifie les lois ;
- 2) on se faufile dans les réglementations ;

- 3) on conçoit des appels d'offres sur mesure, donner des licences ici en refusant à d'autres ;
- 4) on veille à ce que le sommeil profond de l'office des marchés publics ne soit pas perturbé, et
- 5) cela se termine par des institutions complaisantes à l'Ébène Triangle qui viennent à la rescousse quand les coupables sont pris en flagrant délit et s'assurent que le dossier est en sécurité dans un tiroir profond.

Cela, c'est une fourmilière grouillante de copains partageant des intérêts similaires. Feu Kisten a donné un coup de pied dessus. Malheureusement il n'est plus là pour raconter l'histoire.

M. le président, aujourd'hui ce même ministre va gérer R 14.7 billions. Cela me fait peur, quand même. Le budget de la Santé ne fait point mention comment régler le problème de rupture des médicaments dans les pharmacies des hôpitaux, surtout ceux qui sont en grande demande vu qu'on a un taux très élevé des maladies non transmissibles, concernant des médicaments anticoagulants pour les patients cardiaques, les gouttes pour ceux qui ont des problèmes oculaires et d'autres plus légers, la toux normale.

M. le président, le prix exorbitant de certains de ces médicaments et la hausse spirale des prix dans nos pharmacies, parfois allant même jusqu'à 80 % les rend inaccessibles aux personnes âgées et vulnérables de notre société. Si le *regressive mark up* aiderait dans une certaine mesure à contrôler le prix de certains médicaments, il serait souhaitable que le concept d'informa carte, comme l'avait préconisé le Parti travailliste auparavant, soit considéré et appliqué pour venir en aide à ceux qui en ont plus besoin.

M. le président, en me référant au discours du budget de l'année dernière où R 1 billion furent alloués pour la production locale des vaccins et des médicaments, seulement R 100 millions ont été déboursés et le reste est retourné au *war chest*. Du retard, toujours du retard ! Et l'Afrique se positionne déjà en pleine ébullition et ce n'est que le 3 juin, quatre jours avant la publication du budget, qu'un comité ministériel présidé par le Premier ministre à accélérer son décollage. Le Sénégal, le Rwanda, l'Afrique du Sud accueillent déjà la venue de Moderna et Pfizer pour la production de vaccins.

M. le président, le budget de la santé fait mention à la modernisation des infrastructures et logistiques de santé, R 2.5 milliards. L'apport logistique et infrastructurel est nul doute important

dans l'avènement d'un service de qualité. Mais ce qui est plus important, c'est le niveau des soins qui sont administrés aux patients, et la formation de nos jeunes médecins, spécialistes ou le corps paramédical, infirmiers ; eux, qui n'ont eu aucune considération dans ce budget. Des sessions de formation d'outre-mer sont hautement demandées, et celles-ci ne sont pas à la portée de tous. Un budget spécifique aurait dû être alloué uniquement pour la formation médicale. C'est ainsi que la qualité des soins pourvus sera améliorée.

M. le président, tout en espérant qu'il y aura des changements, l'allocation des bourses de spécialisation médicale engendre souvent des frustrations car trop souvent, les plus qualifiés et expérimentés sont mis à l'écart au profit de certains protégés, qui, au retour de leurs spécialités ou sub-spécialités, la limitation de leurs aptitudes et connaissances sont trop évidentes. La sélection des bourses devrait être plus transparente. Garder des postes vacants indéfiniment en attendant qu'un protégé ait complété son cycle d'études ou des spécialisations pour être de retour à Maurice est très malhonnête et injuste envers ceux qui sont compétents et qualifiés à Maurice, qui aspirent de travailler pour l'État. Je fais référence à un seul exemple, les départements d'ophtalmologie.

M. le président, je prends un sujet qui m'est très cher et que j'ai quand même une bonne aptitude professionnelle : les cliniques de fertilité. Le désir de devenir mère ne peut être égalé par aucune autre réalisation tangible dans la vie. Mais malheureusement, certaines ne réussissent pas. Cependant, il est le devoir de tout gouvernement bienveillant, en particulier envers toutes ces femmes, de veiller à ce que les derniers techniques et installations de traitement soient disponibles gratuitement dans le service public.

M. le président, le ministre croit-il vraiment qu'avec une allocation de R 15 millions dans quatre hôpitaux régionaux, faisant R 3.5 millions par hôpital, qu'il va pouvoir instituer des *Fertility Clinics* haut de gamme ? Ou est-ce une blague ? C'est grossièrement irrespectueux envers les futures mères en herbe, en leur donnant un sentiment de faux espoirs. Parce que moi, en tant que professionnel de santé dans ce domaine, je peux assurer à la Chambre qu'un C- Med-Shift ne peut même pas acheter un appareil de dernier cri d'ultrason de quatre dimensions ! Et oubliez la logistique exclusive nécessaire à la mise en place d'une unité de fécondation appropriée.

M. le président, le professionnel sous-spécialisé nécessaire dans ce domaine et les médicaments très coûteux ont nécessairement un coût. Une seule unité. Concentrer les fonds pour aider la femme mauricienne qui ne peut se payer ce service privé pour pouvoir concevoir sera plus envisageable dans un moyen terme. Je lui donne quand même un petit guide. Il y a une unité de fertilité qui est déjà en vente à Maurice, mais de grâce, ne faites pas le *Med Point* bis.

M. le président, si vraiment ce gouvernement veut venir en aide à ces femmes qui souffrent en silence, mettez votre égo de côté et mettez en chantier le programme électoral 2014 qui avait été préconisé par le Parti travailliste. Un hôpital spécialisé pour les femmes.

(Interruptions)

Dr. Aumeer: Il ne faut pas rire ! Ces femmes sont infertiles, elles attendent de l'aide de vous. Il ne faut pas rire, Monsieur. Parce que vous avez des enfants, c'est pourquoi vous riez !

(Interruptions)

C'est pourquoi vous le faites !

An hon. Member: Très bien dit !

Mr Speaker: Order!

Dr. Aumeer: Un hôpital spécialisé pour les femmes et cette unité d'assister ces dames qui éprouvent des difficultés à concevoir y trouvera sa place. C'était celle-ci la vision de notre leader du Parti. Cessez avec les effets d'annonce sinon je vous dis de l'autre côté de la Chambre, les larmes de ces femmes vous hanteront à jamais.

M. le président, il n'est un secret pour personne que nous avons une population vieillissante. R 1.5 milliards pour la construction et rénovation de nos hôpitaux, mais pourquoi la santé de nos aînés et nos pensionnés n'a pas été considéré comme une priorité ? Avec 20 % de la population, avec 240,000 personnes âgées au-dessus de 60 ans, le gouvernement aurait dû venir de l'avant avec un hôpital gériatrique qui serait un atout formidable dans la dispensation des soins multidisciplinaires souvent sous un seul toit à nos personnes âgées. Le *war chest* qui contient presque une projection de 40 milliards, alors je fais un appel à considérer fortement ce projet au lieu d'investir dans un hippodrome pour satisfaire le grand donateur du MSM.

M. le président, j'aborde le sujet de la négligence médicale. C'est un fait que nous avons besoin de médecins avec une formation spécialisée la nuit pour une attention immédiate aux patients très malades, pour éviter le retard de diagnostic, pour une intervention immédiate et rapide en particulier dans les spécialités à haute risque tels que l'obstétrique, la gynécologie, l'anesthésie et la pédiatrie. Mais il est tout aussi vrai, M. le ministre, que de nombreuses fleuves viennent sur votre table à la suite des services médicaux fournis pendant les heures de travail du jour. Donc, l'introduction d'un *middle grade doctor* dans ses spécialités à risque est très peu pour améliorer le service.

M. le président, bien que le concept d'avoir des docteurs pleinement formés avec des aptitudes spécialisées de garde la nuit soit dans la bonne direction, le ministre doit aussi être proactif afin d'encourager les jeunes spécialistes à être employé avec une supervision adéquate. Un certain nombre d'entre eux, comme vous le savez, travaillent soit en tant que les spécialistes intérimaires ou simplement en tant que médecin généraliste. Et il ne faut pas *get figir* pour les employés comme spécialistes.

M. le président, je ne peux m'empêcher de commenter la façon de diminuer les plaintes pour négligence médicale présumée. Augmenter le personnel va, bien sûr, aider mais l'aspect crucial d'une plainte médicale et dans la prise de décision et dans la qualité des soins. Notre niveau de performance doit être nivelé par les hauts plutôt que par les bas avec une formation continue. Et les contrevenants habituels, même s'ils sont vos proches, vos amis, amis de vos petits copains ou copines, ne doivent pas être promu face à l'adversité mais plutôt superviser et recycler.

M. le président je fais un appel aux ministres des Finances et de la Santé de reconsidérer le projet datant de 2016 d'une suite neuro interventionnelle dont le budget a été réalloué à la Covid-19 car le coût de la mise en place d'un tel soin d'unité est minime par rapport à ce qui est gardé en réserve dans le trésor de guerre. Il suffit de garder à l'esprit le nombre de jeunes ayant des légions cérébrales graves ou un accident cardio-vasculaire qui finissent par mourir. Et je parle des jeunes, des jeunes qui n'ont que 35 à 40 ans. Nous sommes un pays à fort risque de maladie cardio-vasculaire, à fort risque du diabète. Donc, ces gens finissent par mourir à cause du manque d'installations de pointe dans ce domaine dans nos hôpitaux.

M. le président, je note aussi que R 1.1 milliards sont destinés à la vaccination supplémentaire. Malgré la faible demande et utilisation de la quatrième dose, qui n'a pas pris de l'ampleur et qui n'a non plus été approuvé par l'OMS comme obligatoire pour l'ensemble d'une population. L'honorable ministre doit s'assurer que le *Committee of Needs* accepte cette nécessité apparente et donne les détails précis quant au coût des vaccins.

M. le président, et Dieu nous en preserve, si le fameux *Emergency Procurement* au ministère de la Santé commence à rouler pour la préparation de la Variole du Singe, alors nous sommes dans une autre école exceptionnelle où les garçons aux yeux bleus fourniront le vaccin. L'abreuvoir au ministère de la Santé que les petits copains continueront à servir de plus belle leur appétit insatiable.

Avant de terminer, je voudrais dire quelques mots sur le *Basic Widow's Pension* qui fait la une des débats ici et ailleurs. Je salue la reconnaissance tardive des mariages religieux pour l'obtention des *Basic Widow's Pension* et un grand merci à tous ceux qui d'une façon ou d'une autre pendant des années ont contribué pour que cette injustice soit corrigée.

M. le président, il faut aussi être très prudent à ne pas tirer avantage de la réparation d'une faute car vous avez plus l'obligation que la nôtre de le faire en regardant l'injustice que le MSM avait commis 35 ans auparavant par l'abrogation de la *Muslim Personal Law*.

M. le président, pour prendre au vol les trois salutations islamiques ou coraniques, je ne sais pas, exprimées hier par l'honorable Rawoo, je lui dirai qu'il ne faut pas oublier les plaies et les blessures de ces mêmes personnes religieuses qui lui ont téléphoné jadis quand les proches de ces mêmes personnes avaient été déshabillées, des Hadjis retournant de la Mecque déshabillés à l'aéroport de Plaisance. J'espère que l'avenir donnera encore une fois à ce gouvernement l'occasion de faire réparation à ces regrettables incidents. Il faut être modeste dans toute action de réparation de fautes.

Pour terminer, M. le président, il y a plus de mérite d'accepter qu'on a tort que de dire *kot monn fote*. Ce gouvernement et ses pairs croient que le progrès se trouve uniquement dans le béton. Mes amis de l'autre côté de la Chambre, le progrès n'est pas dans le béton, c'est dans le cœur.

To conclude, I will clarify this Budget as a smoke screen Budget with limited outreach to the very needy while in smart island Mauritius, hijackers of the coffers of the State in broad daylight get away with impunity. One must cut one's coat according to one's cloth; otherwise the coffers of the State will be totally ransacked. I am done, thank you.

Mr Speaker: Hon. Dr. Jagutpal!

(3.14 p.m.)

The Minister of Health and Wellness (Dr. K. Jagutpal): Thank you, Mr Speaker, Sir. I will first start with a comment on what hon. Uteem said on my resignation as Minister of Health.

Now, Mr Speaker, Sir...

(Interruptions)

It is Dr. Aumeer! Alright, it is Dr. Aumeer!

Mr Speaker, Sir, I will just relate something that happened in the year 2008 or 2007. There was a gynaecologist working in the public sector and that gynaecologist was a public servant and at that time he was authorised to do private practice. Obviously, you get that privilege to do private practice. And then, he took two to three weeks of sick leave and during sick leaves you were supposed to stay at home. What he did, he worked in the private sector and no one knew about him working in the private sector.

(Interruptions)

Sick leave and working in the private sector, yes! And what happened next, no one knew. Obviously, no one is going to follow who is doing what. And this gynaecologist, it happened that whatever he was doing in the private sector, that patient did a complaint and once this patient did a complaint, the complaint reached the authorities and the authorities investigated and that gynaecologist was taken to task.

When taken to task, the case was referred to the DPP and the DPP advised that he has to be taken to task and he has to be sued. That gynaecologist, do you know what he did? *A la quatrième vitesse*, he left the public service. He left the public service and during those days, the file – everyone, being a public servant has a file in their Ministry – disappeared.

(Interruptions)

You have no proof, you do not have anything. If you will go to the Medical Council, you will get the file and you will know who that gynaecologist is. And that gynaecologist today is giving me the lesson that I have to resign. And that gynaecologist today, he is giving me the lesson...

An hon. Member: *La honte! La honte !*

Dr. Jagutpal: For what he did, he should have resigned. He should have resigned for what he has done.

(Interruptions)

Dr. Aumeer: I seek your advice on a point of order. The hon. Minister is referring to a gynaecologist who is giving him lessons in this House. I know he is a mad psychiatrist, but I am the gynaecologist who is sitting here!

(Interruptions)

Mr Speaker: No!

Dr. Aumeer: So, he should know that I was never...

Mr Speaker: No! Please!

Dr. Aumeer: ...convicted of a...

(Interruptions)

Mr Speaker: Please! Please!

(Interruptions)

What kind of psychiatrist did you say?

An hon. Member: A mad psychiatrist!

Mr Speaker: Psychiatrist?

Dr. Aumeer: Yes.

Mr Speaker: What word did you use?

(Interruptions)

Mad! Let me check if that word was used, you better apologise if you used that word. If you did not, let me check.

Dr. Aumeer: I used the word mad psychiatrist in reference to the purpose of psychiatrist.

Mr Speaker: If you use...

Dr. Aumeer: But I remove it! I remove it unconditionally!

(Interruptions)

Mr Speaker: Apologise for that.

Dr. Aumeer: No, I have removed it unconditionally.

Mr Speaker: You apologise, okay?

Dr. Aumeer: Of course.

Mr Speaker: Good! Now, you continue.

Dr. Jagutpal: Mr Speaker, Sir, you know I am a psychiatrist and I used to see many patients who are really having mental problems and whenever these patients come to me, they will say: 'I am not mad, you are mad'.

(Interruptions)

In fact, we understand that!

(Interruptions)

Mr Speaker, Sir, as psychiatrists, we understand that very well ...

Mr Speaker: Order!

Dr. Jagutpal: ...who is mad.

Anyway, let me continue, Mr Speaker, Sir. I will be back to my speech. The world is going through challenging times and the last time that our planet was confronted to such crisis dates back to almost a century that is, the last two World Wars. In two years, our planet has witnessed an unprecedented pandemic with COVID-19 coupled with the war between Russia and Ukraine as well as the on-going closures in major cities.

Global economy has shrunk due to lack of visibility, disruption in supply chains, increase in fuel price, increased freight costs and this has resulted to inflation. This Budget has succeeded in doing one crucial thing which all Governments around the world are trying to achieve.

The Budget has provided our citizens with resources to uphold their cost of living. Members of the Opposition know that this Budget succeeded in doing so. This is why they are so adamant on trying to prove the contrary during the debates. Once again, in psychology, Mr Speaker, Sir, this is called the denial stage and they have once more reaffirmed this position. From walk outs, *marche pacifique*, Motion of No Confidence to Electoral Petitions, the Opposition is trying to find all means to destabilise this Government but they are lamentably failing again and again.

I will have to remind hon. Dr. Aumeer that during the last parliamentary session he came up with a Motion of No Confidence to this House against me and then after a few weeks he withdrew that. He should have come up with the Motion of No Confidence and not start doing politics on what he kept on saying.

Mr Speaker, Sir, it takes compassion, understanding and willpower to come up with such policies. It is only possible when we have a Prime Minister like hon. Pravind Kumar Jugnauth and a Minister of Finance like hon. Dr. Padayachy. We did not act like Opposition Members when they were in power.

During their time, in less critical situations,...

Mr Speaker: Hon. Ramchurrun!

Dr. Jagutpal: ...they came up with Stimulus Packages, Additional Stimulus Packages, further taxes and austerity. The champions of imposing taxes in Mauritius in front of me, would have certainly introduced rural taxes.

On the contrary, this Budget is not only a No-Tax Budget but it has also reduced and done away with 13 taxes like the Municipal Tax. This is the response of a Government who knows how to be *à l'écoute du peuple et qui sait comprendre les besoins du peuple*. Such a response reflects our economy's resilience and not to what the Opposition is alleging when they say our country is *en banqueroute*; that we are becoming like Sri Lanka.

Our economy rests mainly on tourism, the manufacturing industry and the financial sector. Above all, strong leadership and our human resource remain the driving forces of our economy. We, on this side of the House, are proud to serve under the able leadership of hon. Pravind Kumar Jugnauth. We can understand the frustration of hon. Shakeel Mohamed who

cannot and is ashamed to give such credit to his Leader. Yesterday, he pointed out to the Minister of Finance as to why we are giving all respect and credit to our Leader and Prime Minister.

Today, the Opposition is claiming that this Government has presented a Budget with the sole objective of being re-elected. In fact, this is the Opposition's only motive. This can be seen through their speeches, where they adopt a stand only to secure their *soi-disant* political credibility. For the sake of their political survival, some are ready to sacrifice our social harmony and to tarnish the country's image internationally. We saw their attitude during the Wakashio incident. They participated in mobs in front of the Line Barracks. They portray themselves as *sauveurs* of human rights, *garants de la Constitution* but in fact, their aim has consistently been to hinder all efforts to kick-start our economy.

Tarnishing the image of our country internationally has direct consequences on our economy. They purposely went to such extents, even if it was a threat to our tourism industry and the employment of all our brothers and sisters depending on this key sector. Yet, these same hon. Members call themselves patriots, they claim that they are doing their duty as Opposition Members. In fact, they are only using their parliamentary immunity to ventilate baseless and unfounded allegations.

Mr Speaker, Sir, coming back to my speech, be it staff from Health sector, the Police Force, local authorities, the Tourism Industry, and our public servants, the Government of hon. Pravind Kumar Jugnauth has always given due credit to our working class. This Budget is indeed with the people, for the people. It has paved the way for further economic growth, job creation, modernisation of our amenities and brought a shift to use of renewable energies. It follows all the procedures established at all levels in our local laws.

Listening to the Opposition Members, they give the impression that projects like housing and land drainage can be implemented overnight. No, Mr Speaker, Sir. I guess it has been a very long time since they have not been in Government. They have lost track of procedures and administrative purposes. This Budget has set a road map for enhanced sustainability with strong foundation for our *sécurité alimentaire*.

Regarding Health and Wellness, Mr Speaker Sir, the Budget has increased, from Rs13.1 billion last year to Rs14.7 billion. It is a testimony to this Government's understanding of the

necessity to preserve our welfare state. It emphasises on the need for our nation to remain healthy, with a constantly improving quality of life.

Out of this Budget, some Rs8 billion represent the salaries of some 15,000 men and women who make our Public Health Sector. Earlier, hon. Uteem and hon. Mrs Foo Kune-Bacha referred to this as wastage of public funds. They are our frontliners for whom we are paying Rs8 billion which represent their salaries; they, who have put their lives at risk to work during pandemic times. They were the ones who were looking after patients, members of our family during lockdowns when everybody was at home and also during the surge of the Delta variant. They are the ones who adapted to a new situation overnight in order to protect our population while working in quarantine centres, while ensuring contact tracing and doing testing for COVID-19 and vaccinating our population. And yet, what is their reward from hon. Uteem and hon. Mrs Foo Kune-Bacha? Wastage of public funds! Flouting wastage!

Today, we all know how lives have been preserved. Thanks to them, our country is back on track and pursuing its stride forward. Our country is among the first in Africa in terms of vaccine coverage. If borders have re-opened, our children are back at school, we are back to our daily routines, it is largely thanks to their efforts; the efforts of the frontliners. In spite of all this, I really cannot understand why some have not recognised their contribution. And, again, 'we are wasting public funds'.

Instead of encouraging these heroes, some were at a time, only interested in consent forms, fact finding reports - as just stated - the death toll, procurement of lifesaving drugs and even oxygen and their latest accusation, as pointed out yesterday by the hon. Leader of Opposition was that our staff at ENT were not trained. So, at ENT the staff were not trained, thousands of patients have been at home and have recovered. This is what we get from the hon. Leader of the Opposition. What a complete lack of respect towards these health staff coming from the Leader of the Opposition!

This same hon. Duval, at one time, stated that he would donate his end of year bonus to our frontliners. It is in Hansard and I invite him to confirm when he is going to do so.

(Interruptions)

Mr Speaker, Sir, coming back to the Budget of my Ministry, some Rs3.4 billion will be used for the supply of goods and services, including medical supplies, drugs and equipment. Rs2.5 billion of the whole budget will allow us to finance capital projects. Government's spending on health increased by nearly 60% over the past years, from Rs9.2 billion in 2014 to Rs14.7 billion this Financial Year.

Yet, for hon. Duval, the increase in the Ministry of Health's budget represents nothing due to inflation. He should note that expenditure on health as a percentage of GDP, has improved from 2.4% in 2014 to 3.2%. Per capita Government expenditure on health which was around Rs7,200 in 2014 is now at more than Rs11,600. As for capital expenditure, it has increased from Rs804 m. in 2014 to Rs2.5 billion, representing an increase of over 200%.

Mr Speaker, Sir, in countries like United Kingdom, this year, the government has had to impose levies to sustain rising health costs. An additional tax of 1.45% was imposed on British citizens and residents.

In Mauritius, it is the contrary! The Government has ensured the continuation of free health care which is used by more than 72% of the population, that is, nearly 900,000 people, without having to have recourse to such drastic measures as we have witnessed it in the UK, France and even in USA.

Mr Speaker, Sir, Budget 2022/2023 provides for Specialists to be physically present in hospitals at all times. For years and years, we have had cases of medical negligence in relation to maternal and child-birth issues. When such incidents happen, some readily position themselves as *les plus grands défenseurs* of future mothers and of our new-born. Some are now claiming that they brought such an innovation.

These very individuals, when they were in power, did absolutely nothing. I am again referring to hon. Dr. Aumeer, the gynaecologist, he may have forgotten about medical negligence cases in the 90's when pregnant women have lost their lives while delivering, and they did absolutely nothing.

For the first time ever in the history of our public health service, this Government, under the stewardship of Pravind Kumar Jugnauth and the Minister of Finance, is providing 24/7 specialist services in all our hospitals. This Prime Minister and this Minister of Finance have

done it! For some, even the very thought of such an advancement would not have crossed their minds!

Mr Speaker, Sir, the 24/7 physical presence of specialists in all hospitals will ensure timely health care delivery. Today, even if we go in private clinics, I am sure, hon. Dr. Aumeer will agree with me, you will not have such facilities. He is a gynaecologist, he will also argue, I was waiting for that argument that there was no provisions for specialists to stay in hospitals.

Mr Speaker, Sir, let me remind the House that such provisions when specialists had to stay overnight are already in place especially during class 3 and class 4 cyclone warnings. Of course, we will have to further improve amenities.

Mr Speaker, Sir, another landmark innovation in the public health sector is the introduction of Primary Coronary Intervention. Let me explain how this measure will be a game changer. Our country has a high prevalence of non-communicable diseases, and cardiovascular issues remain the leading cause of mortality locally. This tendency has been noted for years and the incidence of cardiovascular diseases in the youngsters is increasing. At this point, I do agree with hon. Dr. Aumeer. Currently, most acute cases coming to our accident and emergency departments are treated with thrombolytic agents, this is, drugs which dissolve clots in blocked arteries.

Patients are admitted in coronary care unit for observation, for treatment and then planned angiography which is in turn, followed by stenting, that is, putting that *ressort* at a later stage.

Just to highlight, the medication used for dissolving clots is very expensive. Primary Coronary Intervention works differently. In this case, once a patient is diagnosed with acute myocardial infarction, that is, blocked arteries of the heart, as per the doctor, he or she will, may be taken for immediate angiography and stenting. This is what we refer *mette ressort dans artère bouché*.

This procedure will save more lives, allow us to decrease hospitalisation time and costs as well. To undertake such procedures, we, of course, need trained personnel. We need angiography machines, Cath labs, and we need the services to be delivered on a 24-hour basis.

Thanks to the will of our cardiologists, Dr. Oomesh Shamloll, Dr. Sunil Gunesh, and Dr. Rabindranath Jagessur, such services will be available on a 24/7 basis.

The Ministry of Finance and this Government, in its wisdom, have rightly allotted my Ministry with the appropriate funds to make this happen. Once again, in spite of the complex worldwide situation, we, in Mauritius, are still being able to bring forth much needed innovation; what the Opposition will never recognise.

At present, Primary Coronary Intervention is already available at Jeetoo hospital and it will be introduced at Victoria hospital and the Cardiac Centre. I hope that they will not again claim to be initiators of such project!

Mr Speaker, Sir, another major measure announced in this Budget is the shifting of long stay patients who have recovered from Brown Sequard hospital to residential care homes.

What this Government is achieving today, takes its roots back in 2012, when the then Minister of Health proposed the concept of midway homes. *De belles intentions qui sont restées des intentions*, Mr Speaker, Sir! This Government is committed to do away with the marginalisation of patients who have recovered from psychiatric illness. Patients have fundamental rights which have to be upheld at all costs. It is our duty, as a society, to contribute in doing away with discrimination and unwarranted taboos. A recovered patient cannot, and should not, spend the rest of his days admitted in a hospital.

This Budget will, in fact, allow more than a hundred stabilised patients to be placed in Residential Care Homes through the National Social Inclusion Foundation (NSIF) and NGOs. *Ce gouvernement montre qu'il a à cœur ceux laissés pour compte depuis tant d'années.*

M. le président, grâce aux efforts combinés de notre ancien Premier ministre, Sir Anerood Jugnauth, et notre Premier ministre, Pravind Kumar Jugnauth, Maurice aura un Ayush Centre at Côte d'Or.

Mr Speaker, Sir, this Budget remains in line with this Government's ambition to decentralise specialised and modernise health services across the island. It can only be achieved through progress in infrastructure.

Currently, my Ministry operates some 7 Specialised Hospitals, more than a hundred Community Health Centre, some 20 Area Health Centres, 5 Mediclinics as well as 1 hospital in

Rodrigues along with 11 Community Health Centres and 2 Area Health Centres. Though we have wide coverage, many of these buildings served their purpose and have to be uplifted to meet the demands of modern day medicine.

I personally visited many health institutions, be it at Tamarin, Case Noyale, Chemin Grenier and so many others where the infrastructure is no longer appropriate. The ongoing crisis has not been used as a pretext to sacrifice such vital projects. The building for the New Cancer Centre at Solferino is already completed at 95%.

Funds to the tune of Rs870 m. made available under this Budget will allow us to procure high end equipment including one MRI machine, two 3D linear accelerators, equipment for nuclear medicine, PET scan and a High Dose Rate Brachytherapy Machine, amongst others. Again, these investments are not wastage of public funds. Works for the new Flacq Hospital are advancing at good pace and more than 40% of infrastructural works have already been completed till date.

The Ministry of Finance has earmarked a further Rs440 m. for the completion of the project and the 2nd phase of the project will be implemented under a Public Private Partnership. The contract for the new eye hospital which will be built at Réduit has already been awarded. The Budget provides for Rs192 m. to start the works. This Budget is also earmarking funds for the new Mediclinic at Rivière du Rempart which is at design stage. The Grand Bois Mediclinic, the new Area Health Centres at Curepipe and Bambous, these projects have already reached tendering stage. Budget also provides for new Community Health Centres at Camp Thorel, Ecroignard, The Vale, Glen Park, Case Noyale, Piton and Tamarin.

Mr Speaker, Sir, in response to the needs of our Dialysis Treatment Services, this Budget is providing my Ministry Rs20 m. for new haemodialysis centre at SSRN Hospital. Rs200 m. are also being made available for the setting up of a new Renal Transplant Unit at Jawaharlal Nehru Hospital which is also at tendering stage and part of the money will be used for a new neo-natal ICU at Jawaharlal Nehru Hospital.

Mr Speaker, Sir, this Government has recognised that given the ageing of our population and the drop of our fertility rate, we had to act. Some months back, we inaugurated the 1st ever public Fertility Clinic of the island and this Budget will allow us to further develop these

services. Not what hon. Dr. Aumeer was saying that the amount of Budget being earmarked for four centres.

Mr Speaker, Sir, the service provider, we will provide the services in the centres but, at SSRN hospital, there would be the main centre where we will have the laboratories and other specialised services and not what he was saying earlier. Some months back, we inaugurated the first ever public fertility clinic of the island and this Budget will allow us to further develop these services.

En ce qui concerne la formation, le ministère de la Santé a permis à plus de 1900 membres de son staff de se professionnaliser dans leurs domaines respectifs. Nous continuerons sur cette lancée et travaillons déjà avec nos partenaires locaux comme *polytechnics mauritius*, l'Université de Maurice et le MIH. Je félicite M. Matabadul et son équipe pour le travail formidable qu'ils font en termes de formation. Nous sommes aussi en train de renforcer nos accords avec des instances internationales comme l'Université de Bordeaux, le CHU de la Réunion et nos partenaires indiens et britanniques.

In spite of these investments Mr Speaker, Sir, I am sure Members of the Opposition will continue to compare us with Sri Lanka.

M. le président, lors de mon exposé, j'aurais l'occasion de revenir sur d'autres mesures budgétaires axées sur l'amélioration de la santé gratuite. Je voudrais parler de l'achat des médicaments puisqu'il s'agit d'un budget R 1 milliard et également sur l'achat d'équipements et autres produits de santé.

Let me remind the House that the procurement procedures are established under the Public Procurement Act and date back to many, many years and all hon. Members who believe that there are *lacunes*, there are *copains*, *copines* and whatever they were saying, they should have been to the Police, they should have come and declare it in the public and not only use immunity in this House to say whatever they feel.

C'est vrai, nous devons nous remettre en question sur l'achat des médicaments et d'équipements. Nous assumons nos responsabilités que ce soit pour les respirateurs de Pack and Blister, le molnupiravir, ou encore l'allocation de contrats. Ces types de situations ne sont pas

nouveaux et cela sous différents gouvernements. Ce n'est pas seulement maintenant. Laissez-moi vous donner quelques exemples.

I insist, I have no intention to defend or to look for excuses or to put the blame on others. *Revenons donc aux exemples:* In the Audit Report of 2006, I quote-

'Bio-medical and Hi Tech equipment were procured to the tune of Rs80.4 m. Information on equipment was missing, there was no evidence of physical verification of the assets. Incomplete record and inadequate control lead to poor safeguard and maintenance of these assets. The National Audit Office informed the Ministry to take remedial measures but one year after the office advice, nothing was done. *Rien!*

L'honorable Duval, l'honorable Mohamed, l'honorable Dr. Boolell, l'honorable Juman et l'honorable Dr. Aumeer ont a plusieurs fois fait référence à l'achat des respirateurs avec Pack and Blister. Mais qu'est-ce qu'il vont dire sur les R 80.4 millions gaspillées en 2006? Est-ce que vous avez continué de penser en dehors de la boîte? Je me demande maintenant, *is it not at that time* dilapider les fonds publics and squandering public funds? *I am asking hon. Uteem.*

I could have made reference to these cases well before, Mr Speaker, Sir, but purposely I have not done so. Especially not for political mileage, I did not. I will explain to you later. I will now quote the Audit Report of 2009 -

"10,346 boxes of test strips to determine glucose in blood worth Rs2.6 m. had to be discarded. It was found that glucometers were, in fact, not meant for use in hospital."

L'honorable Dr. Gungaparsad, peut-il nous dire si c'était des stocks fictifs ou fantômes ?

Can he enquire from his seniors who were at that time in power, what have they done when they have noted such discrepancies? Hon. Mohamed - unfortunately he is not here - when you lost elections you challenged the leadership of your party, but then when you were in Government at that time, maybe he was Minister, you did not dare to question such *gaspillages*? Where were you?

Mr Speaker, Sir, at that time, was it not chaos at the Ministry? What hon. Mohamed was saying yesterday? Let us go back once more to the Audit Report of year 2009. Drugs evaluated at Rs4,8 m. were purchased for Rs27,7 m. under Emergency Procurement. At that time, this was the year 2009, drugs again procured under Emergency Procurement, at more than Rs12 m. had to

be discarded. Has hon. Juman, left? During the same financial year because of short shelf life. So, he has to go and do some research and I believe they will come up and tell us what happen. The hon. Leader of the Opposition *était au gouvernement à cette époque. Il était ministre à cette époque si je ne me trompe pas. Oui ! Est-ce que l'expert-comptable peut nous dire combien ces R 39 millions peuvent bien valoir aujourd'hui ? Parce que* you talked about depreciation of rupees, you talked about devaluation *et tout, quelle était la valeur de ces millions jetés a la poubelle à cette époque ?* So, you keep on referring to National Audit Report. Wait, I will give you more. *C'est ça rezilta lors rezilta?* That's what he used to say *rezilta lors rezilta*. And at that time, Mr Speaker, Sir, there was no COVID, there was no pandemic, then maybe the virus of *cocovid* was already here and this is why they availed to Emergency Procurement. Again, I will come up to some Audit Reports.

Contracts worth to Rs3 m. for the cleaning of 7 hospitals were awarded to companies with no experience in such services. In spite of recurrent complaints on their service delivery, their initial contract of 3 months was prolonged to one year. Now, unfortunately hon. Juman is not here. *Est-ce que l'honorable Juman peut informer la Chambre si c'était des bijoutiers ou des employés de quincaillerie qui ont eu ces contrats ?* He should have come and tell us because he used to say *bijoutiers* and *quincaillerie*. Now, come and tell us!

I hope hon. Uteem is also listening carefully and maybe he can inform us whether these companies had *dilwil dan zorey*. I do not know. So, I am just referring to that time. Now, was hon. Juman aware of such happenings or at that time, he was busy paying his fines for bribery? We know what he was convicted for. He himself said that he has all information from the Ministry of Health. He said so, maybe he has access to leaked documents – maybe, I cannot control each and every staff - which he then brought to this House and we know about it.

In fact, today itself, I received a text message on my phone from my staff informing me that they believe someone in the Ministry is planning some *manigances*. So this is the level, Mr Speaker, Sir. I would also ask hon. Juman why he remained silent on companies who have been defaulting; for example, regarding what hon. Dr. Aumeer said about delaying delivery of Chlopidogrel since December 2021. They will not come and ask me question about this. During his speech, I will see if he again chooses to be selective on some companies. Let us wait. Why is

he remaining *chup chap* on these companies which defaulted in the supply of Heparin? Hon. Dr. Aumeer also stated that.

I did have the information. In due course of time, I will give you all the information. Listening to hon. Juman last time, it is as if he knows everything - at what time I reach the office, at what time I leave, at what time I have lunch and even at what time I go to the restroom.

Now speaking of which, Mr Speaker, Sir, let me take the hon. Member to the Audit Report of 2010. In 2010, the Ministry of Health procured 222 toilet sets to be installed in Regional Hospitals and in 2012, the National Audit Office took them to task and underlined that in 2 years, only one toilet set had been installed. So, what happened then? This is their level of professionalism. This is what they were doing. They should have also come at that time and give their views.

Mr Speaker: Order there!

Dr. Jagutpal: Now I will invite hon. Dr. Gungapersad; he has also left. Why is everybody leaving? There was no point of order from the ... anyway. Now I will invite hon. Dr. Gungapersad to kindly go back to his own queries made during the Supplementary Appropriations 2021-2022. Was it incompetence or not? Was it *lisien pe veille saucisse*? At that time there was *no lisien and no saucisse*? Can he inform the House what discrepancies were noted? The discrepancies represented what sum of money? How come such discrepancies occurred? I am just putting the same questions that he put to me the last time and why no initial due diligence was carried out? What sum of money was recouped for the payments made? *Il n'y avait pas de guichet automatique*. Someone said that Government has a *guichet automatique* and that's what we were doing. I am putting this question to him now and I will add one more question now. Why was there absolutely no policy? It is the Government's job to take decisions, to address those issues.

Now, I will tell you why I did not come to comment on that earlier. The Opposition is running out of arguments and the latest comment made by the Leader of the Opposition is a clear example.

Mr Speaker, Sir, give me some time, I will have only 5 to 10 minutes. I will go back to hon. Duval's comments on *cuckoorookoo*; even he does not know how to differentiate between

cocorico and *cuckoorookoo*; So, yesterday he made that comment, even hon. Dr. Aumeer did that. I am sure many of us are fans of late Kishore Kumar's and the hit songs of the Indian Blockbuster 'Bombay to Goa' starring Amitabh Bachchan, *s'il vous plait*.

Is it a sin to celebrate Christmas at a cousin's place singing Kishore Kumar songs with my family? Or should I inform the House how many Members of this House have openly been in public gathering without masks. Should we remind hon. Dr. Aumeer that he was himself in a child gathering to celebrate New Year party in a restaurant without masks? Should I remind you?

Mr Speaker, Sir, coming back to *cuckoorookoo*;, is this hindi song so bad? Is late Kishore Kumar so bad? Should I dance Macarena on the beach with you? Should I do that?

If you don't like *cuckoorookoo*; fair enough, but I think next time I will dance Macarena on the beach, with whom I don't know.

Should I spend holidays in Swiss Alps with whom, I don't know?

But unfortunately I will keep on singing *cuckoorookoo*; and I will keep on dancing with my family for the New Year and Christmas party.

Mr Speaker, Sir, it is not over with *cuckoorookoo*;, at least I can sing *cuckoorookoo*; but *PMSD so coq ine aret santer li meme*. So, this is not my problem, Mr Speaker, Sir.

Mr Speaker, Sir, in 5 minutes I will get over with...

Mr Speaker, Sir, now I will come seriously to my speech. For all these years, they were in power and in spite of all these points highlighted year in, year out by the National Audit Office, they remained idle. As I stated earlier, there is a reason why I have not made reference to all these scandals earlier; not for political mileage or to look for an excuse. We, in this Government, chose to work instead of indulging in demagogy and I will tell you what we have done -

1. We have identified shortcoming, we need proper stock management of medicines. We need proper stock monitoring for expiry drugs and we need to ensure that suppliers not defaulting. Since January, my Ministry is already working with the OPSG, Office of the Public Sector Good Governance, to enhance procedures and adopt best practices in procurement procedures first.

2. We are conducting an enquiry on stock management through our internal control at the Central Supplies Division.
3. We are coming up with a modern warehouse at Côte d'Or.
4. We are working with the Ministry of Finance, Economic Planning and Development and to separate the procurement of medicines, consumables and equipment from the Ministry. This will henceforth be done on a separate independent body.

In fact, yesterday itself, officers of my Ministry and myself, had a meeting with officers of the Ministry of Finance, Economic Planning and Development and the State Law Office and also officers of the Public Procurement Office to work out the modalities to separate this entity. Hopefully, this may come up in the Finance Bill as a new measure. This entity will also work out on procurement of drugs on a G to G basis. Regarding expired drugs, yes, we have discarded pharmaceutical products but the Opposition should note that these expired products have been accumulated since 2013, even between 2003 and 2013, the same pattern was observed.

Mr Speaker, Sir, I have so many projects but unfortunately I don't have that much time. I have been reminded that I have hardly few minutes. I will only say that I have to reply to a few comments made by hon. Dr. Aumeer.

Selon nos estimations plus de 28% de notre population sera âgée de plus de 60 ans et d'ici 2040. Mon ministère et l'OMS travaillent dès maintenant sur le *ICOPE Strategic Plan*. Un National *ICOPE Committee* a déjà été mis sur pied à cet effet.

Et puis, M. le président, let me conclude.

M. le président, ce gouvernement restera dans l'histoire comme le gouvernement qui a introduit l'usage du cannabis médical à Maurice. La mise en œuvre de tous ces projets n'auraient été pas possible sans le soutien indéfectible de notre SCE Madame Seewooruthun, le Dr. Ori, le Dr. Kowlessur et toute l'équipe administrative du ministère.

While the Opposition was busy with its baseless accusations, the Ministry of Health and Wellness won the Gold, Silver and Bronze Prizes in the Public Sector Excellence Award this year. The jury was composed of captains of the private sector.

M. le président, vous noterez que je n'ai pas abordé notre gestion de la COVID-19 ni notre campagne de vaccination, cités comme exemples par les institutions internationales. Ceux

qui ont la critique facile aujourd'hui avaient eux aussi la possibilité de bien faire, sans pandémie ni guerre.

Je vais terminer par féliciter l'honorable ministre des Finances pour l'équilibre qu'il a su trouver entre le social et les réalités économiques. Je suis fier de compter parmi mes colistiers, l'honorable Dr. Padayachy et grâce à nos efforts communs, y compris le *PPS* l'honorable Dr. Rawoo, la circonscription numéro 13, comme l'ensemble de notre pays, n'a pas été délaissée. Je tiens aussi à remercier le Premier ministre, l'honorable Pravind Kumar Jugnauth pour sa vision, détermination et passion à diriger notre pays vers le chemin du progrès. Ce n'est pas pour rien que l'honorable Dr. Padayachy a été élu meilleur ministre des Finances Africain.

Ce n'est pas pour rien que le gouvernement de l'honorable Pravind Kumar Jugnauth a été classé 1^{er} en Afrique et dans les *Top 15 du Good Government Index de l'Institut Chandler*.

Je dirais merci à nos *frontliners* et à notre population. Ce gouvernement continuera de travailler dans l'intérêt de chaque Mauricien. C'est encore une fois, ensemble, que nous allons poursuivre notre avancée vers la modernité et le progrès.

Merci, M. le président.

(Interruptions)

Mr Speaker: Order! I believe the Chief Whip will adjust the time. Now, I will call hon. Nuckcheddy!

(4.02 p.m.)

Mr S. Nuckcheddy (Third Member for Flacq & Bon Accueil): Thank you, Mr Speaker, Sir. I will first of all like to thank the hon. Minister of Finance, Economic Planning and Development for his Budget.

I seize this opportunity to also congratulate him for his recent award that he got as the best Minister of Finance in Africa, just a few hours before he read his Budget Speech in this august Assembly.

Mr Speaker, Sir, it is the third time that I am participating on a debate on Budget Speech, and every time I have been impressed like several of our fellow citizens by the measures that the hon. Minister of Finance brings especially in such difficult moments.

Mr Speaker, Sir, the measures not only bring hope, but also show that if you have got determination, if you are part of a caring Government, then no crisis can be a hurdle on your way to bring prosperity to the nation.

Late A.P. J. Abdul Kalam said, I quote –

“Confidence may not bring success but gives us power to face any challenge in life.”

As the hon. Minister of Finance, Economic Planning and Development announced that our Government has several objectives like –

- Increasing our GDP;
- Reducing our unemployment;
- Boosting our exports of goods and services;
- Increase the investment;
- Increase the FDI;
- Increase tourist arrivals, and
- Reduce the public sector debts

I would also like to thank the majority of our population who understand the situation, as opposed to a few handful who are always on the roads and tarnishing the image of our country in the most anti-patriotic manner.

When you listen to people outside, you can see that lots of people wanted this Government to fail. The majority of the people have acclaimed this Budget as it is a blending of social and economic aspects.

This Government has done marvels, which others only talked about and never did anything to put such measures into practice as they were more concerned about filling their safe, and others were dreaming of how to become the Prime Minister at the earliest. These marvels, Mr Speaker, Sir, the Members of the Opposition are calling it an illusion. It seems that they are themselves in a perpetual illusion as they cannot believe or do not want this Government to do well. They do not want the country to progress. Luckily, Mr Speaker, Sir, a country is not run by ill wishes but by determination and a desire to succeed.

Mr Speaker, Sir, we are living in a period of crisis and since the beginning of the 21st century, we have been witnessing several disruptions and one more severe to the other.

We are all in search of the resilience which will provide the ability to deal with the adversity, withstand shocks and gradually adapt to disruptions. If we analyse the different disruptions, we will see that each evolves differently from the others but many of them have overlapping consequences and are not completely understood at the time of impact.

This Budget sets out the roadmap for our island to adapt and thrive in a post-pandemic world, and moving towards a self-sufficient and more inclusive society. The measures announced by the hon. Minister move towards ensuring a strong and vibrant economy, and this is what we need at this moment as it is our duty to raise the standard of living, provide good jobs and provide opportunities to vulnerable groups.

Mr Speaker, Sir, we are all here today because our constituencies elected us to represent them in this House so that we can work for the betterment of our country. In a few years, we will be celebrating the 60th anniversary of our independence and our major challenge remains the prosperity of our country.

Since this Government is in power, it has been sowing seeds, whether you want a garden or something for the future, you have to sow seeds. This Government is sowing the seeds for an inclusive and modern society. S-e-e-d-s (seeds) here, Mr Speaker, Sir, I mean the –

S – Security of Food;

E – Energy and Environment;

E – Education;

D – Development of Infrastructure, and

S – Social Partnership and Senior Citizens

This is the seed that this Government has been sowing since 2014, and we will continue to do that beyond 2024.

Mr Speaker, Sir, the Budget is about –

- Enhancing the economic growth;

- Resilience to future shocks;
- Transition to a sustainable and inclusive development model, and
- Investing in our people.

Mr Speaker, Sir, today, I have in mind those vulnerable people who less than a decade ago were getting a pension of about Rs3,000, and now, they will be getting Rs10,000.

Mr Speaker, Sir, several of our hon. Members of the Opposition raised the point that the Basic Retirement Pension was not increased in 2020 and 2021 and our senior citizens were not compensated for the inflation. But, Mr Speaker, Sir, the pension in Mauritius is a prepaid pension unlike the salaries and wages which are post-paid.

Similarly, in December 2019 just after we were elected, the Government increased the pension from Rs6,210 to Rs9,000, that is, an increase of about 69%. Had we not have suffered from the pandemic, there is no doubt that we would have done more but the situation was difficult, and actually we are providing an increase which will bring relief to our senior citizens.

When you realise that the same people who are criticising this Government in 2014 mentioned that it will be impossible to pay Rs5,000 per month, this Government introduced the minimum wage, where our mothers and sisters were being paid Rs1,500 per month. At that time, the then Prime Minister, did not hesitate to tell the population, I quote –

“SSU pa finn fer pou donn bibron” when ladies were fighting for their right.

Today, the same people pretend to be the great defenders of the population. Whilst, Mr Speaker, Sir, I condemn the act of some of the members of the Police Force, I also condemn these double standards of the Opposition, who, when the then Prime Minister was talking about *SSU pa finn fer pou donn bibron*, today, they pretend to be shocked with the clips in circulation.

It is this Government during the most difficult time took measures to avoid massive lay-off of 100,000 people, avoid the economic bankruptcy and social chaos.

When you go back in the year 2009- 2010, just after the economic crisis in Europe, and read what the hon. Members of Labour Party were saying on our economy because at that time they were in power, I wonder how they would have reacted in this situation.

The situation which the whole world is facing since 2020, Mr Speaker, Sir, cannot be compared to that of the financial crisis in 2008. At that time, there was solidarity globally. In 2009, more precisely on 02 April 2009, the leaders of G-20 met in London and they devised a global plan for recovery. Their mission was to bring the world economy out of recession. A sum of 1.1 trillion US Dollar was made available to boost the global economy. But the COVID-19 pandemic did not show any such solidarity. In fact, all the countries closed their border, tried to contain the virus in their states, tried to make their country COVID safe and COVID free. There was a sort of cold war on vaccines. Countries started competing against each other on the best vaccine.

When we compare these two situations, we can say that the time of 2008 and 2009, what the then government was calling a tough one, was in fact a time when the sky was blue, the sea was *bleu turquoise* and calm. And in that period, the only measure which I recall the Labour Party Government brought was the stimulus package. And, Mr Speaker, Sir, it was a very special one as it was meant only for those people who were fervent servants of the regime.

On top of that, it was given freely without the need to reimburse that money; without any need to explain how the money was spent; whether it was used to buy Aston Martin, boats or bungalows. The money given to their friends were never used to bail their business. Hundreds of millions were distributed like it was called as if it was their *baap ka maal*. The same people today, Mr Speaker, Sir, are criticising the MIC loan. The MIC funding is a loan given to firms which will have to be reimbursed and all the process is done in full transparency.

When the Labour Party was in power, the increase in Basic Retirement Pensions was only increased by Rs100 and while increasing the pension by only Rs100, the then Minister of Finance added that this amount far exceeds the pledge to compensate for inflation and that has never happened before. How unsympathetic they were and still are.

Now, when we are providing between Rs1,000 and Rs2,000, they are talking of money illusion. They are dividing it by 30 saying that we are just giving Rs33 per day. But why did they not divide the Rs60 increase in the gas cylinder? If you take into consideration, Mr Speaker, Sir, our senior citizens use one gas cylinder for 2 months and if you divide it by Rs60 days, it makes only Rs1 per day. Why don't they divide it by 60 when it comes to the increase. And now, they are dividing it by 30 when it comes to the increase that we are giving to our senior citizens.

Hon. Xavier Duval mentioned that the Government took the commitment to bring the pension to an amount of Rs13,500, but he should read the full sentence where it is said that the amount of Rs13,500 will be set by the year 2024.

The hon. Leader of the Opposition, as usual, praised Seychelles and Maldives for the increase in the tourist arrival and also that their currency has reached to the pre-COVID level. But let me remind the hon. Leader of the Opposition, despite the fact that their currency has reached what it has reached, Seychelles was not in a position to pay the End-of-Year Bonus like we did here, not only for the working class but even our pensioners got the 13th month pay.

The war in Ukraine, Mr Speaker, Sir, has raised awareness on the necessity of food security. Farmers will no more be left on their own but the Agricultural Production and Market Information System will provide information so as to allow them to take decisions on cultivation and marketing of their crops.

Last time, hon. Yeung Sik Yuen brought packed *chouchous* and showed that the price was about Rs125. And to curtail owners of supermarkets selling these locally produced vegetables at such high prices, the population will now be given incentives to produce their *propre chouchous et bringelles* like the rooftop gardening and new incentives on sheltered farming.

The SMEs remain a sector which can enhance our economy and thus by broadening the definition of SME, 142,000 enterprises will walk hand in hand with the Government to support the recovery.

We are facing global shocks, things are happening overseas where we have no control but their effects are hitting us badly and we are still managing to improve the purchasing power of the population by subsidies to the tune of Rs4.2 billion on *pain maison*, cooking gas, rice, milk, pulses, etc. And the Opposition is always looking for the Municipal ELections, so we have extended it to macaroni also. And maybe it will also apply to Lysol but we must be careful that people do not start drinking Lysol.

The income tax rate of 15% will now be decreased to 12.5% for those earning between Rs53,846 to Rs75,000. Increase in travelling allowances deductible from income tax from Rs11,500 to Rs20,000. Increase in Basic Retirement Pension by Rs1,000 are measures that will

improve the purchasing power of our people, and without forgetting that it is thanks to the measures of the last two Budgets that we can expect -

- unemployment to decrease to 7.8% from 9.1% a year ago;
- our exports of goods and services to reach Rs169 billion, that is, an increase of about 20%;
- foreign Direct Investment to increase by 33% from last year;
- tourist arrival to reach 1 million this year;
- the public sector debt to go down to 87.4%, and
- several such positive results will appear.

Most important, Mr Speaker, Sir, we are preparing our country to be resilient to future shocks.

Concerning construction, Mr Speaker, Sir, I wish to convey my special thanks to the Minister of Finance, Economic Planning and Development to not listening to the Leader of the Opposition who has been urging to cancel construction projects.

I also still do not understand why the Members of the Opposition are against the M4 Highway Project. Our island is a small village but why every time there are projects in the rural areas, they are against it? When it comes to the interchange at Quay D, it's okay; when it comes to Hillcrest, it's okay but when it comes to Kewal Nagar, then it's not good.

I would suggest hon. Osman Mahomed to learn another phrase in Sanskrit which says *Vasudhaiva Kuthumbakam* meaning that the whole world is one family. So, they should not think that developments shall only be in urban areas, it should also be in rural areas.

Mr Speaker, Sir, the M4 Highway Project will start from Forbach, it will go down to the airport to Plaines Magnien. As far as I know, Forbach is in Constituency No.6 and Plaines Magnien is in Constituency No.12. So, why are they preventing us from going ahead with these projects? Let us go ahead. Once it is completed, hon. Dr. Gungapersad can take photos on one hand and hon. Ramful on the other hand and publish it on their Facebook, what development we are bringing in their constituencies.

The social houses, Mr Speaker, Sir, the drains, the roads, and the interchanges are those investments that will make our country productive. For very long, professionals of the

construction sector have been requesting for the need to have trained local artisans and I acclaim the setting up of Construction Industry Training Council. When we talk of the Budget which is 'With the People, For the People', Mr Speaker, Sir, we should leave no one behind and reserving public contracts below Rs20 m. for small contractors is walking the talk.

Moreover, the reinstating of margin of preference is another proof of caring for our people by a caring Government. We care for those people who suffer during floods and as an elected Member of Constituency No. 9 Flacq/Bon Accueil, I thank the Minister for the Rs120 m. for drain projects at Queen Victoria, Poste de Flacq, Cité Hibiscus and at La Source.

Several mini soccer pitches in all part of the island will be constructed. Modernity is now reaching every corner of Mauritius. While the Minister was reading the Budget Speech, I received a message from a friend who told me that it's the first time that he heard his village name, Mare La Chaux in a Budget Speech. Mr Speaker, Sir, another one, a founder member of MMM, Mr Nabet Fortuno was also very happy; he phoned me and said that it is for the first time I have heard Cité Hibiscus being mentioned in the Budget.

The Government has always considered the development of infrastructure not only as a key driver for progress but a critical determinant for productivity, job creation and sustainable economic growth. We are improving our road networks, making our roads more fluid and infrastructure is not just roads and buildings, it is the sign of improvement of lives. We are tactically planning to address the traffic congestion, by modern infrastructure that meets the need of tomorrow and it is said that road to development begins with roads.

We also know, Mr Speaker, Sir, that when it comes to economic growth, investments have a much larger multiplier effect than mere consumption. Infrastructure development contributes to growth and development through several channels. Several countries are looking for such opportunities but finance has been a major constraint. Whereas here, our Government is bringing growth by investing in the infrastructure as infrastructure is a crucial prerequisite for the success of development policies.

Now, when we talk of education, education is not just for someone to read books, get a certificate and eventually get a job. A caring Government is one which motivates students with capabilities to pursue their education further and this Government is adding two additional

scholarships in Economics in the memory of Late Sir Aneerood Jugnauth who, under his Prime Ministership, took our country to a new height.

This caring Government under the difficult situation is investing in our students while others cancelled the subsidy on SC and HSC exam, snatched breads from the mouth of our children and today, they are talking of not enough measures for the vulnerable groups. It's more than that. Education helps our multi ethnical population to blend into a Mauritian culture and education especially those taught by evening schools lay much emphasis on our cultural values and again, I am very happy that these evening school running oriental classes teachers will have their allocation increased by Rs1,000, an increase which was so long awaited.

You see, these are the exceptional measures and that is the reason why L'Express paper wondered if the hon. Prime Minister and the Minister of Finance were magicians. It is these measures which make l'Express paper count the 103 time that the hon. Minister was applauded. However, I am not sure if the 103 times take into consideration the one clapping of hon. Shakeel Mohammed.

Talking of l'Express paper, Mr Speaker, Sir, it is a shame that instead of congratulating the Government for maintaining the subsidy on rice, they side by those people who are of the opinion that the subsidy on rice is not fair. Moreover, the very next day of the Budget Speech, the l'Express paper took the comment of hon. Boolell of *budget confetti* to conclude an article on page 3 in its edition of 8 June 2022.

If these people take the Budget as a *confetti*, then yes, it a *budget confetti* as *confetti* is used to celebrate great events and the measures of this Budget need a celebration. Before the Budget Speech, lots of people were predicting all sort of negative measures. Some were even setting ultimatum but in fact, the hon. Minister of Finance gave them what we called in our local language "*kout savat dodo dan figir*".

Why do they not talk of reform in Sale by Levy which is proposed so as to save families who find themselves victims of the unfair game going on for so long. The Labour Party when they were in Government announced an amount of Rs91 m. as the Sale by Levy Solidarity Fund but no one ever saw that money. Unless it forms part of the Rs250 m. found in a safe at Riverwalk.

At least now, I hope that the self-proclaimed Mahatma of Belle Terre can at least thank this Government and stop his dangerous game of calling for a rebellion every day on his Facebook page.

The measures announced in the health and wellness side, Mr Speaker, Sir, show that this Government who takes lesson from the history as those who do not take lesson from the history get lost in history. We learn that we must continue to relentlessly improve our public health system. This Government is going to recruit 1,354 staff this year in the Public Health sector and again, as an MNA of Flacq, Bon Accueil, I thank the hon. Minister of Finance, the hon. Prime Minister, the hon. Minister of Health and the whole of the Government not only for the New Flacq Teaching Hospital but for the CT Scan equipment that will be provided at the Flacq Hospital.

You know, Mr Speaker, Sir, we are a Government *ki pa get figir*. I listened to hon. Dr. Aumeer. I met him outside of this House several times and I know he is a very nice person just like me and you but this time, I was a bit disappointed. Mr Speaker, Sir, at least he could have seized this opportunity to thank the Minister of Health for saving the life of his Leader. When his Leader needed health assistance, it was the same Minister of Health who he has been criticising today who came forward to help him and today the Leader of the Labour Party is enjoying a good health thanks to this Government, thanks to our Prime Minister, thanks to the Minister of Health.

Mr Speaker, Sir, this budget is progressive and brings new hopes and opportunities to our people. This budget brings support to strengthen our economy, by bringing more investment, more growth and most importantly - more jobs. Everyone should have a safe and affordable place to call a home. In the past, it was increasingly out of reach of Mauritians to afford a roof. This Government understand that increasing our housing supply will make our country more competitive.

Concerning housing, Mr Speaker, Sir, there is the tendency to think only of the 12,000 houses that this Government has announced and will stick to the commitment. However, what the population must also understand is that apart from these 12,000 houses, the Government is using several other mechanisms according to their social status to allow Mauritians to become owners of a house, like the grant to cast a slab.

Houses constructed by the NHDC from the year 2015 amount to 1,397. 1,596 houses of 50 m² were also constructed by the NHDC since the year 2015. There are 1,623 other houses under construction and some 1,565 in the pipeline and all these houses will be given to adults, not to kids, *interdit aux mineurs*.

Measures for individual buying a house, apartment, or land to construct his residence in the Financial Year 2021/2022 will continue to benefit from a refund of 5% of the cost of the property to a maximum of Rs500,000. When we are talking of the measures in this budget, we shall not forget the measures implemented in the past and that are being maintained.

Hon. Uteem mentioned that this Government has only been announcing the construction of 12,000 houses but none has been constructed yet. He expressed his inability to understand that the Government faced several issues in identifying a plot of land. It is obvious that he cannot understand the process, Mr Speaker, Sir, as he has spent all his time in the Opposition. He has never been in the Government, so he will never understand the process. I understand it must be hard for him to see hon. Ramano, hon. Diolle, hon. Chukowry, our Deputy Prime Minister, hon. Obeegadoo sitting on this side of the House and contributing to take our island to a new height while he is still glued on the Opposition side and having to bear such frustration. It is by choice that he has chosen to be on the other side of the House and only criticise whatever good this Government is doing. He mentioned about the construction of drains, I am happy to say that in my Constituency several drain projects have been implemented and the inhabitants of No. 9 are relieved. I am talking of inhabitants of Riche Mare, Poste de Flacq, Argy, Belle Mare, Isidore-Rose, Lallmatie, Quatre Cocos, Bon Accueil, Queen Victoria, St Julien and the list is long, Mr Speaker, Sir, but I know the inhabitants of No. 9 are very happy with what we are doing in the Constituency to bring them relief.

This Government understands the importance of drain and when we invest in drains, what do they say? That we are investing in canal. Those who cannot differentiate between a canal and drain pretend to be the saviour. Listening to the speech of hon. Uteem, I had the impression the hon. Minister of Finance had to announce measures that they wanted because on several occasions, he mentioned that our such and such request was not considered. As yesterday my friend hon. Anjiv Ramdhany mentioned that the Opposition just comes and puts PQs and once that they put their PQs, when we announce measures, it is as if their measures.

Hon. Shakeel Mohamed mentioned that we backbenchers, we should be able to come and pinpoint the lacunas of the Budget but, Mr Speaker, Sir, I went through the several interventions of hon. Shakeel Mohamed while he was sitting as the Third Member of the Constituency No. 13 as a backbencher from the year 2005 to 2010, there is not a single time where he dared to raise his finger at the measures of the then Government.

He said nothing when NRPT was implemented. He said nothing when interest on saving accounts of kids was taxed. He said nothing when other such measures were implemented. I understand his position as these were the measures, like he said, of his *Pradhan Mantri*. His *Pradhan Katori Mantri* had control of everything!

Mr Speaker: You are running out of time!

Mr Nuckcheddy: I am just going to conclude, Mr Speaker, Sir. His Leader can swear at his female members in public places and do whatever he wants. He was talking of *virginité politique*; he who amended the laws as a Minister so that employers can fire workers with great facility is the one looking for that virginity! But our population has good memories. On this side of the House, we have hon. Members whose parents have been a victim of the laws introduced by hon. Shakeel Mohamed to ease firing.

Yesterday, hon. Shakeel Mohamed was very harsh against the MSM and especially Late Sir Aneerood Jugnauth. He mentioned that Late Sir Aneerood Jugnauth has done injustice to a part of the population in 1987. I find it strange that now, in 2022, he finds an injustice, but when he needed a party to launch his political career, he found no other party than the MSM of Late Sir Aneerood Jugnauth!

But, Mr Speaker, Sir, it is under the same MSM, under the leadership of the same Late Sir Aneerood Jugnauth that hon. Shakeel Mohamed started his political career in 1995!

Mr Speaker: Thank you very much!

Mr Nuckcheddy: *C'est lui qui me semble est à la recherche de sa virginité perdue qu'il ne retrouvera jamais !*

Mr Speaker, Sir, we are called to bring our contribution on the budgetary measures that are being proposed. However, when so much is being done to empower our women, to improve our health system, our education system, I am really disappointed that...

Mr Speaker: So, hon. Member, you have to discuss with your Whip or Deputy Whip!

Mr Dhunoo: Mr Speaker, Sir, we have discussed with the Whip, we are going to adjust the time.

Mr Speaker: But I am not aware of this! I am not aware of this! How can you do that in my back? So, what is the status?

Mr Dhunoo: He has 5 minutes.

Mr Nuckcheddy: The hon. Members of the Labour Party should learn to appreciate the work that is being done by this Government whilst their leader is known for showing disrespect to women.

Yesterday, when I listened to the intervention of hon. Ms Anquetil, it was just a personal attack on the hon. Minister, Mrs Koonjoo-Shah. I understand her hard feelings as what hon. Mrs Koonjoo-Shah is doing as Minister will soon make the population realise that for too long, the Labour Party has been fooling the population. She dared to claim the resignation of the hon. Minister, Mrs Koonjoo-Shah. Hon. Minister, Mrs Koonjoo-Shah, let me remind you, hon. Member, that she is an elected Member of Constituency No. 7, whereas you, *vous êtes une candidate repêchée!* *Vous êtes une candidate repêchée!*

(Interruptions)

Try to get elected first, and then you claim resignation!

Ms Anquetil: So what?

Mr Speaker: Hon. Member, what are you doing? What are you doing? So what? So what? One Member is debating and you just interrupt him? So what?

(Interruptions)

Mr Nuckcheddy: It is this Government that is coming with measures to promote gender equality, enhance women empowerment, and ensure child protection.

Instead of having personal attacks on the hon. Minister, she should rather have frequent visits in her constituency, and she will find the bridges, the drains, the roads and the other projects that are being implemented, some which have already been completed, instead of lamenting that there is no project which is being implemented in Constituency No. 16.

Mr Speaker, Sir, as a caring Government, we will do all possible to improve the lives of our people. I thank the population for their trust in us.

Long Live Mauritius! Thank You.

Mr Speaker: Next orator!

(4:35 p.m.)

Mr D. Nagalingum (Second Member for Stanley & Rose Hill): Thank you, Mr Speaker, Sir. Mr Speaker, Sir, listening to the reactions of Members of the majority in this House and to some extent part of public opinion, this Budget is marketed as a social Budget that is going to alleviate the burdens of the Mauritian population. Fair enough! Better a little thing than nothing!

But, Mr Speaker, Sir, let us not forget that since a very long time, we, Members of the Opposition, have been constantly drawing the attention of Government on the sufferings of the population, especially because of the increases in commodity prices, and we have been requesting for assistance to alleviate the burden of the vulnerable groups. We have not been shouting into the wind when we see that the population is receiving a small part of what it deserves. I maintain that those small and short-term measures are definitely not sufficient. Those measures will alleviate temporarily the burden, but at the end of the day, they do not cater for the fundamental problems affecting our country.

Mr Speaker, Sir, the Minister argues that the 2022-2023 Budget is written, I quote –

“With The People, For The People”

After studying carefully the 2022-2023 Budget, we can legitimately conclude that, yes, in fact, it is a Budget made with the people, that is, taking more from the people, driving the people deeper into poverty, saddening the people but definitely not for the people.

Mr Speaker, Sir, this Budget has not proposed the real and fundamental measures to take Mauritius out of the dangerous economic and social predicament in which our country is suffering since those past years. Instead, the Minister tried to eyewash the population with piecemeal and cosmetic measures which hide the real problems of Mauritian society. *Un mal-être grandissant : des augmentations de prix des commodités de base, une inflation toujours galopante, la corruption généralisée pour ne mentionner que ces problèmes.*

In fact, what has changed since the last Budget, before 07 June 2022, what was the real problem affecting the Mauritian population, let us briefly look at only eight of them –

1. the rising rate of inflation and an impact on the purchasing power;
2. unemployment;
3. sustainable development;
4. corruption, waste and misuse of public funds;
5. the death of local government;
6. artists, a vulnerable group;
7. costly but prestigious projects, and
8. unfairness in education.

Mr Speaker, Sir, allow me now to briefly develop each of these points and analyse how 2022-2023 Budget has addressed them. Firstly, the rising rate of inflation and its impact on the purchasing power. For so many years now, the rate of inflation has been constantly on the rise, and every year at Budget time, we hear the Minister saying that this is going to change. He will be controlling this rise and even reduce it. But it is pursuing, silently but surely, its perpetual rise tendency. One of the main causes of this high rate in the depreciation of our rupee against foreign currencies, especially compared to the dollar, the pound sterling and the euro, we pay more rupees for imported goods which are consequently sold at higher prices. The depreciation of our rupee is the direct result of the mismanagement by Government of our economy; mismanagement which is characterised by amateurish, *gaspillage de fonds publics*, corruption and favouritism. And naturally this economic mismanagement causes the inflation rate to rise dangerously and impact hardly on the purchasing power of consumers, especially those at the bottom of the ladder. The victims of this are once more the Mauritian consumers, the Mauritian citizens.

Mr Speaker, Sir, we have witnessed other scandalous price increases, recently, the diesel and gasoline which the Government could have avoided if only it had really the interest of the population at heart. He decided to hammer more than once the head of the population instead. *Et plus grave encore, il faut croire qu'il est interdit de tomber malade dans notre pays* because the

prices of medicines are becoming so high and increasing every week that Mauritian patients are compelled to buy less expensive but mostly inefficient medicines and so continue to bear their suffering.

My second point, Mr Speaker, Sir, is unemployment. Mr Speaker, Sir, the Minister has once more announced that the rate of unemployment would be reduced in the coming year. How will this miracle happen? The Minister proposes to recruit some 8,000 new civil servant, 1,300 hospital personnel, giving grant to companies to employ youth graduate, the truth is for the civil servants, the Minister does not talk about those going on retirement and who need to be replaced. Same for hospital personnel, as for young graduates this scheme exists for so many years now and with the increase of admission in our tertiary institution, the number of unemployed graduates continues to rise.

Mr Speaker, Sir, my third point is sustainable development. The world ecosystem is in great danger. Global warming is not decreasing. New and more severe corrective measures are being applied throughout the globe. Mauritius should not lag behind. Unfortunately, we hear each year in the Budget Speech that a special attention shall be paid to preserve our ecosystem but without giving any detail of action to be taken. Same old song this year, those fundamental measures to be taken, like protecting more our endangered species, our forest and agricultural land, nothing! But still some *effets d'annonce* like mentioning bio-fertilizers but not giving any specification like price, availability. On the contrary the Minister is increasing subsidies on chemical fertilizers.

Mr Speaker, Sir, in paragraph 39 of the Budget Speech, the Minister talked about accelerating our transition to a sustainable and inclusive development model. Where is the model? It is not by providing a number of short term allowances that we can create a sustainable and inclusive development model.

So, that brings me to my fourth point, Mr Speaker, Sir, about corruption. The Mauritian Political Model is sick, very sick. Urgent remedial measures are needed. In fact, this Government has adopted an autocratic model of management, a model that oppresses the population, greeting it as a stupid child who only has to bow down to all Government orders. And I am not exaggerating while saying this, our people are being ill-treated in their dignity and their self-

respect when they are compelled to watch powerless at all the scandals and the impunity extended to some suspects.

Corruption has invaded all parts of the country such that it has grown into a norm so much so it is normal that Commissions are asked and given to important personalities and politician decision makers. Mr Speaker, Sir, we all know that corruptive practices bring more poverty in a country. Those diverted public funds could have been used for economic development and thus reduce poverty. Corruption does the contrary and still more, an act of favoritism where political cronies and close parents, intimate friends of people holding powers are being nominated at strategic posts which carry high salary and allowances. This, of course, goes against the basic principle of meritocracy and transparency. The end result is always bad administration and waste of public fund. In the same vein, Mr Speaker, Sir, the Minister has announced that he is providing Rs10.9 billion for the Police Post for upholding law and order. We can request the Minister to see to it that this sum may provide for more personal equipment and other devices to reify drugs trafficking in the country. We do hear everyday arrest of petty dealers but where are the mafia leaders, the big bosses! Give the Police the means to eradicate the poison from our country.

Mr Speaker, Sir, let me here quote American President Joe Biden on corruption, I quote -

“Corruption is a cancer: a cancer that eats away at a citizen's faith in democracy, diminishes the instinct for innovation and creativity (...).”

This brings me, Mr Speaker, Sir, to my fifth point, the death of the local administration. When Government came forward with the national cleaning agency, I legitimately asked the Prime Minister in my speech on the Bill about the future status of local administration in Mauritius, Municipalities and Village Councils. No clear explanation was given. And how the Minister of Finance proposes to allocate a sum of Rs1 billion to this new agency? What about the existing bodies? What will be their role? With half of that amount empowered local authorities and motivated local administration, employees can provide the same service in half the time but it is a question of allocation of contract, isn't it?

Mr Speaker, Sir, this bring me again to the state of local authorities in our country and the hidden agenda of Government to wipe out all powers of this section of our political system and pave the way rapidly to the death of Mauritian democracy. It is a clear fact that this Government

does not accept the rules of our democratic system and tradition. Local Government is essential for the smooth running of our democracy and the proper administration of local affairs. The local elected members are chosen among the citizens of the villages and towns. They are very near to the inhabitants and are called upon to work in complete proximity with them. This Government, since 2014, is trying by all means to reduce the powers of local authorities by shifting their powers to other constituted bodies by reducing their revenues, by postponing local elections. It is sad today to see that our local councilor has become completely powerless so much so that they have stopped showing any interest in working for the citizen of their localities. Abolishing the payment of Municipal rate might be perceived as a good measure for the town dwellers but at the same time, it increases the dependence on Central Government funding which is subject to the whims and caprices of the Government of the day.

Mr Speaker, Sir, let me take an example of what is happening in the Municipality of Beau-Bassin-Rose-Hill. The Councillors, mainly from Government political parties, have cut all links with the citizens of the town. They are cut off from realities, show little and very often no care to the problem affecting the town; the state of the roads still in a pitiful state with potholes almost everywhere, lighting, public pavement, repairs take a very long time to be done. Wastes are being tolerated in numerous corners of the town. Sport and artistic activities have died. Let me here draw the attention of the Minister that while he is proposing to create a National Arts Centre at Réunion Maurel, Petit Raffray, no mention is made in this Budget on work progress and additional fund for the plaza and Port Louis Municipal theatre.

Mr Speaker, Sir, COVID-19 has particularly hit one category of Mauritian workers and I come to my sixth point, which deals with our artists. COVID-19 has impacted all Mauritians in all sectors of our economy. State subsidies have been given to support companies and prevent loss of jobs. Fair enough; but what about the artist whose main revenue was drawn from his performance in public, be it in the hotels, in theatres, in public concerts? This category of workers has been neglected. Many have abandoned this profession and are miserably trying to survive by performing little jobs here and there. This Budget does not bring any hope to the artists that their fate is to be better. And when the Minister proposes to financially help Mauritian artists to participate in International Festival, let the Minister know that similar schemes already exist since years now but which are certainly not being put in practice.

Mr Speaker, Sir, this Government cherishes prestigious but costly and onerous projects. This is my seventh point. This Government is a champion in announcing used projects which are not on the list of the main priorities of the Mauritian society and of course those costly projects are mainly to be implemented in Côte d'Or, the Prime Minister's Constituency. The latest one announced in 2022-2023, Budget is an Ayurvedic Hospital, a Police Academy, a residential complex for mainly foreign students who do not contest the fact that our rural region needs to catch up on the urban ones, but then, why give priority and concentrate all those projects in only one particular place? We get the feeling that this government intend to move our Capital from Port Louis to Côte d'Or.

Mr Speaker, Sir, my last point for today deals with a sensible sector, that is, education - Unfairness in Education. Our education system needs permanent improvement. We all agree on this principle. At the same time, Government must see to it that no student is penalised concerning the basic need to learn correctly. I am here mentioning the equipment needed by all students who are following online courses. Many have drawn attention to the fact that, many students cannot follow online education because of lack of IT equipment or absence of internet connection. College and University students should benefit from a special subsidy or financial grant from the Government to purchase basic IT equipment and be provided free access to internet connection. No Mauritian students shall thus be left out of the system.

Mr Speaker, Sir, these are the main problems that the nation expected to be addressed in the 2022-2023 Budget. Unfortunately, this Government whose ambition is to devise by all means, proper, improper and undemocratic, to retain power at all cost. I have only reacted to the peoples' plea by proposing very short-term measures, which were long due with the surge in the price of food basket. So, the Government is just giving back to the people what they have lost because of mainly economic mismanagement.

Mr Speaker, Sir, we would have expected more explicit measures regarding the fight against inflation and a mitigation measures with regard to the depreciation of the local currency and here, about the reform of non-performing parastatal bodies and also about restoring faith in our institutions, but, we got old wine in new bottles and rebranding of the existing *mantras*. The 2022-2023 Budget is simply an Electoral Budget which is meant to diffuse the unstable social situation in the country and create a feel-good environment to slow down the free fall of the

unpopularity index and once, the Minister, quoting the Prime Minister, talked of resilience and sustainable development. Where is resilience when this Government is not able to present a middle term vision for the Mauritian society? Short-term measures, Yes! But what about Mauritius in 10 years, 15 years, 20 years?

Mr Speaker, Sir, in year 2023 we all, especially, the youngsters and citizens that care about our common future have been awaiting in the context of a new World Disorder, international economic recession due to the COVID-19 that our Government will be coming forward with bold, modern and innovative ideas and projects to build a new Mauritius where it shall be pleasant to live and easy to work. Unfortunately this Budget is another instrument the Government is using to foster its own personal and private interests. This is the agenda of this Government which has tried and is still trying hard to rule without the people in an authoritarian and despotic mode of Government, and I am not being too alarming while saying this. It has been proven how politicians now use nonviolence strategy to reach their despotic goal.

Pour conclure, M. le président, permettez-moi de faire un appel. Tout d'abord, je souhaite que mon intervention ne soit pas mal interprétée, qu'elle ne soit pas considérée comme un discours d'opposition. Je me considère comme un député responsable qui fait tout pour respecter ses engagements vis-à-vis de son électorat et défendre scrupuleusement ses droits. J'écoute et j'entends la voix de la population comme vous tous, même vous de l'autre côté de la Chambre et la parole de désespoir, de souffrance qui se lève tout le temps, blesse le patriote que je suis. Vous aussi, M. le Premier ministre, M. le ministre des Finances, mesdames et messieurs de la majorité, oui, vous aussi vous avez un cœur. Ne le reniez pas ; écoutez les peines, la tristesse de notre nation ; notre pays est malade.

M. le président, notre devoir ici est d'abord de soigner ces plaies et faire en sorte qu'ils ne souffrent plus à l'avenir à cause de nous, de nos décisions, nos actions, la mesure politique et économique que nous leur imposons.

Rendons le sourire aux Mauriciens, redonnons aux Mauriciennes et Mauriciens de toutes les communautés, de tous les bords politiques, de toutes les catégories d'âges, leur dignité.

M. le président, je vous remercie de m'avoir donné l'occasion de dire le fond de ma pensée. La République de Maurice appartient à toutes ses filles et à tous ses fils, et ils doivent tous, sans exception, être traités sur un même pied d'égalité.

Merci, M. le président.

Mr Speaker: Hon. Members, I suspend the Sitting for half hour.

At 5.02 p.m., the Sitting was suspended.

On resuming at 6.19 p.m. with Mr Speaker in the Chair.

Mr Speaker: Please be seated! Hon. Teeluck!

(6.19 p.m.)

The Minister of Arts and Cultural Heritage (Mr A. Teeluck): Mr Speaker, Sir, thank you for allowing me to intervene and participate in these debates. It is customary to present the debate in June. It has been the case most of the time, save for certain occasions. Coincidentally, this month of June bears witness to three very significant dates.

The first, Mr Speaker, Sir, the sadly remembered, 03 June, the date of the death anniversary of late Sir Anerood Jugnauth, a man, a legend, a patriot, a visionary, a leader, the architect of the modern Mauritius and father of the Mauritian miracle. This year, we mark his first death anniversary. A man so firm in his convictions and driven by hard work, and true to his purpose morphed the economy of our country in the 1980s and thereafter. All along during his six mandates as Prime Minister in making Mauritius what it is today. In 1983, he founded the MSM, and the rest is history, Mr Speaker, Sir.

The second very significant date in June, Mr Speaker, Sir, still has as focal point, late Sir Anerood Jugnauth, 12 June 1982. It is when late Sir Anerood Jugnauth led his Party to win the first ever 60-0 of the political history of Mauritius. An election won by late Sir Anerood Jugnauth stood to free the country from the shackles of fraud and corruption of nepotism, of perverted political practices from the disastrous economic governance of the then Labour Party.

Un fait marquant, Mr Speaker, Sir, *en 2014, ce même feu Sir Anerood Jugnauth* stood again to lead the *l'Alliance Lepep* and free the country from these plagues of fraud, corruption and nepotism that had infected Mauritius to its core.

The third significant date this year, 07 June 2022, the presentation of the 2022-2023 Budget by hon. Dr. Padayachy. Just like my colleagues, it is important that we remind ourselves

the context within which the Budget has been presented. The June 2022 Global Economic Prospects of the World Bank starts its forward section by stating, and I quote –

“Just over two years after COVID-19 caused the deepest global recession since World War II, the world economies again in danger. This time it is facing high inflation and slow growth at the same time. Even if a global recession is averted, the pain of stagflation would persist for several years.

Amid the war of Ukraine, surging inflation and rising interest rates, global economic growth is expected to slump in 2022.”

This is the context within which hon. Dr. Padayachy has presented his Budget this year. And this Budget had to have priorities, Mr Speaker, Sir, within reasonable and responsible parameters.

This Budget had to provide for sustainability of our existing sectors. It had to provide for economic growth, and it had to maintain or otherwise restore the economic balance in the purchasing power of the population.

Et les mesures énoncées dans les moindres détails s’adaptent aux exigences et répondent aux nombreux défis que le pays et la population font face. Pour cela, je dis un grand bravo ! Bravo à l’honorable ministre des Finances pour concevoir et présenter un budget mesuré en rapport à l’économie, un budget juste en termes d’investissement, et surtout un budget à caractère humaine.

Mr Speaker, Sir, why I chose to highlight the coincidental significant dates in this month of June, it is because there is a constant in all these three dates. The backdrop, Mr Speaker, Sir, is late Sir Anerood Jugnauth. When we say Sir Anerood Jugnauth, we say MSM. My colleagues of the Opposition have qualified this Budget of *électorale*. Simply and purely because this Budget is people centric, that it centers itself around people!

Let me tell you, what you fail to understand is that this Budget is presented by an MSM-led Government. What you fail to understand is that this Budget translates the philosophy of an MSM-led Government as has always been the case whether the MSM is led by late Sir Anerood Jugnauth or the MSM is led by our Prime Minister, hon. Pravind Kumar Jugnauth. Or whether the Budget is presented by hon. Pravind Kumar Jugnauth himself, as Minister of Finance.

What we need to acknowledge is that a Budget with the print of MSM has always been, whether it is the 12 years between 1983 - 1995, or whether it is the 5 years between 2000 - 2005, or whether it is the running years from 2014 till date, any Budget and every Budget is conceived and presented with the people and for the people.

Under more than 24 years cumulated economic and political governance of the MSM-led Government, Mauritius has emerged from the bankrupt state in 1982 to a vibrant and prosperous country with its people at the center of progress. In the 1980's, the economic miracle of late Sir Anerood Jugnauth, Mr Speaker, Sir, the economic boom, the flourishing textile industry, the vibrant tourism sector, drastic reduction in unemployment, and the radical change in the lifestyle of Mauritians. 1980's *et les années* 2000, fast developing export sector and the growth of our financial sector, et aujourd'hui this finance sector is employing more than 40,000 professionals in Mauritius. Hon. Dr. Padayachy has, for the third time, presented a Budget with the same socialist philosophy of the MSM; a philosophy resting on the principles of equality, individual economic freedom and solidarity.

Today in these daunting times, when the world economy faces challenges of unprecedented nature, when because of factors beyond our control, the pandemic - not the Government, the war in Ukraine - not the Government either, because of these factors, we are all, as a country, facing a difficult economic situation. I should stress at this point, Mr Speaker, Sir, no need to bring *chouchou* or *bringelle* to the House with the price tag to make a show about it.

We are all aware of the difficulties. Most importantly, we are not only aware but we also understand what needs to be done, and the hon. Minister of Finance, Economic Planning and Development has done it under the guidance and the support of the hon. Prime Minister.

And unfortunately, hon. Shakeel Mohamed is not here. But, yes, hon. Shakeel Mohamed, I say it again, under the guidance and the support of the hon. Prime Minister, whether you like it or not! Without leadership and essentially without a visionary and capable leadership, forget about the country, not even a political party can survive. But you will never understand that, unfortunately! Because you, yourself, have, on so many occasions, rebelled and disrespected your own leader.

Fortunately, we have leadership in this House. We have leadership in the country; a strong and able leader who has, against all odds, against predictions of the World Health

Organisation, ensured that we remain safe against COVID; who has, in spite of all the campaigns of the Opposition brought against vaccines, ensured that the vast majority of the population are vaccinated today; who has, despite two lockdowns and closure of businesses because of sanitary restrictions, ensured that 542,000 workers benefit from Wage Assistance Scheme and Self Employed Assistance Scheme for a total amount of R 27.3 *milliards*, and not losing their jobs. A leader who has, despite the prevailing economic situation, increased *le salaire minimum* from Rs10,200 to Rs11,07; a leader who has, despite the sharp rise in price of basic commodities and freight, maintained subsidies on essential products to the tune of R 5.2 *milliards*.

Mr Speaker, Sir, this leader is hon. Pravind Kumar Jugnauth. This is a leader, this is the MSM-led Government, Mr Speaker, Sir. Some may say that being a Member of the Government, I will stand, of course, to speak in favour of the Budget. But Mr Speaker, Sir, what I am saying today is what people outside of this House are saying. People outside of this House from every sector, from every quarter, *surtout*, Mr Speaker, Sir, *les gens les plus vulnérables face à la situation économique* are saying it, they are applauding this Budget, they are applauding the measures which have been announced.

You may say whatever you want, my friends from the Opposition, you may come up with figures and placeless arguments, you may dissect, *allez-y, faite l'autopsie* of each and every page of the Annex or the Estimates, but the fact is, unfortunately, there is no argument against this Budget exercise. And you know why? It is because this Budget speaks the language of the people. This Budget speaks to the people; this Budget speaks for the people!

Coming to some of those arguments or rather criticisms made, and Mr Speaker, Sir, at this point, I wish to reassure hon. Members of the Opposition that I am not saying: do not criticise.

Mr Speaker, Sir, at this point, I wish to reassure Members of the Opposition that I am not saying not to criticize. I am not even saying that you should agree with whatever we are doing or whatever the Government does.

Cependant, n'oubliez pas autant que la population juge les actions du gouvernement, la population juge également vos actions et paroles, et quand vos prises de position sont contradictoires. Parce qu'il y quelques semaines, voire quelques jours de cela, en faisant référence au Sri Lanka, vous disiez que nous sommes au bord de la faillite. Et là, maintenant

vous remettez en question les R 1000 accordées aux plus de 60 ans et R 2000 accordées aux plus de 65 ans. Et là, vous dites pourquoi pas plus de R 1000 ou R 2000. *Mr Speaker Sir, to give or not to give? Donne pa pu donne?*

N'oubliez pas la population juge également vos actions et vos paroles. Vos prises de position sont confuses et incohérentes, sans fondement, sans justification. Auparavant, vous parliez de déficit de dette et là vous dites que nous avons une réserve de R 36 milliards et qu'on aurait pu puiser de ce fonds. *Which is which?*

An hon. Member: War chest!

Mr Teeluck: War chest! The only chest that comes to my mind, of course, is something that we need not remind the population.

Et n'oubliez pas la population juge également vos actions et paroles parce que quand vous essayez vainement d'emmêler la population avec des raisonnements vides et creux, dans la foulée l'honorable Dr. Padayachy vous a pris au pied du mur avec des mesures qui viennent soulager la population. L'honorable Dr. Padayachy a tempéré vos ardeurs en introduisant des mesures qui permettront d'augmenter le pouvoir d'achat de tout un chacun.

Mr Speaker, Sir, hon. Shakeel Mohamed also virulently stated: why all these measures in 2022 and not 2021? He asked what did they get in 2021, referring to our elders, referring to our disabled persons. He talked about an injustice. My dear colleague of the Opposition, injustice! Injustice is when prior to 2014, minimal wage was just an illusion and who corrected that injustice? *Ce gouvernement là!* Injustice is when prior to 2014, a disabled person under the age of 15 years old was not eligible to any pension and who corrected that injustice? *Ce gouvernement là!* Injustice is when prior to 2014, you failed to give any consideration to our elderly and said no to any increase to their pension. Who corrected that injustice? *Ce gouvernement la!* Year after year, budget after budget since 2014, we are correcting injustices which were prevailing and which could have been corrected long time back. But you chose to do absolutely nothing.

Mr Speaker, Sir, yesterday when hon. Osman Mahomed started his speech, which very honestly I usually pay attention to, and I usually give much consideration to any of his arguments, but yesterday I was kind of puzzled and surprised with what he stated at the very

beginning of his speech. He referred to some statements made by former Prime Minister of Singapore, late Lee Kuan Yew and I would quote. Part of what hon. Osman Mahomed said is that someone asked late Lee Kuan Yew what is his recipe for success? So, he replied –

“The recipe is very simple. In every Ministry in Singapore, the person that I put at the head of the Ministry, I make sure that he or she is the most competent person in that Ministry.’ And he did not stop there, he said: ‘And the Minister that I choose to put in that Ministry, I make sure that he is more competent than the persons that I have put in charge in that Ministry.’”

And hon. Osman Mahomed goes on -

“This is the simple recipe that Singapore has used and it is food for thought for the Minister.”

Referring to my colleague, hon. Vikram Hurdoyal.

(Interruptions)

Mr Toussaint: *Line dir, li pane dir sa!*

Mr Speaker: Hon. Toussaint!

Mr Teeluck: Very honestly, when I heard that I was very much confused. I was confused as to what hon. Osman Mahomed wanted to say or to convey as a message. I truly hope and I give him the benefit of the doubt that he did not question the competency of my colleague, Minister Hurdoyal or any other Minister of this Government. If not, I wish to remind the House *vous n’êtes pas aptes à porter jugement sur la compétence d’aucun ministre ou d’aucun membre du gouvernement au même qui que ce soit.* The only person that is apt and able *à porter jugement sur un membre de cette Chambre que ce soit du gouvernement ou de l’Opposition, c’est la population.*

And when the time comes, the population will assess the competency of each one of us, including yourself. *Et là, la population portera jugement sur ce que l’honorable Dr. Jagutpal a fait pendant deux ans* to help us, to guide us, to walk us through COVID-19. *Là, la population jugera la compétence de l’honorable Seeruttun* who has worked day and night and who has helped us get out of the grey and black list. *La population portera jugement sur l’honorable Dr. Padayachy* who has been awarded the African Minister of Finance. *Elle portera jugement sur*

l'honorable Kavy Ramano who is doing a great job in terms of environment and all the measures being taken for the past few years. *Elle portera jugement sur chacun des ministres et membres du gouvernement.* If you have delivered, you will be assessed as a competent Minister. And mark my words – each and every Minister of this Government *sera jugé apte et compétent pour être réélu dans cette Chambre.* It is not to us whether we are from this side or the other side to point fingers whether we are competent or not.

(Interruptions)

Mr Speaker: What is happening there?

An hon. Member: *Gagn dimal!*

Mr Teeluck: We need to accept in humility that everyone is giving the maximum of themselves whether we are in Government or in the Opposition. Everyone is working diligently. Everyone is working sincerely. Everyone is working honestly whether at the level of their Ministry or their constituency. So, leave it to the population to make the judgment and assessment. It is as simple as that. The exercise comes every five years. Be patient! No need to file any cases in Court if you are frustrated about the result of an election. That democratic exercise repeats itself every five years. Save for one time when elections *ont été renvoyées et on le sait pourquoi.*

Mr Speaker, Sir, let me now come to my Ministry and refer to some of the measures that have been announced by the Minister for the creative sector. Mr Speaker, Sir, *en 2020* after the first wave of COVID-19 and after the first lockdown, we were all optimistic that the sanitary conditions will allow the sector to operate and to grow back the vibrancy it had prior to COVID-19. But, unfortunately, even *2021* was not favourable to the sector. And for these past two years, the sector is at a partial halt and our artists are not being able to perform or express themselves in the conventional format as was the case prior to the surge of the pandemic.

Again, in 2021-2022 we have experienced the struggles and the financial difficulties many artists have found themselves in. Yet despite the crisis, many established and amateur artists found ways to emerge in the public and such positive moments remind us of the value and power of creativity. Make no mistake, our artists, cultural content creators and workers in the sector are still suffering from not being able to work. And we are all concerned of the situation.

And this is why, at the level of the Ministry, we have tried to extend support to our artists in these difficult times.

We have taken each and every opportunity to give them platforms to perform, be it in Mauritius or at international levels especially for established artists. Given the sanitary restrictions and difficulties for artists to find platforms to perform, we have been providing support for different initiatives from artists for virtual projects.

It has been a challenge; a challenge because each artistic form has its own characteristic. And we had to design and conceive means and ways to accommodate everyone. After the COVID-19 Action Plan in 2020 last year, we launched the COVID-19 Artist Support Plan 2021, a scheme that was to put in place to provide a financial assistance to artists who are facing the predicaments of COVID-19. More than 250 artists benefited from this plan and a total of Rs5.6 m. was disbursed in the form of assistance.

Independently, the International Arts Gallery supported over 30 different fine artists for the Art Work Acquisition Programme for which 35 artworks have been acquired for some 29 artists for a total of Rs1.2 m. A further amount of Rs1 m. is expected to be used for the acquisition of artworks for some 35 additional beneficiaries.

And a regular feature which artists are acquainted with is the scheme for producing audio CDs and video clips which have benefited some hundred artists during this Financial Year and Rs4 m. has been disbursed.

Mr Speaker, Sir, because of sanitary restrictions, another very important and major event, *le Festival Kreol Mauricien* was not held last year. And this festival provides a source of revenue to artists, particularly in the month of December. We had to find a way to ensure that all the artists who regularly participate in this grand event are not deprived of this platform but also are not deprived of this additional source of revenue. Following consultations with the Ministry of Tourism and the MTPA, the event was restructured into a virtual format which enabled our artists to perform on stage and have E-Performance recorded for broadcasting on MBC and social media. Given the number of performances, the recording was done over four months and very soon the recordings will be aired on TV. Some 700 artists have been given the opportunity to perform. A *cachet* of a total amount of Rs5.5 m. has been paid to them.

Mr Speaker, Sir, we have recognised the effort of local filmmakers who have been acclaimed internationally and we have rewarded artists to accordingly further encourage them prosper in the field and become an example for others to do so. At grass root level, the MFDC is holding short film competitions at different levels, including in schools. While we are providing support through the Film Assistance Scheme; two calls have been launched. For the first call, 48 applications have been approved for total amount of Rs3.3 m. and for the second call, the evaluation of 175 applications received, is ongoing.

Mr Speaker, Sir, to open the doors for our artists for international exposure during the ongoing Financial Year, over 20 artists have been supported through the International Travel Grant to be able to showcase their artistic creations on the international scene. The support has helped artists such as *Anonyme* to perform at l'Olympia in France. These opportunities have also enabled them to create networks and market their works on a larger market. This initiative will be consolidated in the budget for the next Financial Year where a proposal is made for new line items: scheme for international award and schemes for international competition participation for which provisions of Rs1 m. each are made.

And I thank hon. Nagalingum for addressing the issue of artists and I wish to reassure him that what we have as scheme which is existing at the level of the Ministry is the International Travel Grant which as I have said, 20 artists have already benefited for the last Financial Year. And what we are introducing this year is different; it is allowing artists to participate in international award ceremony and also international competition.

So, there are these different schemes that are being introduced to additionally cater for their participation at international level. *Au total*, Mr Speaker, Sir, terms of figures for this financial year 2021/2022, we have been able to assist and provide resources to more than 2,700 artists in all artistic forms combined. As for this Financial Year, we are happy to note that not only all our present schemes will continue to exist and continue to benefit artists in the correct format, but the Minister of Finance has made an additional provision for an amount of Rs37 m. for artists on the National Resilience Fund. This adds up to the provisions made for the *calendrier culturel* and the sports and culture voucher which will further help enhance the artistic sector which means, not only can we now readapt our schemes and assistances but we can also cater for new emerging artistic forms and develop additional platforms for performances.

While our artists are doing their effort and upping their performances, we should, on our side, be creating an enabling environment to further their growth. And here, we have to spur, detect, nurture and support new talents. *Il est primordial que la pépinière des talents artistiques de notre République soit bien encadrée et mise en avant.* And a provision of Rs5 m. has been made for the Artists Incubator Scheme which permits the talents of our future stars to come to light through the mentoring by established artist and actors in this sector.

And we should not rest on our laurels. The world is evolving; art is involving. Today we are talking about NFTs, the Metaverse, Artificial Intelligence, the evolution of intellectual property; we cannot continue to function on as we did decades back. It is also important that we quantify today the contribution of the creative industry to the GDP of the country so as to be able to identify the potentials of each area of the sector for proper policy decisions. A dedicated statistics unit for the artistic and cultural sector is deemed to be necessary and long overdue. We have already started consultations with the UNESCO on the specific issue. In this sense, I welcome the provision made for consultancy services for strategic plan for the arts and creative sector as it is crucial for having a vibrant artistic sector contributing to the economic and social welfare of our citizens.

Mr Speaker, Sir, this brings me to something which is very dear to me: Copyright and MASA. Since September 2021, MASA has a Director on contract to ensure that measures put in place are being implemented and also to deal with the very challenging issue of collection and distribution of copyright fees. Despite a fall in collection, a total of Rs21.9 m. has been distributed to 1,561 right owners over current Financial Year.

In November-December 2021, MASA distributed some Rs20 m. to more than 1,500 right owners local while in May and April of this year MASA distributed over Rs2 m. to a thousand right owners. Distribution to foreign sister companies is also being catered for.

Mr Speaker, Sir, the last Board of MASA was constituted in May 2018 and the mandate of the elected member came to term in 2021. Elections were due to be held in June 2021 but due to the lockdown period and the prevailing sanitary restrictions relating to the COVID-19 pandemic, elections could not be held but fortunately, following legal advice from SLO, procedures have been initiated for the elections at MASA and elections are expected to be held next month.

Having said that, there is a need for reviewing the functioning of MASA for better collection and distribution of copyright fees and implementing the new regulations for the benefit of its members. Following recommendations of the OPSG, a Technical Committee is following up on the implementation and the restructuring of MASA. It is important that this restructuring exercise is for a long-term efficiency. This Budget has accordingly made provision for consultancy services to enable the society to benchmark itself with the international practices, thus, ensuring more proficiency in terms of operation.

Mr Speaker, Sir, before moving to the cultural heritage sector, I wish to stress on the fact that after two difficult years, the creative sector is in a phase of recovery and for such recovery not only should we rethink how to operate but also to enlarge *l'assiette des participants en ce secteur*. I am happy that the Minister of Finance has demonstrated a keen willingness to support this recovery and introduce several new measures to support and help revitalise the sector.

I will refer to the Budget Speech which relates that –

“(b) A scheme to facilitate the participation of local talents in international award ceremonies,” as mentioned earlier has been introduced.

The Côte d'Or National Sports Complex will be equipped to host major concerts by local and international artists. Here, I wish to clarify an issue which has been raised by some artist friends is that last year, there was this consideration that was given by the Ministry of Youth and Côte d'Or for a collaboration for artists to use Côte d'Or Complex to organise events and concerts. Unfortunately, when we effected our technical assessment last year, it occurred that the acoustic of the premises were not appropriate to host audio or concerts within the premises. But now, we are made to understand that these acoustic equipment will be made available and will properly be set up in the Côte d'Or National Sports Complex to enable that we correct those deficiencies in terms of acoustic, in terms of *son* and that will allow *le Côte d'Or National Sports Complex* to host these major concerts.

The arrangement that we have, the understanding that we have with the Ministry of Finance and the Ministry of Youth is that these premises, for local artists, will be made available at a very low rate, *un rate concessionnel*. The other very important measures which were announced, which will again benefit artists and will help them in operating, performing and ensuring that there is a stable source of revenue in terms of performances is *l'annonce* in the

context of the 55th anniversary of the independence. *Les douze fêtes nationales* that will be organised throughout the year in twelve different locations that will create a whole new environment for artists to - *toutes les disciplines confondues* - be able to participate and make good use of these platforms, and of course benefit from a source of revenue *à travers ces activités*. *J'en passe des autres mesures, par exemple, Mauritius Arts Expo et* the provision of a grant of Rs5,000 to all registered artists, *et surtout* the decision for the Government to adopt a public policy to purchase local works published each year.

All these measures cumulated together - when you add up what has been announced - all these measures which are existing, all the measures which are being restructured and revamped, will certainly help revitalize the creative sector. As I said, we are in a phase of recovery after two years of inability to perform and to operate properly. These measures with the funds that have been available, Rs37 m. that have been made available additionally to support artists would definitely make a big difference. I believe that all these measures existing and newly introduced combined together will serve as the right catalyst to boost the sector to new heights.

I also wish to reassure *nos amis les artistes* that we will walk together, the Government and the artist community, to reshape the creative sector. *Et, à cet effet, dans les semaines qui viennent, le ministère organisera un atelier avec les artistes de différentes disciplines pour échanger et pour accorder les besoins et les attentes du secteur avec les mesures et projets du ministère*. So, this will be the right platform to be able to interact with all the artists and to be able to understand the projects and the measures being implemented, but also to ensure that we respond to all the aspirations and all the demands and requests from the community.

Mr Speaker, Sir, coming to the cultural heritage sector, last year, my Ministry spearheaded with the support of the Municipal Council of Port Louis, the Ministry of Local Government and other stakeholders in succeeding in Port Louis being enlisted as UNESCO network of creative cities. On 8 November 2021, Port Louis joined the network and consultations have started with different stakeholders to make the city more culturally vibrant and network with other creative cities. This designation will further contribute for sustainable urban development and will provide the platform for actors in the cultural and creative industry to express themselves.

In November last year, we have also submitted the nomination for inscription on the memory of the World Register of UNESCO of the archival records of the Bienheureux Père Laval and that of the slave trade and slavery records in Mauritius. The documents proposed through nomination are unique, consisting of valuable information which has marked the history of the country. Regarding our archival heritage, the much awaited purpose built complex to house the National Archives and National Library at Moka is progressing positively. In May 2022, invitation has been issued by the Indian authorities for Expression of Interest by Indian applicants, the deadline of which was 06 June 2022. I am informed that the said deadline has been extended to 30 June 2022 based on the request of few applicants.

With respect to our built heritage, an amount of Rs8.7 m. has been spent for the rehabilitation and upgrade of la Tour Koenig. It now houses the *L'espace l'art* since its opening in October 2021. *L'espace l'art* is a place to perpetuate art and permit to give space to the creative potential of our artists. 93 artists have already had the opportunity to showcase their works of art thereat in three exhibitions, and some 7,000 art lovers have attended these exhibitions. Such example of putting to light inherited buildings will be continued and provision has been made for the consultancy services of two historic buildings: *Batterie de l'harmonie* and *l'ex-Beaugeard* school.

The NHF has contemplated the rehabilitation of various national heritage sites including *la Tour Hollandais* at Vieux Grand Port, the monument commemorating the wreck of the Saint Géran at Poudre d'Or and the uplifting of a series of monuments in Port Louis. Through the Victoria Urban Terminal, the Victoria Station and the Artillery Square have been rehabilitated and restored. And to safeguard our heritage sites, regular conservation and maintenance is required. And there is a need to have a dedicated team to carry out the specialised work and the NHF will be setting up shortly a Conservation Unit.

We have also supported the effort of four listed private museums by encouraging them to carry on with their activities, including *Musée de la Photographie*. Regarding *Musée de la Photographie*, may I, Mr Speaker, Sir, take this opportunity to put on record the contribution of its founder, late Tristan Bréville in the preservation of a rich part of our history. We are, myself and the hon. Deputy Prime Minister, in contact with his family to see how the Government can help to ensure that his collections are preserved and made accessible to the public.

And finally, Mr Speaker, Sir, the National Heritage Fund has also launched, in April this year, a modern App on heritage in Mauritius to facilitate the visit to heritage sites and learn on our tangible and intangible heritage at the touch of a screen.

Mr Speaker, Sir, provisions are being made in the next financial year for the upgrading of two existing theatres under the Ministry, the Serge Constantin Theatre and Pointe Canon Theatre. There was, however, a need to have a cultural infrastructure in the northern part of the island to cater the needs of artists and a provision of Rs57 billion, of course, spanned over two years, for the National Arts Centre at Petit Raffray will help overcome to some extent this shortage. The Centre will be implemented in two phases. It will comprise of the Arts Centre in the first phase; and the amphitheatre amongst others in the second phase. The Centre will provide avenue for performances by artists and the infrastructure will also be used for training and hosting of creative activities. The creation of a recording studio will also help artists, especially those from grassroots level to carve their way in the artistic field and save on the cost of recording.

Mr Speaker, Sir, allow me now to say a few words on projects announced in my constituency, No. 6. And I wish to thank hon. Dr. Padayachy for allocating funds for various projects in Constituency No. 6. Inhabitants of the Constituency have without any reserve welcomed the proposed projects. And since the last elections, me and my colleague, Dr. Anjiv Ramdhany, are toiling day after day to implement and follow-up on projects in the various villages in the Constituency. There are issues; of course, there are issues everywhere, all across the country, in all villages, in all towns. And there will always be issues, no one can deny that. But, *aujourd'hui, il y a cette volonté* to solve these issues. We, as the two elected Government MPs, Anjiv and myself, are committed. We are committed to resolve these problems. We are leaving no stone unturned whether it is Goodlands, Roche Terre, Grand Gaube, Poudre d'Or, Solitude, Grand Baie, Cap Malheureux, Fond du Sac or Vale, we are working and we will continue to serve our constituency.

Before concluding, Mr Speaker, Sir, one of the Opposition's orator yesterday invited students and the population to do a search in the Budget Speech and search for the words 'productivity' or 'efficiency'. I have kept this one before concluding because it will help us understand the essence of this Budget. So, one of the Opposition's orator yesterday invited

students and the population to do a search in the Budget Speech and search for the words 'productivity' and 'efficiency'. Well, I went home and I did search for these words, and he is right for once, the Budget does not contain the words 'productivity' and 'efficiency'. But, I also did another search; I searched for the word 'people' because people are the very reason why this Budget was presented. And I invite everyone, like the invitation was launched yesterday; I also invite people to do a search for the word 'people'. And you will find that at the very heart of this Budget, this Government has placed its people, the people of Mauritius.

And when you see the conclusion of the Budget Speech, it speaks a lot about - as I said at the start of my speech, - the philosophy of the Government. Not only to present a budget with the people or for the people but to work in favour of the people. Just couple of lines draw the essence of this whole exercise, draw the essence of the whole reason of this Government. 350,000 individuals will obtain a monthly income allowance. 300,000 individuals will see an increase in their pensions. 189,000 youth will receive a 'Pass'Sport Culture. 169,000 retirees will get a CSG Retirement Benefit. 110,000 households will no longer pay the Municipal Tax on their residence. 100,000 income taxpayers will have more money in their pocket, 18,000 households will benefit from an increase support on the social aid and SRM. 10,000 individuals will now earn a CSG Disability Allowance. *Et pour terminer*, 10,000 youth and women will be eligible to a *Prime à l'Emploi*.

And I am proud to say that this is a Budget presented by MSM-led Government, with the hon. Dr. Padayachy as Minister of Finance, congratulations to you my dear colleague, and hon. Pravind Kumar Jugnauth as Prime Minister, a true leader in all sense of the word, leading a Government with the people and for the people.

Thank you, Mr Speaker, Sir.

Mr Speaker: Hon. Léopold!

(7:08 p.m.)

Mr J. B. Léopold (Second Member for Rodrigues): Thank you, Mr Speaker, Sir. Mr Speaker, Sir, with repeated lockdowns/border closure due to COVID-19 pandemic, supply chain disruption and the invasion of Russia to Ukraine, these are among some principal situations, which are continuously bringing a climate of uncertainty all over the world. Those situations

appear to have introduced a climate of fear among the population. And as a result, what we are witnessing today worldwide are the significant threats of the rising nationalism.

Nationalism and globalisation do not function well together. We are, obviously, feeling the impact of the consequences of nationalism over the economic interdependence and multilateral norms that globalisation emphasise in creating the global supply chain.

These situations, Mr Speaker, Sir, which are, I repeat, the COVID-19 crisis, supply chain disruption, war, and disputes have already had a destabilising effect on our population with disproportionate impact on the most vulnerable. It is vital, therefore, Mr Speaker, Sir, that the budgetary interventions focus on woman, on children, on individuals with disabilities, youth, older people, low-income workers, small and medium enterprises.

This Budget, Mr Speaker, Sir, is responding to the consequences of the present situations, in such an unprecedented uncertainty which is leading to a severe food crisis, social and economic consequences which may precipitate other health problems like depression and anxiety, child abuse and intimate partner violence among the vulnerable groups.

This Budget is an urgent and immediate response to prevent all that.

Mr Speaker, Sir, even though, the COVID-19 virus is still a life threat nowadays but with the availability of vaccines and better management of the disease, the world is coping rather fairly. And as a result of that, economies worldwide are steadily picking up with opening of borders, ensuring the supply of essentials goods.

Due to supply chain challenges because of COVID-19 disease, global prices were on the rise, but food was sufficiently available to be distributed globally as essential operations were maintained by the ingenuity, resilience and flexibility of supply chain leaders.

With Russia's invasion to Ukraine, we are trending to an exacerbation of the supply chain of goods. Despite the initial attention, due to war in Ukraine which has caused an immediate rise in energy prices, even the energy crisis and rise in energy prices still dominate the headlines, food shortages are becoming a greater concern. As Ukraine and Russia are major world agricultural food suppliers and because of war, this is putting lots of pressure on agricultural food supply, causing prolong or even no distribution, which may lead to famine and social instabilities especially to the direct importers of Ukraine and Russia.

To make matters worse, other food agricultural suppliers' countries consequently are keeping their agricultural products close to home. And, it is only very recently that high production countries are slowly reopening their borders post COVID-19 recoveries.

Low agricultural food production due to heat wave, reduction of export quotas on fertilizers, volatile natural gas prices, prolong or no harvest due to conflicts will certainly cause food shortages. These shortages are already felt in our country by an increase in prices because, Mr Speaker, Sir, we rely on imports: rises in natural gas prices, supply chain disruption, climate change, a global food shortage with no quick solution are recipes to cause food security challenges.

All these causes, Mr Speaker, Sir, are way beyond the control of Government. Those increases in prices on energy and food supply are very likely to cause problems. We are, in the Republic of Mauritius, lucky enough to have a political system, which allows people to express their views and sometimes their grievances peacefully.

I must thank the government, through the Ministry of Finance and Economic Development and the hon. Minister of Finance of taking prompt action in this Budget to tackle and prevent the occurrence of food shortage in our country.

I welcome all the incentives provided in this Budget to boost production of food, it is urgent, and I am glad that the priority of this Budget is the enhancing of food production locally.

It is the job and responsibility of the government to implement all the measures quickly to curb the rise in prices and food shortages.

Mr Speaker, Sir, all incentives need to be implemented to all part of the territory of Mauritius, including Rodrigues Island and other outer islands. It is imperative to maximise agricultural production, livestock production, enhance fishing industry throughout the Republic of Mauritius to meet adequate food supply to our people.

Here, Mr Speaker, Sir, before I go any further, I have a special thought to our historical Leader of OPR party, Mr Louis Serge Clair, who is still serving his island despite retiring from active politics and he has been doing that for nearly 46 years now. As a true Leader, Serge Clair had predicted the coming of food shortage since very long ago, and in 1976, addressed to the Rodriguan people on the issue of food security, by his famous quote –

“pa conte lor manger qui sorti dehors, conte lor manger qui sorti dans ou la terre, si bato la pas vini ou bizin contigne manzer”

to encourage the Rodriguan people to occupy and cultivate lands.

While OPR Party and his Leader Serge Clair were encouraging the Rodriguan people to develop *“lamour pou la terre”*, on the other hand, Sir Gaëtan Duval of PMSD was telling the Rodriguan people that, *travail la terre*, is degrading, going further to state -

“pioche crayon demon”

and Serge Clair has refuted that on several occasions in saying that -

“pioche Crayon Bon Dieu”

PMSD has always been against the development of Rodrigues. Now, we have his son, with the same mentality, who is against the emancipation of the Rodriguans. He would love to see us underdeveloped so he can exploit and change all the names on public places replacing by Xavier Duval and Gaëtan Duval everywhere.

Thanks to Serge Clair and OPR who have been able to avoid, *l’invasion du PMSD à Rodrigues*.

Can you imagine, Mr Speaker, Sir, the fate of Rodrigues, if we had allowed the invasion of PMSD in Rodrigues, knowing their habit of *donne boire du vin, manger, boire*.

We have gone a long way, from where PMSD left us since 1983, thanks to the dominance of OPR party, led by Serge Clair since 1976. The absence of PMSD in Rodrigues has allowed us to go through lots of empirical changes in the benefit of our people.

The process and success of Rodriguanisation, talks by itself, thanks to the vision and mission of the OPR party giving every Rodriguan people equal chance to empower themselves, and acquiring decent and same education as any person in the Republic of Mauritius. It took us 25 years, for Rodrigues to have its autonomy, status that the OPR Party wanted since 1976.

And every time I have the occasion, I seize it to thank late SAJ and hon. Paul Bérenger for their support in granting us this decentralize system of government. We have made a lot of progress so far. A subnational government is very important to Rodrigues because of its remoteness to mainland and its specificity. A decentralized system of government provides the

local to participate and solve their problems themselves. The core mission of OPR party had always been the fight for the development of Rodrigues and its people.

Having said that Mr Speaker, Sir, Rodrigues is also affected by the recent and present world crisis, that is, rise in energy prices, the effect of COVID-19 pandemic, rising prices of food commodities, additional increase on freight, decreasing purchasing power are hitting us so hard Mr Speaker, Sir. So, we appreciate the efforts of the central government in understanding the additional cost that Rodriguans must pay because of high cost on freight from Mauritius to Rodrigues. There is the Rodrigues subsidy account put in place by the central government to help equalizing prices on essential commodities and cement. And the 20% rebate on the cost of freight from Mauritius to Rodrigues, the people of Rodrigues are grateful that this measure is extended to the next coming financial year.

However, Mr Speaker, Sir, with the present rise in the cost of living, the Rodriguans will be ever grateful that this measure be revised to an increase. I welcome all the schemes, the new ones and those which have been extended to the coming financial year. However, I had representation from the people of Rodrigues that they do have some difficulty to access to some schemes put in place at the national level, especially those offered by the Development Bank of Mauritius, and another example is the home ownership scheme seem not to be applicable for the Rodriguan candidates.

I am making therefore making a humble appeal to the hon. Minister of Finance to see to it that all national schemes be extended to the whole Republic. Reform on sale by levy is a measure to eliminate inequality. However one issue which needs to be addressed is the sale by levy of immovable properties situated in Rodrigues. It is in the disadvantage of the Rodriguan people that hearings are held in Mauritius. And I have heard the hon. Attorney General yesterday stating that there is an amendment which is coming soon. I am appealing to him while he is working on this legal provision, not to forget to put a clause in the amendment so that hearings are done in Rodrigues and all publication be done in the local newspapers in Rodrigues. That will be beneficial to all Rodriguan people and especially the relatives of those concerned to participate in that procedure.

As you are aware, Mr Speaker, Sir, there has been a change in the Rodrigues Regional Government following February's last regional elections. Five political parties, including PMSD,

were allied together in the attempt to bring down the OPR party. They have used the existing political system in Rodrigues, that is, the proportional system with the usual complicity of PMSD. For one member of which his Party represents less than 1% of the population, to promote their ideology by getting into Parliament which is not compatible to the other Parties to get into Parliament and to promote their ideology, as I have said by way of referendum for independence. The Five Parties all together return 51% of votes, whereas OPR alone, return 49% of votes.

OPR is one of the strongest political Party of the Republic of Mauritius compared to PMSD *ki pa fer aucun poid* neither in Rodrigues nor in Mauritius. That is proven by the catastrophic regional election results of PMSD in Rodrigues. The whole Republic of Mauritius now knows that PMSD has participated in the last regional election not to make changes to improve the quality of life of the Rodriguan people, but it is just out of revenge towards OPR Party and the people whom we represent, OPR party. The reason is because we refused to give the name of Plaine Corail Airport to that of Sir Gaëtan Duval.

With the occurrence of illicit drugs issues which are prevailing in certain parts of Mauritius, increase in criminality in certain parts of Mauritius, social degradation in certain parts of Mauritius where PMSD derives most his electorates, instead of trying to tackle this problem in his capacity as Leader of Opposition, as leader of PMSD, as an experienced politician, as a former senior Minister, as a possible Prime Minister. If PMSD dares to go into general election alone! No, he has chosen to continuously divide the population of Rodrigues to which his father is responsible for the non-inclusion of the socio-economic development of Rodrigues within Mauritius on the early days of post-independence of Mauritius, and you know why. Everybody knows why! It is because Sir Gaëtan Duval was campaigning in Rodrigues for Rodriguan to vote against independence and then came to Mauritius, and formed part in the first post-independence government. Thanks to Serge Clair, who has been able to reverse this situation.

With the new regional government, a sum of Rs895 m. for development is allocated to the regional government to response to the urgent needs of the people of Rodrigues.

Instead of focusing on the priorities of the population of Rodrigues, which the autonomy is all about, with the most unstable regional government Rodrigues has ever had, with a majority of one member, and one member amongst is controlled remotely by PMSD. This is in contradiction with the principle of a decentralized government.

What are we doing? What they are doing? They are fighting amongst commissioners to get the biggest sum distributed to their respective commission instead, as I have said, of working together to solve the urgent needs of the Rodriguan people. Health Services, adequate water supply, employment, the problem of unemployment, access to decent housing, education, airport construction, port development must be their priorities instead.

Mr Speaker, Sir, the three main parties which constitute the present Rodrigues Regional Government, that is UPR, FPR and PMSD are fighting now. They are fighting among each other to hold the post of Chief Commissioner. PMSD which is represented by only one Member in the Regional Assembly, wanted to hold the post of Chief Commissioner for the five years, full term and we know why PMSD is claiming that. They have invested big money in this election, so they have to have a Member to hold the post of Chief Commissioner. They want to control everything, to get hold of our valuable assets so that they can distribute them to their *petits copains* to the disadvantage of the Rodriguan people.

I wonder who fools who in this election. It seems that the Leader of PMSD is still upset, he has a representative Member in the Regional Assembly but did not say a word on the new Regional Government in his speech on the debate, not a word on Rodrigues to which he believes to have supported him and his party. What kind of consideration is that?

Once again, the agenda of PMSD is to use the electorate of Rodrigues, solely to win elections. It is sad to note, with the advancement of autonomy by OPR party, this new Regional Government is taking backward decisions, only four months in Office, they have already cancelled many works order, causing loss of jobs in such difficult times.

They have already messed up the housing scheme put in place by OPR party. This scheme was beautifully crafted in a way that beneficiaries, especially the most vulnerable ones have their houses completely build, while they have the responsibility to pay back a soft loan granted to them by the Commercial Banks and guaranteed by the Government.

This weak, incompetent Regional Government has completely changed the scheme now. They are giving the neediest person construction materials, apparently for free, then leave them on their own to build their house.

Past experienced has shown that this method does not work and beneficiaries will never be able to complete the construction of their house and this method give way to corruption and victims will always be the beneficiaries and the most vulnerable.

Mr Speaker, Sir, while the Central Government is engaging in cleaner, greener renewable energy, with 100% duty free on electric and hybrid motor vehicles, the new Regional Government is doing just the opposite and preventing Rodrigues to embark on the concept of an ecological island, by repealing the regulation on the ban of importing motor vehicles not more than ten years old.

We all know that older vehicles consume more energy, have higher maintenance cost, with higher frequency of breakdowns which at the end will cost a lot more to the consumers in the long run. This new Government is off the hook with no long term and sustainable plans. They are making decisions which are not in line with the national policy, thus threatening the autonomy of Rodrigues.

We, the OPR party, have always worked towards the consolidation of our autonomy, towards the devolution of further responsibilities for the well-being of the local people. On the other hand, we have a new Government which is working against the principle of autonomy by interfering where they should not. They are interfering with the responsibility of the hon. Prime Minister itself, the hon. Prime Minister who is responsible for interior security. They are trying to influence the administration of the Mauritius Police Force affected in Rodrigues, interfering with the responsibility of the Office of DPP which is an independent body. This is just not proper, Mr Speaker, Sir. And the mission and vision of OPR party will always be the fight for the development of Rodrigues and the people of Rodrigues.

That is why we are using our experience to collaboratively work with the Central Government for the realisation of major projects for the advance of Rodrigues. We have already undergone advanced progress with the collaboration of Central Government for –

- (i) the building up of a new runway, the project is ongoing and it has already been initiated, it is ongoing;
- (ii) Ports development;

- (iii) Infrastructural development in ICT sectors to attract investors and creating more jobs.

And I have information, Mr Speaker, Sir, that we do have investors in the sector of ICT which are interested to go into Rodrigues to create jobs, up to 300 jobs. The aim of the OPR party was to develop this sector so as it can recruit, at least, 1,500 young people so as to curb the problem of unemployment in Rodrigues and I just hope that this new Government will work in the same line so as to give our young people in Rodrigues such opportunities in this new sector, that is, ICT Sector.

The OPR party had worked collaboratively with the Central Government for –

- (i) the building and upgrading of the hospital infrastructure;
- (ii) the building of new roads;
- (iii) New schools;
- (iv) New fire fighting and rescue unit;
- (v) Upgrading of desalination plants for more water production;
- (vi) Investment in our human resources;
- (vii) Support to fisherman, and
- (viii) Agricultural development.

And the budget allocated to Rodrigues for development, that is the sum of Rs895 m., plus all the national measures taken are the result of our collaboration with the Central Government to response to the needs of the Rodriguan people.

Mr Speaker, Sir, we will continuously work with the Government of the day for the advancement of Rodrigues, not with the Leader of Opposition who does not have any executive power. Here again, Mr Speaker, Sir, I will have to thank the hon. Minister for his leadership and statesmanship with this actual situation where there is lot of problems in the world, the threats of nuclear war, the threats of a Third World War is possible due to instability and military instability in the world.

We have coming food crisis due to war. I thank the hon. Prime Minister for being such a good leader and he is taking the people through all these difficult situations. I will thank him again, in the name of Rodriguan people, for his inherent love given to the Rodriguan people and the Rodriguan people are very grateful to that. He is following the path of Sir Anerood Jugnauth, he is giving due care and attention to the people of Rodrigues and Rodrigues Islands.

So, on this note I think I am done and I thank you for your kind attention, Mr Speaker, Sir.

Mr Speaker: MP R. Duval!

(7.41 p.m.)

Mr R. Duval (Fourth Member for Mahebourg & Plaine Magnien): Thank you, Mr Speaker, Sir.

Ayant écouté l'honorable Jagutpal, j'ai remarqué que l'honorable Jagutpal adore le chant du coq. *Le cocorico* l'attire, M. le président. Finalement je pense pour lui que c'est une obsession quelque part. Envisage-t-il de changer de Parti avant que le soleil ne se lève? Mais je dois remettre les compteurs à l'heure, M. le président. Il doit savoir que le PMSD a propulsé le MSM en 1983, 1987, 1995, 2010, et 2014. Il faut avouer. Il faut le dire, M. le président. Il faut le dire.

(Interruptions)

Mr Speaker: Order!

Mr R. Duval: Je ne sais pas l'honorable ministre dans quelle consultation il était à cette époque. Je ne peux pas savoir...

(Interruptions)

Mr Speaker: Order!

Mr R. Duval: ... mais pour finir là-dessus, qui s'y frotte s'y pique, M. le président.

M. le président, nous sommes aujourd'hui à une semaine après la présentation du troisième budget de l'honorable ministre des Finances et le moins que l'on puisse dire, c'est que nous nous retrouvons devant ni plus ni moins un soufflé raté.

La population, M. le président, n'a pris que 24 heures pour comprendre ce présent budget n'est ni avec le peuple, ni pour le peuple. Depuis plus de deux ans systématiquement, la population cherche des réponses et surtout elle attend des actions fermes qui vont lui permettre d'absorber le choc financier et social auquel elle fait face. Surtout depuis que la Covid-19 a frappé de plein fouet cette population mauricienne avec ses morts et des scandales à répétition.

À la place du grand argentier qui nous a gratifiés d'un budget que beaucoup considèrent comme palliatif, électoraliste, voir même clientéliste dans l'unique but de se refaire une santé face à une popularité dégradante.

En effet, M. le président, nous avons eu droit à un exercice de distribution pour plaire à tout le monde sans se soucier de la question d'où proviennent ces fonds. C'est un secret de polichinelle que pour ce gouvernement le plus important n'est pas de sauver notre économie, M. le président, mais plus de jouer un peu au magicien pour apaiser la tension sociale de plus en plus grandissante qui se murmure dans les rues.

Pourtant, M. le président, l'état actuel de notre économie est tout simplement catastrophique. Il faut l'avouer. L'ordre mondial est désormais bouleversé avec les enjeux, certain autour de l'énergie, le pétrole, le gaz, la nourriture, notamment les produits des bases : des céréales qui commencent à manquer sur le marché mondial. Il faut le dire. Nous faisons face à un sérieux problème de famine notamment sur le continent africain. Et le patron de la banque américaine, J. P. Morgan, a tout récemment laissé comprendre que nous faisons face à un ouragan économique en devenir. Un ouragan économique qui déjà en orbite autour de notre pays et dont nous avons déjà commencé à sentir les effets, M. le président.

La question que je me pose, M. le président: sommes-nous préparés à faire face à cette situation? Le budget 2022-2023 nous donne-t-il les moyens pour des lendemains meilleurs ? La réponse est non, M. le président, et c'est là où se situe malheureusement tout le paradoxe non seulement autour de ce budget mais aussi des deux autres budgets présentés par ce gouvernement. Les écrits sont sur le mur et malgré l'optimisme béat affiché par le ministre des Finances qui affirmait au tout début de son intervention, je cite –

« Les chiffres donnent raison à notre politique économique. »

Or, M. le président, justement les chiffres disent le contraire. Les chiffres disent que nous fonçons droit dans le mur. Notamment, M. le président, sur cette affirmation du ministre des Finances lors de son grand oral qui a indiqué que les investissements étrangers dépasseront les 20 milliards. C'est du pipeau, M. le président, car les chiffres publiés par la Banque de Maurice au 30 juin dernier indiquent clairement que l'investissement étranger est en nette régression à l'île Maurice. Moins de 1.5 milliards entre 2020 et 2021!

Et ce n'est pas pour rien qu'on qualifie ce ministre des Finances de magicien, M. le président. Déjà, le peuple de Maurice paie le prix fort pour cette forme d'incompétence à tous les étages de ce gouvernement. M. le président, le peuple n'est pas dupe. En effet, après avoir été dérobé de son pouvoir d'achat en raison d'une flambée des prix des produits de consommation de base, puis assommé par une triple augmentation des prix de l'essence et du diesel, les mauriciens ont vite compris. Ils comprennent parfaitement dans quelle situation ils se trouvent aujourd'hui.

Et pour compenser l'érosion incontrôlée, M. le président, du pouvoir d'achat des mauriciens, le ministre des Finances a cherché à calmer la situation et sa brillante idée est d'un cadeau de R 1,000 pour certains, R 2,000 pour les pensionnaires de plus de 65 ans. Alors que pour d'autres, comme pour mes amis pêcheurs, leurs allocations pour mauvais temps a connu une hausse de R 100 seulement. Mais nous savons tous qu'en réalité ces R 1,000, soit moins de R 35 par jour ne viennent vraiment pas soulager les mauriciens. Vous rentrez dans une boutique, une petite tabagie avec R 1,000 et quand vous ressortez, il n'y a plus rien. Comme l'a indiqué le ministre des Finances lui-même, il n'est pas certain que cette mesure va continuer l'année prochaine.

M. le président, au lieu de ces R 1000 pour une année, des Mauriciens s'attendaient à une réduction du prix du carburant. Et n'oublions pas que 24 heures après la majoration des prix de la bonbonne de gaz, ce gouvernement n'a pas hésité à annoncer le 19 avril dernier plus précisément, la troisième augmentation des prix de l'essence et du diesel en moins de quatre mois. En moins de quatre mois, M. le président ! Et cette demande de baisse de prix de carburant tant attendu sein de la population.

Je me pose la question de ce fait pourquoi le ministre des Finances n'a pas choisi l'option de retirer la taxe du droit d'assises et la Covid *contribution* sur les prix des produits pétroliers. Je

me pose la question ! M. le président, si cette décision avait été prise, les mauriciens n'auraient pas eu à subir les prix exorbitants de l'essence et du diesel. Et croyez-moi le prix de l'essence et du diesel aurait dû être réduit de R 14 sur toutes les sens; soit moins de R 60. Exactement R 59.90 le litre de l'essence! Pourquoi n'avoir pas fait ce geste-là, M. le ministre des Finances? Pourquoi? Au lieu d'alléger le fardeau de la population, le ministre des Finances n'a rien trouvé de mieux de redire le lendemain de la présentation de son budget et je cite –

« nou pa finn bes lesens. Nou pa finn pran bann lezot mezir pou soulaz la popilasion »

C'est encore une fois, M. le président, une insulte à l'intelligence des mauriciens. Ces derniers ont très vite compris qu'il se trame derrière les rideaux concernant le budget. Comme dit bien ce proverbe : il n'y a pas de fumée sans feu. Et à peine que le budget de l'honorable ministre des Finances présenté, le Premier ministre lui-même a dû concéder que plusieurs taxes sont imposées sur le carburant pour financer des subsides.

Après avoir joué au pyromane depuis 2019, ce gouvernement cherche maintenant à éteindre le feu avec la population. Mais, M. le président, il est trop tard. Ceux qui ont joué avec le feu périront par le feu. Et ce feu - le gouvernement est en train de le consommé en raison de l'arrogance de certains, et je dis bien pour certains, et le manque d'empathie envers les plus vulnérables de notre société.

M. le président, la crise économique dans laquelle se trouve actuellement le pays pourrait s'accroître et se transformer en une crise de confiance qui s'installe durablement dans le pays. Nous avons eu les sondages du Week-end dernier où 7/10 Mauriciens ne font plus confiance à ce gouvernement, notamment sur la question démocratique. C'est écrit noir sur blanc ! Et ce qui me laisse croire, M. le président, que la crise de confiance envers le gouvernement et son ministre des Finances va s'accroître ce que le budget 2022/2023 n'a pas été préparé pour assurer le processus de réforme et assainir les finances publiques. Ce budget, M. le président, ne va permettre de réduire la dette publique qui a dépassé la barre de 100 % du PIB. Pour ce qui concerne le secteur public, il faudra donc repasser.

M. le président, comment voulez-vous que les Mauriciens fassent confiance à ce gouvernement, alors que le Premier ministre lui-même a confessé que, je cite –

« *ena risk ki certain prodwi pa disponib et pa pou ressi asté mem malherezman larzan la caisse limité.* »

C'est lui qui a dit ça ! Quand on voit de telles choses, qu'il y a des gros risques que certains produits ne soient pas disponibles même pour les acheter, malheureusement l'argent de la caisse limitée. *I will translate it just for the Speaker, if you wanted to know.* Quand de telles paroles viennent de la bouche même du chef de gouvernement, nous ne sommes pas rassurés, M. le président. Cela nous laisse perplexe, M. le président. Mais le grand argentier – il a l'allure – cherche à nous faire croire le contraire. Tel un magicien, il jette, M. le président, de la poudre aux yeux et veut nous faire croire que notre pays est sur la bonne voie ! Tout va pour le mieux, comme dirait Madame la marquise. Tout va pour le mieux, comme dirait Madame la marquise, M. le président. Alors que les écuries sont en feu ! Effectivement, les écuries et bientôt la maison même seront envahis par le feu avec ces indications dans le budget qui font peur.

M. le président, des dépenses de 172.9 milliards, des revenus de 150 milliards, et un déficit budgétaire de 4 % du PIB, attendons voir maintenant comment va réagir Moody's dans son prochain rapport d'ici quelques mois ! Comme je l'ai souligné, M. le président, le spectre d'une insécurité alimentaire plane sur nous. Déjà le peuple n'arrive plus à manger à sa faim, et je connais de quoi je parle. Les ménages sont de plus en plus endettés et deviennent de ce fait de plus en plus vulnérables. La courbe de la pauvreté a pris la pente ascendante depuis 2020. Mais le gouvernement ne prend ni les décisions, ni les actions concrètes pour améliorer la situation. C'est cela le grand dame !

M. le président, non seulement que le pays est entré dans la spirale de la dette pour satisfaire les egos des uns et des autres du gouvernement, les Mauriciens doivent aussi compenser avec un gouvernement adepte du gaspillage, et qui ne regarde pas ses dépenses. En effet, dans ce pays, les fonds sont disponibles pour la rénovation d'un pont à Curepipe, pour la maintenance du stade de Côte d'Or. Mais lorsqu'il s'agit des pauvres et des plus vulnérables de ce pays, les caisses sont vides. Réalisez-vous, M. le président, 260 millions – et c'est écrit noir sur blanc dans les *Estimates* à la page 117, c'est écrit ! Mais c'est inadmissible d'avoir un budget de 260 millions ! C'est démentiel, M. le président.

M. le président, venons-en maintenant aux abus de ce gouvernement. Depuis 2019, et plus encore depuis l'arrivée de la Covid à Maurice, l'Opposition n'a cessé de dire que nous ne

vivons plus dans une démocratie. Beaucoup de personnes nous avaient pointés du doigt mais aujourd'hui le sondage d'Afrobaromètre de mars 2022 récemment, nous donne raison. M. le président, c'est une gifle magistrale et très sonore pour ce gouvernement dont la mission première était plutôt d'abuser de ses pouvoirs que de travailler pour le peuple !

M. le président, au niveau de la police, nous avons vu jusqu'où les abus d'autorité permis ont conduit notre force policière, alors que cette dernière devrait respirer de l'indépendance et de l'impartialité est désormais jeté en pâture avec les vidéos de torture qui circulent ouvertement sur les réseaux sociaux. Cette police, M. le président, n'hésite pas à sévir contre ceux qui sont critiques contre le gouvernement. C'est clair que la *Cyber Crime* et la *Cyber Security Act* ont été votés pour contrôler les Mauriciens sur les réseaux sociaux ; on le sait. Et là, M. le président, heureusement que les amendements aussi de Monsieur Dick Ng avec la *ICTA Act* n'ont pas vu le jour, sinon nous serions devenus au même niveau que la Corée du Sud !

M. le président, en disant le support pour le système démocratique à Maurice a chuté de 85 à 71 %, soit moins de 14 %, c'est pour vous dire encore une fois à quel niveau se situe la crise de confiance envers le gouvernement. Dans le même temps, nous assistons aussi à l'appauvrissement de la classe moyenne, et ça c'est sûr ! L'honorable ministre des Finances a annoncé une allocation de R 1,000 à ce qui touche un salaire de moins de R 50, 000 par mois. Mais comment cette allocation va-t-elle vraiment soulager les Mauriciens surtout ceux qui se trouvent au bas de l'échelle ? Je comprends l'effort mais il faut comprendre ceux qui se trouvent au bas de l'échelle. Et vous voulez faire croire à la population que c'est le gouvernement qui a eu le geste de bienveillance avec les R 1,000 d'allocation et augmentation ?

Heureusement que les membres de l'Opposition, les observateurs politiques, ont agi et réagi et dévoilé la mascarade ou la tentative d'escroquerie du ministre des Finances. Il faut aussi se dire qu'il y a de multiples mesures dans ce budget qui ont été prises mais je reste sceptique, M. le président, sur les vraies intentions de ce gouvernement. Notamment, M. le président, sur la création d'une *Financial Crime Commission*, qui je le rappelle fut aussi annoncée dans le budget de l'année dernière. Tout le monde sait que la Commission anticorruption peine à terminer les enquêtes surtout quand les proches du régime sont concernés. Décidément, M. le président, cette *Financial Crime Commission* sera encore un bouledogue sans dents. Puisque tout laisse croire que cette Commission est vouée au destin de l'*ICAC* encore une fois.

Et pour revenir à l'ICAC, M. le président, il est bon de souligner que depuis 2019, un ministre a dû démissionner dans une affaire qui restera le scandale politico-financier du siècle. Et là, j'ai une pensée spéciale pour le chef agent du MSM avec ce meurtre toujours non élucidé par l'ICAC. On attend toujours mais l'enquête n'a toujours pas abouti, M. le président, tout comme ces autres scandales tels que le dossier Pack & Blister, l'affaire de l'achat des médicaments Molnupiravir, l'affaire St Louis et il y en a tellement, il y en a environs 30 à 35, je ne vais pas les énumérer.

Mais, M. le président, il y a encore plus grave, ce sont les vidéos de tortures, d'atrocités commises par des policiers qui font le tour de Maurice et le tour de monde. Notre réputation est en jeu, M. le président, puisqu'elles sont récupérées et diffusées par la presse maintenant, c'est trop facile de gâcher notre réputation.

M. le président, il y a ceux qui disent '*mo fek pran konesans de sa*' alors que leur responsabilité de savoir, de sanctionner ces abus de la part de ces policiers sans scrupules qui méritent d'être sanctionnés pour leurs actes inhumains. Le budget annonce une enveloppe de R 10.9 milliards for la force policière, M. le président. Sait-on que ce budget soit utilisé à bon escient et là surtout je pense pour la formation de ces hommes et de ces femmes dont la mission est de garantir et assurer la paix sociale dans ce pays, non pour torturer nos concitoyens, M. le président. Et, la police semble avoir vite oublié le cas d'Iqbal Toofany et de David Gaiqui pour ne citer que ça, il y en a tellement.

Bref, M. le président, face à ces dérives policières, une révision de la législation est impérative. Donc, à quand l'adoption d'un plan d'urgence d'amélioration des conditions, des détentions des suspects dans les cellules policières ? A quand, M. le président ? A quand ?

Je voudrai aussi évoquer cette fois le dossier des pêcheurs, de la situation des pêcheurs. M. le président, je viens d'une circonscription dans laquelle on trouve une importante communauté de pêcheurs. Le pêcheur de Mahebourg qui ne va pas bénéficier de ces R 1,000, comment fera-t-il pour remplir son réservoir d'essence pour aller travailler ? Selon les déplacements de ces pêcheurs, ils doivent trouver entre R 600, R 700 et R 1,000 pour assurer une journée de travail. Des fois, là, il se peut qu'ils retournent sans même un seul poisson et c'est souvent le cas. Que prévois le budget pour eux ? Rien, M. le président, ne me parlez de l'augmentation de R 100 pour le mauvais temps. Je sais que vous allez revenir là-dessus pour

dire que ‘oui vous avez cela, le Parti Travailleiste, le PMSD était au pouvoir, vous avez fait cela mais nous on a fait cela. Ce n’est pas cela que l’on veut entendre dans cette Chambre, M. le président, et je peux vous dire qu’il fait toujours beau à Mahebourg, M. le président. Mais en ce moment précis, j’ai une pensée spéciale pour mes mandants qui ont subi depuis 2020 le drame écologique causé par le MV Wakashio à cause de l’incompétence de ce régime et des ministères concernés.

Deux ans après, il existe toujours, M. le président, les séquelles de ce naufrage. L’affaire Wakashio a aussi apporté dans son sillage un véritable coup d’arrêt chez les opérateurs de cette région, les pêcheurs en particulier. Fine pensée aussi pour eux, les allocations, les compensations se font toujours attendre, M. le président, mais en attendant les pêcheurs et les opérateurs économiques et touristiques de Mahebourg crient à la misère, M. le président, et c’est vrai.

A ce propos, M. le président, nous avons été témoins d’arrestations arbitraires et de traitement inhumains envers des habitants de surcroît et de conseillers de village. Quand j’ai évoqué plus tôt l’abus de pouvoir c’est de cela que je parle avec l’arrestation des simples citoyens qui voulaient tout simplement participer à une réunion pour évoquer des problèmes de leur quartier en présence des ministres et des députés. Mais, c’est dommage qu’ils n’ont pas été reçus par les députés et ministres pour éviter de tels dérapages à l’avenir, M. le président.

Dans la même lignée, M. le président, il y a eu l’interpellation et l’arrestation injuste de mon ami Tony Apollon. Pourquoi cette arrestation, M. le président ? Est-ce que les pêcheurs et les opérateurs de la région tenaient à faire entendre leur voix face à la nouvelle hausse des prix du carburant ? M. le président, toutes ces lacunes, ces manques de considération la part de ce gouvernement nous démontre que ce régime n’arrive pas, M. le président, à prendre soin de son peuple qui est toujours devenu une vache à lait.

M. le président, nous sommes maintenant convaincus, au sein de l’Opposition, que ce gouvernement n’éprouve aucune sensibilité pour son peuple. Tant pis si le pays est mis à feu et à sang, ce qui compte le plus c’est de s’accaparer des biens publics. Je le répète encore, pour certains.

En guise de conclusion, M. le président, je voudrais attirer l’attention sur l’absence d’humanisme au sein de ce gouvernement. Alors que le peuple hurle son mécontentement, à qui le droit, *travay gramatin pou manz tanto*. Comment un gouvernement peut-il venir avec des

amendements, notamment à la MBC Act pour infliger une amende de R 50 000, M. le président, à une peine de prison maximal de deux ans à ceux qui refusent de payer R 150 de redevance ?

M. le président, nous vivons dans un monde où l'information et la technologie de l'information va à une vitesse incroyable. De ce fait, M. le président, chaque citoyen de ce pays a le droit fondamental de choisir ce qu'il veut regarder. S'il ne veut pas regarder la MBC, c'est son droit, mais qu'on ne le force pas, M. le président. Qui êtes-vous pour décider de ce qu'ils veulent regarder dans ce pays ? Cette décision aussi se situe au même niveau que celle des R 100,000 d'amende assortie de deux ans de prison pour ceux qui érigent une structure ou placent un panneau sur une plage sans autorisation. R 50,000 d'amende encore, M. le président ! Encore une fois c'est exorbitant, M. le président, et j'espère que le ministre des Finances va revoir sa copie pour la présentation du Finance Bill.

M. le président, je pense pour ma part que l'information à la *MBC* aurait dû être gratuite pour les Mauriciens, surtout pour les plus vulnérables de notre société. Elle aurait dû. Avec cet amendement, le gouvernement démontre qu'il n'a pas de pitié pour le peuple. Quand vous faites cela, vous n'avez pas de pitié pour le peuple. Cela ne peut pas se faire et là nous parlons des loisirs, M. le président, quand nous parlons des loisirs ce n'est pas normal.

M. le président, avant de conclure je terminerai en disant que le pays s'appauvrit et la misère s'installe. Je vous remercie, M. le président.

Mr Speaker: Hon. Members, I suspend the Sitting for one hour.

At 8.11 p.m., the Sitting was suspended.

On resuming at 9.31 p.m. with Mr Speaker in the Chair.

Mr Speaker: Please be seated!

ANNOUNCEMENTS

HON. UTEEM - POINT OF ORDER

&

HON. MRS FOO KUNE-BACHA - S.O. 48 - NAMING

Hon. Members, I wish to rule on a point of order raised by hon. Reza Uteem as to whether the Assembly was sitting when I said that I was naming the hon. Members earlier today.

In this regard, I refer the hon. Member to Standing Order 2 of the Standing Orders and Rules of the National Assembly wherein the word “Sitting” is defined as meaning to be “a period during which the Assembly is sitting continuously without adjournment, and includes any period during which the Assembly is in Committee.”

Having said that, hon. Members, following the incidents which occurred earlier today, pursuant to the provisions of Standing Order 48, I am naming the hon. Second Member for Beau Bassin and Petite Rivière, Mrs Foo Kune-Bacha for disregarding the authority of the Chair.

MOTIONS - S.O. 17(3) & S.O. 29(1)

The Deputy Prime Minister: Mr Speaker, Sir, in view of your decision to name the hon. Second Member for Beau Bassin and Petite Rivière, Mrs Foo Kune-Bacha, I beg, under Standing Order 17(3), to take the time of the House for urgent business.

The Vice-Prime Minister, Minister of Local Government and Disaster Risk Management (Dr. A. Husnoo) seconded.

The motion was, on question put, agreed to.

The Deputy Prime Minister: Mr Speaker, Sir, having obtained your permission, I beg to move under Standing Order 29(1) to present a motion without notice.

The Vice-Prime Minister, Minister of Education, Tertiary Education, Science and Technology (Mrs L. D. Dookun-Luchoomun) seconded.

The motion was, on question put, agreed to.

The Deputy Prime Minister: Mr Speaker, Sir, in view of your decision to name the hon. Second Member for Beau Bassin and Petite Rivière, Mrs Foo Kune-Bacha, I beg to move that hon. Second Member for Beau Bassin and Petite Rivière, Mrs Foo Kune-Bacha, be suspended from the service of the Assembly for today’s Sitting and the next Sitting unless apologies are tendered to the House.

The Vice-Prime Minister, Minister of Education, Tertiary Education, Science and Technology (Mrs L. D. Dookun-Luchoomun) seconded.

The motion was, on question put, agreed to.

ANNOUNCEMENT**HON. MS J. BÉRENGER - S.O. 48 - NAMING**

Mr Speaker: Hon. Members, following the incidents which occurred earlier today, pursuant to the provisions of Standing Order 48, I am naming the hon. First Member for Vacoas and Floréal, Ms Joanna Bérenger, for disregarding the authority of the Chair.

MOTIONS - S.O. 17(3) & S.O. 29(1)

The Deputy Prime Minister: Mr Speaker, Sir, in view of your decision to name the hon. First Member for Vacoas and Floréal, Ms Joanna Bérenger, I beg under Standing Order 17(3), to take the time of the House for urgent business.

The Vice-Prime Minister, Minister of Education, Tertiary Education, Science and Technology (Mrs L. D. Dookun-Luchoomun) seconded.

The motion was, on question put, agreed to.

The Deputy Prime Minister: Mr Speaker, Sir, having obtained your permission, I beg to move under Standing Order 29(1) to present a motion without notice.

The Vice-Prime Minister, Minister of Education, Tertiary Education, Science and Technology (Mrs L. D. Dookun-Luchoomun) seconded.

The motion was, on question put, agreed to.

The Deputy Prime Minister: Mr Speaker, Sir, in view of your decision to name the hon. First Member for Vacoas and Floréal, Ms Joanna Bérenger, I beg to move that hon. First Member for Vacoas and Floréal, Ms Joanna Bérenger, be suspended from the service of the Assembly for today's Sitting and the next Sitting unless apologies are tendered to the House.

The Vice-Prime Minister, Minister of Education, Tertiary Education, Science and Technology (Mrs L. D. Dookun-Luchoomun) seconded.

The motion was, on question put, agreed to.

ANNOUNCEMENT

HON. MRS A. NAVARRE-MARIE - S.O. 48 - NAMING

Mr Speaker: Hon. Members, following the incidents which occurred earlier today, pursuant to the provisions of Standing Order 48, I am naming the hon. Fourth Member for Grand River North West and Port Louis West, Mrs Arianne Navarre-Marie, for disregarding the authority of the Chair.

MOTIONS - S.O. 17(3) & S.O. 29(1)

The Deputy Prime Minister: Mr Speaker, Sir, in view of your decision to name the hon. Fourth Member for Grand River North West and Port Louis West, Mrs Arianne Navarre-Marie, I beg under Standing Order 17(3) to take the time of the House for urgent business.

The Vice-Prime Minister, Minister of Education, Tertiary Education, Science and Technology (Mrs L. D. Dookun-Luchoomun) seconded.

The motion was, on question put, agreed to.

The Deputy Prime Minister: Mr Speaker, having obtained your permission, I beg to move under Standing Order 29(1) to present a motion without notice.

The Vice-Prime Minister, Minister of Education, Tertiary Education, Science and Technology (Mrs L. D. Dookun-Luchoomun) seconded.

The motion was, on question put, agreed to.

The Deputy Prime Minister: Mr Speaker, Sir, in view of your decision to name the hon. Fourth Member for Grand River North West and Port Louis West, Mrs Arianne Navarre-Marie, I beg to move that hon. Fourth Member for Grand River North West and Port Louis West, Mrs Arianne Navarre-Marie, be suspended from the service of the Assembly for today's Sitting and the next Sitting unless apologies are tendered to the House.

The Vice-Prime Minister, Minister of Education, Tertiary Education, Science and Technology (Mrs L. D. Dookun-Luchoomun) seconded.

The motion was, on question put, agreed to.

Mr Speaker: Hon. Seeruttun!

(9:37 p.m.)

The Minister of Financial Services and Good Governance (Mr M. Seeruttun): Merci, M. le président.

M. le président, le Budget de l'année fiscale 2022-2023, présenté par le ministre des Finances est le 3ème de ce gouvernement, le gouvernement élu démocratiquement en 2019.

Ce Budget est une nouvelle fois présenté dans un contexte où le monde fait toujours face non seulement à la pandémie de la Covid-19 mais avec la guerre russo-ukrainienne d'une part et les effets du changement climatique d'autre part. Le monde et notre pays subissent de plein fouet les effets de ce triple choc et les conséquences sont palpables, M. le président. Nous avons assisté à une contraction de l'économie, du jamais vu depuis l'après seconde guerre mondiale. Une hausse du prix des matières premières dûe à la production mondiale complètement dérégulée. Le coût élevé du fret sans précédent et un prix de pétrole très volatile.

Voilà, M. le président, le contexte dans lequel ce Budget est présenté. Seulement ceux qui vivent au pays des merveilles ne vont pas voir ce qui se passe dans ce monde actuellement. Mais en dépit de ces difficultés, le gouvernement est venu avec un Budget à visage humain, centré autour de l'homme. Tout mauricien honnête l'a constaté, c'est un Budget qui répond à ses attentes.

M. le président, toutes les couches sociales ont été prises en compte, les retraités, les handicapés, les salariés, les planteurs, les éleveurs, les pêcheurs, les entrepreneurs, la classe moyenne. M. le président, pour résumer c'est l'ensemble de la population qui se retrouve dans ce Budget. Bien sûr l'opposition priait pour qu'on ne réussisse pas. Mais mardi dernier, elle a été déboussolée complètement, M. le président. Je le dit car ça c'est le constat. Et je dis aussi que personne et aucun autre gouvernement aurait pu mieux faire.

Quand les membres de l'Opposition disent qu'ils auraient fait mieux, personne ne les croient. Je le dit, M. le président, parce que cette Opposition avait dans le passé, était aussi au gouvernement et il y avait des crises mêmes si ce n'était pas de cette gravité mais ils ont failli lamentablement dans la manière dont ils avaient géré les crises à l'époque où ils étaient au gouvernement. Je peux citer l'exemple de la crise pétrolière des années 70. Le gouvernement PTr-PMMSD d'alors avait mené le pays au bord de la banqueroute. Deux dévaluations successives,

plus de 100 000 chômeurs dans le pays et, aujourd'hui, ils osent parler de Maurice au bord d'un précipice ou comparer même Maurice avec Sri Lanka.

C'est ça leur *track record*, M. le président ! Et plus récemment, dans les années 2000, quand il y a eu la crise financière, comment est-ce que le gouvernement PTR-PMSD avait géré cette crise ? Permettez-moi, M. le président, de rappeler la Chambre l'hypocrisie du gouvernement PTR-PMSD pour cette époque ? Leur slogan était –

« *Putting people first* »

Et ils ont fait tout le contraire ! Ils ont profité même de la crise pour appauvrir la population à tel point qu'une députée est venue avec, à l'époque, le *Tinawala mantra*, qui veut dire *there is no alternative*. C'était une députée de la majorité de l'époque, colistière du ministre des Finances de l'époque. Alors, dans ce moment de crise financière, au lieu de venir au secours de ce qui avait besoin de plus de soutien, qu'est-ce qu'ils ont fait, M. le président ? Mes collègues en ont parlé, mais quand même, c'est bon de le rappeler encore une fois ; les élèves, les étudiants qui avaient droit à un pain chaque matin à l'école, ils avaient aboli ce pain qu'ils avaient droit. Les étudiants qui avaient droit à une subvention quand ils prenaient part aux examens de la *SC-HSC*, aboli ! Il n'y a pas d'argent !

(*Interruptions*)

Mr Speaker: No crosstalking!

Mr Seeruttun: Les petits planteurs, M. le président, qui produisaient le sucre jusqu'à 60 tonnes de sucre, ils étaient exemptés de l'impôt. Abolition de ce privilège, il fallait qu'ils payent l'impôt sur toute la production. Ils avaient droit aussi à des, ce qu'on appelle le *duty free* sur les *Double Cab*, abolition de ce privilège.

Taxe sur l'épargne, peu importe le montant que vous avez en banque, il fallait les taxer. Il y avait, bien sûr, on en a parlé au long et en large, le *National Residential Property Tax*. Peu importe la superficie de votre maison, *ou ti oblizer de payer une nouvelle taxe*. Comment oublier le *hedging*, la *STC*, *hedging* Air Mauritius...

Mr Ganoo: *Bane la met levy lor l'essence !*

Mr Speaker: No talking! Speech, Minister!

Mr Seeruttun: Et des milliards, M. le président, gaspillés par manque de vision et par l'incompétence de ce gouvernement, la révision de la loi du travail permettant aux employeurs de *hire and fire*, enlevant toutes les protections que données avant la loi aux travailleurs. Tout en venant avec ces mesures, ils mettaient tout cela sur le compte de la crise ; d'un côté, mettre la main dans la poche de ceux qui sont vraiment au bas de l'échelle, et de l'autre côté, donner un *stimulus package* à leur, ce qu'ils appellent, des copains et des copines.

Deux exemples - je sais que beaucoup d'entre vous se rappellent de ces deux cas - un député du Parti travailliste, RS Denim, et un autre conseiller auprès du Premier ministre de l'époque, le but c'était justement d'avancer une somme d'argent pour protéger leurs entreprises et sauver l'emploi. Mais, M. le président, nous savons tous que ni l'entreprise a été sauvée ni les emplois ont été sauvés, mais l'argent s'est évaporé. Et aujourd'hui, ils viennent nous dire qu'ils auraient pu gérer cette crise que nous vivons actuellement. C'est pour cela que, M. le président, personne ne les croit. Nous avons vu, nous avons témoigné que depuis 2020, depuis que le monde a été frappé par cette pandémie et tout récemment avec la crise en Ukraine, le travail que le gouvernement fait et est en train de faire pour soutenir la population afin que justement cette crise sanitaire ne débouche pas en une crise économique, et par la suite à une crise sociale.

En tous les cas, ce gouvernement dirigé par le Premier ministre, d'ailleurs depuis 2014, M. le président, on a qu'à voir toutes les décisions prises par le gouvernement de 2014 à ce jour, toutes les mesures mises en place, c'était des mesures pour venir soutenir la population. C'est cela philosophie du MSM et la philosophie de ce gouvernement. Je ne vois pas le député, l'honorable Nando Bodha, il parlait toujours du MSM comme le parti des bâtisseurs, unir pour bâtir. Malheureusement, il n'est pas là. Et je voudrais quand même, en aparté, faire mention, M. le président, on est en train de débattre sur le budget national de notre pays, du côté des membres de l'Opposition, depuis ce matin, je n'ai pas vu ni le leader du PMSD, ni le leader du MMM, ni le...

Mr Uteem: Where is your Prime Minister?

Mr Seeruttun: Il était là ! Ni le chef de file du Parti travailliste.

(Interruptions)

Mr Hurreeram: *Li p roule pays la !*

Mr Seeruttun: Je le dis pourquoi ? Parce qu'ils ont l'habitude de dire, M. le président, que : ah ! On n'est pas dans une démocratie, on les bloque, on vous empêche de travailler ! Quand le Parlement est ouvert, ils ne sont pas là. Alors, ne dites pas une chose dehors, et quand vous avez l'occasion de participer dans des débats, d'assister à des sessions au Parlement, eh bien, vous n'êtes pas là ! Alors, c'est pour dire que vous êtes censés, vous comme député - d'habitude, c'est une fois par semaine qu'on se rencontre. Mais là aussi, vous choisissez de ne pas être là quand vous êtes appelés à représenter les gens qui vous ont voté pour être assis ici comme député.

Donc, M. le président, eux ils trouvent qu'il n'y a rien de bon dans ce budget. Mais, je voudrais citer quelques personnes qui ont réagi par rapport à ce budget.

M. Mosadeq Sahebodin du *Consumer Advocacy Platform*. Il dit ceci et je cite -

« Ces mesures budgétaires contribueront certainement à améliorer le pouvoir d'achat. »

M. Vinod Dookhit, président de la fédération des clubs du troisième âge –

« Un budget globalement positif ».

M. Deven Goundan -

« Cela va créer un *feel good factor*. Des mesures qui vont dans la bonne direction. »

M. Gaston Valaydon, directeur de la Trup Sapsiway -

« Je trouve que les mesures sont intéressantes. »

M. Potaya Kuppan, président de la *Senior Citizen Federation* -

« Le gouvernement n'aurait pu faire mieux. »

Et aussi je note du côté de la confédération des travailleurs des secteurs publics et privés, M. Reaz Chuttoo qui dit être très satisfait par ce budget. Surtout par rapport à la reconstruction de quelques 1,800 maisons d'ex-CHA pour un montant équivalent de R 800 million.

Voilà un peu, M. le président, la réaction des mauriciens qui représentent une grande partie de notre population. J'ai toujours dit pour qu'un pays se développe s'il n'y a pas la paix sociale, il n'y a pas de développement et c'est pour ça ce gouvernement met beaucoup l'emphase pour assurer que ce pays vit dans la sérénité. Il y a un sentiment qu'on ait pris en compte et bien

sûr ça va donner des résultats par rapport au développement qu'on peut apporter pour emmener plus de prospérité pour le public mauricien. Malgré tout ça, il continue à dire : Eh bien, il n'y a rien dans ce budget, il y a eu quelques arguments qu'ils sont venus de l'avant avec. Mais, moi je demanderai aux membres de l'Opposition d'aller demander à ces 350,000 salariés qui touchent moins de R 50,000, qui vont toucher une allocation de R 1,000. Allez demander à ces 300,000 pensionnés qui vont toucher R 1000 par mois additionnelles. Allez demander à ces 169,000 pensionnés qui ont plus de 65 ans qui vont recevoir une somme additionnelle de R 1000, en sus de ce R 1,000 payées à tous les pensionnés. Allez demander à ces 110,000 ménages qui vivent en région urbaine, qui ne vont plus payer la taxe municipale. Allez demander à ces 100,000 salariés qui vont voir leur taux de l'impôt baisser de 15% à 10 % et à 12.5 %, ceux touchant entre R 50,000 et R 75,000. Allez demander à ceux qui ont droit à un *travelling allowance*, laquelle allocation va être augmentée par 10 %, jusqu'à un maximum de R 2000. Allez demander à tous ceux qui ont un handicap mais donc l'incapacité ne dépasse pas 100 %. Combien d'entre nous ont eu souvent des cas qui viennent vers nous, nous demandent de voir comment ils peuvent avoir un soutien du gouvernement. Mais, parce que les règlements étaient que si vous n'avez pas l'incapacité qui dépasse 60 %, vous n'avez pas droit à une assistance financière.

Aujourd'hui, ce budget vient donner un support. Ce sont toutes ces personnes, M. le président, qui vont être aujourd'hui touchées par ce budget. Et c'est pour cela, lorsqu'on regarde un peu ce qui se passe, enfin un peu le *mood* dans le pays, on sent que les gens sont satisfaits, sont soulagés que le gouvernement les a écoutés, le gouvernement reste toujours prêt de son peuple peu importe ce que disent les membres de l'Opposition. Aujourd'hui, ils sont contents qu'il y a un Premier Ministre qui est toujours à leurs côtés et qui va toujours défendre les intérêts de ceux qui en ont le plus besoin.

M. le président, les membres de l'Opposition, depuis hier quand je les écoute, je sens une certaine agression verbale, une frustration, un manque d'arguments. Pour moi, ça démontre qu'ils paniquent et bien souvent lorsqu'on panique, on devient agressif. Et c'est ça que je ressens aujourd'hui quand j'écoute un peu les membres de l'Opposition, l'honorable Reza Uteem, l'honorable Shakeel Mohamed, l'honorable Stéphanie Anquetil, l'honorable Osman Mahomed.

M. le président, pour moi, encore une fois c'est pour dire qu'ils sont complètement en contradiction. Alors, on entend d'une part, ils vont dire : comment est-ce que le gouvernement va

financer ces dépenses ? Deux secondes après, ils disent il y a un *war chest* qui s'est accumulé des milliards. D'un coup, on entend qu'on est un pays au bord de la faillite. On va être comme Sri Lanka et de l'autre côté, on a une large marge de manœuvre et on pouvait donner encore plus. D'un coup, on n'a pas donné assez, on aurait pu faire mieux et en même temps ils viennent dire c'est un budget électoraliste. *Which is which*, M. le président ?

Donc c'est pour ça qu'aujourd'hui la population ne croit plus en cette Opposition remplie de contradictions, ne sait pas sur quoi tirer et à la fin du jour, comme je dis, nous vivons dans un pays où la population est intelligente et saura et va toujours faire le bon choix. J'ai entendu hier l'honorable Shakeel Mohamed et aujourd'hui l'honorable Richard Duval parler d'un sondage afrobaromètre mais il y a quelques semaines de cela, il y avait d'autres sondages. C'était silence radio. Là oui, là c'était bon ; qui croît dans un sondage ? Et là, depuis hier, j'entends parler à chaque occasion de ce sondage. Moi je ne veux pas faire des commentaires sur ces sondages parce que j'ai mon opinion dessus mais quand j'entends parler aujourd'hui de ce sondage, alors je laisse à la population de juger à qui croire mais quand même je dois faire référence à quelque chose dont l'honorable Richard Duval a fait mention un peu plutôt. Il parlait de ce support, ce soutien que le PMSD a toujours accordé au MSM pour pouvoir permettre le MSM de diriger le pays.

Alors je dis bien ; quand même regarder un coup qu'est-ce que ce sondage a donné au PMSD ? Mais vous allez être surpris, M. le président. 1 % !

An hon. Member : *Ayo...*

(Interruptions)

Mr Seeruttun : 1 %, M. le président, c'est ça ce que ce sondage donne au PMSD.

(Interruptions)

Mr Speaker: Order !

Mr Seeruttun : Autre chose que plusieurs membres de l'Opposition ont fait référence à pourquoi n'avoir pas enlevé les *levy* frappés sur le prix du carburant. Ce qu'ils ne disent pas, M. le président, c'est que si on enlève ces différents *levy* appliqués sur le structure du prix des carburants on va devoir réclamer au mauricien R 609 pour une bonbonne de gaz de 12 kg au lieu de R 240. On va devoir réclamer R 14 le demi-kilo de farine au lieu de R 4.85 actuellement.

On va devoir réclamer R 13.10 le demi-kilo de riz au lieu de R 5.40. Est-ce que c'est ça ce qu'ils veulent, M. le président ? Mais à voir ce qu'ils ont fait entre 2005 et 2010, si c'était eux aujourd'hui qui gouvernait ce pays, voilà ce qu'ils auraient fait, M. le président, parce que c'est comme ça qu'ils gèrent le pays quand ils sont au pouvoir. C'est pour ça que la population ne veut plus de cette équipe.

M. le président, lors de son intervention l'honorable Reza Uteem se demander pourquoi le Premier ministre est appelé à présider une réunion par rapport à les mesures concernant les étrangers qui vont devoir acheter des *property* à Maurice. Alors pour lui, il y avait d'autres choses beaucoup plus importantes pour le Premier ministre au lieu de présider une réunion pareille. Je voudrais juste le rappeler que son leader, quand il était le Premier ministre en 2003 et 2005, justement il présidait même un comité pour contrôler les corbeaux, M. le président.

(Interruptions)

An hon. Member: *Ena deux corbo laba !*

Mr Seeruttun: Alors, c'est pour dire à quel point, M. le président, il y a une limite à la démagogie. Alors regardez un peu de votre côté avant de critiquer les autres.

M. le président, allow me to now talk a bit about my Ministry and let me before indulging into the activities falling under the aegis of my Ministry, allow me to commend the measures announced in the Budget by the Ministry of Finance, Economic Planning and Development whereby he recognizes the resilience of the Financial Services Sector with a growth rate of 4.6% and our great achievement of exiting the FATF, the UK and the EU lists within a record time, that is, well ahead of the set deadlines and despite the challenges faced in the wake of the global pandemic.

The hon. Minister of Finance, Economic Planning and Development is right to point out that this is the perfect opportunity to build up on this momentum.

Mr Speaker, Sir, I am glad to note that, a series of measures for the Financial Services Sector have been announced in that direction. The revamping of the framework by the Financial Services Commission to enable re-insurance companies to set up operations in Mauritius will boost up that sector.

Mr Speaker, Sir, re-insurance businesses play an essential role in risk transfers while allowing insurance companies to take on board new customers without the need to raise their capital requirements in terms of solvency. The revamping of the Framework by the FSC will target mainly the big re-insurance companies to set up their regional offices locally, and operate and manage their businesses in the region and Africa.

The regulatory framework for re-insurance would be designed to consider incentives such as income tax holiday, partial income tax exemption, and occupational permits to foreign professionals working in these companies and their dependents.

Mr Speaker, Sir, the initiative to continue with the one-year graduate training programme on AML, targeting 100 graduates with a monthly stipend of Rs15,000 is a strong signal of this Government's commitment towards the young graduates to allow them to get exposure and promote interest in the specialised field of AML.

In fact, Mr Speaker, Sir, following a Skills Gap Survey carried out by my Ministry in April last, it has come to light that some 200 fresh graduates are immediately needed with such skills in the financial services sector. This programme will, therefore, certainly assist in providing the badly needed labour force with such skills for the financial services sector.

Mr Speaker, Sir, as I just mentioned, my Ministry did carry out a Skills Gap Survey in the financial services sector in April 2022. This has been done because it was reported that the shortage of the required trained labour force was becoming a pressing issue and hampering the growth and competitiveness of the sector. The survey helped to gauge the immediate need in the sector and will guide us to address the issue. The outcome of the survey has been an eye opener for the sector as it has clearly brought forward the requirements of the operators and players.

My Ministry is now, in collaboration with the Ministry of Labour, Human Resource Development and Training, working on an action plan to provide crash course training to the unemployed graduates registered with the employment service so as to make them immediately employable in very specific fields in the Financial Services Sector. Such training, Mr Speaker, Sir, will be repeatedly carried out as long as there is a demand on the market. This morning itself, I chaired a meeting with the industry to look at concrete ways and means to overcome the shortage of human resources in the sector.

Mr Speaker, Sir, making the Financial Services Institute become an awarding body for such specialised training is, therefore, coming at an opportune time. The Financial Services Sector being a dynamic sector is, in fact, becoming more and more sophisticated, and in order to meet the expectation of the clients, more specialised skill sets are required.

The Financial Services Institute (FSI), which was set up in 2018 with one of the aims to raise the employability skills and knowledge of unemployed graduates to support Government's policy for job creation and bringing unemployed youth to the workplace, has been able to provide industry players with the required competencies at a certain level.

Nowadays more sophisticated skills are required such as, Fintech, digital banking, asset management and family office, including as well cross border financing. The FSI, becoming an awarding body, will be able to run the appropriate courses, re-skill or upskill our labour force, give them a certificate accordingly, and make them employable, and deliver up to the expectations of the clients coming to look for such services from Mauritius.

Mr Speaker, Sir, I am confident that the new measures I have just mentioned will no doubt strengthen our financial services sector with better opportunities and high caliber of skilled professionals.

I will now take the opportunity of my intervention to say a few words on one of the landmark achievements of my Ministry which has provided relief to all the stakeholders of the financial services sector.

The year 2021 will go down in the history of Mauritius. After being placed in the FATF and EU lists of countries requiring enhanced monitoring, my Ministry together with all key stakeholders left no stone unturned to prove that Mauritius is a jurisdiction of repute and is capable of being called an international financial centre.

Again, Mr Speaker, Sir, I need to highlight that when we were put on the FATF Grey List, the Members of the Opposition, instead of joining hands to at least protect our jurisdiction, and I must say with the help and assistance of certain people in the media, they did everything - and I say everything, Mr Speaker, Sir, to tarnish the reputation of Mauritius as an IFC. Until the last day, when the reviewers were coming to Mauritius, Mr Speaker, Sir, they tried to do whatever they can to at least show that we were not ready to be removed from that list.

But, then again, with the commitment of the Government, at the highest level with the Prime Minister, himself, and all the stakeholders, we did it. It required relentless efforts to put in place the required compliance structures. And FATF has, in October 2021, removed the country from its list of countries under increased monitoring. Subsequently, Mr Speaker, Sir, Mauritius was removed from the UK and the EU list of High- Risk Third Countries.

I must also point out that with our relentless effort to improve our AML/CFT regime and the numerous amendments brought to our legislations, Mauritius is now compliant or largely compliant with 39 out of 40 FATF Recommendations.

Mr Speaker, Sir, as regards the last Recommendation, that is, Recommendation 15, which is on Emerging Technologies, a new law was passed in this august Assembly namely, the Virtual Assets and Initial Token Offering Services Act that was passed last December. Subsequently, the ecosystem to carry out such activities was set up, and an application has been made in February 2022 for the re-rating of the Recommendation. I am hopeful and confident that Mauritius will be able to pass the test, and we shall be upgraded on this Recommendation also.

Mr Speaker, Sir, my Ministry is fully aware of the challenges that the AML/CFT regime are faced with in this evolving landscape. New AML threats arise from rapid digitalisation and financial crimes are better organised. As a result, global AML/CFT compliance standards and obligations are frequently updated to address these challenges, and my Ministry shall adopt relevant AML/CFT measures in order to be abreast with the evolving threats.

My Ministry is consistently equipping itself with the required resources and strategies so as to –

1. focus on improving the AML/CFT regime to comply with the global regulatory standards and best practices;
2. sustain the reforms, including the updating of the National Risk Assessment Report, to effectively address the evolving threats and vulnerabilities in the AML/CFT Landscape;
3. consolidate capacity building, training and awareness programs to keep pace with the latest development and ensure that our relevant institutions are fully capable of fulfilling their AML/CFT obligations, and lastly

4. enhance the national coordination and cooperation among all AML/CFT stakeholders.

Mr Speaker, Sir, allow me to refresh the House that the measures implemented further to last year's Budget have been instrumental in maintaining the sector's resilience in the face of crisis with a growth rate of 4.6% last year.

Given the increasing international competition in the financial services business and the need to further increase the attractiveness of the Mauritius International Financial Centre, my Ministry and the FSC have come up with new and innovative structures and products.

Last year we have seen a plethora of new products and there are even more in the pipeline. Just to mention a few, which have received very good responses, we have the -

- launching of the New Special Purpose Fund to provide further flexibility and ease access to capital;
- Peer to Peer Lending Rules;
- Regulatory Framework for Security Token Offering and Security Token and trading System;
- revamping of Family Office Rules so as to diversify the country's financial services sector and increasing wealth management activities in the country, and
- introduction of the Variable Capital Companies.

Mr Speaker, Sir, new financial products which are in the pipeline such as the Insurance Wrapper will no doubt further enhance the competitiveness of the financial services sector and diversifying the product base of the Mauritius IFC.

The financial services and technological context in which we operate are rapidly evolving. It is tougher to track the emergence of new business models, the entry of competitors, and application of new technologies. For the Fintech industry to evolve at a satisfactory pace, it requires an adequate ecosystem and suitable regulatory framework.

In 2021, my Ministry issued a Call for Views on the development of the Fintech sector in Mauritius and responses from 36 experts in the field were received. My Ministry will very soon publish the Report regarding this initiative.

Mr Speaker, Sir, Good Governance falls within the portfolio of my Ministry since 2019 and the Office of Public Sector Governance (OPSG) has the responsibility to ensure that good governance permeates the public sector as a whole. The OPSG has the responsibility to ensure that public sector management becomes more cost-effective and outcome-oriented and is in line with best practices of governance, in particular those relating to transparency and accountability. Since 2019, the OPSG has embarked into a series of reviews across the service. Up to now, the OPSG has conducted –

- 8 organisational reviews;
- 6 financial reviews;
- 5 Financial Reporting and Governance reviews, and
- 8 Special enquiries.

Mr Speaker, Sir, the OPSG, with the same determination, has already drawn a list of 12 exercises to be carried out in the service following weaknesses mentioned in the 2020/2021 Report of the National Audit Office and of the 2022 Report of the Public Accounts Committee. The OPSG will be required to play an important role in ensuring that the performance of every single employee and organisation of the public sector is aligned in the spirit of good governance.

During and post international conflict and pandemic, public governance matters even more than ever. Governance arrangements have played a critical role in countries' immediate responses to crises and that will continue to be crucial both to the recovery and to building a new normal once both crises have passed.

Mr Speaker, Sir, one of the measures announced in the Budget Speech is with regard to a new function which the OPSG will have to undertake which is the carrying out of Performance Improvement Plans following recommendations made in the Consolidated Audit Reports on Local Authorities and Statutory Bodies. The OPSG will emphasize on the implementation of best practices and turn-around plans for these bodies and hence promote further good governance across the service.

Mr Speaker, Sir, allow me to thank the hon. Minister of Finance, Economic Planning and Development for having allocated a significant amount of funds to not only the Financial

Services Sector but for various social projects and in the interests of the Mauritian society as a whole whereby no region of the island and our territory has been neglected.

I would like to say a few words on my constituency, that is, Constituency No. 11 Vieux Grand Port/Rose Belle, where more than half a billion rupees have been earmarked to mitigate the risk of flooding in my constituency. And I must say, Mr Speaker, Sir, since 2014, a number of projects has been implemented in my constituency, which is a very large constituency. From Nouvelle France to Deux Frères, going through Rose Belle, La Rosa, Union Park, St Hubert, Banannes, Cluney, Rivière des Créole, Vieux Grand Port, Bambous Virieux, Grand Sable, Petit Sable, Quatre Sœurs, this is a constituency that demands to be looked after because for so many years in the past it was neglected.

Fortunately, hon. Dr. Boolell is not here, he used to be a Member of Parliament representing this constituency but as we all know, it wasn't given due attention and there were lots of works to be done. And I must say since 2015 up until 2019, more than 500 projects were implemented in that constituency and there is still work to be done. But I can say since we started in 2019 with this new Government, a number of projects have been initiated and I can reassure the constituents that this Government will continue on that same pace; continuing to transform the constituency and it is going to be at par with other constituencies going forward.

So, Mr Speaker, Sir, what I would like to say is that this Appropriation Bill 2022 is being brought to the House with lots of challenges lying ahead to implement the measures and execute them. I wish to reassure the House that this Government has the necessary skills, competencies, willingness and most importantly a strong committed and dedicated leadership represented by the Prime Minister, hon. Pravind Kumar Jugnauth, who is steering our nation towards becoming more resilient despite the best attempts of some people *à mettre des bâtons dans les roues*.

Mr Speaker, Sir, today, we are going to marquer l'histoire encore une fois avec ce budget. On donne un nouveau souffle à la population. Et moi je crois fermement que ce pays va connaitre une transformation extraordinaire dans les années qui viennent. La population fut assurée et la population sait très bien que le destin du pays est entre les mains des personnes compétentes ; des personnes qui sont engagées à faire tout ce qu'il faut pour le bien et le bien-être de cette population. Avec ces quelques mots, M. le président, je vous remercie pour votre attention.

Mr Speaker: Hon. Members, I invite the Deputy Speaker to take the Chair.

At this stage the Deputy Speaker took the Chair.

The Deputy Speaker: Thank you very much, please be seated! Hon. Mrs Tania Diolle please!

(10.31 p.m.)

Mrs T. Diolle (Fourth Member for Belle Rose & Quatre Bornes): M. le président, nous débattons d'un budget de mi-mandat. Nous avons l'honneur, le privilège pour les nouveaux parlementaires, d'être à notre troisième budget suite au programme du gouvernement qui avait été présenté en 2020. Un mandat qui a débuté dans des circonstances qui ont plongé le monde et ses différentes économies dans une récession et une dépression profonde exacerbée par des incertitudes qui ne peuvent être dissipées étant donné un manque accru de visibilité sur l'avenir. Ce manque de visibilité est le résultat d'un enchaînement d'événements qui mettent en faillite chaque tentative d'anticipation et de planification des différents gouvernements à travers le monde.

Je me suis posé la question, à quand remonte la dernière fois que le monde et ses économies se sont retrouvées dans une situation similaire. Lors de la tenue parlementaire d'hier, l'honorable Bholah a brillamment répondu à la démagogie que nous pouvons déceler dans le discours de quelques-uns des membres de l'Opposition. Mais aussi, il a répondu aux appréhensions de beaucoup d'entrepreneurs qui perdent leur marché et ceux qui ont la lourde tâche d'assurer que nous puissions continuer à approvisionner le pays et sa population en produits de base dans les temps qui courent.

Je parle des temps qui courent, M. le président, parce que certains acteurs politiques de l'Opposition ne semblent pas être en mesure d'internaliser toute la mesure de ce qui se passe dans les moteurs de l'économie de la mondialisation. Et, quand je parle de moteurs, je parle des grandes puissances économiques. L'honorable Bholah a parfaitement dépeint cette situation hier lors de son discours et je ne voudrais pas répéter ce qu'il a dit. Il est, cependant, important de rappeler que le phénomène d'inflation qui semble être la préoccupation première de beaucoup de membres de l'Opposition ainsi que de beaucoup d'observateurs est répandu dans toutes les économies mondiales. La raison est simple. La Covid-19 a engendré des restrictions de

mouvements et des interruptions dans la chaîne de production qui affecte toute l'économie mondiale et encore plus notre petite économie insulaire.

Les discours de plusieurs membres de l'Opposition attribuent cette inflation à une mauvaise gestion. Si on prend le temps de situer le contexte de l'inflation que notre pays subit en ce moment, on comprendra clairement que cet argument est de la démagogie pure et simple. La relance de l'économie mondiale qui avait été planifiée pour la période post Covid, c'est-à-dire avant que la guerre Russo-Ukrainienne éclate, connaîtra un ralentissement en 2022 et ce n'est pas moi qui le dis, c'est le UNDP dans son *assessment* de l'impact de la guerre sur l'économie mauricienne. Et pour cause, la guerre Russo-Ukrainienne se prolonge et impacte significativement sur plusieurs moteurs de l'économie mondiale. Comme l'a fait ressortir l'honorable Bholah, les États-Unis lui-même dont l'indépendance de la politique monétaire, c'est-à-dire sa banque centrale, ne peut être remise en question aussi facilement, connaît un taux d'inflation de 8.1% ; un taux d'inflation qu'il n'a pas connu depuis 40 ans et ces chiffres datent de mai 2022.

Imaginez-vous la distance des États-Unis d'Amérique, une économie autosuffisante contrairement à la nôtre qui ne dépend pas comme notre république insulaire des productions internes pour sa survie. En ce qui concerne les pays beaucoup plus proches géographiquement de la guerre, le Royaume Uni a connu une inflation de 9 % et la zone Europe de 8.1 %. Cela veut beaucoup dire, M. le président, parce que nous parlons des moteurs économiques de l'économie et de la mondialisation.

Le *United Nations World Food Programme* a tiré la sonnette d'alarme. Le prix des denrées alimentaires ont connu des sommets record à partir de février 2022 et cela, M. le président, en raison de la guerre prolongée Russo-Ukrainienne. Des économies avec plus de ressources que notre république ont connu des chocs plus conséquents. Le *food basket* par exemple, au Liban, a connu une inflation de 351%, en Syrie 97 %, au Yémen 81 %. Ces pays, tout comme la République de Maurice sont fortement dépendants de l'importation de denrées de base qui permet à la survie de leur population. Il est temps de reconnaître que la République de Maurice, avec ses ressources que nous connaissons, se bat bien pour garder la tête hors de l'eau. Nous connaissons tous les désavantages inhérents à notre économie de par notre condition d'insularité.

Pourquoi serait-il mal inspiré de comparer l'économie seychelloise, l'économie de Maldives avec l'économie mauricienne puisqu'elles ne sont pas aussi diversifiées que notre économie. Quand j'ai écouté l'analyse du leader de l'Opposition hier, il semble faire abstraction du fait que ces économies sont principalement dépendantes du tourisme alors que nous sommes une économie beaucoup plus diversifiée et que notre stratégie touristique ne peut pas être la seule stratégie économique que nous adoptons.

Donc, c'est très mal inspiré de comparer ce qui n'est pas *like with like*. La seule chose que nous avons en commun, c'est que nous sommes des îles insulaires et que nous sommes de petite taille. Mais, en ce qui concerne la machinerie, l'architecture de nos économies, elles ne sont pas comparables.

Face à cette situation, M. le président, nous pouvons dire que notre économie a été très résiliente. Malgré notre forte dépendance sur les importations pour les denrées de base, notre secteur agricole nous a permis de garder la tête hors de l'eau. Donc, il est très bien inspiré que ce budget renforcé ce secteur et cela malgré les critiques. Il est vrai que tous les subsides, toutes les mesures qui sont prises sont faites pour renforcer les acteurs qui sont déjà en opération. Elle ne crée pas de nouveaux opérateurs mais cela est nécessaire, M. le président parce que si nous parlons de relance économique, il faut qu'il y ait les conditions adéquates pour une relance économique et la création de nouveaux secteurs.

Le ministre des Finances et le ministre de l'Agriculture se sont concentrés sur ce qui permet notre survie, sur ce qui nous permet face à la situation mondiale et la situation des autres économies, de tenir la tête hors de l'eau. Cet investissement sur notre production agricole est plus que judicieuse.

En ce qui concerne les mesures de résilience sociale, nous pouvons dire que notre République s'en sort plus ou moins bien parce que sa population peut toujours respirer et cela malgré le fait que je suis la première à admettre qu'il y a beaucoup de familles qui souffrent énormément de la situation actuelle. Elles peuvent toujours respirer et c'est toutes les mesures sociales qui ont été prises qui les permet de toujours respirer comparé aux autres économies dont je vous ai parlé plus tôt. Nous ne pouvons nier que cette résilience est dûe aux mesures de la redistribution des richesses que le gouvernement a implémentées. Une société inclusive est une des meilleures recettes pour absorber les chocs économiques.

Le gouvernement a fait beaucoup pour assurer une grande inclusivité. Je ne comprends pas le trop peu, trop tard dont l'opposition parle. Au contraire, fort heureusement que c'est un gouvernement socialiste qui a pris le pouvoir et a redistribué les cartes et la richesse bien avant la Covid-19 et la guerre russo-ukrainienne, sinon la situation aurait été alarmante et complètement différente.

À travers les mesures de protection sociale comme le salaire minimum, augmentation des pensions, l'application du *Marshall Plan*, l'inclusivité et l'équité que le gouvernement a voulu implémenter dans notre société ont permis à notre population et les plus vulnérables de surmonter avec difficulté, oui, mais de surmonter les différents chocs et crises que nous avons subies. Sans ces politiques, si nous étions à la situation d'avant l'implémentation de ces mesures, qui veut dire avant 2014, les chocs auraient eu une autre conséquence, un autre impact.

Le programme du gouvernement d'avant la Covid avait déjà jeté les jalons d'une économie inclusive. Avec, M. le président, une stratégie qui consistait à se concentrer sur les *senior citizens* à travers les pensions, les docteurs, les *Day Care centres*, les *recreational centres*, combattre la pauvreté avec les *income transfer* à travers les pensions, l'augmentation des pensions, mais aussi avec l'implémentation du *Marshall Plan*, le salaire minimum avait même été révisé avant janvier 2020.

Donc, le gouvernement a aussi travaillé sur l'accès des logements sociaux. Il est vrai que ceux-ci n'ont pas encore été implémentés, mais c'est en bonne voie. Ce qui veut dire que, dans quelques années, quand la crise continuera, les logements sociaux seront prêts. Donc, M. le président, j'ai préféré ne pas prendre tous les arguments qui ont été avancés par l'opposition mais quelques-unes que je trouve démagogiques et pertinentes dont l'inflation et aussi le reproche que ce gouvernement ne fait pas assez, fait trop peu, trop tard sont totalement injustifiés. Mais nous avons aussi les allusions à l'éclatement du tissu social.

M. le président, nous savons tous qu'en temps de crise, toutes les sociétés ont une tendance à voir l'éclatement de sa cohésion sociale, et cela est un cycle tout à fait naturel. Cependant, est-ce que à l'île Maurice nous constatons le même éclatement qu'ailleurs ? Non, M. le président. Et, je le répète, c'est grâce à toutes ces prestations sociales qui ont été mises à la disposition de la population. Personne ne peut accuser ce gouvernement d'être insensible puisqu'il redistribue ce qui est disponible.

Et cela, M. le président, quand on compare avec les autres ministres des Finances, ce n'est pas pour dire qu'ils n'ont pas fait mieux, non. Ce que je veux dire c'est que, que ce soit le leader de l'opposition, que ce soit l'économiste qui était ministre des Finances que l'opposition aime citer, ont des philosophies différentes, une idéologie différente de notre ministre des Finances et de ce gouvernement. On ne peut pas, aujourd'hui, venir accuser ce gouvernement de ne pas avoir fait une redistribution différente de la richesse.

Toutes les prestations sociales, quand on les compare avec celles qui ont été faites dans le passé, démontrent une orientation différente. Ce qui est décevant, c'est que ces anciens ministres des Finances et ces groupements n'assument pas leur idéologie. Parce qu'en temps de crise, ce que nous aurions dû entendre, c'est une alternative, des mesures différentes. Si ce n'est pas de financer les mesures sociales, on aurait dû entendre, c'est quoi la stratégie pour la relance économique, c'est quoi la stratégie de redistribution de la richesse vers le secteur privé. Ça aurait été plus honnête et plus juste puisque c'est ça dans la pratique qu'ils implémentent, M. le président. Et, aujourd'hui, les entendre dire le contraire est d'une incohérence qui fausse la démocratie et les débats. Il faut assumer.

Depuis l'année dernière, pour le deuxième budget pendant la crise, c'était quoi la préoccupation de l'opposition, M. le président ? C'était la croissance. Et, aujourd'hui, cette opposition, un an après, vient débattre. L'année dernière c'était leur *matrix*, c'était leur façon de calculer l'économie, c'était leur façon de *assess* ce qu'on appelle le *outcome* de l'économie, la croissance, et à un moment où le monde était en décroissance. Et, aujourd'hui, c'est trop peu, trop tard. Aujourd'hui, c'est une mauvaise redistribution de la richesse, alors que, fondamentalement, ce n'est pas leur plan économique.

Il serait intéressant pour la Chambre et les membres du gouvernement d'entendre cette alternative, de connaître cette alternative qu'ils proposent. Mais ne venez pas dire qu'il fallait donner R 1,500 au lieu de R 1,000. Parce que la distribution de la richesse se fait selon les calculs par rapport aux données qu'ils n'ont pas et que le ministre des Finances a. Donc, la spéculation ne sert à rien. Dire que ça aurait pu être plus, n'est pas une alternative puisque c'est la direction que le gouvernement prend depuis avant la période de crise.

En ce qui concerne justement le tissu social, M. le président, je voudrais revenir sur le budget de l'année dernière et celui de l'année d'avant. Ce gouvernement a travaillé sur la

réconciliation sociale à travers le *Truth and Justice Commission*, avec l'implémentation, M. le président, de certaines de ces recommandations comme le *Land Bank* pour permettre aux descendants d'esclaves et travailleurs engagés d'avoir un accès facile aux terres, le *Land and Monitoring Unit* qui avait été mis sur pied, le *Land Tribunal*, le Musée de l'Esclavage. Donc, ce gouvernement ne met pas en péril le tissu social. Au contraire, nous avançons tout doucement mais nous avançons, comparer à ce qui a été fait dans le passé.

M. le président, il y a eu plusieurs membres qui ont parlé de torture et de stigmatisation et justement de la menace qu'elles portent à notre tissu social. M. le président, les récentes révélations sur ce qui se passent dans notre République a choqué profondément non seulement la population, mais aussi le gouvernement. Le Premier ministre s'est même fait un devoir de condamner immédiatement ces actes.

Être libre de torture est non seulement un droit constitutionnel, mais c'est un sujet sensible dans notre République qui a connu l'esclavage et l'engagisme. Dans notre République, les sujets comme la torture et le droit constitutionnel d'être libre de la torture suscitent énormément d'émotions. C'est pour cela qu'il est nécessaire de prendre ces cas au sérieux et très sérieusement. Mais il est totalement injuste de venir attribuer ce genre de pratique au gouvernement. Nous parlons de problème systémique, et je suis sûre, M. le président, que le gouvernement collabore à 100 % avec toutes organisations et tous individus qui amènent des propositions et qui sérieusement amènent des mesures pour éradiquer ce problème que nous avons constaté systémique.

Il y a eu plusieurs propositions comme celle faite par rapport à la prescription pour poursuivre l'État pour que les victimes de torture puissent être dédommagées surtout si elles ont été en prison. Par exemple, une personne qui a été en prison pendant quatre ans et qui a été victime de torture pour qu'elle donne des aveux ne peut pas poursuivre l'État après deux ans. Donc, c'est tout de même des suggestions très pertinentes et intéressantes qu'on devrait débattre à un moment ultérieur puisque la torture réveille dans notre population des cicatrices profondes et qu'on ne devrait pas la banaliser.

M. le président, en ce qui concerne la relance de l'économie et de la création de la richesse, je pense que l'honorable Bholah a judicieusement démontré que le gouvernement a mis sur pied toutes les structures possibles pour permettre aux acteurs économiques de rebondir et

surtout les PME. Cependant, le comportement des opérateurs économiques en temps de crise ne sera pas la même qu'en temps de prospérité. Ce qui est tout à fait naturel. Donc, on ne peut pas accuser le gouvernement si le secteur de l'économie est en dépression et récession. Ce qu'il nous faut par contre, c'est mettre les jalons sur pied. Et c'est avec un grand plaisir que j'ai entendu notre collègue, l'honorable Ministre Bholah, nous parler de l'Afrique du Sud comme la première destination d'exportation.

Cela fait combien de décennies que nous parlons d'un *African Strategy* ? Et finalement, Maurice, sous ce gouvernement, a pu relever le défi et nous avons un marché d'exportation en Afrique du Sud, une alternative, et cela est très bien inspiré, puisque voyez ce qui se passe maintenant en Europe. Et ce que nous apprenons, c'est que ce marché d'exportation dépasse celle des marchés traditionnels comme l'Europe et les États-Unis. N'oublions pas que ces marchés nous ont été ouverts sous favoritisme ; taux préférentiel après l'indépendance pour permettre à notre économie de se construire, et nous avons déjà une alternative, M. le président. Si cela n'est pas de la prévoyance, qu'est-ce que c'est ? Cet *African Strategy*, on en a parlé pendant des décennies. J'entends parler de ce grand rêve qui est de promouvoir cette exportation, de permettre ces ponts entre l'Afrique, l'île Maurice et l'Asie, et l'île Maurice. Mais jusqu'à l'heure, c'est la première fois que j'entends qu'il y a des résultats aussi forts et concrets et cela grâce au traité que l'île Maurice a signé.

M. le président, nous ne pouvons pas, un gouvernement ne peut pas agir à la place d'un acteur économique, mais elle ne peut que créer les conditions autour. C'est pour cela qu'il faut que la démagogie s'arrête. Nous sommes en récession ; nous sommes en dépression. Nos entrepreneurs connaissent la prospérité, connaissent les marchés qui ne sont plus aussi disponibles qu'avant. Il faut apprendre à nos entrepreneurs, mais cela ne peut pas n'être que le travail du gouvernement. Il faut apprendre aux entrepreneurs qu'il y a des alternatives et aussi de se réinventer. Nous allons vers la crise. Ce qu'il faut, il nous faut des gens qui sachent saisir les opportunités et qui sachent se réinventer. Et cela ne peut pas être la responsabilité complète du gouvernement. Le gouvernement ne peut que mettre les structures, les *incentives* sur pied et, par exemple, quand on voit qu'aujourd'hui l'Afrique du Sud est une destination d'exportation première pour l'île Maurice, nous voyons que les structures ont été mises sur pied. C'est aux entrepreneurs d'utiliser ces outils qui sont mis à leur disposition.

Et même ce que le ministre a partagé avec nous, c'est que de nouvelles opportunités seront ouvertes à travers le *African Continental Free Trade Area Agreement*. Ensuite, il y a le *Regional Feeder Vessels* qui va permettre l'importation et l'exportation des routes vers l'Afrique. Donc, toutes ces mesures et aussi les mesures vis-à-vis des marchés asiatiques, M. le président, c'est de la prévoyance, et c'est la prévoyance qui va aider surtout si la crise russo-ukrainienne se prolonge. Donc, nous ne pouvons pas accuser ce gouvernement de ne pas être proactif, de ne pas tenter de créer la richesse. Mais n'oublions pas que nous avons besoin de l'aide des acteurs économiques qui doivent changer leur comportement économique et leur façon d'opérer.

Beaucoup de gouvernements ont échoué avant sur la stratégie Afrique. M. le président, je ne vais pas m'attarder plus que ça sur les arguments qui ont été avancés par l'opposition, pour parler de ma circonscription, le numéro 18. Le numéro 18 a la chance d'avoir été une circonscription qui a bénéficié de plusieurs projets et notamment, récemment, l'inauguration et le lancement de la phase 2A du Metro Express.

L'année dernière, nous avons parlé de plusieurs projets de drains et nous pouvons dire que ces projets sont en bonne voie. Après des décennies, nous avons fait l'effort de trouver une solution pour l'inondation de La Louise, Lal Bahadur Shastri, et ça a pris un an et demi pour trouver la solution parce que rien n'avait été fait avant. En ce qui concerne le système de drains à St Jean, qui a connu de récentes inondations, c'est en bonne voie puisque les consultants travaillent dessus en ce moment même. Le réseau des drains Rosier et Goyavier sont en voie de finalisation. Le système de réseau de drains à Beau Séjour qui a été annoncé par le ministre des Finances, le *kick off meeting* a débuté lundi. En ce qui concerne la rénovation du terrain de football de La Source, elle est en projet en ce moment, les travaux ont commencé, et en ce qui concerne le *FootFive* à Guy Rozemont, l'exercice des *tenders* a été complété ; donc, il débutera cette année-ci.

M. le président, tous ces succès au numéro 18 par rapport aux drains, nous le devons à une vision du gouvernement qui a créé la *Land Drainage Authority*. C'est grâce aux efforts du ministre Hurreeram et de la vision du gouvernement que cette institution est aujourd'hui une institution qui nous permet, les *PPS*, les députés et les ministres des circonscriptions, d'avoir une visibilité et une cohérence sur tout ce qui est projet de drains et les réseaux de drains. Et c'est

toujours un *success story*. Il est vrai que nous sommes en construction, qu'il y a certaines régions où les drains sont complétés au numéro 18. Il y a d'autres où les travaux vont commencer cette année-ci. Il y aura toujours des inondations, des accumulations en décembre, mais cela ne change pas le fait que le travail a commencé sous ce gouvernement et n'avait jamais été fait avant. Donc, le gros du travail a débuté et tout ce qui est de la rationalisation du système de drains a commencé sous ce gouvernement, et toute amélioration dans ce domaine est attribuée à ce gouvernement.

M. le président, l'année dernière, j'avais remercié le ministre Lesjongard de nous avoir permis, mon collègue Kavy Ramano et moi-même, d'avoir les fonds pour le projet de tout-à-l'égout au niveau de La Source, Lal Bahadur Shastri, Coodien Lane et Auckloo Lane. C'est grâce à un travail d'équipe que l'honorable Kavy Ramano et moi-même, aujourd'hui, nous pouvons parler de la concrétisation du projet, et les travaux vont commencer incessamment. Donc, je peux dire qu'au numéro 18, tout ce que nous avons annoncé l'année dernière est en bonne voie.

En ce qui concerne le ministère de l'Environnement, mon collègue Kavy Ramano travaille en ce moment avec son ministère et moi-même sur l'embellissement de la ville de Quatre Bornes, et notamment les artères principales. On travaille en ce moment sur un *Jogging Track* sur la colline Candos, qui est un *track* très utilisé par les athlètes, et nous avons beaucoup d'athlètes à Quatre Bornes.

Le *Health Track* à Ebène a débuté. Le complexe sportif à Boundary a débuté, toujours sous le ministère de l'Environnement. L'embellissement de canal La Ferme, qui est un passage très utilisé par les écoliers qui fréquentent l'école Gaëtan Raynal et Baichoo Madhoo, est en voie de concrétisation. Le ministre Lesjongard a été très réceptif. Dans le budget qui a été soumis, 2 kilomètres de tuyaux seront changés au réservoir de Candos. De par l'état de ce tuyau, une grande partie de Sodnac n'avait pas d'eau pendant plusieurs jours, et grâce à la collaboration du ministre Lesjongard, aujourd'hui nous pouvons dire que il y aura un changement drastique dans les mois à venir. L'asphaltage des chemins de Résidences St Jean et Père Laval qui n'a pas été fait depuis plusieurs années sera implémenté cette année-ci.

En ce qui concerne le village d'Ebène qui a été souvent négligé, grâce à une collaboration de la *NDU*, de la *CWA* et de la municipalité, tout le système de tuyaux va être échangé,

renouvelé, et après plusieurs années, les chemins seront asphaltés. Le ministère du Transport a été très réceptif et toute la région de Belle Rose qui n'a pas de facilités de bus va enfin pouvoir bénéficier de *minivans* cette année-ci, et cela était un gros problème pour les habitants de la région puisqu'ils étaient renfermés, ils n'avaient pas la possibilité d'utiliser les bus. Grâce au soutien infaillible de la *RDA*, les drains sur l'autoroute de Berthaud et Ollier ont débuté, et c'est des problèmes d'inondations qui datent de 25 à 30 ans. Donc, on ne peut que remercier la proactivité du ministre Hurreeram qui nous soutient dans la circonscription. Le marché de Belle Rose dont le *consultancy* avait été annoncé l'année dernière a reçu les fonds cette année-ci pour débiter, et le ministre des Finances a annoncé le complexe multisports à Quatre Bornes ; un projet qui était très important pour les habitants et surtout tous ceux qui pratiquent le sport de combat dans la région.

En ce qui concerne le numéro 19, plusieurs projets de drains sont en voie de construction et attend la disponibilité des contracteurs. Une partie a pu être lancée, d'autres attendent que les contracteurs se mobilisent sur les chantiers et le ministre Lesjongard nous a fait part que à partir de Septembre, les travaux pour tous les chemins qui ont été abîmés, par rapport au changement des tuyaux dans numéro 19 débiteront en Septembre. La mobilisation débitera en Septembre. Je sais que l'Opposition va nous accuser, souvent m'accuse même dans numéro 18 d'être très généreuse avec l'argent du peuple.

Mais ce qu'il faut savoir, c'est qu'il y a une différence manquante entre la gestion de ces fonds, de ces budgets par notre régime et leur régime parce que tous les projets dont je vous parle datent de 25, 30, 50 ans et jamais, les fonds publics n'ont été alloués à ces projets.

Sur ce, M. le président, je vous remercie. Je remercie les membres de cet auguste Assemblée pour leur attention.

The Deputy Speaker: Thank you very much! Hon. Ramful please!

M. le président, de la Chambre, la population a beaucoup souffert pendant la pandémie du Covid-19 et beaucoup d'entre nous ont perdu un proche ou un ami et nos pensées sont avec ces personnes qui ont perdu des proches, et on a aussi d'autres qui se sont retrouvés dans des situations difficiles et la guerre en Ukraine est venue empirer leur situation de plus en diminuant ainsi leur pouvoir d'achat et en augmentant la cherté de la vie.

C'est un fait, M. le président que ces gens souffrent de la cherté de la vie, non pas depuis quelques mois seulement, mais depuis l'année dernière car le niveau de l'inflation est passé de 2.3% en 2020 à 6.5% en 2021 et on le sait à 11 % cette année si, et d'après les données de la BOM, la Banque de Maurice, depuis 2017 notre roupie a déprécié par 20% vis-à-vis du dollar américain, 32 % vis-à-vis du livre sterling et de 29 % vis-à-vis de l'euro.

Tous les éléments, M. le président, qui contribuent à la cherté de la vie, étaient réunis depuis quelques temps déjà. Et la question qui fait débat dans la conjoncture actuelle ; la question que les gens se posent, M. le président, est celle-ci : est-ce que les mesures budgétaires du ministre des Finances répondent aux aspirations des mauriciens par rapport aux mesures sociales et aussi par rapport à la relance de l'économie ? Le ministre des Finances nous a fait croire que l'espace fiscal est très limité et qu'il a fait de son mieux dans les circonstances actuelles.

Je vais au cours de mon intervention M. le président, vous prouvez comment le ministre nous cache la vérité. C'est vrai que notre économie a été impactée quelque peu par la pandémie et aussi la guerre en Ukraine comme d'autres pays dans le monde d'ailleurs, et quelques-uns pire que le nôtre, mais le Gouvernement pendant ce temps, M. le président, n'a pas hésité une seconde à amasser des milliards depuis 2020 ; alors, même pendant que la population souffrait de la cherté de la vie. J'utilise le verbe 'amasser' et non pas 'produire', parce que comme vous allez découvrir, M. le président, ces milliards n'émanent pas comme veut le faire croire le Gouvernement de la croissance ou de la productivité mais ce sont des milliards qui représentent des prêts, des donations et des réserves de la Banque de Maurice et d'autres institutions publiques.

Pour répondre à l'honorable ministre Seeruttun, l'Opposition ne se contredise pas, contrairement à ce que l'honorable Seeruttun veut faire croire. Ce qui nous interpelle, M. le président, ce que vous avez amassé ce *war chest*, cet argent en endettant le pays et en dilapidant nos réserves. C'est ça qui nous interpelle.

Pour donner des exemples, M. le président, en 2019-2020, le Gouvernement a pris des emprunts totalisant une somme de 19 milliards des pays amis et de bailleurs de fonds. Pour la période 2020-2021, ils ont pris 26 milliards et en 2021-2022, 4 milliards sur une période de trois années. Les trois dernières années, le Gouvernement a emprunté une somme total de 49 milliards

pour financer les dépenses de l'État. Vous pouvez vérifier à l'annexe E du Budget. En plus, ils ont obtenu des *grants*, des donations de pays amis, comme L'Inde par exemple, totalisant 15 milliards pour financer les projets tels que le métro, la Cour suprême, les tablettes, les logements sociaux et l'hôpital ENT.

Further, *M. le président*, this Government took an unprecedented and colossal sum of 158 *milliards* from the Bank of Mauritius, 18 *milliards* to finance loans, 60 *milliards* placed in the consolidated fund for the Budget *et* 80 *milliards* from the MIC. So, in total, over the last three years, *le ministre des Finances avait à sa disposition un war chest d'à-peu-près R 220 milliards. Cette somme colossale que je redis n'a pas été produite par la croissance ni par la productivité.* But, which they borrowed, were gifted to them and some wish they had sneaked away from our reserves. And, over and above the loans, grants and reserves from the BOM, their receipts from taxes, exercise duty and TVA over the past three years, *alors que les gens souffraient de la cherté de la vie* amounted to an additional 282 *milliards*. 500 *milliards* au total *pendant ces trois dernières années qui auraient pu être servies pour améliorer la vie des Mauriciens.* R 500 *milliards* pour renforcer nos secteurs traditionnels et créer des nouveaux piliers de développement, *M. le président*, mais malheureusement on a affaire à un gouvernement en manque de vision.

Ils ont utilisé ces milliards qu'ils ont collectés pendant ces trois dernières années pour payer les salaires mises dans les projets en béton, quelques millions gaspillés dans des projets infructueux et une bonne partie mise dans les *Special Funds* du budget pour faire *labours dou* à l'approche des élections générales. Il ne faut pas faire d'illusions, l'allocation mensuelle de R 1,000 et les augmentations aux pensions encore une fois ne proviennent pas de la croissance ou de la productivité mais des contributions que tous les travailleurs de ce pays ont fait dans le CSG et qui depuis septembre 2020 a accumulé une somme totale de R 16 *milliards* *and they are expecting a further R 11.7 milliards from the CSG next year*, *M. le président*.

Et j'entends l'honorable ministre des Finances et aussi les membres du gouvernement dire que nous avons dépensé R 27.8 *milliards* sous le *Wage Assistance Scheme*, le *Self-Employed Assistance Scheme* et d'autres assistances au secteur touristique comme-ci l'argent sort de leur poche. D'abord, tous les pays dans le monde ont supporté financièrement leur peuple pendant la pandémie. Et ce n'est pas une faveur que le gouvernement offre à son peuple, c'est le devoir

d'un gouvernement responsable de soutenir son peuple dans les moments difficiles. Mais ce qui est plus important, c'est d'informer le public de la provenance de cet argent parce que l'honorable ministre donne l'impression que cet argent provienne de la croissance encore une fois.

Non, M. le président, cet argent en partie provienne de deux prêts qu'on a pris R 8.3 milliards de *l'African Development Bank* et R 13.2 milliards de l'Agence Française de Développement pour financer ces assistances. Ces emprunts totalisant R 21.5 milliards que nous les mauriciens, la jeune génération et les jeunes bénéficiaires des *baby bonus* de R 1,000 vont devoir rembourser l'intérêt, M. le président.

Seul intérêt sur le *loan* pris de *l'African Development Bank* est de, vous savez combien, R 74.4 millions que les mauriciens vont devoir payer chaque année pendant 15 ans. Et le *loan* que nous avons pris avec l'Agence Française de Développement va coûter aux *taxpayers* une somme sans précédent de, vous savez combien, M. le président ? R 162. 6 millions chaque année que nous allons devoir rembourser pendant dix années. Ce n'est pas comme-ci l'argent qui sort de votre poche, c'est l'argent qui ont été prise, ce sont des prêts que nous allons devoir rembourser dans le futur. Alors comme vous ...

The Deputy Speaker: Just for the record, I think you said *milliards*. *C'est plutôt millions*.

Mr Ramful: Millions ! R 162 millions que nous allons devoir rembourser comme intérêt chaque année. Alors, comme vous dit l'adage, M. le président, *there is nothing like a free lunch*. On va devoir rembourser ces milliards pendant des années. C'est pour cela que je dis et je m'adresse surtout à la jeune génération mais aussi à nos aînés qui doivent aussi prendre conscience que ce gouvernement vous embête avec ces R 1,000 ou R 2,000. Il ne faut pas que vous vous fixez sur l'arbre qui cache la forêt derrière.

You need to look at the bigger picture. Bankruptcy is looming on the near horizon, M. le président. Croyez-moi ! En plus, après avoir exploité nos réserves dans la banque de Maurice, ce gouvernement affamé qui est paresseux, puisqu'il ne produit rien en termes d'investissement et de croissance, s'engloutit de la caisse de nos corps paraétatiques, L'*ICTA*, la *FSC*, la *MPA*, la *STC* et le *CEB*. Ils ont balayé partout, *met partou prop*, M. le président.

Une somme totalisant les R 9.5 milliards a été prise de ces organismes publics sans compter les dividendes pour faire le budget, M. le président. L'ironie, le MSM en 2014, M. le président, avait critiqué le Parti travailliste pour avoir fait l'acquisition de six avions pour renouveler la flotte vieillissante d'Air Mauritius. Et quand il vient au pouvoir en 2015, il achète deux avions de plus. Deux avions A330 qui étaient économiquement insoutenables, qu'on a dû louer à South African Airways. Air Mauritius est ensuite mise en l'administration volontaire. Le gouvernement alors décide de vendre 49 % de ses actions qu'il détient dans Airport Holdings Ltd au MIC pour la somme de R 25 milliards.

Qu'est-ce que le gouvernement fait avec les R 25 milliards ? R 13 milliards sont remboursés au NPF qui a été prise initialement pour *bail out* Air Mauritius et ce gouvernement affamé s'engloutit encore une fois ces R 12 milliards qui sont restées pour les mettre dans les *Special Funds* opaque du budget. R 11 milliards – *COVID-19 Projects Development Fund* et R 1.9 milliards dans le *COVID-19 Solidarity Fund* par rapport au paiement pour les primes à l'emploi. Et alors, sinon le ministre des Finances, doit venir nous expliquer où sont partis ces R 12 milliards.

Et alors que la population est en train de souffrir, M. le président, pendant la pandémie et à cause de la cherté de la vie, le gouvernement prend un malin plaisir d'augmenter le prix de l'essence et du diesel en quatre occasions. De décembre de l'année dernière jusqu'à mai de cette année-ci, le prix de l'essence est passé de R 55 à R 74 le litre. Le *excise duty* sur les produits pétroliers a rapporté au gouvernement, M. le président, R 4.2 milliards excluant la TVA et les R 2 de taxes pour l'achat des vaccins qu'on reçoit en cadeau ont rapporté à la caisse de l'État, R 1.3 milliards. Et même pour payer les dettes de l'État, le gouvernement a pris R 18 milliards de la banque de Maurice dans nos réserves en 2019-2020 qu'il utilise pour rembourser des *foreign loans* en plusieurs tranches d'à peu près R 4 milliards chaque année. C'est ça la vérité de ce gouvernement, M. le président.

Ce gouvernement est à bout de souffle, le pays est endetté et le gouvernement est disposé de tout vendre pour avoir de l'argent facile. Il propose de vendre la NPFL et le MauBank dans lesquels on a investi des milliards de *taxpayers' money* et il sait très bien qu'on ne va pas récupérer R 22 milliards dans la vente de ces deux compagnies de l'État contrairement à ce que l'honorable ministre des Finances dit dans le budget.

Le ministre des Finances nous révèle que nous avons eu R 15.4 milliards comme *Foreign Direct Investment* mais il ne nous dit pas que cette somme provient principalement de la vente des immobiliers aux étrangers et maintenant il propose de vendre des *prime agricultural land* aux étrangers sous le *Modern Agricultural Morcellement Scheme* en ouvrant la possibilité aux *Residence Permit Holders* d'acheter des biens en dehors des *schemes* de l'*EDB*. Il nous dit que nous allons construire 12,000 maisons en deux ans alors que sur les R 4 milliards qu'on avait votés l'année dernière, seulement R 100 millions ont été dépensés. Comment construire 12,000 maisons à ce rythme, M. président ? *Bisin kas omlet pou fer disef mem sa !*

Alors que la population souffre, il se permet de gaspiller les fonds publics. R 43 millions - *Dubai saga* ; R 6 milliards - *Betamax* ; R 22 milliards *NPFL* ; R 1 milliard pour l'achat des équipements médicaux à travers la *STC* sous le *emergency procurement*. C'est un gouvernement qui est en manque de vision, M. le président, en ce qui concerne l'investissement. Il se contente de renflouer la caisse publique en se basant principalement sur la consommation. Taxe sur les aliments, taxe sur l'essence, taxe sur l'alcool, taxe sur les cigarettes, taxe sur les jeux et même les amendes. Seules les amendes qui comprennent les pénalités pour non port de masque ont rapporté un demi-milliard de roupies à la caisse de l'État. Ils sont en train de taxer les *ti dimounns* pour ramasser des milliards. C'est ça *to be with the people, for the people* ou je ne sais pas quoi. Pour vous dire, M. le président, qu'on a affaire à de l'amateurisme, un gouvernement qui ne produit pas assez, qui n'accroisse plus notre économie, qui nous met le voile aux yeux, qui se contente de prendre de l'argent facile à travers des prêts, des donations, des *grants* et en vidant nos réserves. Et c'est un gouvernement dangereux en ce qui concerne la gérance de notre économie.

Je vais m'attarder sur ce sujet, M. le président, permettez-moi. J'entends plusieurs membres du gouvernement ainsi que l'honorable ministre Seeruttun parler de la *NRPT*. Quand le Parti travailliste était au pouvoir, quand le Dr. Rama Sithanen était ministre des Finances, vous savez, M. le président, que ce *NRPT* a rapporté que R 100 millions à la caisse de l'État par année et que cette taxe s'appliquait que sur 16,000 personnes et la majorité de ces personnes avait une revenue de plus de R 38,000. Par contre, avec la *CSG* vous gagnez en moyenne R 10 milliards chaque année. Dix fois plus que la *NRPT*, et la taxe est imposée sur tout le monde, tous les travailleurs indistinctement, les maçons, les pêcheurs, les planteurs, les éleveurs, les

entrepreneurs, les petits salariés et même les laboureurs. Vous critiquez le Dr. Sithanen ; la TVA en 2008 avait rapporté à la caisse de l'État que R 18 milliards et vous savez combien la TVA vous rapporte aujourd'hui ? R 38 milliards cette année ci et R 45 milliards l'année prochaine. Presque trois fois !

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Order!

Mr Ramful: Presque trois fois qu'on avait reçu en 2008 !

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Order!

Mr Ramful: Et pourtant...

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Order!

Mr Ramful: Et pourtant, M. le président, nous aussi on a passé par des moments difficiles en 2008 avec le *triple shock* et avec la crise financière. Le prélèvement sur chaque litre de l'essence est de 10 roupies de plus aujourd'hui qu'en 2014. Le pouvoir d'achat a nettement diminué comparer à 2008 avec la politique délibérée de dépréciation de la roupie. Est-ce que c'est ça que vous qualifiez d'un budget pour le peuple et avec le peuple ? Arrêtez d'agir comme des démagogues ! Soyez réalistes !

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Order!

Mr Ramful: M. le président, *let me now come to some of the sectors that have been addressed in the Budget*. Des mesures afin de soi-disant relancer l'économie. M. le président, c'est le huitième budget. Avant que je viens sur la relance, laissez-moi pour le faire rafraîchir la mémoire, je vais faire référence à un document qui a été préparé par votre propre Premier ministre, l'honorable Pravind Kumar Jugnauth. Quand il était aux finances en 2010, vous savez ce qu'il a dit dans ce document '*Facing the Euro crisis structuring for long term resilience*' ? Commentant sur l'état de l'économie après la crise de l'Euro par son prédécesseur le Dr.

Sithanen, il parle de l'état de l'économie après que le Dr. Sithanen a géré le pays juste avant 2010. Il dit –

« The country is well positioned to respond. The economy has already shown a considerable degree of resilience (...). »

Il parle sur la gérance de l'économie par le Dr. Sithanen.

« (...) and has built on an environment already conducive to dynamic entrepreneurial activity. Our institutional advantages have been noticed by international investors who have responded positively to our transparent and well-defined investment code and legal system. »

Votre propre Premier ministre a vanté les mérites du Dr. Sithanen. Qui êtes-vous de juger le contraire ?

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Order!

Mr Ramful: M. le président...

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Order! Continue! You continue!

Mr Ramful: Quand l'honorable ministre des Finances réagit ainsi, ça veut dire ça lui fait mal. Ça lui fait mal ! Merci, M. le ministre des Finances. Merci d'avoir accepté !

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Order!

Mr Ramful: Merci d'avoir accepté que mes arguments vous fait mal.

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Order!

(Interruptions)

Order! Who wants me to suspend for 30 minutes?

Dr. Padayachy: M. le président...

The Deputy Speaker: Who wants me to suspend for 30 minutes?

Mr Ramful: Laissez-moi mentionner ...

The Deputy Speaker: One second! One second, please! If somebody has a point of order, I will listen to it, whoever it is. I am not suspending for 30 minutes or 40 minutes. If you have a point of order, I will take it.

Dr. Padayachy: M. le président, ça ne me fait pas mal à moi. Ça fait mal aux milliers d'enfants à qui on a arraché le pain de la bouche. C'est ça!

An hon. Member: *To pu gagn ankor ...*

The Deputy Speaker: I know. Allow me! Hon. Member, I think you should have asked...

(Interruptions)

An hon. Member: Okay, I remove it.

The Deputy Speaker: No, not remove it. I think it is not properly taken at this time unless he gives you way.

Mr Ramful: I am losing precious time.

The Deputy Speaker: Okay. Je vais prendre en considération, ne vous en faites pas.

Mr Ramful: Non, avec ce *point of order* bidon.

An hon. Member: Ce n'est même pas un *point of order*!

Mr Ramful: M. le président,...

The Deputy Speaker: Hon. Ramful, I think I have a point of order.

Mr Dhunoo: I have a point of order!

(Interruptions)

What's your problem? The Deputy Speaker gave me the floor!

The Deputy Speaker: No! You can.

Mr Dhunoo: My point of order is referred to section 40(5) –

“The conduct of the President and the Vice-President of the Republic or the person performing the functions of the President’s Office, the Speaker, Members of the Assembly...”

He cannot speak about the Minister of Finance and pinpoint at him – on the conduct of the Minister of Finance. He cannot. I am saying because he has made remarks in the debate with reference the conduct of both persons and he should remove it.

(Interruptions)

The Minister of Finance about his... Dans son comportement. Il n’a pas le droit de le faire, M. le président.

(Interruptions)

An hon. Member: *Ramful, doucement Ramful, doucement!*

The Deputy Speaker: Order! It was an observation rather than a point of order. I think you understood my ruling, please continue!

Mr Ramful: *Yes, so, il parle de l’ère Sithanen, de la gérance du pays, les promesses qui ont été faites par le parti travailliste. Mais ils ont oublié, M. le président. Vous vous souvenez des Smart Cities ? On avait été promis que ces projets de Smart Cities allaient changer l’economic landscape du pays. On nous avait promis des smart villages, vous vous souvenez ? Des smart jobs? Des smart technologies? But it all turned out to be a smart flop!*

(Interruptions)

Le projet Metro, certes, c’est un projet prestigieux, je l’accepte. Mais aujourd’hui le Metro *pe roul lor zant, pa lor rail* ! Le Metro est endetté aujourd’hui, M. le président !

En ce qui concerne *food security*, qu’est-ce qu’on avait dit ? *National Agri-food Development Programme to promote Farm to Fork Concept?* Jolie expression: *Farm to Fork Concept*, mais rien de concret. Le *Central Digital Land Bank*, 20,000 arpents de terrain vont être disponibles, annoncé en 2020, *how many plots have been granted so far and to whom? Are these people being given the incentives to develop those lands? Is there any survey by Landscape to see if those lands that have been allocated are being cultivated? Anyway!* Je vais passer là-dessus, je ne vais pas pouvoir parler sur ça.

Laissez-moi venir sur le ministère géré par mon cher ami, l'honorable Hurreeram, la *NDU*. Je vais en parler parce que cela me concerne, surtout l'aspect *National Flood Management Programme*. M. le président, permettez-moi de parler sur ce sujet parce que ma circonscription a été exposée aux risques des inondations ; presque chaque année est aussi très récemment en avril de cette année. Le ministre des Finances, dans sa lecture du budget, est allé faire le tour de l'île en donnant une liste de régions où des travaux de drains vont se faire mais l'année dernière il avait fait exactement la même chose. Il avait déjà prévu 11.7 milliards dans le *National Flood Management Programme* pour la construction des drains dans ces mêmes places pour une période de trois années. Mais ce qu'il a omis de dire, c'est qu'on a dépensé que 800 millions sur les 11.7 milliards que le gouvernement avait placés dans le *COVID-19 Project Development Fund* de l'année dernière. Et les travaux accumulent du retard et vous savez pourquoi ces retards? Je ne suis pas en train de blâmer mon cher ami, le ministre Hurreeram, mais j'espère qu'il a pris connaissance parce que des observations du directeur de l'Audit sur la *NDU*. Et je constate aussi des pratiques louches dans la procédure de *tender*. Et je vais citer quelques extraits du rapport à la page 283. Le directeur de l'Audit nous dit –

« Emergency drains projects in high risk flood prone areas not yet completed. And in some cases contracts were not yet awarded. *NDU* carried out 47 separate procurement exercises and as of August 2021, 24 were canceled... »

24 projects out of 47 avaient été *cancelled mostly because of large differences between cost estimates and lowest substantially evaluated bids*. Pas moins de 24 projets ont été sous-évalués. Les *bids* étaient largement supérieurs aux *cost estimates* parce que ces projets ont été largement sous-évalués et ont dû être relancés. Les *tenders* pour ces 24 projets ont dû être relancé. J'espère que les sous-évaluations n'ont pas été fait délibérément parce que entre-temps, M. le président, ce qui est grave, c'est que les bandes du *Departmental Bid Evaluation Committee* avaient déjà pris connaissance des *lowest tendered bids* pendant le premier exercice. Il est le devoir du ministre de venir nous éclairer sur ces 24 projets. J'espère très sincèrement qu'il ne va pas faire de la démagogie parce qu'on parle ici de milliards de *taxpayers' money*. Qui est le ou les contracteurs qui ont obtenu les contrats ces 24 projets après le deuxième exercice, après le *retendering procedure* ? Qui sont les membres du *Departmental Bid Evaluation Committee* ? Est-ce que les mêmes membres ont évalué les *bids* pendant le premier et le deuxième exercice?

Et aussi le directeur de l'Audit cite plusieurs exemples des projets qui ont pris du retard. Par exemple il cite les drains du Cité Paul Langlois à Plaines Magnien dans notre circonscription. Et là, on a le *Drain Infrastructure Construction Ltd*, une compagnie *that does not fall within the purview of the Procurement Act* – des contrats valant des millions vont être alloués, ont déjà été alloués à des contracteurs. Et à cette instance, le *Drain Infrastructure Construction Ltd* échappe à tout contrôle du *Procurement Office*. Alors, M. le ministre, il faut que vous mettiez un peu d'ordre dans tout ça.

J'espère que le ministre du Sport réalise que depuis le début de son mandat, le stade d'Harry Latour qui se trouve dans sa circonscription est resté fermé pendant plus de deux ans à cause des travaux qui ont pris du retard. On avait donné des contrats à des agents politiques et j'avais moi-même interpellé le ministre sur ce sujet.

(Interruptions)

Mr Ramful: Oui, les vestiaires *pena laport, pena robine, al visite kan to balade ! Twa to pan ale !*

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Order!

Mr Ramful: Il me reste combien de minutes ? Avant de conclure sur le dossier politique, je constate que le Premier ministre et les membres du gouvernement ne ratent pas une seule occasion d'utiliser les plateformes socio-culturelles à faire de la politique.

(Interruptions)

Let me remind them, le ministre a donné R 10 millions aux socio-culturelles dans le budget.

(Interruptions)

J'ai le droit de parler !

An. hon. Member: *Li pa tro tar!*

M. Ramful: Let me remind them, in 1982, when the country was hit by recession, the blunt reality is that these people did not spare the Father of the Nation who gave them free

education, who gave them free healthcare, who gave them decent housing, and who gave them independence! Who are you to be spared?

M. le président, laissez-moi terminer en disant cela. La population doit faire un choix. Est-ce qu'ils veulent continuer avec un gouvernement qui leur jette des miettes ici et là, R 1000, R 2000, qui leur jette de la poudre aux yeux sur la consolidation fiscale, qui hypothèque l'avenir de nos enfants, qui endette le pays, qui engloutit nos réserves et qui gaspillent les fonds publics ? Ou ils veulent un gouvernement qui créé la richesse pour tout le monde, qui va accroître l'économie, qui rassure l'avenir et qui apporte des développements soutenus ? Vous aurez le choix, soit aux prochaines élections municipales ou les élections générales. Mais faites le bon choix pour l'avenir de nos enfants.

Merci, M. le président.

An. hon. Member: *Bravo ! Bravo!*

An. hon. Member: *Deven to pa honte?*

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Thank you. Hon. Minister Hurreeram!

(11.43 p.m.)

The Minister of National Infrastructure and Community Development (Mr M. Hurreeram): M. le président, nous venons malheureusement d'assister à un spectacle de mauvais gout aux frais des contribuables.

(Interruptions)

Des arguments creux et répétitifs qui témoignent de l'incapacité...

(Interruptions)

An hon. Member: Cela fait mal !

Mr Hurreeram: *Al belo la to gete kot gagnn dimal!* Qui témoignent de l'incapacité de l'opposition à critiquer ce budget.

(Interruptions)

On comprend le besoin de l'honorable Ramful de venir faire du cinéma.

(Interruptions)

Al dir dan lepor kouma gagnn kass ar diboi !

(Interruptions)

Il me semble que cette course au leadership de Parti Travailleiste est ouverte.

(Interruptions)

Alors, il fallait qu'il vienne dire...

(Interruptions)

Et là, j'ai quand même ...

The Deputy Speaker: Order !

Mr Hurreeram: Une pensée forte pour mon ami, Rajesh Bhagwan, qui n'est pas là. Il aurait dit, je l'entends souvent dire *crapo pe deklar bef*.

(Interruptions)

Et certainement, ce n'est pas en hurlant plus fort que cela va devenir une réalité. Certainement, cela a été un budget qui a sérieusement compromis les plans malsains de nos camarades de l'autre côté de la Chambre, voir la stabilité de leur alliance.

Je ne vais pas suivre mon bon ami, l'honorable Ritesh Ramful, dans les chiffres. J'ai beau essayé de le suivre, de le comprendre et je dois admettre, M. le président, cela n'a pas été trop simple. Il mentionnait 1 milliard, 15 milliards, 8 milliards. Mais, M. le président, allons dire aujourd'hui à la population. Sur deux ans de baisse des exports de biens et de services, notre pays a perdu R 140 à R 150 milliards que le grand argentier a dû trouver d'autres moyens pour pouvoir subvenir aux besoins de la population. C'est comme ce père de famille qui aujourd'hui a R 20,000 comme salaire, et demain matin vous lui dites, vous n'avez plus R 20,000, vous n'avez que R 10,000 et il va devoir subvenir aux besoins de sa famille avec la moitié de ce salaire. C'est exactement ce qui s'est passé dans ce pays et on doit aujourd'hui dire merci à mon bon ami, le ministre - on dit ministre des Finances, pas de Finances !

D'abord, Mr Speaker, Sir, allow me to congratulate my good friend, hon. Dr. Padayachy, on managing to deliver such a brilliant Budget, especially in the present circumstances. Indeed,

we are in a time of daunting challenges. Only a visionary Minister of Finance could come up with such a budget: *Avec le peuple, pour le peuple, la philosophie de ce budget. Et également, il ne faut pas regarder cela en isolation. Cette action gouvernementale depuis décembre 2014*, we have put people first, humanity is being redefined, *le peuple avant tout* unlike *kontan, napa kontan* unlike other Ministers of Finance that we have had in this country, including the Leader of the Opposition and his good friend Dr. Rama Sithanen.

Here, Mr Speaker, Sir, jamais on ne touchera au pain zenfans malere. On ne fera jamais cela ! Il n'y a pas plus cruel, il ne peut pas avoir plus cruel que cela. Venir dire 100,000, 200,000, etc. Toucher ce pain dans la bouche des enfants mauriciens...

Mr Ganoo: *Arracher!*

Mr Hurreeram: Arracher ! Voilà, c'est cela le mot. Merci, honorable Ganoo. Arracher ce pain-là ! Le résultat ? Ils sont en train hier de parler *vinash kale viprit buddhi ! 2014 l'opozision, 2019 l'opozision, 2024 l'opozision ankor ! This will be vinash kale viprit buddhi !*

(Interruptions)

Et nous, M. le président, jamais personne dans nos rangs ont parlé...

(Interruptions)

Du pain dans la bouche des enfants ? Ils ont même pris la maison qui était destinée aux plus pauvres de ce pays !

Alors, M. le président, admettons que ce n'est pas seulement les membres de l'opposition, même nous de ce côté de la Chambre, nous avons été pris de court car sans aucun doute, la marge de manœuvre que le ministre des Finances avait eu était très limitée. Je peux même m'aventurer à dire la plus limitée dans l'histoire de ce pays dans lequel un ministre des Finances a dû préparer un budget. Et il l'a fait et de fort belle manière. D'ailleurs, il s'est vu décerné le prix de meilleure ministre des Finances de l'Afrique. Oui, honorable Dr. Renganaden Padayachy, on comprend pourquoi maintenant. Donc, je le félicite encore une fois pour ce travail remarquable.

Mr Speaker, Sir, this Budget comes to the whole population as a breath of fresh air in very tough times. We have to admit that the rise in prices of various commodities has heavily

impacted on our daily lives. The situation worldwide is still uncertain, with the war in Ukraine on the one hand, and the COVID-19 pandemic still prevailing on the other.

Nevertheless, this Budget is a symbol of hope, for each and every one of us. Our economy has shown resilience with a 6.9% GDP growth in fiscal year 2021-2022. It has now been well documented that Mauritius is one of the rare countries that has been able to balance the security of this population over the urges of economic gains, and this is documented.

These are not those slogans just like my friend, hon. Ritesh Ramful, was doing. *On est en train de balancer des chiffres, et de crier un peu ! Ces amis vont dire ouh, ouh, ouh!* And then, it becomes the Bible's truth!

(Interruptions)

An hon. Member: *Ouh, ouh, ouh!*

The Deputy Speaker: Order!

According to the World Bank, Mauritius COVID-19 response is the fourth largest in the world, amounting to 30 percent of our GDP.

(Interruptions)

Samem manier pa ti lor Facebook inn gagn bate 2014! This is proof of our commitment to the safety of our people over any other considerations. And this Budget serves as a strong message from our Government to our population, the better days are coming.

Mr Speaker, Sir, before coming to what has been announced for my ministry; I would like to comment on a few measures that I believe deserve mentioning. Government has constantly, every year, - once again, contrary to what hon. Ramful just said - promoted agriculture and farming amongst our citizens. With the COVID-19 pandemic since 2020 and the war in Ukraine, it is now, more than ever, time for our country to become self-sufficient in food production. As much as we need doctors, engineers, and lawyers, we need farmers and planters. There is no shame in working in the fields and breeding cattles, because at the end of the day you would be feeding 1.3 million people daily. And I can only say, thank you and commend my very good friend, hon. Maneesh Gobin who lead by example - *kit biro desann dan karo* and to show the way.

(Interruptions)

With this Government and the measures being implemented, and the facilities being put at your disposal such as grants, subsidies, guaranteed prices, there is a future in the agro industry in Mauritius. We strongly believe in it. And you should believe in it too.

Ce budget, M. le président, ne fait pas seulement la part belle aux agriculteurs, mais aux petits entrepreneurs dans son ensemble! Raising the ceiling to be considered as an SME from Rs50 m. turnover to Rs100 m. is the proper signal to our local entrepreneurs to start a small enterprise. I firmly believe, Mr Deputy Speaker, Sir, that this is what our youth should aspire to today. Yes, it is important to pursue further studies and acquire a degree, a Masters' degree or a PhD and become as intelligent as Lee Kuan Yew, with some modesty I hope. It is also fundamental to keep an open mind on starting a business, innovate and create job opportunities. And here, we say thank you to my good friend, hon. Deepak Balgobin for showing the way to innovation. Our country is already filled with entrepreneurs' success stories and I encourage them to come forward and share their experience with other fellow Mauritians.

This Budget, Mr Speaker, Sir, has also a special consideration on our environment and its sustainability. You can clearly see the effort of this Government to encourage our citizens to become less and less dependent on non-renewable sources of energy and move towards green energy. This Budget provides several new incentives to encourage Mauritians to produce their own electricity through solar energy. Add to that the bold decision to make electric cars duty free. This speaks loads on this Government's endeavour to make Mauritius a green destination despite all the critics that suggest we are not doing enough. I am sure my colleague, hon. Kavi Ramano, who is also doing a beautiful job, will elaborate later.

And speaking of sustainability, Mr Speaker, Sir, this brings me to what concerns my Ministry in this Budget. I wish to thank the hon. Minister of Finance and the Prime Minister for their unconditional support to the National Flood Management Programme. Since the previous budget, considerable progress has been made in terms of construction of drains and I am pleased to inform the House that we have reached 200 completed drain projects, while another 200 are under construction.

In this new financial year, we will kick start another 400 new projects in our high risk flood prone areas. *Il y a des gens qui ne comprennent rien, M. le président. Laissez-moi*

expliquer. Nous avons identifié, M. le président, 1,458 projets de drains. Ces R 11.7 milliards, c'est pour les dépenser dans les trois prochaines années. Pourquoi trois prochaines années ? Parce que construire un drain, it is not making bajas. Non, ils ne comprennent pas, il faut expliquer. Pour faire des drains, there is need to acquire land; there is need to do surveys. Doing a drain, you are operating in an aquarium. You need to know where to take it and where to leave it. So, all this needs preparation and despite this we have already completed 200 drains, 200 are under construction, which makes 400. And what is the total? 1,458. So, we are not that bad.

(Interruptions)

But I perfectly understand they have never been in the Government; they do not know how it works. But, at least, my good friend, hon. Reza Uteem as Chairman of PAC should at least know how it works and be less demagogical.

(Interruptions)

Yes, there is a schedule of how to spend the money.

Mr Speaker, Sir, with the Land Drainage Authority as the apex body, with implementing arms such as the NDU, the Drain Infrastructure Company Ltd, the local authorities and the RDA, we are building resilience against the effects of climate change all over the island.

We are now better equipped, with the Digital Elevated Model, a 3D topographic map of Mauritius, our own Intensity Duration Frequency curve which measures the rainfall intensity and the data from aerial imagery. With all these tools within our grasp, coupled with the long awaited Land Drainage Master Plan that is finally in our possession and which will be presented to Cabinet soon, we are sufficiently equipped, not simply to go around and construct drains; we are now in an optimal position to protect the lives of our citizens and build resilience in the face of climate change. This represents a major stepping stone in this country's efforts to survive the worst rainy seasons that await us all in a near future.

Since the previous mandate, and even more so, during this mandate, the Government has embarked on a mission to improve our entire infrastructure at all levels. I have just spoken about the drainage infrastructure but we are not neglecting our public buildings.

During the previous financial year, my Ministry has completed 500 projects comprising maintenance, repairs and rehabilitation of Government buildings to the tune of Rs1.1 billion. We

have recently delivered the new Police headquarters at Abercrombie, and the Victoria Urban Terminal, to name a few.

Now, the civil engineering team of my Ministry will pursue its mission towards improving our existing infrastructures in schools as well as health centres and hospitals, as announced in the Budget. We will also welcome any collaboration with the private sector in order to reinstate and modernise historical buildings such as the Château Bénarès or the Citadelle for future commercial use.

Ever since my appointment as minister of the National Infrastructure and Community Development, we, at the level of the ministry have worked tirelessly to bring considerable improvement to such a pivotal sector which the construction sector is.

We have introduced amendments to the CIDB Act to further democratize the industry. Several sections of the Act have been reviewed to harmonise laws governing the sector.

The grading system as well as the grade ceilings have been amended to allow SME contractors to undertake higher value project.

The mandatory requirement for foreign contractors to collaborate with a local counterpart will help promote technology transfer and create employment opportunities for the local labour force. This time, Mr Deputy Speaker, we are taking the industry to the next level.

With the setting up of the Construction Industry Training Council as announced in the Budget, we aspire to reinforce the construction industry's capacity and improve the skills of its workforce.

For quite some time, contractors have been rightly complaining about the scarcity of adequately trained or skilled workers on the local market, which has led to the recurrent requests for importation of labour with its own problems. With the creation of this council, we hope to address this issue.

And here, we appeal to the public as the construction sector is currently witnessing an unprecedented boom and employment opportunities are arising at all levels. I hope that our citizens, especially the youth, seize these opportunities that this Government is creating.

Another major announcement in the budget regarding the construction sector is the merger between the Construction Industry Development Board and the Building Control

Advisory Council. This would allow a more efficient and effective organisation that will help the consolidation of all construction industries related function within the CIA to be warranted, including the regulatory, training, registration and licensing, advisory, as well as research and development functions, among others.

The construction sector will thus have a proper watchdog, to oversee and regulate the full spectrum of activities within the project cycle.

There is also, Mr Speaker Sir, the decision for this Government to reserve public contracts below Rs20 m. to small local contractors. Government will reinstate the margin of preference for local contractors and here also, I am sure, they will come and say *petit copains*, *petit copines* but we know that the small contractor, the SMEs, they are the one that employs 90% of the labour force but unfortunately despite they comprise of 95% of the contractors, they have only 30% of the market and the big players come in and take it all. So, we need them also to work, we need to create more jobs.

So, many measures, Mr Deputy Speaker, Sir, to boost even more our construction sector.

With your permission now, Mr Deputy Speaker, Sir, I will get into the Road Decongestion Programme. Government has initiated the Road Decongestion Programme since 2016, which includes decongestion at several key junctions such as upgrading of Phoenix/Dowlut/Jumbo roundabouts, provision of Fly-Overs at Hillcrest, Palmerston and Decaen, new road infrastructure such as the completion of the A1 A3 and Cap Malheureux bypass.

As at date, the A1M1 Bridge that will cross Grand River North West to connect Coromandel to Soreze has reached 80% completion. Same goes for the Palmerston Flyover in Phoenix.

Government is continuing in this endeavor to upgrade roundabouts into Grade Separated Junctions at the following five locations: Quay D, Terre Rouge, St Pierre, Wooton, Ebène, during this Financial Year.

Works have recently started at Quai D and Ebène while construction of flyovers in Wooton, St Pierre, Terre Rouge are expected to start in October.

The RDA will continue to play its role as the main agent for addressing congestion issues throughout the island by resorting to the construction of grade separated junctions and bypasses.

At the same time, it will ensure a high level of road maintenance thereby bringing added comfort to road users and increasing road safety through provision of additional lanes, footpaths, street lighting along black spots.

And unlike before, during the Labour days, Rodrigues is not being left behind. Recently, I effected an official visit there and the RDA signed an MoU with the Commission of Infrastructure of Rodrigues under the chairmanship of my able friend, the Deputy Chief Commissioner of Rodrigues, Franceau Grandcourt. This way, we will ensure a sharing of competencies and knowledge between our two islands in terms of Road Infrastructure. As for drains, several drain projects have been completed or underway, and are being brilliantly supervised by my colleague, hon. Francisco François.

This is a Government which means business, Mr Speaker, Sir. The way I have depicted it, just for the construction sector, it is quite clear where we want to go. And we know perfectly well what we want to achieve and what we have to do to get to that objective. We may not be as brilliant or intelligent as some who compare themselves to Lee Kuan Yew. We don't care, we really don't care, inasmuch as our results speak volumes but it is the same people who will end up going on those sites, taking pictures of our work and posting on their own facebook.

(Interruptions)

And we know, on the other side of this House, however, quite unfortunately, it seems some of them cannot even perceive their own future. Mr Speaker, Sir, how long are we going to dance on this same old song?

Hon. Mohamed, fidèle à son habitude, nous a livré une pièce de théâtre bon marché. L'honorable Dr. Boolell va sans doute venir nous raconter l'histoire sans queue ni tête, avec des expressions comme ...

(Interruptions)

An hon. Member: The proof of the pudding is in the eating!

Mr Hurreeram: *That's it. The proof of the pudding is in the eating!* Et l'honorable Bhagwan, lui, il allait nous lire un discours qui laisse comprendre clairement qu'il en découvre le

contenue au même moment que son audience. Peut-être que cette fois-ci, l'honorable Yeung Sik Yuen va essayer d'introduire un coq entier sur patte dans l'hémicycle, ce qui fera très plaisir à mon ami Richard.

L'honorable Juman et ses multiples allégations gratuites qu'il ne publie pas lui-même pas dans son journal mais s'en sert de l'immunité de la Chambre pour nous balancer. Et bien sûr, l'honorable Bodha va essayer de nous faire croire que, de ce côté de la Chambre, on a besoin de lui pour gérer le pays.

Therefore, Mr Deputy Speaker, Sir, my appeal to the rest of the Members of the other side of this House is as follows. Be proactive; bring in suggestions where you think we can improve this Budget. I know it is very hard to do better than what hon. Dr. Padayachy has produced. But try! It will be much easier than actually criticizing for the sake of criticizing this Budget. Spare us! Nothing has been done for this! Nothing has been done for that! How are we going to pay this or that?

How about some genuine propositions instead, of which you could perhaps claim ownership if they are actually taken up? Surprise us; surprise the population; surprise your own mandates, for God's sake. Maybe this will help you recover some credibility.

To conclude, Mr Deputy Speaker, Sir, I believe this Budget and the series of measures announced by the hon. Minister of Finance demonstrate clearly this Government's desire to provide relief to the whole population immediately, set the ball rolling for our medium term investments, and define our vision in the long term for our country and the future of its citizens.

We have, on this side of the House, an incredible team, homogenous, dynamic, united behind our Prime Minister, with a common goal: build the Mauritius of tomorrow.

I firmly believe that with this Budget, we have reassured the most skeptical, and toned down the critics for a while at least. This is a Government which has earned its badges, Mr Deputy Speaker, Sir. We have successfully contained the COVID-19 pandemic. We were able to limit the infection rate at 1% of the population - thank you, hon. Dr Jagutpal - while other neighbouring countries suffered from far greater consequences with, for instance, Seychelles having 18% infection rate and Maldives 15% infection rate due to their border policy in 2022.

Despite that, we already reached 53% of our pre-pandemic level of tourism arrival and the numbers are growing steadily. And here, I wish to salute the able DPM and Minister of Tourism, Steven Obeegadoo, and his team, the Director of the MTPA for the amazing work that is being done at their level. We do expect to achieve our ambitions of reaching one million tourists in 2022 compared to 179,000 in 2021.

In so doing, we are successfully managing two economic crises, in a situation that no Government has ever had to face. At one point, we even expected a massive loss of jobs in the private sector and investments were in doubts. Today, unemployment is expected to go down to 7.8% from 9.1% in 2021 and export of goods and services will reach 169 billion from 141 billion in 2021.

Furthermore, Mr Deputy Speaker, Sir, foreign direct investment into Mauritius is also projected to rise to more than 20 billion compared to 15.4 billion in 2021. We did so, while pursuing our mission to modernise our public infrastructure, be it roads, drains, buildings, or transport.

We have suffered the worst criticisms and attacks by the hon. Members on the other side of this House, some other dark forces outside of this House, and a section of the press, always ready to pounce at every turn, praying for something to go wrong. *Oiseaux de mauvais augure, antipatriotes!* And despite all, hon. Ramful like it or not, *zant or pa zant*, the Metro Express has reached Curepipe. Thank you hon. Alan Ganoo!

The Phoenix junction is now decongested, the Victoria Urban Terminal is now operational, and *les marchands ambulants ont eu un toit sur leurs têtes que vous les avez arraché quand vous voulez faire* Garden Tower. We have proven once again, that no matter what, we put people first! We do not put *cotomili* or *la menthe, du thym, persil* first. And they will always remain our number one priority.

This Government which has brought to you the minimum salary and many governments before failed to do so. *On a eu de grands syndicalistes de l'histoire dans ce Parlement*, but never ever been able to. This is the Government which has successfully enacted the Children's Act and established a Children's Court, again Mr Deputy Speaker, Sir, where many governments before have failed to do so. You want it or not, as goes the saying in creole *pie ki raporter ki gagn cout ross*. So, to my hon. friend, Mrs Kalpana Koonjoo-Shah, who is always being targeted below the

belt, they want it or not. Those who have been elected before and still do not have any *bilan*. You have been first time candidate, first time elected, first time Minister and you have a *bilan* and this will be recalled! Obviously, *sa fer leker certain fermal*. This is the Government which has provided free tertiary education so that today, each and every Mauritian citizen can really aspire to obtain a real degree, not that of *liniversiter maron*. We will not tolerate *liniversiter maron!* And this Government has now abolished municipal tax and corrected terrible injustice towards some 110,000 families of this country. Again, many Governments before failed to act or refused to act when our population was suffering. Most of you, on the other side of this House, I gather, live in urban areas. Maybe for you, this sum is insignificant compared to the comfort you have got. But to those families who are struggling, who have adapted themselves to that new normal, who are having difficulties to save some money, they will appreciate this gesture.

When you take into consideration the series of allowances we have increased: beneficiaries on the social register, child allowance, social aids for a single mother, assistance to buy spectacles, wheelchairs, hearing aids, allowances for the disabled, and our pensioners.

M. le président, cela démontre que le gouvernement a été à l'écoute de la population. Cela démontre encore une fois que ce gouvernement a un agenda social. Oui, nous avons un cœur, et une réelle volonté surtout de mettre fin aux injustices, une à une, qui perdurent depuis notre indépendance. Et vous n'avez encore rien vu. Nous ne sommes qu'à mi-mandat. And this Government has not only been *à l'écoute*, we also note the constructive criticisms, and the wishes of the people and we strive to make the right decision.

However, there are some who are just power hungry and who do not shame away from personal attacks and name calling. I will call upon them to restrain. As the holy Prophet Muhammad, peace be upon him, said in a sacred book, Sahih al-Bukhari –

“speak good or remain silent.”

And, we are a Government who works for everyone. We do not look at race, religion or party politics. We work for all Mauritians.

“*Vasudhaiva Kutumbakam*,” which I translate: everyone in this country is one family.

Thank you, Mr Deputy Speaker, Sir.

The Deputy Speaker: I will suspend for only 5 minutes.

At 00.21 p.m., the Sitting was suspended.

On resuming at 00.49 a.m. with the Deputy Speaker in the Chair.

The Deputy Speaker: Thank you very much. Please be seated. Hon. Ittoo, please!

Mr A. Ittoo (Third Member for Vacoas & Floreal): Merci, M. le président. Bonjour.

The Deputy Speaker: Bonjour à vous aussi.

Mr Ittoo: Tout en vous remerciant pour l'opportunité que vous m'accordez à intervenir sur ce budget, l'oral de l'honorable ministre des Finances du mardi 7 juin a, sans conteste, marqué les esprits de plus d'un, incluant les membres de l'Opposition.

M. le président, un des premiers membres de l'Opposition que j'ai croisé à la sortie, dans les couloirs, n'a pu s'empêcher de me balancer ces quelques mots –

« zot in casse paker »

Au moins, M. le président, *off record*, il a été franc et honnête, ce qui est rassurant pour notre démocratie. Et pour confirmer ce partage de ce membre, allez observer le *body language* dans les rangs de l'Opposition durant l'oratoire de l'honorable ministre des Finances. Pour reprendre une expression très chère à l'honorable Dr. Boolell –

« The writings were on the wall. »

Leur *body language* laissait présager clairement que, pour l'Opposition, les carottes étaient cuites.

M. le président, quand on travaille pour le peuple, avec le peuple, et cela pour trouver des solutions pour un présent meilleur, pour un avenir meilleur pour nos compatriotes, cela demande souvent beaucoup de courage, de détermination, de prévoyance, d'intelligence, de compassion et de flexibilité.

Cela est indéniable que dans la préparation de ce budget, le ministre des Finances, l'honorable Dr. Padayachy, a su faire preuve de ces qualités. La preuve, un sentiment général de soulagement dans l'ensemble de la population mauricienne aujourd'hui ; un regain de confiance dans beaucoup de secteurs d'activités; un boost à la communauté de planteurs, éleveurs, pêcheurs et entrepreneurs qui ne cachent pas leur satisfaction.

M. le président, quelques jours avant la présentation de ce budget, l'honorable leader de l'Opposition nous disait –

« Le budget Jugnauth n'est rien qu'une liste de projets de construction. On ne s'attend pas à plus, mais la priorité des priorités est de soulager la population. »

Il disait même sur une radio privée –

« Ce budget doit répondre aux besoins urgents de la population, plus précisément de ceux au bas de l'échelle, et de la classe moyenne. »

Mais M. le président, n'est-ce pas ce qu'on a fait?

Mr Deputy Speaker sir, supporting our people in these difficult times is the very essence of this Budget! Mais, M. le président, ce n'est pas un secret pour personne que les honorable membres de l'Opposition se sentent obligés à tout critiquer. D'ailleurs d'où le nom 'opposition'. Or, ils se retrouvent aujourd'hui coincés entre tout critiquer ou accepter que le gouvernement a pris des mesures qui soulagent, qui poussent à investir, qui donnent l'espoir. Oui, l'espoir, M. le président.

L'espoir de ce côté de la Chambre est pour une reprise de la croissance mondiale qui ne dépend pas de nous malheureusement. Un redémarrage de notre industrie du tourisme qu'on a pu sauver avec beaucoup d'investissement du gouvernement et à qui on donne tout le support nécessaire. L'espoir d'un rebond d'engouement de nos jeunes pour se lancer dans l'entrepreneuriat, dans l'agriculture, dans l'élevage, dans des formations poussées aboutissant à des certificats en robotique, en intelligence artificielle, et autres.

Tandis que de l'autre côté de la Chambre, M. le président, l'espoir a une toute autre signification et de surcroît, très connu de tout le monde, l'espoir fait vivre les amis de l'autre côté. Et en passant, je me demande comment ils ont pu, aussi intelligents qu'ils prétendent être, d'avoir choisi un slogan pareil. Ils ont sûrement été conseillés par les mêmes experts qui avaient trouvé le fameux 'Maurice, c'est un Plaisir' qui nous avait coûté quelques 30 petits millions à l'époque.

M. le président, depuis la présentation de ce budget, alors qu'un sentiment très généralisé de soulagement, de contentement se dissipait à travers l'Ile, les membres de l'Opposition eux, en

mauvais perdant qu'on leur connaît, ont renoué avec leurs bonnes vieilles habitudes de semer la zizanie.

M. le président, j'ai parcouru bon nombres de publications, surtout des professionnelles, des firmes de comptables, et parmi un dans son édito fait mention que je cite –

“Our expectations during these difficult times were not too ambitious, save to help those in greater needs.”

M. le président, je considère très pertinent et révélatrice, la position de l'auteur de ces lignes que je viens tout juste de citer.

Le monde, les professionnelles savent, acceptent et concèdent que nous traversons une période extrêmement compliquée et leurs attentes dans ce budget auraient été avant et après tout, des aides sociaux. Alors qu'ici, plus précisément dans les rangs de l'Opposition, personne ne semble être au courant, d'être conscient de la situation compliquée, au niveau mondiale alors que depuis le début du conflit russo-ukrainien, le monde en parle, le monde a tiré la sonnette d'alarme.

Pour continuer avec cet édito de ce cabinet d'expert-comptable que j'ai cité, et je reprends d'autres lignes que je cite –

« Minister Padayachy has pleasantly surprised us [et de mentionner un peu plus loin] by being generous to the low and middle income earners...»

Je répète, M. le président – *“by being generous”*. Alors qu'ici les membres de l'Opposition parlent des aides sociaux comme étant des miettes ou pas suffisant. On a entendu un *'criminal budget'*. Qu'est-ce qu'on n'a pas entendu, M. le président? *Confetti* ?

Actually, Mr Deputy Speaker, Sir, if the word 'little' is to be used, it would be more appropriate to say that the entire Opposition is just belittling itself and all those who are very much relieved with these measures and incentives. And to conclude the paragraph Mr Deputy Speaker, Sir, the author mentions –

“These measures, including the Rs1,000 to around 350,000 workers [R 1,000 à 350,000 employés] will favourably affect the majority of workers.”

And this is not from me. This is not from the MSM, the ML, the MPs, the platform but from an independent, reputed firm of accountants.

M. le président, c'est une vérité que 75% de ce qu'on mange est importé. Oui, c'est trop! Et cela n'a que trop duré. Il est temps que cela change. Les effets du réchauffement climatique, d'une baisse globale de terres cultivables et aujourd'hui les répercussions d'une guerre entre deux pays qui sont considérés comme le grenier du monde, nous font craindre une pénurie alimentaire globale. Les mesures annoncées dans ce budget adressent notre problème d'autosuffisance en urgence, avec force et du sérieux.

Ce budget, M. le président, est un signal fort à tout individu et groupe des individus qui est déjà dans le secteur agro-alimentaire mais aussi à toute personne et groupe de personnes passionnées par l'agriculture, l'élevage et qui ont toujours voulu tenter l'aventure de cultiver la terre, de se lancer, d'aspirer à grandir, de se moderniser, de devenir profitable. Ben, ce budget s'adresse à tout ce monde! Et pourquoi pas quand on sait que ce marché représente R 37 milliards ?

M. le président, l'accélération du développement des énergies renouvelables peut permettre de largement diminuer nos émissions de gaz à effet de serre et en même temps nous aider à faire face à une hausse de la demande d'énergie dans les années à venir. Pour que cela soit possible, leur développement va demander des financements. Et cela me ravi de constater que ce budget a mis beaucoup d'efforts pour une transition vers une économie verte et durable. Les gros investissements annoncés vont permettre à la *CEB* de réduire sa dépendance sur les sources d'énergie fossile et aider grandement à atteindre nos objectifs de 60% d'énergie verte en 2030.

Cependant, la *CEB* à elle seule ne pourra pas faire de Maurice une île dite verte. Cependant, j'accueille favorablement les mesures pour inciter les foyers à se doter de system photovoltaïque, l'élimination du *duty* sur les *Hybrid* et *plug-in vehicles* et aussi la provision pour 5000 *kits* de petits systèmes photovoltaïques qui seront installés gratuitement, en plus des 6000 déjà en cours.

M. le président, quelques mots sur ma circonscription No. Vacoas-Floréal. La communauté de planteurs se réjouit à l'annonce d'un parc agro-alimentaire sur 5000 m² et une zone d'élevage à Henrietta. Le tant attendu *New Community Health Centre* à Glen Park; *Area Health Centre* à Curepipe, *outdoor gym* à Cité Mangalkhan, *mini soccer pitch* à Granum serons

tous bientôt une réalité. Je me saisis de cette occasion pour remercier l'honorable ministre des Finances pour avoir accédé aux requêtes de nos mandants en mettant les fonds nécessaires à disposition.

M. le président, nous mettons tout en œuvre pour la réalisation d'un maximum de drains que je considère critique avant l'arrivée des grosses pluies l'année prochaine. Cela inclut notamment les régions de Malakoff; Angrais Martial, Allée Brillant, Sadally; La Marie; Camp Belin, Rivière Sèche et Mississippi à Curepipe.

Il est vrai qu'il y a eu des projets qui ont pris du retard comme avancé par l'honorable ministre Bobby Hurreeram dans son intervention ; principalement pour de raisons d'acquisition de terres privées mais j'ai aucun doute qu'avec le support du ministre Bobby Hurreeram et du PPS Gilbert Bablee, tous ces projets seront bientôt une réalité au grand ouf de nos mandants.

On a cependant déjà démarré des projets de drains que je voudrais mentionner parce qu'apparemment on dit qu'il n'y a pas des drains qui ont été faits. Je vous rassure, M. le président, on a eu des projets de drains qui sont complétés et d'autres qui sont en phase de construction, dont –

- Deemohamed Lane et Seebaluck Lane à Glen Park ;
- Camp Bombaye à Vacoas ;
- La Peyrouse à Curepipe ;
- Delphis Lane ;
- Diamant 6, NHDC Glen Park ;
- Mosque Road, et
- La Marie.

Donc, M. le président, le travail a déjà commencé et le travail va continuer.

M. le président, j'entends certains de l'autre côté de la Chambre venir nous dire que rien n'a été fait pour les jeunes, nos jeunes. Cependant, je suis d'avis, M. le président, que nos amis de l'Opposition ont un devoir moral envers leurs jeunes mandants de les informer comment prendre avantage des mesures budgétaires. Ces mesures budgétaires s'adressent à toute la population mauricienne peu importe quelle affiliation politique. Ces mesures budgétaires, M. le président, leur sont destinées. Je n'ai aucun doute qu'ils partageront ces informations à leur jeunes *followers*. Par exemple, aujourd'hui un jeune se lançant dans l'hydroponique; le

gouvernement lui donne en cadeau la moitié le coût de ce qu'on appelle la serre. J'apprends jusqu'à R 500 000.

Ils peuvent partager à ces jeunes qui les fréquentent. Le marché du miel a un potentiel de 100 millions de roupie et on en importe 300 tonnes annuellement. Il y a une multitude de mesures d'aide et de support pour devenir un apiculteur. Et ce n'est pas la demande qui manque, on peut même vous donner une rène à R 500 de subvention.

M. le président, ils peuvent dire aux jeunes que le *Integrated Modern Agricultural Scheme* leur permettra de prendre avantage de *tax holidays* intéressants avec la possibilité d'habiter, de planter et commercer sur le même endroit. On va dire *in a modern way of doing business and agriculture*.

M. le président, je suis sûr aussi qu'ils conseilleraient à leurs jeunes amis ayant des formations en génie civile et autres, de se lancer dans le *contracting*, vu que les contrats publics de moins de 20 millions seront dorénavant alloués aux petits entrepreneurs.

Aussi, je suis sûre, M. le président, qu'ils conseilleraient à leurs jeunes amis passionnés par les nouvelles technologies de se former à la *Digital Industries Academy*, et de prendre avantages de la *DIA incubator*.

En tous cas, M. le président, moi, je garde de l'espoir que cette information qu'ils vont partager aux jeunes de leurs circonscriptions leur sera très utiles, et je garde de l'espoir qu'ils vont le faire. En parlant de l'espoir, Albert Camus, prix Nobel en littérature disais –

« Là où il n'y a pas d'espoir, nous devons l'inventer ».

Nos amis ont effectivement inventé l'Espoir. Et, ils ne se sont pas arrêtés là, M. le président. Ils nous ont inventé un *acting leader* de l'Opposition, forcé de diriger les attaques, mais prêt à rendre son tablier au premier venu.

Ils nous ont inventé des aspirants Premier ministres ; un qui va maintenant changer le pays par son projet de société, et un autre qui aspire à être un Premier ministre mais sans dinosaures. Cela même alors qu'ils sont en attente d'une correspondance d'un ancien Premier ministre qui à sa venue, rien d'autre n'aura d'importance.

Donc, M. le président, je leur dirai : *met serye do !* Et je traduis : soyons sérieux.

M. le président, malgré tous les tentatives de l'opposition pour discréditer et de traiter le gouvernement de Pravind Jugnauth de *dominer*, les budgets successifs depuis 2014 ont démontré une constance : le développement inclusif et surtout une considération sans relâche pour les plus vulnérables. Ce budget n'est qu'une continuation de ce que nous avons toujours prôné sauf que nous traversons une zone de turbulence sans laquelle le ciel aurait été beaucoup plus claire.

M. le président, un *caring Government* - nous le sommes et nous le resterons ! Avec le peuple, pour le peuple.

Merci, M. le président.

The Deputy Speaker: Thank you very much. A very good debate in less than 15 minutes, no repetition and all!

Hon. Quirin!

(1.04 a.m.)

Mr F. Quirin (Third Member for Beau Bassin & Petite Rivière): M. le président, c'est dans un contexte socio-économique tendu où nos compatriotes expriment ouvertement leur exaspération quand le ministre des Finances a présenté son troisième budget.

En effet, M. le président, ce budget est présenté au lendemain d'une série de contestations de rue contre la vie chère. Il était donc une évidence que les attentes autour de ce budget étaient énormes car la population espérait que les mesures correctives allaient être prises pour répondre aux nombreux déficits auxquels font face notre pays. C'est un fait, M. le président, désormais accepté par tous que depuis le début de son mandat, ce gouvernement n'a fait qu'accumuler des gaffes apportant dans son sillage son lot de misères que la population subit au quotidien.

Oui, M. le président, nous vivons aujourd'hui dans un pays de déficit engendré par une crise économique profonde et sans précédente, une crise sociale effrénée, une démocratie de plus en plus menacée par une politique autocratique, et une crise de confiance dans les institutions accentuée ces derniers seront par de nombreuses dénonciations autour de la torture et de la brutalité policière. Si ce gouvernement avait en soi un peu de la considération pour la population, ce budget aurait dû être cette bouée de sauvetage tant espéré pour sortir les Mauriciens de cette crise.

Ce budget 2022/2023, M. le président, est venu au contraire accentuer la déception de la population. En effet, loin d'être considéré comme un simple exercice comptable, le budget 2022/2023 aurait dû être une occasion pour le gouvernement de recentrer ses priorités et venir avec une série de mesures structurelles pour permettre de soulager la population. Ce budget aurait dû être celui du développement économique, de redonner au secteur privé sa place qui lui revient au lieu d'agir comme un État accapareur.

Ce budget, M. le président, aurait dû être également celui de la lutte contre le gaspillage des fonds publics et contre cette corruption qui gangrène différentes sphères de notre société, mais il n'en fut rien. Ce gouvernement se gargarise depuis mardi dernier d'avoir su être à l'écoute de la souffrance des gens et à proposer dans le budget 2022/2023 quelques mesures sociales dont entre autres, une allocation de R 1,000 à celles et ceux qui touchent jusqu'à R 50, 000 par mois, une augmentation toujours de R 1,000 à tous les pensionnés voire R 2,000 pour les plus de 65 ans, et une augmentation autour de 20 % des autres allocations sociales.

M. le président, que représente vraiment ces R 1,000 dans le panier de la ménagère face à la flambée des prix des commodités de base et des médicaments qui ne cessent d'augmenter jour après jour depuis 2020 et que le gouvernement n'a rien fait pour stopper. Malgré le fait que le ministre des Finances a indiqué dans le budget que la Banque de Maurice prévoit un taux d'inflation de l'ordre de 8.6 %, nous savons tous que le vrai taux est beaucoup plus élevé. Puisque selon le dernier rapport du bureau national des statistiques, les taux d'inflation ont atteint les 11 % à la fin du mois de mars de cette année. Dans ce cas, il ne faut pas s'étonner que la population exprime sa déception contre cette allocation de R 1,000 dont la reconduction pour la prochaine année financière n'est pas garantie selon les confessions même du ministre des Finances.

M. le président, la population mauricienne est au bord de l'asphyxie. L'arrogance avec laquelle ce gouvernement gère les affaires du pays fait que la situation sociale, et la pauvreté en particulier, s'aggravent semaine après semaine si on s'en tient aux chiffres officiels. En effet dans un rapport intitulé : Analyse de la pauvreté, et publié en avril 2020, les statistiques du ministère des Finances indiquent que plus de 36,500 ménages vivent en dessous du seuil de pauvreté relative, soit environ 10,4 % de la population. Ces chiffres, M. le président, confirme

que la pauvreté touche plus de 130, 000 de nos compatriotes et là, nous parlons des chiffres qui datent de deux ans. Aujourd'hui la situation est encore pire si non, catastrophique.

C'est en effet une situation dramatique puisque huit ans après avoir été au pouvoir, ce gouvernement n'est pas parvenu à baisser le niveau de la pauvreté à Maurice. Le nombre incalculable d'appels à l'aide des ONG et des travailleurs sociaux pour des dons alimentaires mettent en évidence le fait que la croissance économique de Maurice n'a pas réussi à diminuer les inégalités sociales dans notre pays. Au contraire, elle a entraîné davantage de mauriciens et de ménage dans l'extrême pauvreté à tel point que selon l'ONG Safire, les adolescents sont forcés à abandonner leurs études pour aller travailler afin de contribuer à certaines dépenses familiales. Souvent, M. le président, ces jeunes n'ont même pas l'âge légale de travailler. Pourtant nous savons tous que le meilleur moyen de sortir une personne de la pauvreté, en particulier la pauvreté intergénérationnel, c'est l'éducation.

Il y aurait aujourd'hui, M. le président, 17 % de la population, soit un Mauriciens sur cinq qui survit avec R 10,500 par mois seulement. C'est inacceptable car en contrepartie, nous constatons au quotidien comment des milliards et des milliards de roupies sont engloutis dans des projets faramineux qui souvent ne servent à rien, comme la dernière lubie de ce gouvernement qui est de construire un hippodrome à Côte-d'Or. Ces milliards de roupies gaspillées, M. le président, auraient pu être utilisées à bon escient par le biais des subsides additionnels sur les prix des produits alimentaires. Sans aucun doute, une telle démarche aurait permis aux Mauriciens de mieux faire face à la cherté de la vie qui est devenue de plus en plus insupportable pour des milliers de familles.

Cette allocation de R 1,000 que propose le gouvernement aux travailleurs est loin d'être la solution que recherche la population. C'est en effet une mesure palliative face à un mal qui a failli, il y a un peu plus d'un mois, tourné au vinaigre. En effet, M. le président, l'île Maurice toute entière a été témoin comment la faim couplée d'un sentiment d'injustice et d'insécurité peut pousser nos compatriotes à manifester leur mécontentement. La crise sociale que connaît actuellement le pays est largement provoquée par la flambée des prix. Y compris, M. le président, le prix du gaz ménager, ainsi que des quatre augmentations successives de l'essence et du diesel.

Au lieu de comprendre, d'écouter et d'apporter des solutions, ce gouvernement, malheureusement, persiste dans sa bêtise. Dans la foulée de l'augmentation du prix des carburants et du gaz, les tarifs des transports publics ont connu une hausse conséquente, du jamais vu à Maurice, alors que les prix des produits à base de lait, de la viande, de grains secs entre autres prennent l'ascenseur. N'en parlons pas du prix des légumes.

Depuis deux ans, M. le président, la population encaisse des coups de massue, à tel point qu'une grosse majorité des Mauriciens est déjà au bout du rouleau. Le pouvoir d'achat des Mauriciens a été réduit à néant puisque plus de 80 % des revenus des ménages sont consacrés à l'achat des produits alimentaires. Quand après le transport viendra sans doute s'ajouter pour très bientôt à cette liste, l'augmentation des tarifs d'électricité.

En effet, M. le président, survivre est devenu le quotidien de nombreux de nos compatriotes. L'appauvrissement de la population qui engendre dans son sillage la pauvreté intergénérationnelle, est un fait indiscutable à Maurice. De ce fait, je ne suis pas étonné ni surpris que le registre social de Maurice n'arrête pas de s'allonger. Bientôt il faudra peut-être que la ministre de l'intégration sociale songe à inclure une nouvelle catégorie de bénéficiaires, c'est-à-dire pour celles et ceux qui touchent jusqu'à R 25,000. Devant une telle situation, comment ne pas s'en indigner, M. le président ?

Je suis en effet indigné de voir ce qui s'est passé au Casino de Maurice aussi. Autrefois considéré comme un fleuron parmi les entreprises mauriciennes, mais qui s'est transformé aujourd'hui en un repère pour prédateurs sexuels et d'incompétents en tous genres. Je ne peux passer sous silence le fait que des femmes ont été harcelées sexuellement sur leur lieu de travail. Certes, la police a procédé à l'arrestation d'un certain D. N., *Human Resource Manager* et qu'une enquête est en cours. Mais, il faut savoir que l'homme au centre de ce scandale dit bénéficiaire du soutien indéfectible du ministre des Finances et d'ailleurs il était en bonne place aux côtés du ministre.

(Interruptions)

Je dis, il dit bénéficiaire, je n'ai pas dit qu'il bénéficie.

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Order! Point of order, yes! You do not condone his acts, that is your point?

Dr. Padayachy: Yes.

The Deputy Speaker: He does not condone it.

Mr Quirin: I am sorry?

The Deputy Speaker: Your point of order is you do not agree ...

Dr. Padayachy: Je ne suis pas d'accord.

The Deputy Speaker: ...that you have been condoning his acts. You withdraw it !

Dr. Padayachy: Tu ne peux pas dire ça comme ça !

The Deputy Speaker: ...and move on. Continue!

Mr Quirin: Okay, je...

The Deputy Speaker: Withdraw !

Mr Quirin: Je retire cette dernière partie, mais ce sont des informations qui me sont parvenues, il n'y a rien de méchant. Je ne dis pas que le ministre...

The Deputy Speaker: Do not go over there! Continue with your debate, you are doing well.

Mr Quirin: C'est simplement ce qui est dit. Ce qui est encore plus grave, M. le président, dans cette affaire, c'est le fait que cette fois les dénonciatrices sont harcelées moralement par des employés proches de D. N. au Casino de Maurice. Un langage violent et ordurier est utilisé contre des victimes et que leur lettre de dénonciation à l'honorable Callichurn, ministre du travail est restée sans réponse. J'ai d'ailleurs, M. le président, en ma possession des lettres adressées par ces dames au directeur de la SICMS ainsi qu'à l'honorable ministre du travail.

Il y a aussi le fait que huit employés au Casino du Domaine les Pailles ont été mis à la porte pour une affaire de *Winning Tax* non réclamée à un client, que ce dernier avait remporté la somme de R 795,000. Suite à un comité disciplinaire bidon, ces huit employés ont été mis à la

porte tandis que le responsable de cette erreur a été suspendu pour la forme et pourrait bien - d'après ce qui est dit - reprendre son poste dans les jours à venir.

On m'a aussi informé que deux avocats agissant au nom du casino ont été grassement payés pour un travail bâclé. Parmi les licenciés, M. le président, il y en a qui ont plus de 30 ans de service, irréprochables ils ont été licenciés sans aucune forme de procès et surtout sans aucune compensation. Parmi il y a aussi une dame qui devait prendre sa retraite dans deux ans, elle a tout perdu. Je saisis, M. le président, cette opportunité pour demander au Premier ministre – même s'il n'est pas là, je sais qu'on va lui transmettre ma requête – de corriger cette injustice envers ces huit licenciés tout comme il l'avait fait dans le cas des pilotes d'Air Mauritius.

Tous, M. le président, doivent avoir le même droit dans ce pays. Oui, M. le président, nous ne pouvons qu'être offusqués par ce gouvernement qui fait passer l'intérêt financier de ses amis avant l'intérêt général de la population avec des décisions incongrues et incohérentes. La dernière en date, sa démarche d'amender la *MBC Act* pour imposer une amende de R 50,000 - d'autres avant moi l'on dit - avec possibilité de deux ans d'emprisonnement pour tous ceux qui refusent de payer la redevance télé. Mais, où va-t-on, M. le président ? Où est la liberté des Mauriciens ? Les Mauriciens sont-ils des vaches à lait pour ce gouvernement ? Une telle démarche n'est ni plus ni moins qu'inacceptable.

Toujours sur le chapitre social, je voudrais dire que le bon sens a prévalu dans la révision des différentes allocations sociales qui sont accordées aux plus vulnérables de la société, y compris les allocations de subsistance. Mais, sans doute, le ministre des Finances aurait pu faire mieux. Il y a certes des augmentations mais elles se situent dans une fourchette de R 125 à R 230 seulement, très insuffisantes je dirais.

M. le président, concernant les allocations pour les fauteuils roulants, j'aimerais dire que même si la ministre de la Sécurité sociale n'était pas du tout d'accord avec moi ici même dans cette Chambre sur la nécessité d'augmenter cette allocation, je crois savoir qu'elle est finalement revenue sur sa position. Car, de R 5,000 cette allocation est passée à R 10,000 et je dois dire que cette somme malgré tout est toujours insuffisante vu que les prix affichés dans les magasins spécialisés sont très élevés, en particulier pour ceux qui doivent utiliser un fauteuil motorisé dont le prix est encore plus exorbitant. Je peux en dire autant sur les allocations pour les lunettes, les

appareils auditifs, qui ont certes augmenté mais toujours insuffisantes par rapport au prix qui sont pratiqués.

M. le président, ce présent budget fait provision d'une nouvelle catégorie de personnes qui peuvent obtenir une allocation d'invalidité de R 2,500 connue comme la *CSG Disability Allowance* dont l'invalidité se situe entre 40% et 59%. Déjà, M. le président, beaucoup se demandent comment sera déterminé l'invalidité entre 59% et 60%, qui est le pourcentage nécessaire pour avoir une allocation complète d'invalidité qui sera de R 10 000 bientôt. J'espère que dans son intervention, la ministre de la Sécurité Sociale viendra avec des réponses précises à ce sujet. Pour ma part, je suis d'avis, M. le président, que cette nouvelle allocation aurait été plus juste si elle était de R 5 000 au lieu de R 2 500, soit 50 % de la pension complète d'invalidité. À ce sujet, j'exprime ma crainte à l'effet que le pourcentage de 59% ne soit utilisé par le *board* médical pour enlever l'allocation d'invalidité à 60 % à des personnes qui ont touché un *full pension* pendant des années.

D'ailleurs, M. le président, de nombreux cas de personnes qui ont vu leurs allocations d'invalidité être enlevées ces derniers temps m'ont été rapportés alors que leurs conditions ne se sont guère améliorées. À ce propos j'ose espérer que la ministre de la Sécurité sociale encore une fois, profitera de l'occasion pour revoir de fond en comble le fonctionnement du *board* médical et les critères d'éligibilité pour obtenir la pension d'invalidité. La ministre de la Sécurité sociale d'ailleurs est parfaitement informée que les décisions du *board* médical sont souvent critiquées, voir décriées.

J'espère également, M. le président, que le *Disability Rights Bill* sera à l'agenda de l'Assemblée nationale dans un proche avenir tout comme une révision des objectifs et du fonctionnement du *Training and Employment of Disabled Persons Board* pour assurer une meilleure employabilité des personnes handicapées dans le secteur privé.

Une des mesures annoncées dans le budget est la suppression de la taxe municipale. M. le président, les citoyens vont sans doute se réjouir qu'ils n'auront plus à payer pour l'incompétence des Conseils municipaux qui sont en place depuis sept ans car c'est du jamais vu, pour ne pas dire une fuite en avant de ce gouvernement qui a renvoyé en deux occasions les élections municipales et qui prive la moitié de la population de leur droit démocratique. Un deuxième

renvoi motivé par la Covid-19 dit-on. Mais nous savons tous que c'est la peur d'être rejeté massivement par les citoyens qui a poussé le gouvernement à prendre la poudre d'escampette.

Pour terminer, M. le président, sur ce chapitre, je voudrais dire mon indignation devant le fait qu'aujourd'hui les Conseils municipaux sont devenus des marches pieds du gouvernement. Il n'y a manifestement au sein de ce gouvernement la volonté de ne plus respecter les règlements, ni aucune loi lorsqu'il s'agit de faire plaisir à leurs amis et financiers. Ce dont nous avons été témoins, M. le président, à la municipalité de Port Louis concernant l'affaire du Champ de Mars est bien la preuve d'un gouvernement qui fonctionne en vertu de ses agendas politiques. *Money politics*, M. le président.

Sur le chapitre des courses, nous assistons depuis 2015 à une lente mise à mort de cette industrie. Dans un premier temps, à travers des amendements apportés à la *GRA Act* puis en introduisant d'autres mesures dans les différents *Finance Bills*. Une démarche qui a été utilisée non seulement pour éroder les pouvoirs d'organisateur des courses du *MTC*, mais aussi pour installer une seconde compagnie sous le contrôle de celui qui se présente comme le conseiller du gouvernement.

J'ai évoqué plus haut, M. le président, les circonstances dans lesquelles s'est déroulé ce hold-up de l'État avec la complicité du Conseil municipal de Port Louis pour enlever après 209 ans la gestion du Champ de Mars du *Mauritius Turf Club*. En effet, depuis 2015, un plan machiavélique a été mis en place pour contrôler les courses à Maurice. Un plan mijoté et surveillé au plus haut niveau - au plus haut sommet de l'État, pardon - avec le concours express de la GRA a été mis à exécution le dimanche 05 juin dernier avec l'organisation d'une première journée de course par l'entremise d'une deuxième compagnie organisatrice des courses, le *People's Turf Club*. Une compagnie qui est contrôlée totalement par celui qui a avoué, M. le président, avoir financé le MSM pour les élections de 2019. Je n'invente rien, c'est cette personne elle-même qui l'a affirmée sur les ondes d'une radio privée. La vitesse avec laquelle le *People's Turf Club (PLC)* a été incorporé puis a obtenu le droit de gérer le Champ de Mars et d'organiser une journée de course, malgré son absence totale d'expérience et de compétence dans le domaine, est ahurissante. Encore une fois, M. le président, c'est du jamais vu.

En effet, selon les informations qui me sont parvenues, le financier de l'alliance au pouvoir contrôle pas moins de cinq écuries. Il est aussi propriétaire de chevaux dans les autres

écuries à travers des prête-noms. Mais c'est loin d'être fini, dans l'annexe du budget, il est encore annoncé que la *GRA Act* sera amendée et devinez, M. le président, qui décrochera encore le gros lot ? Encore une fois, les amendements taillés sur mesure ont été proposés pour renforcer la galaxie du principal bailleur de fonds du gouvernement.

Autre amendement qui sera apporté à la *GRA Act* et qui a attiré mon attention, et dont les couleurs ont été annoncées dans l'annexe du budget, concerne la section 93 (b) de ce texte de loi et qui concerne la *Personal Management License*. Déjà la *GRA* faisait la pluie et le beau temps sur la question d'accorder une *PML* et décidait à son bon vouloir qui est éligible pour obtenir ce sésame. Dois-je vous rappeler, M. le président, le cas de l'ancien président du STC qui fut privé d'une *PML* ? Maintenant, avec ces amendements, la *GRA*, connue pour être entre les mains des sous-fifres du gouvernement aura un *discretionary power* pour décider à qui donner une *PML*. On peut s'attendre à une véritable politique de *pick and choose*.

À ce propos, M. le président, il y a de nombreuses photos qui ont circulées sur les réseaux sociaux autour de l'organisation de la première journée de course de la saison. Et j'espère que le ministre des Finances viendra nous dire si toutes les personnes présentes au Champ de Mars le 5 juin dernier avaient tous leur *Personal Management License*. Et nous allons aussi voir comment l'amendement à la *GRA Act*, comme indiqué dans l'annexe du budget, pour l'introduction à nouveau de la définition de '*fit and proper*' sera utilisé.

M. le président, même au niveau de la *MRA* nous constatons toujours avec indignation que cette compagnie proche du pouvoir est dirigée par qui vous, n'est toujours pas connecté au serveur central malgré des années de dénonciation, ici, dans cette Chambre et ailleurs, alors que tous les autres opérateurs sont dans l'obligation de respecter cette règle. Comment se fait-il, M. le président, qu'un opérateur seulement soit autorisé à soumettre ses *returns* quelques jours après la tenue d'une journée de courses alors que cette faveur n'est pas accordée aux autres compagnies ? N'est-ce pas du *money politics*, M. le président ?

Avant d'entrer dans le vif du sujet sur le chapitre du sport, je voudrais saluer la performance de ces sportifs, qui, malgré les conditions difficiles et le manque de soutien dans beaucoup de cas ; en effet, je rappelle que des athlètes ont dû faire appel aux dons pour assurer leur déplacement à l'étranger. Bravo à eux.

M. le président, s'il y a un secteur qui a été complètement oublié en termes de projets d'innovation c'est bien celui du sport. Rien de nouveau, rien d'innovant, rien de prometteur n'a été annoncé par le ministre des Finances pour le secteur du sport et de la jeunesse. Le comble se trouve aussi dans les *Key Performances* pour ce ministère comme indiqué dans les *Estimates*. En effet, sur les quatre *Key Performances*, il y en a trois au moins où il y a du retard à rattraper. Certes, M. le président, l'enveloppe accordée à ce ministère a connu une hausse de 135.2 millions selon les *Estimates* sous l'item *Promotion and Development of Sports*. Mais si nous regardons dans les faits le budget indique que 50 millions iront dans l'organisation des jeux de la CJSOI prévus en décembre prochain ici-même à Maurice ; 30 millions iront à la préparation des athlètes pour les Jeux des îles de Madagascar et les Jeux Olympiques de Paris respectivement.

M. le président, 30 millions pour deux compétitions de cette envergure, je trouve cela largement insuffisant, M. le président, quand on sait que les prochains Jeux des Iles de 2023 à Madagascar vont réunir 23 disciplines et si cela se confirme, le club Maurice pourrait être composé de plus de 250 athlètes. Tandis que les 50 millions restants iront aux fédérations sportives, supposément pour permettre aux athlètes de se préparer aux jeux de haut niveau, mais nous le savons tous, M. le président, que ce ne sont que des *grant* accordés aux fédérations, comme c'est le cas depuis des années.

Rien d'innovant pour le sport mauricien, confiné depuis deux ans, car mis à part les 50 millions destinés à l'organisation des jeux de la CJSOI, le reste ce sont des dotations qui reviennent dans le budget après deux années. À ce titre, je voudrais demander au ministre des Sports où en est le projet de transformer les centres de jeunesse en des *hubs* pour la jeunesse mauricienne? Est-ce toujours des promesses? Mais dans le fond comme dans la forme, rien n'a été fait pour donner une nouvelle dimension, une nouvelle orientation après deux années marquées par la Covid-19.

M. le président, durant deux ans, le sport n'a pas fonctionné, l'organisation des compétitions officielles était interdite et ce n'est que le début du mois de juin que les fédérations de sports collectifs ont été autorisées à relancer leurs activités. Alors que les disciplines individuelles faisant bon gré, mauvaise fortune afin de permettre à leurs sportifs de maintenir le niveau mais avec beaucoup de restrictions. Quasiment tous les directeurs techniques étrangers ne sont plus à leurs postes, alors que de plus en plus, les espaces d'entraînement pour les clubs sont

réduits au profit d'*Active Mauritius* qui remplace de plus en plus le ministère des Sports. Dans cette optique, je constate que le *Mauritius Sports Council* obtient une somme de 60 millions, une augmentation conséquente comparée aux 34.5 millions de 2021-22. En effet, M. le président, c'est le *MSC* qui contrôle *Active Mauritius* et qui est le plus grand bénéficiaire du budget 2022-23, et confirme ainsi ce que j'avais plus haut.

M. le président, pour revenir sur le niveau du sport à Maurice, il est clair qu'après avoir dépensé pour ne pas dire gaspillé plus de 6 milliards pour l'organisation des Jeux Des Iles cinq étoiles, le ministre pensait peut-être que c'était suffisant pour remettre le sport mauricien sur la bonne voie. Dois-je rappeler que dans cette somme plus de 5 milliards ont été dépensés pour l'éléphant blanc qui est le complexe sportif de Côte d'Or afin de satisfaire malheureusement la folie de grandeur de certains au sein de ce gouvernement. Cet espace est tellement inoccupé que désormais le gouvernement annonce l'organisation des concerts au complexe sportif de Côte d'Or. Je peux bien comprendre qu'en 2020, la Covid-19 a joué au trouble-fête, mais une fois que les gens ont été vaccinés et les protocoles mis en place, les compétitions auraient dû reprendre leur droit. D'ailleurs de grosses compétitions internationales comme la canne et l'euro de football ainsi que les JO de Pékin ont été organisés. Ce gouvernement n'a jamais jugé utile de venir avec un plan afin de permettre aux sports de continuer d'être pratiqués malgré la pandémie.

Le sportif, M. le président, ont de ce fait beaucoup souffert, surtout ceux qui pratiquent un sport collectif. Vous imaginez-vous que les clubs de football à Maurice sont inactifs depuis mars 2020 ? Et on s'étonne encore que le Club Maurice soit à la traîne et subit une défaite après défaite. À ce sujet, je ne peux m'empêcher de redire que le Club M a l'image même de la fédération nationale, défaille sans gouvernail et surtout sans projet pour sortir le football mauricien du marasme dans lequel cette discipline se trouve depuis des années. Vivement qu'une nouvelle équipe dirigeante prenne place au sein de la MFA ! Cela ne pourra que faire du bien à ce sport.

Avant de terminer sur ce chapitre, M. le président, je voudrais évoquer le fait qu'une bonne partie de la jeunesse de ce pays sont laissés-pour-compte, les oubliés du développement économique. Oui, M. le président, il n'y a qu'à voir le nombre de jeunes qui arpentent les rues et qui ramassent de la vieille ferraille alors qu'ils devraient être sur le banc de l'école ou dans un centre de formation. Ces jeunes laissés-pour-compte, souvent victimes de leurs environnements

familiaux se transforment faute d'opportunité en mendiant dans les artères principale des villes et villages.

Ce budget, M. le président, a fait aussi l'impasse sur une bonne partie de la jeunesse de ce pays qui malgré leurs conditions des fois vulnérables, travail dure pour gagner leur vie. Le ministre des Finances a annoncé la mise en place d'une prime à l'emploi, de l'ordre de R 15,000 mensuellement pour 10,000 jeunes. La mise à exécution de ce projet demande cependant à être éclaircie. Mais au-delà de cette mesure qui me semble éphémère, ce qui m'inquiète dans ce budget, M. le président, c'est l'absence de projet, voir le structure pour l'employabilité des jeunes qui sans doute ne vont pas se retrouver dans cette catégorie. Que vont-ils devenir? De quoi sera fait leur avenir? Ces jeunes ne sont-ils pas des proies faciles pour les barons de la drogue qui les utilise comme des mules pour le besoin de leur salle business. Même si le Premier ministre se vante de mener un combat contre la drogue, il n'empêche que ce business a connu une prolifération hors nombre ces dernières années. Dans certains quartiers, la drogue synthétique se vend à chaque coin de rue. Pire, M. le président, les petites mains des barons de drogue ont pris le contrôle des rues, voir des quartiers tout entier, et dictent leur loi.

La drogue, M. le président, est partout et cette guerre contre ce trafic est malheureusement belle et bien perdue. Nos jeunes sont en train de mourir dans un silence assourdissant et complice. Les ONG sont dépassés et ne savent plus à quel saint se vouer pour sauver ces jeunes de l'emprise de la drogue, notamment du synthétique qui se vend aujourd'hui moins cher qu'une bouteille de bière. Face à ce fléau, M. le président, les autorités se complaisent dans l'élaboration des rapports et de grands discours d'intention mais sur le terrain, il n'existe aucune politique pour réellement combattre ce fléau. Nous avons même l'impression que certains barons de la drogue ont des entrées dans certaine partie politique proche du pouvoir.

La récente arrestation, M. le président, d'un couple dont la femme, Madame V.A., a été *the electoral agent* de l'ex maire de Beau Bassin-Rose Hill, candidat battu de l'Alliance Mauricien aux élections générales de 2019 et aussi la *Constituency Clerk* d'un ex ministre du gouvernement de 2014 à 2019, est pour moi très inquiétant, M. le président, et confirme la relation indécente qui existe entre les trafiquants de drogue et certains politiciens au pouvoir - je dis bien certains. Cette histoire fait la une de tous les journaux et j'espère, M. le président, qu'il n'y aura pas de *cover-up* dans cette affaire.

Aujourd'hui, M. le président, nous sommes confrontés à ce terrible sentiment qu'une partie de la police est complice de ce trafic. J'espère que le Premier ministre a pris connaissance des vidéos qui sont circulées sur les réseaux sociaux et dans laquelle des policiers sont accusés et je cite –

« de travailler avec les barons de la drogue »

J'espère également, M. le président, que les enquêtes indépendantes ont ou seront diligentées pour faire la lumière sur ces accusations pour le bien de la police. Une police mauricienne, déjà en mauvaise posture après la diffusion de toutes ces vidéos de torture et de violences policières gratuites.

Un autre secteur de l'économie qui bénéficie de très peu de considération dans ce budget, M. le président, c'est l'art et la culture. Le ministre des Finances a consacré deux pages de son discours à ce secteur, mais les mesures annoncées pèchent dans le fond comme dans la forme. D'autant que l'honorable ministre des Finances reconnaît que l'industrie de l'art et de la culture et je le cite –

« a été pratiquement à l'arrêt pendant deux ans. »

Deux ans que nos artistes locaux ont indistinctement beaucoup souffert de cette situation, surtout sur le plan financier. Alors que Maurice a ouvert ses portes aux touristes depuis l'année dernière, les artistes, eux, ne sont toujours pas autorisés à organiser des concerts.

Par contre, M. le président, j'ai constaté que les artistes étrangers sont autorisés à organiser leurs événements en toute quiétude. Une injustice qui mérite d'être corrigée au plus vite, afin de ne pas créer encore plus de frustration au sein de la communauté des artistes.

Déjà, M. le président, la frustration est grande parmi les artistes dont la situation précaire perdure sans pour autant qu'une solution soit trouvée. Ce sentiment s'est accentué lorsqu'il a été constaté que ce budget ne propose rien concernant une révision du fonctionnement de la *MASA*, par exemple, ou sur la question des royalties qui sont allouées aux artistes. Il n'en fut rien, et aujourd'hui il est triste de constater que la *MASA* devient de plus en plus un outil entre les mains du ministre de la Culture.

Visiblement, les artistes ont cette fois été très peu consultés avant la présentation du budget. Car, mis à part la création d'un studio à Petit Raffray qui est situé dans la circonscription

du ministre des Arts, il n'y a absolument rien dans ce budget qui vient à rassurer cette communauté. Même les nouveaux *schemes* annoncés ne sont pas clairs, tout comme la proposition faite à la section 299 du discours du budget, à savoir un passeport culture de R 500 pour les jeunes entre 15 et 25 ans.

À tel point, M. le président, que même le célèbre chanteur Alain Ramanisum est allé à son petit commentaire sarcastique à ce sujet sur Facebook : « *Gagne 1 micro, 1 clavier plis cass rester ladans* ». Tout est dit, M. le président, sur le dédain avec lequel l'art et la culture est considéré par ce gouvernement. Les artistes eux, M. le président, espéraient un *scheme* qui pouvait leur garantir de revenus minimums, mais ils sont restés sur leur faim. La levée des restrictions sanitaires est plus que jamais réclamée par les artistes, afin qu'ils puissent reprendre leurs activités sans contrainte. Comme ils sont toujours dans l'attente du fameux *Status of Artist Bill* annoncé dans le budget de l'année dernière, je me pose la question aujourd'hui si vraiment le ministère des Arts et de la Culture du Patrimoine a bien l'intention de venir avec tel texte de loi.

Avant de conclure, M. le président, rapidement je voudrais évoquer la situation au niveau de ma circonscription.

The Deputy Speaker: May I. 40 minutes are over. I am going to be lenient for one minute. One minute is 60 seconds; 61, it is over.

Mr Quirin: *I will be quick.* Au risque de me répéter, je dirais que les choses n'ont guère évolué. Les habitants font face aux mêmes problèmes depuis des années, à titre d'exemple, je citerai le cas des habitants du Morcellement Hermitage à Coromandel qui vivent toujours dans l'appréhension d'un glissement de terrain depuis 2012. Les gros travaux longtemps promis n'ont toujours pas été effectués. Le Morcellement Chapman à Coromandel est inondé en temps de fortes pluies. Les drains promis dans différentes rues de ce Morcellement se font toujours attendre. Il y a urgence concernant la rue Angel Fish qui se transforme en une mare d'eau et de boue en période de grosses pluies, inondant les résidences qui s'y trouvent. Alors que les jeunes du Morcellement La Confiance et les quartiers avoisinants se demandent encore quand ils auront un nouveau terrain de foot, après que celui qui était à leur disposition a été confisqué au profit de la compagnie *Larsen & Toubro* et transformé en chantier. J'ai déjà évoqué cette question ici même dans cette Assemblée. Si cette compagnie n'a pas l'intention de quitter le site, je demande

donc au ministre du métro léger d'exiger que *Larsen & Toubro* aménage un autre terrain de foot dans la région.

Par ailleurs, les routes sont toujours en mauvais état alors que les trottoirs défectueux continuent à faire des victimes, en particulier des personnes âgées. M. le président, 10 secondes et je termine ; 10 secondes.

The Deputy Speaker: One line ; one line.

Mr Quirin: Un récent sondage rendu public a indiqué que deux Mauriciens sur trois sont insatisfaits de la manière dont la démocratie fonctionne à Maurice. Ce sondage indique que les jeunes de ce pays se trouvant dans la tranche d'âge entre 18 et 34 ans sont critiques de la manière dont le pays est géré. C'est pourquoi, pour terminer, M. le président, le Premier ministre et son gouvernement ont joué au pompier avec ce présent budget. Ce gouvernement cherche à éteindre le feu qui couvre sous les cendres.

The Deputy Speaker: I am done. I think I have been very fair about 3 minutes - 40 minutes. Your Whip has given you 3 minutes. Thank you!

Mr Dhunoo: Thank you, Mr Deputy Speaker, Sir.

(Interruptions)

The Deputy Speaker: I am sorry. I think you should be very grateful; almost three minutes more. I am very nice.

Mr Quirin: I needed a few seconds more!

The Deputy Speaker: I gave you one line and it came to ten lines. I try to be fair!

Mr Dhunoo: Thank you, Mr Deputy Speaker, Sir. At this time of the House, I move that the debate be now adjourned. Thank you.

Mr Toussaint seconded.

Question put and agreed to.

Debate adjourned accordingly.

The Deputy Speaker: Thank you very much.

ADJOURNMENT

The Deputy Prime Minister, Minister of Housing and Land Use Planning, Minister of Tourism (Mr S. Obeegadoo): Mr Deputy Speaker, Sir, I move for the adjournment of the Assembly to later today, Wednesday 15 June, at 11.30 a.m.

Mr Toussaint seconded.

Question put and agreed to.

The Deputy Speaker: Have a safe trip back home!

At 1.49 a.m., the Assembly was, on its rising, adjourned to Wednesday 13 June 2022 at 11.30 a.m.