

No. 30 of 2013



FIFTH NATIONAL ASSEMBLY

PARLIAMENTARY

DEBATES

(HANSARD)

SECOND SESSION

THURSDAY 21 NOVEMBER 2013

CONTENTS

PAPERS LAID

QUESTION (*Oral*)

MOTION

STATEMENTS BY MINISTERS

BILL (*Public*)

ADJOURNMENT

Members

THE CABINET**(Formed by Dr. the Hon. Navinchandra Ramgoolam)**

Dr. the Hon. Navinchandra Ramgoolam, GCSK, FRCP	Prime Minister, Minister of Defence, Home Affairs and External Communications, Minister for Rodrigues
Dr. the Hon. Ahmed Rashid Beebeejaun, GCSK, FRCP	Deputy Prime Minister, Minister of Energy and Public Utilities
Hon. Charles Gaëtan Xavier-Luc Duval, GCSK	Vice-Prime Minister, Minister of Finance and Economic Development
Hon. Anil Kumar Bachoo, GOSK	Vice-Prime Minister, Minister of Public Infrastructure, National Development Unit, Land Transport and Shipping
Dr. the Hon. Arvin Boolell, GOSK	Minister of Foreign Affairs, Regional Integration and International Trade
Dr. the Hon. Abu Twalib Kasenally, GOSK, FRCS	Minister of Housing and Lands
Hon. Mrs Sheilabai Bappoo, GOSK	Minister of Social Security, National Solidarity and Reform Institutions
Dr. the Hon. Vasant Kumar Bunwaree	Minister of Education and Human Resources
Hon. Satya Veyash Faugoo	Minister of Agro-Industry and Food Security, Attorney General
Hon. Devanand Virahsawmy, GOSK	Minister of Environment and Sustainable Development
Dr. the Hon. Rajeshwar Jeetah	Minister of Tertiary Education, Science, Research and Technology
Hon. Tassarajen Pillay Chedumbrum	Minister of Information and Communication Technology
Hon. Louis Joseph Von-Mally, GOSK	Minister of Fisheries
Hon. Satyaprakash Ritoo	Minister of Youth and Sports
Hon. Louis Hervé Aimée	Minister of Local Government and Outer Islands
Hon. Mookhesswur Choonee	Minister of Arts and Culture
Hon. Shakeel Ahmed Yousuf Abdul Razack Mohamed	Minister of Labour, Industrial Relations and Employment

Hon. John Michaël Tzoun Sao Yeung Sik Yuen	Minister of Tourism and Leisure
Hon. Lormus Bundhoo	Minister of Health and Quality of Life
Hon. Sayyad Abd-Al-Cader Sayed-Hossen	Minister of Industry, Commerce and Consumer Protection
Hon. Surendra Dayal	Minister of Social Integration and Economic Empowerment
Hon. Jangbahadoorsing Iswurdeo Mola	Minister of Business, Enterprise
Roopchand Seetaram	and Cooperatives
Hon. Mrs Maria Francesca Mireille Martin	Minister of Gender Equality, Child Development and Family Welfare
Hon. Sutyadeo Moutia	Minister of Civil Service and Administrative Reforms

PRINCIPAL OFFICERS AND OFFICIALS

<i>Mr Speaker</i>	Peeroo, Hon. Abdool Razack M.A., SC, GOSK
<i>Deputy Speaker</i>	Peetumber, Hon. Maneswar
<i>Deputy Chairperson of Committees</i>	Deerpalsing, Hon. Ms Kumaree Rajeshree
<i>Clerk of the National Assembly</i>	Dowlutta, Mr R. Ranjit
<i>Deputy Clerk</i>	Lotun, Mrs B. Safeena
<i>Clerk Assistant</i>	Ramchurn, Ms Urmeelah Devi
<i>Clerk Assistant</i>	Gopall, Mr Navin (Temporary Transfer to RRA)
<i>Hansard Editor</i>	Jankee, Mrs Chitra
<i>Senior Library Officer</i>	Pallen, Mr Noël
<i>Serjeant-at-Arms</i>	Munroop, Mr Kishore

MAURITIUS

Fifth National Assembly

SECOND SESSION

Debate No. 30 of 2013

Sitting of 21 November 2013

The Assembly met in the Assembly House, Port Louis,

At 3.30 p.m.

The National Anthem was played

(Mr Speaker in the Chair)

PAPERS LAID

The Prime Minister: Sir, the Papers have been laid on the Table –

A. Ministry of Finance and Economic Development –

- (a) The Annual Report of the Lottery Committee (Government Lotteries) for the year ended 31 December 2012.
- (b) The Registration Duty (Amendment of Schedule) Regulations 2013 (Government Notice No. 264 of 2013).
- (c) The Excise (CO₂ Levy or CO₂ Rebate) Regulations 2013 (Government Notice No. 265 of 2013).
- (d) The Customs Tariff (Amendment of Schedule) (No. 4) Regulations 2013 (Government Notice No. 266 of 2013).
- (e) The Financial Reporting (Mauritius Institute of Professional Accountants) (Fees) (Amendment) Regulations 2013 (Government Notice No. 267 of 2013).
- (f) The Financial Services (Administrative Penalties) Rules 2013 (Government Notice No. 269 of 2013).

B. Ministry of Fisheries –

The Annual Report 2010 of the Fisheries Division.

C. Ministry of Local Government and Outer Islands –

- (a) The Municipal Council of Beau Bassin Rose Hill (Pay Public Toilets) Regulations 2013 (Government Notice No. 268 of 2013).
- (b) The District Council of Grand Port (Market) Regulations 2013 (Government Notice No. 270 of 2013).
- (c) The District Council of Grand Port (Fair) Regulations 2013 (Government Notice No. 271 of 2013).

D. Ministry of Industry and Commerce and Consumer Protection –

The Consumer Protection (Scrap Metal) (Amendment) Regulations 2013 (Government Notice No. 263 of 2013).

ORAL ANSWER TO QUESTION

INSURANCE COMPANIES – RELATED COMPANIES - INVESTMENT

The Leader of the Opposition (Mr P. Bérenger) (*by Private Notice*) asked the Vice-Prime Minister, Minister of Finance and Economic Development whether, in regard to the financial and banking services, he will state if -

- (a) the International Monetary Fund has repeatedly expressed concerns in relation to an insurance company, part of a conglomerate, which is operating with a substantial proportion of its assets invested in its related companies, indicating if the said conglomerate has been issued with a bank licence, and
- (b) any insurer is presently operating without meeting the legal requirement, set by the Financial Services Commission, for the aggregate value of its investments in one or more of its related companies not to exceed 10% of its assets.

The Vice-Prime Minister, Minister of Finance and Economic Development (Mr X. L. Duval): Mr Speaker, Sir, the financial services sector plays an extremely important role in our economy. It represents some ten percent of our GDP. The reputation of Mauritius as a regional financial centre is well-established. Government has always taken all necessary measures to ensure the soundness and stability of our financial system, both banking and non-banking financial institutions. These institutions are constantly being assessed and monitored by local regulators as well as by international organisations.

The Bank of Mauritius Act 2004 clearly established the independence of the Bank of Mauritius as a regulator.

And the Financial Services Commission was set up under the Financial Services Development Act in 2001.

Both Acts were promulgated during the period 2000 to 2005.

These two regulators are totally independent and adhere to international best practices in meeting their objects and in carrying out their functions.

In meeting their objectives, the FSC and the BoM work in close collaboration with each other. In fact, they have a number of mechanisms for coordinating their policies and actions, including an MOU setting up several Joint Working Groups which meet regularly to deal with issues such as licensing, supervision, exchange of information, and financial stability. I am informed that there has been a total of 138 exchanges of information between the FSC and BoM from January 2013 to date and 10 separate meetings.

International organisations also play a significant role in monitoring and assessing the performance of our financial system.

- First, the yearly Article IV IMF mission that focuses on financial stability-building on the achievements under the Financial Sector Assessment Programme (FSAP); fiscal and monetary policies evaluation; exchange rate and external balance assessment; debt sustainability analysis and institutional and structural issues, crucial to the efficient functioning of a modern economy.
- Second, the Financial Sector Assessment Programme carried out periodically by the IMF and World Bank.
- Third, Report on Observance of Standards and Codes, (ROSC) by the World Bank. The ROSC report in 2012 was on the Insurance sector.
- Fourth, on a regional basis, a peer review mechanism has been set up by SADC to ensure that the member countries meet international standards concerning the financial services sector.
- Fifth, the Financial Stability Board set up under G20 which regularly carries out surveys to assess the soundness of our financial system.

Mr Speaker, Sir, the overall assessment of these organisations has been favourable, indicating that Mauritius has a strong, sound and resilient financial system.

For example, concerning the banking sector the IMF Article IV for 2013 states that the banking system is well-capitalised and profitable, which provides important buffers against a range of shocks to their credit portfolios.

As regards the insurance sector, the latest report of ROSC by the World Bank in 2012 has concluded that the Mauritian insurance sector and the FSC as supervisor have made exceptional progress whilst undergoing a complete and quite radical renovation of its regulatory and supervisory arrangements.

However, as the market and financial products become more sophisticated, taking into consideration developments at the international level, we are constantly adapting our regulatory framework to meet these new challenges.

Mr Speaker, Sir, it is precisely with the objective of constantly taking measures to ensure the soundness and stability of our financial system that Government decided to request the IMF technical assistance in April 2012, through the Bank of Mauritius, in the areas of financial sector regulatory structure, deposit insurance and sovereign asset-liability management. The report covers a wide range of issues and makes several recommendations.

The mission recommended, *inter alia*, that no action be taken at this time to integrate the Bank of Mauritius and the FSC, but rather proposed enhanced cooperation between the two institutions. They also found the machineries for coordination adequate, but needed to be made to work – no new machineries were needed.

Mr Speaker, Sir, in regard to part (a) of the question, the report flagged the issue of a conglomerate which is operating with a substantial proportion of its assets invested in related companies. The report specifically highlighted that the group may not pose a systemic threat, but nevertheless the issue needed to be addressed.

Mr Speaker, Sir, whenever the IMF or any other international organisations raise any concerns, the respective regulatory bodies take appropriate measures to address them.

In that particular case, I am informed that the FSC has conducted a number of meetings with the conglomerate concerned to find a workable solution. It must be pointed out that the IMF Mission considered that the present efforts to find a solution, enhanced by improved cooperation, should be allowed time to work, Mr Speaker, Sir.

I am informed by the Bank of Mauritius that a banking licence was issued in 2008 to the parent company of a conglomerate following the acquisition of an existing bank.

Mr Speaker, Sir, as regards part (b) of the question, the legal requirements concerning investment in related companies by insurance companies are set out in insurance (long-term insurance business solvency) rules 2007 issued under sections 23 and 130 of the Insurance Act.

Following the submission of the IMF Report, the FSC has promulgated the necessary Rules to define clearly the responsibilities of insurance companies concerning investments in related companies.

Thus the Rule 12(6) which was made on 20 May 2013 made it clear that the aggregate value of investments of an insurer in one or more of its related companies shall not exceed 10 percent of the assets of the insurer.

Furthermore, it was provided that an insurer who does not meet this requirement shall take such measures as may be necessary to comply with the provisions thereof by 30 June 2014.

Moreover, an insurer who is not able to comply with the above condition may apply to the Commission for an extension of the deadline. Where the FSC is satisfied that any non-compliance is due to a just or reasonable cause, it may extend the deadline for a period not exceeding six months on such conditions as it may deem fit.

Thus, Mr Speaker, Sir, an insurance company has up to 31 December 2014 to comply with the 10 percent Rule concerning investment in related companies.

I am informed that the FSC is closely monitoring insurance companies to comply with the provisions of the above Rule.

Mr Speaker, Sir, the House can rest assured that Government will spare no efforts to protect the reputation of the financial system.

Mr Bérenger: Mr Speaker, Sir, can I ask the hon. Minister of Finance whether he is aware of the paragraph 28 of the May 2012 Financial Sector Reform Report, that is, last year's report, and paragraph 28 which I may quote –

“The 2007 - it refers to a previous report - Financial Sector Assessment Programme update report referred to a single insurance company with a substantial proportion of its assets invested in related companies and emphasised the need for this issue to be solved. The mission - that is, last year's mission - found that the issue had not been resolved.”

That has been going on for a number of years. Can I ask the hon. Vice-Prime Minister and Minister of Finance why the issue has not been resolved since it was first raised by the IMF?

Mr Duval: Mr Speaker, Sir, it is good for me to point once again that it was at the request of the Ministry of Finance through the Bank of Mauritius that the IMF came to Mauritius to have this special report. This is not the normal annual Article IV Report. This was a special technical assessment report done at the request of the Ministry of Finance through the Bank of Mauritius. That is a first one. It arose, Mr Speaker, Sir, because it is true there have been several remarks made in the past by the IMF, particularly on this one conglomerate which was taking time to abide and was in the opinion of the IMF, which is shared also by the FSC that it had too much of concentration of its portfolio in related companies. So, it was at our request that it came. We made a request, they came and we acted upon the request, Mr Speaker, Sir. As I mentioned just now, the FSC has had numerous meetings with the company concerned and has come up with rules dated May of this year which set out very clearly because the previous rules were unclear. This time it was set out very clearly what exactly are the limits for investment of portfolio funds by an insurance company into related companies and it is limited to 10% taking into consideration all the possible investments in the related companies. So, we did take the actions that the hon. Leader of the Opposition is mentioning. Action was taken and FSC is, of course, following the matter very closely.

Mr Bérenger: Mr Speaker, Sir, will the hon. Vice-Prime Minister and Minister of Finance agree with me when I say that the IMF was so concerned that, in fact, it suggested that the Bank of Mauritius and the FSC should carry out what it called ‘war games’ in prevision of a possible financial crisis? May I quote paragraph 55 –

“The two authorities – that is, the Bank of Mauritius and the FSC – should also engage in joint war games in which they play out their reaction to a crisis in the Financial Sector. There would be advantage in devising a financial crisis scenario such as the failure of an insurance company making it unable to pay a large claim made by a foreign-owned bank.”

Can I know whether this has been taken up and whether the joint war games in prevision of the possible financial crisis have been taken up?

Mr Duval: Mr Speaker, Sir, this is obviously a hypothetical issue. Paragraph 55 does mention war games. War may be an evocative word, but, in fact, it goes on to say “it is

contingency planning.” And we know that contingencies are things that have not occurred, but which may occur in the future. It is appropriate that we should take all risk mitigation actions which are necessary. So, it is a contingency that the IMF is mentioning. This is, I must say, a report of 2012, but we have the Article IV Report of 2013. Article IV Report - which the hon. Leader of the Opposition may have seen - at page 19, is quite *élogieux* of the relationship now between the FSC and the BoM, saying that there have been regular meetings between these two institutions. I mentioned also to you the number of exchange of information and meetings between the BoM and FSC this year. I should say to you, Mr Speaker, Sir, that one of the issues that the IMF, apart from this conglomerate - which has flagged now and then - has consistently raised, is the issue of insufficient coordination between the two institutions. We have resolved this to the satisfaction, I must say - if you care to look at the IMF Report Article IV - of the IMF.

Mr Bérenger: The Article IV Consultations Report is *du domaine public* - it is made public. Can I know whether the hon. Minister is prepared to make public this May 2012 Financial Sector Reform Report from the IMF?

Mr Duval: Mr Speaker, Sir, this was a confidential report, which was asked for going deeply into the financial sector. I do not propose, at this stage, Mr Speaker, Sir, to make it public.

Mr Bérenger: In the explanatory notes to his Budget Speech, the hon. Minister of Finance said that the Criminal Code would be amended to prohibit the conduct - the English that is found in the speeches is not mine - of Ponzi Pyramid Schemes. Can I ask whether the definition that will be provided of what is a Ponzi Pyramid Scheme will include insurance companies - the case we are talking about - and whether the definition of Ponzi Pyramid Scheme is available, and if yes, if it can be circulated as soon as possible, so that full consultation takes place?

Mr Duval: Mr Speaker, Sir, I think we need to be very careful, even by association, in a question dealing with one conglomerate, if you come up with a Ponzi that might be associated; I don't know if that was the point, but it should not be. We should not, by association, mix any insurance company with a Ponzi. Mr Speaker, Sir, let me remind the House that an insurance company is by definition a highly regulated entity. By definition, it is highly regulated. It exists,

it is there, it works according to appropriate rules, and it has a set of auditors. So, it has a double-barrelled supervision, if you like, Mr Speaker, Sir, the auditors and the Financial Services Commission. The hon. Leader of the Opposition himself has spoken highly of the FSC recently. I hope he doesn't mean that this company, or whoever, may be operating illegally without the knowledge of the FSC.

Mr Bérenger: Mr Speaker, Sir, I think the hon. Minister of Finance does not understand why I raised the Ponzi Scheme. Therefore, can I ask him whether he is aware that, a number of years back, the whole financial system in the Caribbean crashed, precisely because the whole financial system was based on an insurance make-up built on a huge Ponzi Scheme? That happened years ago, and if I am linking the Ponzi Scheme issue with the issue of the insurance sector here, it is for that reason. Is the hon. Minister aware of what took place some eight years ago in the Caribbean?

Mr Duval: I am not fully aware, but I have heard of that, Mr Speaker, Sir, which I presume does not have anything to do with what we are talking about today. And I repeat, Mr Speaker, Sir, that this is a company that is regulated. It is a group that is regulated by the Financial Services Commission. It has auditors. It has just published its financial statements for 31 December 2012, which shows Rs6 billion of excess assets over liabilities, Mr Speaker, Sir. We must be very careful, and I make an appeal here. Just like in previous times, when there have been problems in the financial sector, in the banking sector during the last Government's tenure, it had to be very carefully dealt with, and I will take the time of the House to quote one paragraph from the IMF which says that whilst they believe that the issue should be addressed, and we are addressing the issue, the IMF itself says that –

“The present efforts to find a solution are satisfactory, and it should be allowed time to work.”

The whole thing is about allowing time to work. Any drastic solution will achieve the opposite. Government is following the situation very carefully. The regulators are following very carefully, and we are addressing the situation in a satisfactory way, to the satisfaction of all concerned, and there should not be, Mr Speaker, Sir, anything that would create any undue reaction or panic, because that is not the case.

Mr Bérenger: Of course, I am not suggesting any drastic action, Mr Speaker, Sir. We have been dealing with that problem supposedly over a number of years. Can I move to the banking part of my question? After what the hon. Minister has said, can I quote again, paragraph 28 of the IMF Report of last year. After talking about this issue of an insurance company holding a substantial part of its assets in related companies, can I quote the following -

“In addition to these problems - which I have just referred to - the FSC was concerned that a banking licence was given to a company in the same Group by the Bank of Mauritius, without proper consultation with the FSC, notwithstanding the issues described above.”

Can I know whether the hon. Minister of Finance has looked into that, and what comment can be offered?

Mr Duval: Mr Speaker, Sir, we are going back a few years now, at a time when I believe the FSC and the Bank of Mauritius were not sufficiently exchanging information. As I mentioned just now, to the satisfaction of the IMF, that is happening. I understand that the Bank of Mauritius issued a licence upon purchase, by the Group, of one Bank in Mauritius. It issued a new licence. Mr Speaker, the proof of the pudding is in the eating. The bank, I understand from the Bank of Mauritius, is operating to the satisfaction of the Bank of Mauritius.

Mr Bérenger: I am sure the hon. Minister is concerned that the bank mentioned in that report, which he has just referred to, is, in fact, involved now in an alleged massive fraud affair, which was raised in the House recently through a question by hon. Reza Uteem. Can I know what progress is being achieved there, and whether there is any case of money laundering?

Mr Duval: Mr Speaker, Sir, I am not aware. To speak specifically about the bank, maybe, if there is a specific question, either myself, or if it is law and order issue, the hon. Prime Minister will respond. But, Mr Speaker, Sir, I understand it is not a massive fraud. That is what I understand. It is a substantial fraud, but not by any way can be described as being massive. I don't have any information as to who is involved. That is law and order issue, but it is not such a fraud that would have endangered the bank.

Mr Bérenger: We most probably do not have the same definition of ‘massive’. Replying to a question on 12 November, that is, from hon. Reza Uteem, referring to that alleged fraud, massive or not, at that bank, which obtained its licence in the circumstances I referred to earlier on, the hon. Minister of Finance informed us that the Bank of Mauritius has instructed the said bank to make up any shortfall identified through a fresh injection of shareholders fund, and the bank has undertaken to do so. Can I know whether this has been done?

Mr Duval: I presume, Mr Speaker, Sir. I need prior notice of this question. I would not have revealed the amount, but in case it is misinterpreted, I understand - that needs to be further confirmed - that the fraud, although it is important, does not exceed Rs60 m., which is not massive, but is an important amount.

Mr Bérenger: Before I leave the insurance, I forgot one question. I think I am being influenced by the hon. Minister. Can I know whether there has been any reports of what is called pension mis-selling, I would call it over-selling, but pension mis-selling? A few years back, there was a huge scandal in the UK where poor old to be people were promised heaven under the In Old Age Hell. Has there been any allegation of pension mis-selling here in Mauritius by any insurance company, if yes, has there been any report published by the FSC in relation thereto and, if yes, can it be made public?

Mr Duval: Mr Speaker, Sir, I have no information as to that. I’ll check with FSC. If there is anything we can make it public, but I have no information as to that.

Mr Bérenger: Going back to this alleged fraud we just referred to, the Bank of Mauritius is supposed to be enquiring thereon. In the interest of the financial sector in general, the image and reputation of Mauritius, is Government prepared to have a full enquiry on that alleged fraud carried out by the IMF, and not by the Bank of Mauritius?

Mr Duval: Mr Speaker, Sir, I cannot see what it would come to, because there is, I presume, the Police enquiring on that issue. I am not in charge of law and order, I don’t have that information, but I cannot see what it would get at. I think the best thing is to allow independent institutions here to look into it. But, I must say, Mr Speaker, Sir, that, generally speaking, Government is concerned about the prevalence of financial fraud in Mauritius. In many, many countries now, theft, larceny, etc. are reducing. It is happening in Mauritius, but what is

increasing in Mauritius like many developed countries, is white-collar fraud, and that is precisely for that reason that the Prime Minister is setting up a Serious Fraud Office with the help of overseas consultants.

Mr Bérenger: Last part of my question, Mr Speaker, Sir, and I wish to congratulate the FSC here, because it is clear that after years of trying to convince the insurance company concerned to set matters right as far as the proportion of its assets invested in related companies, finally, the FSC took *le taureau par les cornes* on 25 May 2013, and published regulations that say that no insurance company must hold more than 10% of its assets in all its related companies in aggregate. I ask the hon. Minister of Finance whether the insurance company we are talking about or any other insurance company for that matter. I am interested to know whether there are – in that case it is clear, in the case of the insurance we are mentioning, but there could be others which would be very disturbing. Therefore, I put my question again: apart from the one we are talking about now, is any other insurance company outside the rules as set by the FSC that no insurance company should invest more than 10% of its assets in all its related companies?

Mr Duval: Mr Speaker, Sir, I understand there is one conglomerate which is involved and that this particular issue does not affect any other insurance company. This is the information I have from FSC and, I must say again, Mr Speaker, Sir, that Government is following this very, very carefully and that the rules have been set now, they have been published, the procedure has been set clearly. Previous rules in 2007 meant well, but they were very vague and enabled insurance companies not to fully comply with them. Now they are very clear, they are set and we are taking, in fact, a commitment here that, although we need to give sufficient time – as we are talking about many, many assets that cannot be disposed in a fire sale and have to be disposed in an orderly way to protect the interest of the policy holders - all insurance companies will abide by the FSC rules.

Mr Bérenger: The hon. Minister of Finance has confirmed that there is one insurance company that is outside those rules, but the rules give until 30 June 2004 for all insurance companies, insurers, including that one to comply. Can I know whether the Minister has the figure? What percentage, as at now, of its total assets - but it is more than 10% - how disturbing is it, and is there a movement? Is that insurance company improving its position that is decreasing from what it is today - I don't know 30%, 40%, 50% of its assets - to reach the

maximum of 10%? Is there a movement or is that insurance company going to wait for 30 June and then apply for an extension?

Mr Duval: No, Mr Speaker, Sir, there is movement in a right direction - I don't have the exact amount – and FSC is under, I can't say, instruction, but it is the wish of Government that this be brought down to within the rules. But, as I mentioned to you, Mr Speaker, Sir, a hasty reaction and overreaction will not help anyone in these circumstances. This is a company which has been here many, many years. The situation has existed many, many years before and, therefore, Mr Speaker, Sir, now that we have the situation we need to ensure that everything is orderly and happens with time, but that the company understands quite clearly that it has to abide by the rules and regulations of the Financial Services Commission.

Mr Uteem: The 2007 Regulation provided that an insurer shall not invest more than 10% of its assets in any related company, and we know the IMF, as far back as 2008, highlighted that issue to the Financial Services Commission. May I know from the hon. Vice-Prime Minister why it has taken six years for the Financial Services Commission to come with that regulation when he would agree with me that having more than 10% invested in any related party is a threat?

Mr Duval: Mr Speaker, Sir, I think this existed for many, many years - 10 years or more. This is not something new. Perhaps I did not mention clearly that the rules of 2007 were vague, were not precise enough and allow the company to comply with a vaguer rule. Now if you look at the new rules, they are very clear, that it is the total investment. All the related companies together should not exceed the 10% and it had been interpreted before that each individual investment should not exceed the 10%.

Mr Speaker: Last question to the hon. Leader of the Opposition!

Mr Bérenger: Can I request the hon. Minister of Finance to have a progress report as we near the dates that have been set for applying the new rules from the FSC, that we will be kept informed of the evolution of the situation?

Mr Duval: Mr Speaker, Sir, I look forward to regular PNQs on this issue. I am quite happy, Mr Speaker, Sir, at any point in time, to apprise the House as to what is the progress. It is in everybody's interest that this happens. Thank you.

Mr Speaker: Time is over!

MOTION

SUSPENSION OF S.O. 10(2)

The Prime Minister: Mr Speaker, Sir, I beg to move that all the business on today's Order Paper be exempted from the provisions of paragraph (2) of Standing Order 10.

The Deputy Prime Minister rose and seconded.

Question put and agreed to.

STATEMENTS BY MINISTERS

“SOCIETE DE LA RESERVE” – MORCELLEMENT PERMIT

The Minister of Housing and Lands (Dr. A. Kasenally): Mr Speaker, Sir, with your permission I would like to make a statement with reference to the Parliamentary Question No. B/916 of Tuesday 19 November last.

The application of “*Société De La Réserve*” for a *Morcellement* Permit was received by the *Morcellement* Unit of my Ministry on 11 December 2012 and was processed, in accordance with the provisions of the *Morcellement* Act.

On 09 January 2013, the *Morcellement* Board took note of the said application. The Board members had, prior to the meeting, been communicated with all the documents submitted in relation to the application.

The *Morcellement* Board which met on 09 January 2013, comprised amongst others representatives of the Ministry of Public Infrastructure, the Ministry of Agro-Industry and Food Security, the Ministry of Local Government, the Ministry of Environment and, of the Local Authority responsible for the area where land is to be divided and is situated, in this case, in the District Council of Black River.

At its meeting of 05 June, when the application was being examined, the District Council of Black River was not represented.

However, by letter dated 14 June 2013, addressed to the *Morcellement* Unit, the District Council of Black River raised certain issues pertaining to the Land Conversion Permit, the

widening of the Anna Branch Road, the clear demarcation of gated areas, the cross sections of major roads following pedestrian ways, and the drainage system. These issues...

Mr Speaker: Showing pedestrian!

Dr. Kasenally: These issues raised were transmitted by the *Morcellement* Unit to the applicant by letter dated 18 June 2013.

At the meeting of 19 June 2013, no Board member, including the District Council of Black River, raised objection when the application was examined.

On 21 June 2013, a Letter of Intent containing all the conditions, including the issues raised by the District Council of Black River, was issued to the applicant.

I also wish to inform the House that –

- On 10 January 2013, a letter conveying land conversion authority was issued by the Ministry of Agro-Industry and Food Security.
- On 29 May 2013, an Environmental Impact Assessment (EIA) Licence was issued whereby a Traffic Impact Assessment (TIA) was also considered.
- On 03 June 2013, the EIA was circulated to all the members of the *Morcellement* Board.
- The application was examined by the Board on both 05 June 2013 and 19 June 2013 whereby the Board agreed to the issue of the Letter of Intent.

In respect of the other issues raised by the District Council in its letter of 14 June 2013, I have been informed by the *Morcellement* Unit that –

- the Anna Road is under the control of the District Council of Black River and is already 6 metres wide, and
- the whole site is gated.

Mr Speaker, Sir, I have further been informed by the *Morcellement* Unit that –

- the application of *Société De La Reserve* was neither examined as a special case nor on a fast track basis;

- the applicant has submitted a bank guarantee to the tune of Rs550 m., original of which is in the custody of my Ministry, in compliance with the requirements of section 8A of the *Morcellement Act*.

A *Morcellement* Permit will be issued shortly after the promoter will have completed all infrastructural works and complied with all the conditions of the Letter of Intent, to the satisfaction of the *Morcellement* Board.

As a general practice, even if a Letter of Intent has been issued, any additional condition may still be imposed by any authority as, for example, in this case, after the issue of the Letter of Intent, additional conditions were imposed by the Traffic Management and Road Safety Unit requesting that traffic lights be replaced by a roundabout to address traffic concerns.

It rests with the applicant to strictly comply with the conditions required through the Letter of Intent and by way of other correspondence for the obtention of a *Morcellement* Permit.

The House can rest assured that all applications are dealt with in strict compliance with the law.

Thank you, Mr Speaker, Sir.

NEW COURT HOUSE – LIVE VIDEO SYSTEM

The Minister of Agro-Industry and Food Security, Attorney-General (Mr S. Faugoo): Mr Speaker, Sir, with your permission, I wish to make a statement further to my reply to Parliamentary Question No. B/909 last Tuesday.

In my reply, Mr Speaker, Sir, I stated that I was advised that live video link facilities were available at the New Court House in connection with the deposition of child victims in sexual offence cases.

Mr Speaker, Sir, I have been informed by the hon. Master and Registrar of the Supreme Court that video link facilities are available at the New Court House.

As regards sexual offence cases, I am informed that a separate witness room is made available with such facilities at the New Court House which is used in sexual offence cases involving children.

These video link facilities in such witness room, Mr Speaker, Sir, are linked to the facilities of the Bail and Remand Court and are used by the Intermediate Court when there are motions made by prosecution in sexual offence cases in accordance with section 161B of the Courts Act.

Mr Speaker, Sir, I am further informed by the hon. Master and Registrar that the video link system has been used in relation to sexual offence cases in 2011 in the case of Police against B. and again in the case of Police against N. which was lodged in 2012.

In addition, Mr Speaker, Sir, a motion to use the video link facilities at the New Court House was recently made on 07 November 2013 in the case of Police against B. S. R. which was lodged in 2012 and is due to be heard on 06 December this year.

Thank you.

(4.16 p.m.)

PUBLIC BILL

Second Reading

THE APPROPRIATION (2014) BILL

(No. XXIII of 2013)

Order read for resuming adjourned debate on the Second Reading of the Appropriation (2014) Bill (No. XXIII of 2013).

Question again proposed.

The Minister of Local Government and Outer Islands (Mr H. Aimée): Mr Speaker, Sir, I would wish to add my voice to those who, before me, have been supportive to the Budget presented by my colleague, the hon. Vice-Prime Minister, Minister of Finance and Economic Development.

The Budget reflects, once again, the philosophy and basic principle which the Government has been consistently advocating for the past years. The Budget, Mr Speaker, Sir, bears testimony to the commitment of this Government to build a better Mauritius through the economic empowerment of our people (be it from mainland Mauritius, Rodrigues or Agalega), the continued protection of the socially vulnerable groups, the safety and security of all the citizens and the protection and preservation of our physical environment.

Mr Speaker, Sir, I associate myself with the hon. Vice-Prime Minister, Minister of Finance and Economic Development in his vision for the creation of the next wave of prosperity. Prosperity, Mr Speaker, Sir, for many of us is synonymous to wealth but also encompasses other factors such happiness and health.

As rightly mentioned in his speech, our *per capita* income has doubled since 2005. In order to further compounding our *per capita* income, it is very important to reinforce the pillars of our economy. Although much has been achieved in the previous years for facilitating business in Mauritius, there is still room for further improvement. With a view to allowing Mauritius to maintain its leading position in Africa and further its ranking in the doing business indicator worldwide, this Budget introduces more innovative measures to boost investment. A conducive investment climate is, after all, the basis of wealth creation and greatly affects business outcomes and intimately levels of general prosperity.

As regards the issue of Building and Land Use Permits, a lot has been achieved since 2005 for the streamlining of procedures and the standardisation of the processes in place in all local authorities.

The legislative framework has been consolidated to determine all applications within 14 working days. The biggest challenge which the local authorities have successfully overcome is the advocating of the business facilitation culture. Although lots of efforts are devoted to the processing of all applications within the prescribed time limit, there are some issues which still have to be dealt with.

I welcome the measure announced in the Budget for the creation of a Central e-Monitoring System at my Ministry for the tracking of all applications for Building and Land Use Permit. This monitoring system will contribute towards preventing undue delays in the processing of permits and will enable the Ministry to further enhance the performance and

efficiency of the local authorities particularly with regard to the creation of an enabling business environment.

In 2009, Government invested some Rs85 m. for the implementation of a major computerisation project which encompasses all the key services and functions of local authorities. Furthermore, e-Government portal has been launched in 2011. This portal acts as an interactive window between our local authorities and our citizens as well as to the whole world. With the provisions made in this Budget, this portal will be upgraded to allow the local authorities to act as a central business hub. As a matter of fact, all relevant Bodies will be connected to this portal to communicate their respective clearances with regard to development. Instead of moving people around the island for necessary clearances to be sought from the CEB, CWA, WMA or the forestry services, the upgrading of the portal will allow relevant data for the application of permits to be submitted online with up to date tracking information on the different stages reached in the processing of permits.

This silent agreement principle which was introduced in the Business Facilitation (Miscellaneous Provisions) Act 2006 was initially applicable to the local authorities only for the issue of permits, but with the measures announced in the Budget Speech, the silent agreement principle is being extended to other public service organisation involved in facilitating business. This principle will surely promote speedy procession in our organisations. Business needs to operate within a clearly defined framework if it is to invest today for the future returns.

As a matter of fact, an essential ingredient to this is a comprehensive system of laws and regulations, not only sound in their conception, but also consistent and free of corruption. For instance, the revamped Building and Land Use Permit Guide prepared by my Ministry last year, clearly defines the roles, responsibilities of local authorities as well as consolidate the different legal requirements for each type of development and acts as a step by step guide to any person wishing to carry out development. This guideline has been published on the website of my Ministry as well as on the e-Government portal of local authorities.

With a view to enabling the local authorities to soundly manage Land Use Planning and Development in their administrative jurisdiction, they need to shift from the traditional regulatory body to the smart regulator. In fact, with the increase in the grant-in-aid of local

authorities by Rs500 m., part of the funds will be allocated to the implementation of the Integrated Geographical Informatics System interfacing the existing BLP computerised system. This is a tool which will allow officers as well as members of the Executive Committee of Local Authorities to better situate and understand the planning implication of any proposed development within their area through an updated digitalised map projected during their deliberation in meetings without need to waste time in site visits. The digital map will be updated on a regular basis with those special developments taking place in the highland. It will also aid in a better management of the infrastructure of the Council, including construction and maintenance of roads and drains.

Mr Speaker, Sir, an economy cannot flourish without a skilled and healthy workforce. I am glad to note that with a view to reinforce the human capital of the local authorities involved in processing of Building and Land Use Permits, funds to the tune of Rs11 m. have been provided for the recruitment and training of some 25 additional planners. As you are aware, growth and sustainable development is closely related to a sound environmental health which comprises of a proper solid waste management system.

I am pleased to note that in the Budget Speech, the hon. Vice-Prime Minister, Minister of Finance and Economic Development has highlighted that the environmentally safe disposal and recycling of solid wastes remain a priority of this Government.

Mr Speaker, Sir, cleanliness is a matter which deeply affect a country's civic pride, community spirit and economy. Litter on bare lands must not be *le talon d'Achille* which undermines our reputation as one of the world's most attractive tourist destination. Furthermore, abandoned and overgrown land constitutes a threat to the safety and security of our citizen. There is, thus, a pressing need to address the issue of littering and eyesore caused by irresponsible attitudes and abandoned bare land.

The non-cleaning of bare land and abandoned land have often been attributed to legal void, inadequate financial resources and poor enforcement. I am happy to note that all these are being addressed in this Budget. The Local Government Act will be amended to place an obligation on land-owners to fence their land in residential area.

Furthermore, an amount of Rs75 m. will be directly allocated for the cleaning and embellishment of participation of Village Councils. This is, yet, another example of the commitment of this Government towards the direct empowerment of the community at grass root level through the direct inclusion of the community in the cleaning up and embellishment activity in their village.

With a view to improving the solid waste collection service performed by the local authority, my Ministry has already procured some 30 scavenging vehicles to the tune of Rs85 m. These vehicles will be in operation early next year.

Furthermore, an additional budgetary provision of Rs100 m. has been made for the purchase of more scavenging lorries to replace those which are more than 12 years old. This will enable the local Authority to improve the waste collection service both in terms of economy efficiency and a better delivery to the public. Also, the installation of Global Positioning System in the scavenging lorries will provide accurate information to the local authorities on exact position, speed, routine and stop of scavenging vehicles as well as allowing a close monitoring to the predefined zones for better fleet management.

Mr Speaker, Sir, in order to ensure the Local Authorities make an optimum use of resources that are being put at their disposal by Central Government, I wish to reassure the House that my Ministry will work closely with the Local Authorities to put in place a proper zoning system, an optimum shift system and effective waste collection monitoring system; all these to ensure that we are getting value for money.

As regards electrical and electronic wastes, which constitute an important component of hazardous waste, I am pleased to announce that the technical assistance has been obtained from the European Union for the formulation of a National Management Plan which will embody comprehensive national e-waste policies, strategies and action plan. The plan will also include appropriate legal and institutional framework as well as an economic and policy instrument and financing mechanism for the environmentally sound management of e-waste in Mauritius.

The Budget, Mr Speaker, Sir, is already setting the trend by providing Rs7 m. for the collection of e-waste from household by local authorities for their recycling. Provision has also been made for existing Local Authorities, extending to Local Authorities the project of a

collection of waste paper for recycling in Ministries and Departments which was announced in last year's Budget and is already being implemented.

Furthermore, dedicated eco-points for recyclable to be serviced through a partnership between the Local Authorities and the recyclers will be launched on a pilot basis in two Local Authorities.

The new budgetary provision of Rs30 m. as financial incentive to encourage the collection and re-export P.E.T. plastic bottles is yet another example of our commitment towards the *Mauritius Ile Durable* project. It is expected that the use of this economic instrument will bolster the collection and recycling of P.E.T. bottles which is currently at 40% now. We are thus providing an enabling environment so as to allow stakeholders to contribute in our major zero waste initiative.

Mr Speaker, Sir, over and above what has been announced in the Budget, I am proud to inform the House of the following achievement of my Ministry in the Solid Waste Management Sector over the past years. Firstly, my Ministry has ensured adequate capacity for the disposal of waste through the construction and operationalisation of the cell set at Mare Chicose Landfill of an area of 3.3 acres.

Secondly, the monitoring of the performance of contractors has been improved through accurate and real time data following the installation of the computerised weighbridge system at the Mare Chicose Landfill and five Transfer stations.

Thirdly, a pilot study in two Local Authorities has been undertaken to improve waste collection efficiency and provide better service to the public.

Fourthly, with the coming into operation of the composting plant at La Chaumière 45,000 tonnes of waste have been diverted from the Landfill resulting to saving of about Rs25 m. in terms of transportation and landfill cost.

Fifthly, for the first time a project for the collection of dismantling and recycling of around 80 tonnes of e-waste from Government bodies have been implemented by my Ministry.

Moreover, a comprehensive inventory of hazard waste funded by the African Institute of the Basel Convention has been completed to provide an update database on the source type and quantities of hazard waste that are being generated. The fundings are also being used in the preparation of tender document for the construction of an interim storage facility which will decrease the risk associated with such waste by providing sound storage and regular exportation.

A programme for the collection of bulky waste items by all the Local Authorities with the assistance of my Ministry has been established in line with the budgetary measures announced last year.

Finally, the regulations for the registration of recyclers have been published to provide a proper and safer framework of operation in the recycling sector. These regulations will enable the capture of important data on type and quantity of waste material which can be recycled. We are thus recognising a very important, but informal economic sector which employs and at the same time recognising the need of a safer and proper working environment for those engaged in the sector.

M. le président, en tant qu'ancien président du conseil d'administration de l'*Outer Islands Development Corporation*, en ma capacité de ministre responsable du développement des îles éparses, cela me fait vraiment chaud au cœur de constater que ce budget fait la part belle au développement d'Agaléga. En fait, M. le président, ce gouvernement est prêt à faire un effort spécial pour s'assurer que nos frères et sœurs d'Agaléga soient totalement inclus dans la mouvance des développements que connaît la République de Maurice en ce moment.

Comme chaque année nous poursuivons le programme pour l'amélioration des infrastructures ainsi que de la condition de vie sur l'île. Pour l'année 2014 nous entreprendrons la construction des maisons additionnelles, la construction d'un entrepôt pour le bon stockage des denrées alimentaires et autres produits. L'amélioration de la salubrité, l'achat des véhicules et d'autres équipements. Bientôt, Agaléga va connaître une réelle transformation à travers la construction d'infrastructure moderne qui comprendra, à la fois, le port et l'aéroport. Ce projet nécessitera un investissement total de R 750 millions échelonné sur trois ans. Ce projet comportera, entre autres, la construction d'un quai, la reconstruction de la piste d'atterrissage, la construction de deux unités de dessalement et un dépôt de carburant. Outre la communication

physique, la communication digitale connaîtra également un développement important. L'accès à l'internet sera une réalité pour les habitants d'Agaléga qui ne se sentiront plus coupés du reste du monde, en particulier de leurs parents et amis qui résident à l'île Maurice.

M. le président, avant que je n'arrive pour être nommé en tant que président de l'*Outer Island Development Corporation*, il y avait beaucoup de manquements à travers ces familles.

Premièrement, M. le président, il y a ceux qui ont travaillé pendant 10 ans, 15 ans, 20 ans, mais ils étaient toujours sur l'*Establishment* comme des *casual basis workers*. Ces mêmes personnes, quand elles étaient malades, pour venir à Maurice avec toutes les difficultés qu'il y avait pour voyager, après avoir terminé leur traitement, elles étaient là à errer dans l'île sans avoir un sou en poche. Je dois dire que pendant que j'étais président de l'*Outer Island Development Corporation*, j'ai quand même adressé tous ces problèmes, c'est-à-dire, aujourd'hui les Agaléens sont à part entière comme les officiers qui travaillent, *the civil servants* de l'île. Et quand ils viennent à Maurice pour se faire soigner, ils ont les mêmes facilités que nous, les Mauriciens, avons.

Mais je vais plus loin pour vous dire, M. le président, qu'avant ma nomination en tant que président, il y avait ce qu'on appelle une Epée de Damoclès sur la tête des Agaléens. Pourquoi ? Parce que ceux qui étaient à l'administration à cette époque - et je dirai en particulier qu'il y a un honorable membre ici qui était directeur - n'avaient pas pensé à adresser la question du logement. Alors, que s'est-il passé pour ces gens, employés de l'OIDC, qui habitaient dans des maisons appartenant à l'OIDC ? Pour des babioles, des affaires simples, quand ils avaient un problème avec l'administration, ils se faisaient déporter vers l'île Maurice. Et là, je dois remercier le Premier ministre. Je lui ai expliqué la situation à Agaléga, comment c'était une administration, comme on dit ici, *dominère*, sous le *management* de l'un de nos collègues membres de l'Assemblée nationale maintenant - je ne dirai pas le nom. Cette situation a été résolue par contre pendant mon mandat à l'OIDC, quand on a régularisé leur situation et leur a donné leur *title deed* pour être, à part entière, propriétaires de leur maison.

Je ne vais pas entrer dans les détails pour dire ce que cela a coûté à ces personnes. Alors, le problème du travail a été adressé, l'Epée de Damoclès enlevée, parce qu'ils sont chez eux. Ils

sont dans la République de Maurice comme nous autres. Il y a eu la maison aussi dans le *title deed*, où il y avait une modique somme qu'ils devaient payer.

M. le président, bien souvent on voit dans la presse, et il y a même des honorables membres ici qui parlent d'Agaléga. Moi, je dis clairement que c'est trop facile de dire 'qu'est-ce que tu n'as pas fait ?' Mais, ce qu'on doit demander c'est 'qu'est-ce que tu as fait ? Par rapport à cela, je pense qu'à ce moment-là, les journalistes ou les membres de cette auguste Assemblée pourront émettre des jugements.

Aujourd'hui, M. le président, il est impératif d'ouvrir Agaléga. Il est impératif d'avoir cette communication avec Agaléga. Il y a beaucoup de jeunes qui ne bénéficient pas des facilités qu'on a ici, que ce soit dans le domaine du sport, du social, de la santé, que ce soit dans l'épanouissement même du développement de ce pays, que ce soit des facilités à travers le ministère de l'Egalité des Genres, que ce soit des facilités par le ministère des Coopératives et des Petites et Moyennes Entreprises.

Il y a beaucoup à faire à Agaléga, M. le président. Comme moi, tous ceux présents, ici, dans cette auguste Assemblée, savent très bien que c'est difficile d'aller à Agaléga. Le seul moyen d'arriver à Agaléga pour suivre tout ce dont je viens de mentionner, c'est sur le Dornier, qui est un avion de l'armée, si on peut dire, et il y a quelques places limitées. Et en sus de ça, surtout nous, les membres de l'Assemblée, on doit signer un document pour dire que personne n'est responsable de nous sur le trajet de Maurice à Agaléga.

Alors, même le Premier ministre quelquefois nous demande de ne pas s'y aventurer, parce qu'il n'y a pas de couverture, il n'y a rien. Je n'ai pas peur de la mort ; je pourrais y aller aussi souvent, mais il faut trouver d'autres moyens. Même par Seychelles c'est assez difficile. Je souhaite que les mesures prises dans le budget aident toutes ces familles d'Agaléga, surtout les jeunes.

Mr Speaker, Sir, it is an undisputable fact that our beaches constitute one of the major assets of our country, and provide an everlasting source of leisure, both for the tourists and the local population. However, there is a risk of those beaches being eroded seriously as a result of climate change. To preserve the public beaches against erosion, the Beach Authority has been working in close collaboration with the Ministry of Environment and Sustainable Development

and other stakeholders, for the implementation of project for the maintenance of coastal protection work, free plantation scheme, designation of parking areas, and other upgrading and embellishment work. Over and above the provision of the basic amenities, the Beach Authority has, over the past years, undertaken the following to mitigate beach degradation -

- maintenance of the coastal and protection work at Mont Choisy, Grand' Baie, Pointe aux Sables, Trou aux Biches, opposite Casuarina, Poudre d'Or, Bambous Virieux, Petit Sable;
- tree plantation at Belle Mare, Flic en Flac and Mont Choisy, and
- provision of parking space at Le Morne.

Mr Speaker, Sir, the provision of Rs100 m. made in the Budget for the implementation of coastal protection work by the Ministry of Environment and Sustainable Development at the three main and popular beaches, namely Flic en Flac, Le Morne and Blue Bay, is highly commended by one and all.

Mr Speaker, Sir, coming back to the Local Government, in June 2008, the Government had set up the Local Infrastructure Fund to provide Local Authorities with the financial means to invest in the provision of key infrastructure to our citizens.

This is another way of promoting sustainable development, where Local Authorities are being fully empowered to participate actively in the development of their areas. At the same time, the needs of the citizens are being taken into account so that they derive maximum benefit from the facilities being put at their disposal, both in social and economic terms.

Mr Speaker, Sir, over the last five years, this Government has, through the Local Infrastructure Fund, provided a total amount of Rs1.78 billion to the local authorities for varied infrastructural projects, including construction of markets/fairs, sports complexes, multi-purpose complexes, green spaces/leisure parks and others.

To actively support and promote opportunities at local level and to enhance and sustain the economic prosperity, and social welfare of local communities, Government has earmarked for the Financial Year 2014, a total amount of Rs360 m. for the infrastructural development. This will enable the local authorities to provide for community infrastructure to deliver a high standard of essential community services.

Mr Speaker, Sir, very often, from PQs and even from speeches on the Budget of certain Members of this Assembly, I hear of complaints about no development in their regions. Let me enumerate a list of projects which have been done under the Local Infrastructure Fund.

Market Fairs: Rose Belle, Flacq, Abercrombie, Surinam, Vacoas, and that of Rivière des Anguilles is ongoing.

Sports Complexes : Camp Chapelon, Vallée des Prêtres, St. Martin, Bel Ombre, La Gaulette, Petite Rivière Noire, Cascavelle, Petite Rivière, Baie du Cap, Grande Rivière Noire, Tamarin, Bambous, Résidence Kennedy, Quatre Bornes, Résidence St. Jean and Union Park. All these are provided with lighting facilities at night.

There is also the construction of new football grounds at Henrietta and Ebène; re-turfing of La Source football ground, pilot omnisport, gymnasium at Edward Hughes Curepipe, tartan track at Sir Gaëtan Duval Stadium, *Ecole de Boxe* at Plaisance. There are always complaints that we are not doing anything in Constituencies No. 19 and 20.

We have had the upgrading of Delaître Sport Complex; fencing of football ground at La Flora, Union Park, Bel Ombre, Highlands, Rivière du Poste. Fitness Centres at St Jean, Ollier, La Source ; multi-complex and village hall ; Résidence Vallijee, Mont Roches, Chébec, Vacoas, Glen Park, Sodnac, Bon Accueil, St Pierre, Cascavelle, Terre Rouge, St André, Pamplémousses, Souillac, Rivière des Créoles, Mare d'Albert, Camp Diable, Old Grand Port, Nouvelle France and Petit Bel Air.

Green Space: upgrading of Telfair Garden at Souillac, Bijou Garden at Beau Bassin, Barati Garden at Plaine Verte.

Mr Speaker, Sir, to actively support and promote opportunities at local authority level and to enhance and sustain the economic prosperity and social welfare of the local communities, Government has embarked on various projects in the Budget exercise.

The Budgetary provision will include a contribution of Rs40 m. for the renovation of the Plaza Theatre, which comprises the refurbishment of the *salle de fêtes* and administrative block. Also, Rs40 m. will be allocated for the reconstruction and extension of the Paul and Virginie Centre where the Forum Fair building is situated. This project will be co-financed by the

Municipal Council of Curepipe. Rs185 m. will be allocated for the construction of multi-purpose complexes, village halls, market fairs, sports amenities, children playgrounds, roads and drains.

Mr Speaker, Sir, despite the difficult economic conditions, Government is committed to providing the necessary financial support to the local authorities in its endeavour to sustain local democracy, and in bringing development at the doorstep of our citizens.

Mr Speaker, Sir, the vital role that the Mauritius Fire and Rescue Service plays in protecting our lives and the environment cannot be over-emphasised. The Service has, time and again, been put to test in very delicate situations such as the torrential rain events earlier this year and the recent major fire outbreak at Mare Chicose landfill, and has always been able to live up to such challenges. It will be called upon to assume very high statutory responsibility under the forthcoming legislation for National Disasters.

Government is sparing no effort to further empower the Service and our valorous Firefighters to better serve the population.

To this end, a modern fire legislation replacing the previous legislation, which was half a century old, has been enacted by the National Assembly in June this year.

The Act has broadened the scope of responsibilities of firefighters, particularly pertaining to the rescue of citizens in emergency situations, including national disasters. In order to improve on the coverage of the fire service and the response time, Government has implemented a number of projects. For example, a new Fire Station has been constructed and is operational at Tamarin to improve fire and rescue cover in the western part of the island. Before this project of a Fire Station at Tamarin, Mr Speaker, Sir, in any fire outbreak, firefighters had to come from Rivière des Anguilles or Quatre Bornes. It took them almost one hour, the less time they could have is from Quatre Bornes, and today it is a little bit easier, because today we have the road from Palma to Solferino. Before, in the traffic, it took them 45/50 minutes. Today, we have a modern fire station and they attend any fire outbreak within 15 minutes.

Mr Speaker, Sir, be it in this Parliament, outside, or in the newspapers, we hear quite a lot of things - everyone seems to have a better remedy of doing things. But, let me congratulate the hon. Prime Minister because, one day, when I was talking to him, I said: "For the last 20 years, we have had more than 60 houses where we had fire; none of them resisted."

Today with all the hotels, restaurants, IRS and ERS, Black River is getting larger and larger population wise. Can you believe, in Mauritius, in a country with a tourist vocation, while we are attracting people from outside, we have a fire in a hotel in this region and people are injured in it? That is why the Prime Minister accepted, when I became Minister of Local Government in 2010, that we started putting again the project on track.

Mr Speaker, Sir, we have elected Members, some are proud to have been here for 30 years. I wonder whether it was 30 years of talking or 30 years of working!

(Interruptions)

Capacity-building at the service is an ongoing process over the past two years. Additional fire-fighters have been recruited and sophisticated fire-fighting vehicles and equipment have been purchased.

The new Budget is providing for the recruitment of 100 additional fire-fighters in 2014 and the budgetary provision for the acquisition of fire-fighting and rescue equipment is being increased from Rs20 m. to Rs50 m.

I must also mention here that, for the first time, lady fire-fighters have recruited in our Fire Department. At the Local Authority election, we pressed upon to have more women participation. But still, in the Fire Department there was none. Today, we have lady fire-fighters.

As a caring Government, we will ensure that the safety of our people will keep improving and that the risk of damage to life, property and environment will keep on reducing.

Thus, in the Programme-Based Budget for 2014-2016, provision is being made for the construction of three new fire stations to further enhance fire and rescue cover in all parts of the island and reduce response time to attend to emergencies.

It is expected that the new fire station at Rose Belle will be constructed in the year 2014-2015 and the construction of the new Goodlands and Montagne Blanche fire stations will start in early 2016.

With regard to the modernisation of the service, various operational structures will gradually be put in place. For instance, the creation of a Special Operations Division comprising

Specialist Units to deal with special incidents and provide support to operational crews during complex emergency operations. These units are the Technical Rescue Unit to deal with road traffic and industrial accidents, the Urban Search and Rescue Unit to deal with the building and other structural collapses, landslides, tsunamis and national disasters, the Hazardous Materials Incident Unit, the Aerial Fire-fighting and Rescue Unit and the Flood and Water Incident Unit.

An Emergency Planning and Response Unit will be created to pre-plan and manage the activities related to non-fire emergencies and man-made and natural disasters such as cyclones, floods, chemical incidents, industrial accidents, structural collapses, etc.

Moreover, Specialist Units within the Fire Prevention Division will be put in place to support fire prevention and community fire safety initiatives for the licensing and enforcement, fire education and investigation.

Mr Speaker, Sir, the health of our firefighters is crucial for good performance. In this instance, a Fitness and Wellness Unit will be set up to cater and support activities regarding the physical fitness and wellbeing of firefighters.

Mr Speaker, Sir, I am now going to raise two or three measures which, to me, seem to be very, very important. I refer to paragraph 336 of the Budget Speech of the hon. Vice-Prime Minister, Minister of Finance and Economic Development. In 2012, we more than doubled the maximum grant under the Overseas Treatment Scheme from Rs200,000 to Rs500,000. And in this new Budget 2013, we are enhancing the scheme by raising the maximum grant to Rs500,000 to Rs800,000. We are thus providing Rs50 m. for the overseas treatment scheme for 2014.

Mr Speaker, Sir, I still remember that a few years ago when a small girl was in hospital, there was need for dialysis. At that period, I still remember like it was yesterday, there were two private operators of dialysis operating in the SSRN Hospital, which means that all over Mauritius when you need dialysis treatment, you have to go there. At that time, Mr Speaker, Sir, to have dialysis for one day, it was Rs2,500! I have learned from relatives and doctors that there is a need at least four times a month, even more. At that particular period, Mr Speaker, Sir, more than 80% of the population would not have been able to afford to have dialysis treatment. Today, the ambulance comes to your place to bring you there to do the dialysis - not with the archaic equipment that we had at that time - and brings you back home.

(Interruptions)

Plus lunch, Mr Speaker, Sir! But, can you imagine, Mr Speaker, Sir, sometimes when we think about human beings, we always ask whether we have rocks in our hearts or something else which is much harder.

One morning, the then Government of the day, on the instruction of the hon. Prime Minister to the hon. Minister of Health, they were asked to remove dialysis from one poor girl whose family could not afford to pay such an amount of money. I am referring to Ms Malinee Paupiah. Today, when you see all the efforts of the Welfare State, be it in education, be it in health, be it for the elderly...

(Interruptions)

Be it for the *autrement capables*! En passant, je vois qu'on parle de l'Autisme Maurice. Je crois, s'il a fallu réinventer, on ne peut pas faire mieux. Vous imaginez, dix ans de cela, je ne savais même pas ce que c'est l'Autisme Maurice. Et aujourd'hui, encore une fois, je suis fier d'avoir un Premier ministre qui a créé quelque chose de révolutionnaire. Le CSR ! Le CSR a non seulement permis de s'associer à la tristesse des familles et à la pauvreté, mais aussi ceux responsables - les directeurs, les *managers*, les *chairmen* - ont fait comprendre à ces gens-là ce que c'est l'autisme. Maintenant, eux aussi, ils participent. Tout cela, il a fallu inventer. Ce n'est pas du jour au lendemain. Je suis là, j'ai plus de 60 ans. Est-ce qu'il y a eu un gouvernement, est-ce qu'il y a eu un *Leader* qui s'est mis debout pour le dire ? Ici, quand on parle de quelque chose qu'on a créé, on dirait qu'on a mal créé, il faudrait que quelqu'un le corrige. Tant mieux! C'est le travail de l'Opposition. Mais pourquoi faut-il critiquer certaines créations qui fonctionnent ? Si c'est critiquer pour être à la première page des journaux le lendemain matin, eh bien, je regrette. Je me demande maintenant, avec l'éducation gratuite qu'on a eue, combien de temps encore ? *You can roule somebody once, twice, but not always.*

M. le président, je suis fier d'appartenir à ce gouvernement Travailliste. Je suis fier d'avoir un Premier ministre qui fait tout pour que nous, les mauriciens, réussissent. Je vous parle de Ms Malinee Paupiah...

(Interruptions)

Mais, ils ont déconnecté la dialyse. C'est comme-ci vous éteignez la lumière.

Mr Speaker: Hon. Minister, address the Chair, please!

Mr Aimée: *I am addressing the Chair.* Je remercie, en passant, le ministère de la Santé et de la Qualité de la Vie pour d'autres initiatives au sein de son ministère.

M. le président, je vais prendre que deux aspects ; pas beaucoup. *At paragraph 487 of the Budget Speech, the hon. Minister of Finance and Economic Development stated -*

“I am further providing Rs250 m. to improve living conditions in NHDC and ex-CHA Housing Estates through the rehabilitation programme, and Rs80 m. for the casting of roof slab scheme.”

Déjà, je vote depuis des années. Je n'ai jamais eu devant moi un gouvernement qui pense à vous donner de l'argent pour la dalle, pour construire votre maison.

(Interruptions)

Mais, M. le président, ce qui est triste, hier j'ai écouté l'honorable Mme Radegonde-Haines qui est une bonne amie à moi, que je respecte, que j'aime beaucoup...

(Interruptions)

Je continue en lisant les initiatives présent dans ce Budget -

“I am pleased to announce that my colleague, the Minister of Housing and Lands will bring legislative amendments to give to those families who have a housing unit on leased land belonging to the State, the option to buy the land at a nominal price not exceeding Rs2,000 per plot.

It is a measure that will empower some 17,000 families with very modest means.”

M. le président, encore une fois, je me souviens comme-ci cela s'est passé hier. Après le Cyclone Carol, l'Ile Maurice était ravagée, à plat. Les maisons n'étaient pas comme celles nous avons maintenant. C'étaient des maisons légères. Le gouvernement d'alors, avec le Premier ministre d'alors - le père, maintenant le fils - avait mis en place le projet qu'on appelle ici les ex-CHA.

L'honorable Mme Radegonde-Haines a parlé de ces régions. Eh bien, oui, je le sais. Mais, montrez-moi un pays au monde que vous connaissez, qui va d'abord vous vendre une maison à R 2,000 ! Actuellement, dans les pays européens, même en Amérique, les maisons sont vendues à la barre dans ces endroits-là. Les gens dorment dans des caravanes. Ici, nous sommes intéressés à savoir ce qui se passe avec le petit peuple. J'ai habité à Rivière Noire toute ma vie. Il y a un changement avec ce gouvernement. Je dirais aussi peut-être que l'honorable membre vient d'arriver, il y a trois ou quatre ans qu'elle est à Maurice. Elle était ailleurs. Elle n'a pas suivi toutes ces évolutions. Je suis fier, encore une fois, que ce gouvernement, mes amis, les honorables députés et ministres, l'honorable Premier ministre et moi, nous sommes intéressés aux souffrances du petit peuple.

Il fut un temps, M. le président, quand on parlait du petit peuple, c'était comme-ci un monopole d'un groupe de politiciens. Aujourd'hui, non ! Aujourd'hui, c'est nous qui faisons tout. Je ne vois pas ce qu'on peut faire de mieux. Et pour vous dire, M. le président, à Maurice, plus de 70% de la population *have their own houses. They have built their own houses. Can you imagine these people getting a house to live in and a plot of land for Rs2,000*, quand une toise de terre se vend maintenant à R 5,000? Je n'aurais pas imaginé cela même en rêve ! Alors, si avec toutes ces initiatives, ce n'est pas l'*empowerment* de la population, eh bien, je ne vois pas quoi dire d'autre. Il faut trouver une autre formule.

(Interruptions)

Il y a des mots qui sortent de la bouche de certains ici qui sont un peu imaginaires. Moi, je ne suis pas Molière.

Mr Speaker: Hon. Minister Choonee is not the Speaker! Address the Chair!

Mr Aimée: M. le président, j'ai encore pas mal de choses à dire mais je vais laisser le temps à mes amis. J'aurais pu parler de ce qui s'est passé avec la loi de 2003. Par exemple, à la télévision, à la radio – « *la loi Aimée, nous pou fou dehors.* » Je m'excuse pour l'expression, M. le président.

(Interruptions)

« *Nou pou change nou le maire tou les bananés. Aimée enn joke sa.* » Ce n'est pas la loi Aimée, M. le président. C'est la loi de ce gouvernement, de tous mes amis. Nous nous sommes associés à préparer cette loi. On a échangé des idées.

(Interruptions)

Oui! Vous allez voir !

(Interruptions)

Local Government Bill No. 17 of 2003, Second Reading! L'honorable Lesjongard disait -

“The Bill provides for a council to meet, at least, twice monthly instead of once every three months as this is currently practised only to approve decision by a councilor sitting on standing committees. The Bill provides for the abolition of standing committees”

Mais, c'est ce que nous avons fait. Nous avons créé d'autres instances où le pouvoir des conseillers élus démocratiquement n'y était pas. On a remplacé, justement, les *Standing Orders*.

(Interruptions)

Vous pouvez toujours rêver, il n'y a pas de taxe ! *Hon. Bhagwan, at that time, was the Minister of Environment.* Il disait ceci –

« Aujourd'hui, fort de l'expérience vécue au niveau du gouvernement, comme je l'ai dit même au conseil des ministres, il y a des membres qui ont été des maires, nous venons avec le changement des structures. Deuxièmement, concernant les mandats des maires, il y a eu beaucoup de discussions à ce sujet dans le passé. Qu'est-ce qu'un maire élu pour une année peut faire ?

Quand la loi est arrivée au Parlement...

Mr Speaker: I have to interrupt the hon. Minister. May I know to which part of the Budget this argument is related?

Mr Aimée: It is related to the Second Reading of the Bill of 2003 in Parliament.

Mr Speaker: Yes, you have not understood my question!

(Interruptions)

We are debating the 2014 Budget. You are going back to a debate about a law which was passed two years ago.

Mr Aimée: Yes, Mr Speaker, Sir. In any case, I have finished, Mr Speaker, Sir. I can say more, but I will stop here.

To conclude, Mr Speaker, Sir, the Budget for this year is a tool to sustain the resilience of our economy and, at the same time, protecting and empowering the less fortunate and the most vulnerable group of the society. I, once more, thank the hon. Prime Minister for all his support to me during difficult times as well as good times.

I thank you, Mr Speaker, Sir.

Mr Speaker: I suspend for half an hour.

At 5.28 p.m. the Sitting was suspended.

On resuming at 6.17 p.m. with Mr Speaker in the Chair.

Mr A. Ameer Meea (First Member for Port Louis Maritime & Port Louis East): M. le président, la présentation d'un budget est en elle-même un exercice éminemment solennel. Les mesures et les décisions qu'il contient auront une incidence directe ou indirecte sur l'ensemble de la population. Vu son caractère sérieux, il incombe à nous tous de faire preuve de responsabilité, que chacun assume son rôle dans le respect de la démocratie parlementaire, sans démagogie, et que le pays sorte gagnant.

M. le président, je vais maintenant m'attarder sur différents sujets sur le budget 2014, notamment en commençant par le logement. À la page 56 du budget, il y a plusieurs choses qui ont été annoncées, notamment le paragraphe 482, *'Furthermore a major Social House Construction Programme is being launched for 2014.'*

M. le président, depuis que ce gouvernement est en place, sous le même Premier ministre depuis 2005, il y a eu plusieurs programmes de logement, et à ce jour, quel a été le résultat pour le logement? Le slogan 'un toit pour chaque famille' avait créé *an expectation crisis*.

Nombreuses étaient les familles à faibles revenus à entretenir un espoir. Pendant cinq années du précédent gouvernement, pas grand-chose n'a pu être réalisé, ce qui avait poussé l'ancien ministre du Logement à dire, lors d'une *interview*, qu'il a été victime des dommages collatéraux. À comprendre par cela que d'autres priorités ont eu le dessus sur la construction des maisons, et il est parti sans avoir pu présenter un bilan honorable. Depuis, la situation s'est corsée davantage, avec des familles se retrouvant dans cette catégorie de commandeurs de maisonnettes. Devant l'urgence de la situation, le gouvernement a procédé à la construction des maisons à un rythme relativement lent, avec pour résultat une situation qui est en train d'échapper à tout contrôle. Ce qu'on est en train de proposer à ces gens au bas de l'échelle...

(Interruptions)

...démontre une absence de planification à moyen et à long terme. Je n'irais pas jusqu'à dire que ce sont des boîtes d'allumettes, mais force est de reconnaître que de telles mesures sont des palliatifs, et que le problème ressurgira plus devant, et cependant moins d'espace disponible pour tout projet de logement d'envergure. Nous aurions dû nous inspirer d'autres pays, où on n'a pas hésité à bousculer les habitudes pour construire en hauteur, avec toutes les aménités à proximité.

Chez nous, nous avons cette fâcheuse tendance de ne voir pas plus loin que le bout du nez. Il faut faire un audit des terres disponibles, et tenter de créer des petits quartiers résidentiels comme des petits villages satellites, dotés de moyens de transport commun. Cela aurait eu le mérite de décongestionner les villes, où la densité de la population est la cause des problèmes sociaux.

Toujours sur les terres et le logement, M. le président, que reste-il de nos plus belles plages ? Les espaces libres se réduisent comme une peau de chagrin. Outre le problème d'érosion qui affecte la majorité des plages de Maurice, aujourd'hui le spectacle de nos plages, et non des moindres, est désolant. Moins de filaos et plus de commerce !

Depuis une dizaine d'années, les plages publiques perdent du terrain avec des constructions et autres commerces, dont des tabagies installées dans des toilettes publiques et des transats qui poussent comme des champignons pour permettre à la *Beach Authority* de se faire plus d'argent et ce au détriment du bien-être des mauriciens. Aujourd'hui, les plages publiques se réduisent comme une peau de chagrin, comme je l'ai dit avant. Le rétrécissement graduel des

plages provoque la colère et la frustration des mauriciens, qui voient, là, le signe qu'on restreint l'accès à l'un des rares loisirs qui leur reste, d'autant que la *Beach Authority* multiplie la délivrance de permis aux plagistes, avec pour conséquence, transats et parasols sortant du sable, zone de baignade étriquée au profit des activités nautiques. La *Beach Authority* qui délivre les permis considère que ces emplacements commerciaux sont nécessaires. Toujours en ce qui concerne les terres et logement, M. le président, que reste-t-il de nos plus belles plages?

En dépit de la polémique entourant l'accaparement de nos plages, M. Subash Seeruttun de la *Beach Authority* persiste et signe ; il y aura encore plus de bâtiments qui seront construits sur nos plages. M. le président, c'est vraiment le comble ! À Mon Choisy, alors qu'en 2010, des opposants ont contré à travers une action en cour le projet de la *Beach Authority* de convertir les anciennes toilettes sur la plage de Mon Choisy en restaurant, l'organisme récidive, et cette année encore, en projetant cette fois d'installer dans ces mêmes enceintes controversées, trois bâtiments commerciaux – des commerces qui devraient être tenus par des copains proches du pouvoir. D'ailleurs, l'honorable Ms Deerpalsing nous a dit récemment, dans son discours du budget, que dans beaucoup de pays du monde, quand on est proche du pouvoir, on bénéficie des avantages.

(Interruptions)

Allez lire son discours ! Aujourd'hui, la plage de Trou aux Biches est devenue la terre de toutes les convoitises. Avec la déviation de la route côtière pour l'agrandissement de l'hôtel...

Mr Mohamed: Mr Speaker, Sir, on a point of order. I am not in a position to say whether the Member is right and what hon. Ms Deerpalsing has stated, but then, in order to ensure that there is no mistake, the least that the hon. Member could do, is to quote exactly what words were spoken, and when. Not like that!

Mr Ameer Meea: She said it.

(Interruptions)

Mr Speaker: Ok. Don't get excited! Any Member who quotes from a speech assumes the full responsibility as to the genuineness of the quotation.

(Interruptions)

Let me finish! Now, a point has been raised. In fact, it should be a point of clarification. I expect the hon. Member to give the proper reference and to give us the proper quote. He may file the proper quote to the Assembly, then we will check whether it has been quoted properly or not.

Mr Ameer Meea: M. le président, la plage de Trou aux Biches est, aujourd'hui, devenue la terre de toutes les convoitises. Après la déviation de la route côtière pour l'agrandissement de l'hôtel de Trou aux Biches, aujourd'hui, le poste du *National Coast Guard* est menacé d'être délocalisé de cette plage pour permettre à un promoteur proche du pouvoir d'y installer son commerce de bateau de plaisance et une cafétéria. Cela après que l'État ait alloué 248 m² au Pandit Suryadeo Sungkur, dont la famille projette d'ouvrir un restaurant - actuellement en construction - malgré des vives protestations. M. le président, que dire de cette déclaration de M. Subash Sungkur paru dans « L'Express » du 14 septembre 2013 ! La question lui a été posée -

“Vous confirmez, donc, que le Parti travailliste est le seul qui vous a fait cette faveur ?”

Et il répond –

“Cela ne s'est pas passé ainsi. Après que toutes nos demandes ont été rejetées, nous avons pensé que notre frère, le Pandit, est désormais quelqu'un d'influent dans la société et nous lui avons demandé de faire une demande de terrain à bail à son nom. Mais ce n'était pas pour lui ; il l'a fait pour nous. Vous savez, c'est comme cela dans une famille, tous les membres achètent une loterie mais personne ne gagne. Or, la chance d'un autre frère a porté mais c'est à la famille que cela reviendra.”

Voilà, M. le président, où on est arrivé dans la République de l'île Maurice en 2013 ! Les proches du pouvoir, de par leur influence religieuse, ils font une demande expresse et la demande est approuvée. Et voilà un peu comment ils obtiennent les terres, et quelle terre, M. le président ! La plage est déjà petite à Trou aux Biches et c'est cette même plage qui est allouée au Pandit Sungkur, M. le président. Et on ose dire cela la démocratisation de l'économie ! C'est une démocratisation sélective qui se fait par rapport à nos terres !

M. le président, à travers presque toutes les plages du pays on voit des chaises longues à perte de vue depuis une dizaine d'années par des centaines de transats et de parasols, une situation telle que les usagers de la plage n'ont plus de place pour s'asseoir à Flic en Flac, au

Morne, à Pereybère ou à Blue Bay. La liste est vraiment longue. Voilà un peu la situation des terres et de logement, et de nos plages à l'île Maurice.

M. le président, laissez-moi dire quelques mots sur la situation de *law and order*. On pourra toujours se voiler la face et se réfugier derrière les statistiques en arguant que la criminalité est en baisse, mais la perception est tout autre. Si nous interrogeons les membres du public sur l'aspect sécurité, nous constaterons à quel degré la confiance s'est effritée. Personne n'ose s'aventurer la nuit, même ceux qui vont pique-niquer s'empressent de retourner à la maison avant qu'il ne fasse nuit. Le quartier Chinois est quasi désert à la tombée de la nuit. Actuellement, avec ce crime à la rue Barbeau, la peur est à son apogée. Si on n'arrive pas à restaurer la confiance, c'est toute l'île Maurice qui va être affectée.

La solution n'est pas seulement d'augmenter l'effectif de la Force policière. À quoi servent les policiers s'ils ne sont pas là quand il le faut ? Comment pourraient-ils être efficaces s'ils ne sont pas là quand il le faut ? Comment pourraient-ils être efficaces s'ils n'ont pas assez de moyens sophistiqués pour s'acquitter de leurs tâches ? Pensez-vous qu'ils feront des efforts supplémentaires s'ils ne sont pas motivés ? Le banditisme a évolué. Les voleurs sont plus astucieux et ne reculent devant rien pour arriver à leur fin. Avant, on parlait des enfants de rue qui représentaient une menace pour la société.

Le gouvernement MMM/MSM avait pris le taureau par les cornes en formant des travailleurs sociaux pour contrer ce fléau. C'était une bonne décision. Par la suite, cette unité fut dissoute. Je suis enclin à penser que cette décision a un rapport avec la criminalité qui prévaut actuellement. Il n'est pas trop tard pour considérer la réouverture de cette unité. L'insécurité ternit notre image et aura un impact négatif sur le tourisme et rendra notre *marketing* plus difficile.

Dans cette même ligne de pensée, M. le président, dans le discours du budget, il n'y a pas un mot sur le combat contre la drogue ! Pas un mot dans le budget sur le combat contre la drogue ! Et la fébrilité et l'agitation dans la société par rapport à la toxicomanie n'est pas un signe forcément positif. C'est souvent le cas quand la drogue est disponible sur le marché. Il ne faut pas nous leurrer sur les apparences. C'est quand il y a pénurie de la came que les toxicomanes s'agitent et font là le va-et-vient entre les différents points de vente. La toxicomanie touche de plus en plus de jeunes. Il nous faut une vigilance accrue avec une campagne soutenue

de sensibilisation. Les centres de désintoxication doivent être mieux équipés avec les moyens qui s'imposent pour être plus efficaces. Les ONG engagées dans ce grand combat doivent être mieux connues à travers les interventions à la télé.

La distribution de méthadone est un autre problème sérieux qu'on doit absolument revoir. Tout le fonctionnement et le système de distribution doit être revu complètement. D'ailleurs, les officiers du ministère de la Santé et de la Qualité de la Vie affectés à ces centres sont souvent victimes d'intimidation. Des transactions se déroulent devant leurs yeux sans qu'ils puissent agir car il y va de leur sécurité. Plus de policiers doivent être mobilisés pour s'assurer que la distribution ne soit pas compromise par les agissements des individus louches présents aux alentours.

Maintenant, M. le président, avant de terminer, par rapport à la drogue et la toxicomanie, nous, de ce côté de la Chambre, avons en plusieurs occasions demandé l'institution d'une commission d'enquête. Mais je ne comprends toujours pas pourquoi le gouvernement refuse l'institution d'une commission d'enquête qui, pour moi, est plus que nécessaire parce que le dernier en date 25 ans de cela. Cela permettra à réactualiser toutes les données par rapport à la drogue. Toutes les nouvelles drogues, tous les attirails qu'ont les revendeurs de drogues, et une commission d'enquête feront ressortir tous ceux impliqués directement ou indirectement dans le business de la mort.

M. le président, un autre item encore qui a été d'actualité récemment mais qui, malheureusement, encore une fois, aucune mention n'a été faite dans le dernier budget, et là, bien sûr, je parle des marchands ambulants. Je suis profondément attristé par les difficultés que rencontrent les marchands ambulants. Il s'agit de la subsistance de nombreuses familles, voire même une question de survie. Nul n'a le droit de tirer un capital politique sur leur dos. C'est dans la lucidité et dans le dialogue qu'une solution durable doit être trouvée tout en respectant la loi et les droits de tout un chacun.

Le *Hawkers Palace* construit en consultation avec les partis concernés était un geste bien louable qui illustre la bonne volonté du gouvernement d'alors de valoriser ce secteur et de donner à ces braves hommes et dames leur dignité souvent bafouée. Nous constatons une levée

de boucliers des propriétaires des magasins et des maraîchers du marché central. La capitale est le poumon même de notre économie et elle est déjà sous d'énormes pressions.

M. le président, permettez-moi de rappeler ce qui a été dit sur le *Hawkers Palace*. Celui qui parlait avec enthousiasme du projet *Hawkers Palace* à la Rue la Poudrière n'est nul autre que M. Hyder Raman, président d'alors et aujourd'hui de la *Street Vendors Association* et *let me quote what he stated on 14 March 2005, Mr Speaker, Sir* –

« Le Premier ministre nous a donné l'assurance que le projet va de l'avant. La construction du *Hawkers Palace* est un cadeau du gouvernement central. C'est notre gagne-pain. Nous attendons depuis longtemps. Nous sommes à un tournant dans l'activité des marchands de la rue. Nous espérons que le projet se terminera dans les délais. Cela nous permettra d'être respectés par le public car nous avons travaillé plusieurs années dans des conditions difficiles. »

M. le président, ce même M. Hyder Raman avait même posé fièrement avec le Premier ministre d'alors, l'honorable Bérenger lors de la pose de la première pierre du *Hawkers Palace* quelques semaines plus tard ! M. Hyder Raman ne trouvait pas de mot pour décrire le *Hawkers Palace*. Et aujourd'hui, il a le culot de venir dire que rien n'a été fait pour les marchands ambulants ! En termes d'hypocrisie et de malhonnêteté, M. le président, on ne peut faire mieux !

Et le Lord-Maire d'alors, M. le président, un certain Abdullah Hossen...

(Interruptions)

A l'époque, le Lord-Maire d'alors, j'ai bien dit le Lord-Maire d'alors. L'élaboration...

(Interruptions)

Qu'est-ce qu'il avait dit...

(Interruptions)

« L'élaboration du *Hawkers Palace* a été faite en parfaite concertation avec les marchands ambulants (...). »

(Interruptions)

«(...) qui ont participé (...).»

(Interruptions)

Mr Speaker: No interruption!

Mr Ameer Meea:

«(...) à plusieurs réunions de travail et toutes les suggestions ont été retenues. Les plans du *Hawkers Palace* ont été conçus en tenant compte du nombre croissant des marchands ambulants et saisonniers à Port Louis. »

Ça c'est le Lord-Maire d'alors, un certain Adbullah Hossen qui disait ça en 2005.

(Interruptions)

M. le président, ...

(Interruptions)

C'est lui-même qui a tué le *Hawkers Palace* quand il a changé de casaque après !

(Interruptions)

Mr Speaker: Hon. Hossen!

Mr Ameer Meea: Après son retournement de veste...

(Interruptions)

Mr Speaker: Don't interrupt! Otherwise expect trouble ahead for you! Yes, proceed!

Mr Ameer Meea: M. le président, laissez-moi faire une petite parenthèse à l'honorable Abdullah Hossen pour y revenir après.

(Interruptions)

Mr Speaker: Address the Chair!

Mr Ameer Meea: Par rapport au *Hawkers Palace*, je me souviens très bien, en 2012, juste avant les élections municipales, il y avait une émission à la radio Top FM où il y avait moi-même et l'honorable ministre Shakeel Mohamed. On discutait des problèmes des marchands ambulants. D'ailleurs, le ministre peut aller vérifier ce qu'il avait dit ce jour-là, mais moi je me souviens très bien. Pour défendre le fait que le projet *Hawkers Palace* a été torpillé, il avait dit que les échoppes du *Hawkers Palace* allaient être louées à R 11,000 l'unité ! C'est pour cela que le gouvernement après a torpillé ce projet-là. Je me souviens très bien que je lui ai dit d'aller prouver ce qu'il avait dit.

Aujourd'hui - et c'est très bien *that this goes on Hansard - I challenge him to prove that all the shops in the Hawkerc Palace would have been rented at Rs11,000 and to come and give figures for what he has said.* Je lui avais dit cela avant et à ce jour, je n'ai rien entendu. Donc, M. le président, j'attends toujours qu'il vienne nous prouver que ces étals allaient être loués à R 11,000 l'unité. Alors...

(Interruptions)

Pas encore fini avec toi là ! Alors qu'un début de solution...

Mr Speaker: I say, address the Chair! If you are going to talk to them and they talk to you, there will be trouble in the House. I don't want any trouble.

Mr Ameer Meea: *Thank you.* Alors qu'un début de solution allait être trouvé, le ministre des Collectivités locales et des îles - il n'est pas là - manifestement mal inspiré, et surtout sous l'influence de certains de ses collègues, et mal conseillé, a repris ce dossier à quelques semaines des activités de fin d'année. Ce n'est pas la première fois que le gouvernement bloque *in extremis* une sortie de crise après avoir tué le projet *Hawkerc Palace*.

Et, qu'est-ce qu'il nous annonce dans son PNQ, répondant au *Leader* de l'Opposition ? M. le président, c'est vraiment un chef-d'œuvre ! *And, let me quote from what the hon. Minister stated in the past PNQ.*

Mr Speaker: What is the number of the PNQ?

Mr Ameer Meea: The number of the PNQ - for you and hon. Mohamed - Mr Speaker, Sir, I don't have the date, but I can give it at the end of the day.

(Interruptions)

Mr Speaker, Sir, it's a recent PNQ. It was last Wednesday.

(Interruptions)

Mr Speaker: I have said, if you refer to something, you give precise reference. That will help everybody, so that there is no dispute about it.

Mr Ameer Meea: It was last Tuesday, I think, it is okay now.

(Interruptions)

Mr Speaker, Sir, this is what he said in an answer to the PNQ -

“Mr Speaker, Sir, with regard to part (b) of the question, the commercial projects will be elaborated taking into account the difficulty in which the hawkers of Port Louis are finding themselves as a result of the City Council of Port Louis not being able, up to now, to allocate any of the sites identified for the purpose.”

“The project which the Government is contemplating will form part of the integrated development in the context of the LRT project in the area. Government will, at the same time, ensure that hawkers are given a decent place to work in along with necessary amenities and structures.”

Et, M. le président, quand l'honorable *Leader* de l'Opposition lui demande, par rapport aux *commercial projects* -

“My question is: who are the promoters of that project that, supposedly, has been approved by Government already? And how much investment is going to take place and can we know - because the Minister said Government has approved this project - on what date did Cabinet approve that project on those two sites?”

Savez-vous, M. le président, quelle a été sa réponse?

“You are talking about promoters! There are no promoters. I mentioned that Government is having a helping hand from the Municipality of Port Louis.”

Si ce n'est pas un chef-d'œuvre, M. le président !

“The Government has helped the Municipality of Port Louis to realise these two projects to house these hawkers.”

M. le président, encore une fois, ils sont en train de leurrer...

(Interruptions)

Mr Speaker: Hon. Hossen! There will be no warning. Next time, you make any comment, I will show you the way to the door.

Mr Ameer Meea: Mr Speaker, Sir, I will make a request for you not to put hon. Hossen out now, there is more to come.

(Interruptions)

Mr Speaker: So, you want to be disturbed, then?

Mr Ameer Meea: Yes. There is no problem.

(Interruptions)

It's not a problem for me. It's part of the democratical game. He has to be here.

(Interruptions)

Mr Speaker: Therefore, when hon. Hossen interrupts you, don't raise a point of order!

(Interruptions)

Mr Ameer Meea: Don't worry.

Mr Speaker: Okay. Proceed!

Mr Ameer Meea: I will manage him. Don't worry! Mr Speaker, Sir, the hon. Minister also stated, I quote from the PNQ of the Hansard -

“Mr Speaker, Sir, the letter to resume these two sites dated only 12 November and we will try to do the job and accommodate them as early as possible.”

J'aurais bien aimé savoir ce qu'il comprend par *'early as possible'* Et aussi, M. le président, en réponse à d'autres questions de l'honorable Paul Béranger, *Leader* de l'Opposition, il a déclaré -

“Now, when I compare the list that falls under the judgment of the survey that was carried out, the 1,050, I can't see any of those in the first list in this one.”

M. le président, il ne sait même pas que dans le jugement qu'on a eu de la Cour Suprême il n'y a pas de liste qui est attachée à ce jugement. Et, il est encore...

(Interruptions)

Il y a eu des chemins, mais il n'y a pas de liste de 1,050 comme il a dit dans la PNQ. Il y a des chemins attachés, mais pas de liste. Ici, il a dit qu'il y a des listes qui sont attachées. Il n'y a pas de liste.

(Interruptions)

Maybe, I shall say it again for all hon. Members to hear what I am saying -

“Now, when I compare the list that falls under the judgment (...).”

He stated it!

Mr Speaker: You address the Chair! Don't address hon. Hossen!

Mr Ameer Meea: Okay. No problem.

(Interruptions)

No, he could not hear it well, so, I had to, you know, maybe he had to see it directly. Anyway!

(Interruptions)

Donc, M. le président, continuons avec la PNQ du *Leader* de l'Opposition. Il a déclaré que -

“Mr Speaker, Sir, in order to address this issue, there is an obligation on the Municipal Council of Port Louis, on the Commissioner of Police and on Government that, at a certain time, have been part and parcel of this movement. So, our obligation falls firstly – listen carefully, I say the obligation actually falls under the 1,050 hawkers that fall under the judgment.”

Encore une fois, il s’est gouré, M. le président. Il n’y a aucune liste qui est attachée à ce jugement-là, M. le président. C’est pour cela que le *Leader* de l’Opposition a déclaré -

“There is no list that falls under the judgment. It is pure rubbish, parliamentary rubbish, Mr Speaker, Sir. Now, Mr Speaker, Sir, that Government is aware of what is going to take place, that this project has not even started being examined by anybody and yet it has been claimed in that letter which I have tabled that Government, that is, Cabinet, the Prime Minister, his Ministers decided to set up that project.”

Et, écoutez le cri du cœur du *Leader* de l’Opposition -

“There is no such project. Can I, therefore, appeal to Government, to the Prime Minister not to allow this Minister to that kind of cause and to play with the life of hawkers the way he is going, Mr Speaker, Sir.”

Voilà un peu et c’est dommage qu’il arrive à la fin quand j’ai terminé avec la PNQ.

Et maintenant, M. le président, laissez-moi vous dire quel est le sentiment qui prévaut parmi nombre de marchands ambulants. Je suis allé à leur rencontre et ils m’ont dit que nous sommes très contents de pouvoir travailler durant la période de fin d’année. Mais ils m’ont aussi dit: *‘Mais ki pou arriver après? Kot sa nou pou travail ? Est-ce qui nou tou pou gagne place ou bien pou choisir? Quand est-ce qui sa deux projets commercial kinn annoncé la pou arranger? Aster ki pou range Hawkers Palace? Est-ce qui pa pé embête nou?’*

Voilà un peu le sentiment des marchands ambulants quand je suis allé à leur rencontre. M. le président, je peux vous dire qu’il y a plus de crainte que de joie parce que c’est un cadeau empoisonné qu’ils craignent. Les bons citoyens de ce pays en prennent note. Je souhaite que tout le monde revienne à la raison et qu’une solution basée sur le consensus soit trouvée au plus vite dans l’intérêt de tout le monde.

M. le président, laissez-moi venir au discours de l'honorable Abdullah Hossen qui a été fait dans cette Chambre. Dois-je vous donner la date ? Cela a été fait le 16 novembre 2013. M. le président, croyez-moi, ce n'était pas prévu que je m'attarde sur son discours. C'est avec beaucoup de peine que je le fais. Mais puisque ça a été dit dans cette Chambre, *I have to set the record right*, M. le président. Mais, moi, je n'aurai pas aimé commenter sur ce que l'honorable membre avait dit. Parce que vous savez quoi...

Mr Speaker: Hon. Hossen, it is better for you to listen!

Mr Ameer Meea: Même les journaux ont qualifié son discours – « il l'a fait sur une caisse de savon ». M. le président, c'est vraiment regrettable que ça a été fait dans notre auguste Assemblée. Pour commencer, *I quote* –

« M. le président, l'image de notre Premier ministre, nous sommes des véritables démocrates. (...) Le *New Local Government Act* qu'a présenté notre collègue, le ministre des Administrations régionales, l'honorable Aimée, a fait la part belle à la démocratie locale. Il a eu un mandat comme conseiller municipal et non pas de cinq ans mais de six ans, M. le président. »

« Le ministre des Administrations régionales, l'honorable Aimée, a fait la part belle à la démocratie locale ! »

M. le président, qu'est-ce que c'est 'la part belle à la démocratie'? En empêchant les députés d'être candidats le jour des élections, c'est cela qu'on a fait la part belle à la démocratie? Ça c'est un recul de la démocratie, M. le président. L'honorable membre devrait avoir honte pour avoir dit une telle aberration, M. le président. En avant, il a aussi dit –

« (...) la consolidation de la démocratie à Maurice avec une participation féminine de plus de 30% dans les collectivités locales. Je mentionne bien, collectivités locales. Je ne vous parle pas uniquement des municipalités. Le rêve, la vision, l'objectif de notre ministre des administrations régionales, a touché non seulement les municipalités, mais aussi des conseils de district, villes et villages. Plus de 30% de représentation féminine! »

L'honorable membre parle de la consolidation de la démocratie. M. le président, laissez-moi rafraîchir sa mémoire. Quand nous discutons, à l'époque, le *new Local Government Act*, ici de ce côté de la Chambre, nous avons proposé un amendement à la Constitution que dans chaque circonscription, il doit y avoir une femme. Quelle a été la réponse du gouvernement? Quelle a été la réponse du ministre ? Et ils appellent cela la consolidation de la démocratie! Ils ont raté une occasion pour consolider la démocratie, M. le président. Ils ont raté et cette proposition a été faite de ce côté de la Chambre, M. le président. Plus devant, M. le président, l'honorable Abdullah Hossen a déclaré –

« Et nous, en tant que gouvernement responsable on devait agir, on a agi, M. le président. Dès novembre de l'année dernière, on a demandé à l'administration municipale de Port Louis de procéder à un *survey*, à un prélèvement, un relèvement des marchands, du nombre de marchands opérant sur ces 14 rues. L'administration a soumis son *survey*... »

Mr Speaker: I'll have to interrupt you! You have the right to quote from the speech of hon. Hossen, but you have no right to quote extensively from it. You would rather – let us put it that way – paraphrase what he has said and then you speak on the point raised by hon. Hossen. That's better. But to quote extensively, I will not allow you to do so.

Mr Ameer Meea: Thank you, Mr Speaker, Sir. I will try to resume the rubbish that the hon. Member has stated, Mr Speaker, Sir.

(Interruptions)

Mr Speaker: Hon. Hossen! Provocations are not accepted!

Mr Ameer Meea: Il a annoncé - *I will not quote extensively* -.

“Ils ont initié ce qu'ils ont appelé *une expression of interest*. Quels sont les critères de cette *expression of interest*? Premièrement. ...avoir 18 ans... pas être au chômage... détenteur d'un permis ou d'une licence et ne devrait pas être habitant de Port Louis ».

M. le président, l'honorable membre insinue et n'a même pas vérifié avant de parler. L'honorable membre a dit qu'ils ont appelé une *expression of interest*. M. le président, laissez-moi lui dire, il ne sait même pas ce qui s'est passé.

Mr Speaker: 'Il', c'est l'honorable membre !

Mr Ameer Meea: L'honorable membre, bien sûr, M. le président. M. le président, cette mesure – *expression of interest*, cela a été voté et a été validé par l'ancienne administration Parti Travailliste/PMSD. L'honorable membre ne sait même pas la date du 10 octobre 2012. Et quel était le critère proposé par l'ancienne administration Travailliste? M. le président, priorité sera accordée aux personnes sans emploi et aux marchands dont les noms figurent sur les listes et les relevés que par la mairie mais aussi et surtout résidents de Port Louis et âgés de 18 ans. C'est leur critères, M. le président. Ce n'est pas le critère de la nouvelle administration. L'honorable membre ne le sait même pas. Il a dit que c'est la municipalité de Port Louis...

Mr Speaker: L'honorable membre!

(Interruptions)

Don't interrupt, hon. Hossen!

Mr Ameer Meea: *Mr Speaker, Sir, I am tabling – unlike the hon. Member – the Minutes of the Municipality of Port Louis, où il a été dit le critère qu'il faut, c'est qu'ils habitent Port Louis. Aujourd'hui je viens rétablir la vérité. Je viens rétablir cette malhonnêteté, M. le président.*

Mr Speaker: Are you tabling it or keeping it?

Mr Ameer Meea: I am tabling it!

(Interruptions)

You want me to go there!

Mr Speaker: I don't want any provocation!

Mr Ameer Meea: M. le président, les critères d'être résident de Port Louis et d'avoir 18 ans n'émanent pas du présent conseil. Le nouveau conseil composé de l'équipe MMM/MSM en majorité ne pouvait changer la décision concernant les critères. En vertu des *Standing Orders* qui préconisent ce qu'il faut attendre un an pour pouvoir changer une décision ou deux tiers dont l'équipe n'a pas à Port Louis. D'autre part, il est impératif de noter que selon une lettre en date du 05 mars 2012, du ministère des administrations régionales, adressée au *Chief Executive* de toutes collectivités locales faisant mention des critères de *l'expression of interest*. M. le président, c'est mentionné dans la loi que n'importe quel étale, quelle échoppe, que la municipalité délivre, ils doivent absolument passer par une *expression of interest*.

M. le président, laissez-moi continuer par rapport au discours de l'honorable membre. Et là, c'est vraiment regrettable et dommage ce qu'il a insinué sur le Lord-Maire, M. le président. Vous savez ce qu'il a dit.

« A part du fait de se retrouver à Bangkok, Monsieur Aslam Hossenally était au Champ de Mars! »

Et là, l'honorable membre insinue quelque chose de très grave, M. le président. Il a insinué qu'il est un amateur de courses. C'est vraiment lâche de sa part, M. le président! C'est vraiment honteux de faire une telle allégation! Il est un amateur de courses !

(Interruptions)

Mr Speaker: Wait a minute! No unparliamentary words! You withdraw the word!

Mr Ameer Meea: *I withdraw.* M. le président, je dépose sur la Table de l'Assemblée les préoccupations de Monsieur Aslam Hossenally.

M. le président, concernant les préoccupations du Lord-Maire, mention a été faite que le Lord-Maire se retrouva à Bangkok. M. le président, je précise que tous les renseignements qui sont dits dans cette Chambre doivent être véridiques, et doivent pouvoir être prouvés. C'est ce que moi je suis en train de faire. Pour chaque truc que je vais dire, je vais déposer des documents pour pouvoir prouver ce que je dis. Le Lord-Maire avait participé à un colloque de l'Association Internationale de Maires Francophones (AIMF) à Vientiane au Laos.

Pour l'aller et le retour, l'itinéraire comprenait un transit à l'aéroport de Bangkok, M. le président. L'honorable Abdullah Hossen a dit qu'il était à Bangkok, et était occupé à Bangkok. Il y a eu un transit à Bangkok. L'honorable Hossen connaît très bien que Port Louis a le privilège d'être parmi un des membres fondamentaux de l'AIMF, et qu'un représentant de Port Louis à ces conférences est toute évidence, surtout quand il s'agit d'obtenir le soutien financier de l'AIMF au dossier des rénovations du théâtre de Port Louis. Je suis sûr que tous les parlementaires sont en faveur de préserver ce qui constitue notre patrimoine, bâti ou autre. Le Lord-Maire qui revient de l'Assemblée générale de l'AIMF, tenue à Paris, avec des nouvelles très rassurantes, dont les fruits des démarches entreprises auprès de l'IMF. La réunion du bureau de l'AIMF a avalisé, tenez-vous bien, M. le président, la contribution de 300,000 euros, R 12 millions à la municipalité de Port Louis, chose que vous n'avez pas pu faire pendant sept ans que vous étiez à la municipalité de Port Louis ! Et quelles étaient les préoccupations du Lord-Maire ? On a la preuve maintenant que son voyage qu'il avait fait a rapporté R 12 millions, dans l'intérêt d'un patrimoine mauricien menacé, M. le président.

Par rapport à la visite que le Lord-Maire avait faite au Champs de Mars, M. le président, en 2012, il y eu la célébration du bicentenaire de l'organisation des courses au Champs de Mars à Port Louis. C'est donc une tradition de longue date, à laquelle la municipalité de Port Louis ne se déroge pas quand il s'agit de remettre des coupes au nom de la *City Council of Port Louis*. Le Lord-Maire, Aslam Hossenally, ne faisait que remplir ses fonctions officielles. Il n'était pas là-bas en tant qu'amateur de courses, comme l'a voulu faire croire l'honorable Abdullah Hossen. Et je suis très ravi, aujourd'hui, d'avoir *set the record right, Mr Speaker, Sir*.

Je continue par rapport au discours. Je me demande maintenant si ça vaut vraiment la peine !

(Interruptions)

Manger, boire ? Atann, to Lord Mayor's fund pou vini la !

M. le président, par rapport au *grant-in-aid*, l'honorable Abdullah Hossen, - et là, c'est très grave, M. le président. L'honorable Abdullah Hossen, pour cette administration petits copains, administration *remake* MMM/MSM de Port Louis, le *grant-in-aid*, M. le président, passe de R 415 millions à R 495 millions, ce qui représente une augmentation de 30%. Faux !

Archi-faux ! Soit il s'est gouré en calcul, soit il a fait une erreur, parce que R 415 millions pour venir à R 495 millions, ça fait 19%, M. le président ! Et il nous a dit 30% ! *He has misled the House!* Soit il s'est trompé, ou bien, comme il a dit, il n'y a pas eu de visière ! Soit il a un problème avec ses lunettes, qui sont des lunettes de contrefaçon, M. le président ! M. le président, il a aussi dit : 'jamais, à l'époque où j'étais Lord-Maire, je n'aurais imaginé une telle générosité de la part du gouvernement central. C'est la démocratie prônée par le Dr. Navin Ramgoolam.' Laissez-moi lui rappeler les *grant-in-aid* qui avaient été accordés, année après année, de 2000 à 2006. En 2000, le *grant-in-aid* était de R 164 millions ; l'année suivante, R 172 millions ; 2002, R 184 millions ; 2003, R 197 millions ; 2004, R 227 millions ; 2005, R 227 millions ; 2006, R 239 millions, et l'année suivante R 262 millions. Tous les ans, le *grant-in-aid* augmentait. C'était une chose naturelle. Lui, M. le président, il a trouvé ça : 'je n'aurais jamais imaginé une telle générosité de la part du gouvernement central.'

M. le président, il y a tellement de choses. Peut-être, si vous me permettez, encore deux petits trucs vraiment intéressants, M. le président, il a dit : 'je fais un appel auprès de Monsieur le ministre des Administrations régionales ; je fais un appel auprès de l'audit du département de la municipalité.' Je vais devoir malheureusement terminer, M. le président - ce n'est pas moi ; c'est lui qui a dit ça - sur deux mauvaise notes.

La première mauvaise note : 'je fais un appel auprès du ministre des Administrations régionales ; je fais un appel auprès de l'audit du département de la municipalité ; le directeur du bureau central de l'audit n'a pas accès à auditer les finances de la municipalité.' M. le président, il a été Lord-Maire, il est *PPS*. Il ne sait même pas que c'est l'audit du gouvernement qui fait l'audit de la municipalité de Port Louis ! Il est en train de *request* ça maintenant ! Soit c'est malhonnête, ou bien il est ignorant, M. le président !

Mr Speaker: No! Withdraw that word!

Mr Ameer Meea: Which word?

Mr Speaker: Withdraw that word '*malhonnête*.'

Mr Ameer Meea: *I withdraw the word ‘malhonnête’.* Mais, M. le président, devant autant de contradictions, il doit y avoir un problème ! Si ce n’est pas malhonnête, M. le président, ce n’est pas honnête !

Mr Speaker: No, don’t try to play on words. I will not tolerate the word ‘*malhonnête*’. Hon. Ameer Meea, you withdraw!

Mr Ameer Meea: I withdraw, Mr Speaker, Sir.

Avant de terminer - je suis un peu désolé pour l’honorable Dr. Boolell qui vient à un moment un peu...

Mr Speaker: Address the Chair!

Mr Ameer Meea: M. le président, avant de terminer avec l’honorable Abdullah Hossen, il a dit ‘est-ce qu’on peut se permettre de pousser la politique partisane pour justifier une telle bassesse ?’

(Interruptions)

Atann, troisième âge là ! Atann, to presser ?

Puisque ces personnes du troisième âge...

Mr Speaker: Wait a minute, please. Hon. Hossen, you have the chance that hon. Ameer Meea wants you to stay here! You have the chance! So, better behave! Yes, proceed!

Mr Ameer Meea: Merci, M. le président. Je vais terminer par rapport à l’honorable Abdullah Hossen, et puis je continue. M. le président...

(Interruptions)

Mr Speaker: Hon. Hossen, it appears you don’t understand simple English. Try to make some effort.

Mr Ameer Meea: M. le président, *he is talking about manger, boire. I will give him his manger, boire! Wait a minute!*

Mr Speaker: Don't repeat what he said. Proceed!

Mr Ameer Meea: Puisque ces personnes du troisième âge, M. le président, ont contribué au progrès de développement de leur ville, à juste raison doivent être récompensées. C'est la première mauvaise note. M. le président, il ose parler de la nouvelle administration, de la nouvelle équipe qui dirige la municipalité de Port Louis ! Laissez-moi lui rafraîchir la mémoire sur ce que l'ancienne administration a fait en ce qui concerne les voyages, M. le président. Et l'affaire a atterri à l'ICAC ! M. le président, il y a une liste - que je vais déposer - des conseillers municipaux Travailleurs, où chaque conseiller donne le nom d'une personne pour faire un voyage à l'île de la Réunion. Ça forme parti du projet de jumelage Port Louis et St. Denis. M. le président, je suis vraiment choqué par cette liste. L'honorable membre devrait avoir honte ! Savez-vous ce qu'ils ont fait ?

Je vais prendre des exemples. La Conseillère, Mme Mirella Palmyre, que fait-elle ? Elle envoie le nom de Mons. Alcindor Clovis, le Conseiller. Maintenant, Mons. Alcindor Clovis, lui, il envoie le nom de Mons. Begue Renaud, c'est-à-dire le père de Mirella Palmyre. Ensuite, le Conseiller, Mons. J. Chiffonne, lui, il envoie le nom de Mme Bundhoo. L'autre conseiller, lui, il envoie le nom de Mme Chiffonne. Il y a le nom...

(Interruptions)

M. Solamalay....

(Interruptions)

Je vais déposer cette liste.

(Interruptions)

Mr Speaker: I say, order!

Mr Ameer Meea: M. Ahmad Seegoolam, le Conseiller, lui, il envoie Mons. Gondeea Parasaram, le père du Conseiller Mahen Goondeea. Et il ose nous donner des leçons ! C'est une honte, M. le président ! M. Solamalay, lui, - il est un peu plus fort que tout le monde - il envoie Mme Solamalay Marie Rosemonde. Il envoie ses parents directement. Et il ose parler de petits copains ! Il ose parler de protection, de 'manger-boire'. Ça c'est la politique de petits copains ! Ça c'est la culture de 'manger-boire' du Parti Travailleur ! Mons. A. Travailleur, le Conseiller,

lui, à part le fait que Mme Solamalay est partie à la Réunion, il envoie Mons. Solamalay. M. le président, l'honorable Hossen nous montre du doigt !

(Interruptions)

La liste est longue, M. le président. Si vous permettez, je pourrais vous donner d'autres exemples.

Mr Speaker: I think it's enough. Proceed, hon. Member!

Mr Ameer Meea: *Mr Speaker, Sir, a last one for the road! In 2010, Mrs Palmyre envoie M. Alcindor Serge Clovis. Le Conseiller, Mons. Alcindor, lui, il envoie Mons. Renaud Begue, le père de Mme Palmyre. M. le président, aujourd'hui, ils sont en train de nous donner des leçons ! Que Dieu nous garde, M. le président !*

(Interruptions)

Mr Speaker: Wait! Yes, what is your point?

Mr Mohamed: I just wanted the list to be tabled for verification.

Mr Ameer Meea: Yes, of course!

Mr Speaker: Wait a minute! Is this an official list?

Mr Ameer Meea: Of course! It is an official list.

Mr Speaker: If it is official, it is admissible.

Mr Ameer Meea: I am not hon. Hossen.

Mr Mohamed: Is it a certified copy?

Mr Ameer Meea: It is an official list. Don't worry! Mr Speaker, Sir...

(Interruptions)

Mr Speaker: Silence! I am on my feet! I am saying that if it is an official list, it is admissible.

Mr Ameer Meea: Mr Speaker, Sir, I am what I am. I am not hon. Hossen.

Mr Speaker: Don't comment, table the list.

Mr Ameer Meea: I am tabling genuine, original document from the City Council of Port Louis with the stamp on it.

M. le président, j'ai failli oublier un détail. Il nous a parlé de l'administration mauve à la Municipalité de Port Louis, mais que dire de cette claqué magistrale administrée par le Dr. Mamade Khodabaccus –

« Laissons le temps à l'équipe MSM/MMM (...) ».

M. le président, *let me quote what* Dr. Mamade Khodabaccus *stated in an interview of* le 'Défi Quotidien' du jeudi 14 novembre 2013 -

“Je vais me contenter de commenter la gestion de la ville de Port Louis. Je pense que la nouvelle équipe est en train de faire de son mieux pour administrer la capitale. Nous devons nous mettre en tête qu'il y a différents styles de gestion. Il faut donc laisser le temps au maire de faire son travail. Il faut laisser à l'équipe MSM/MMM le temps de gérer la Municipalité de Port Louis. Ils ont obtenu un mandat de six ans et nous ferons leur procès, si besoin est, après les six ans.”

M. le président, moi, je serais parti me cacher après avoir entendu une telle chose de la part d'un ancien Lord-Maire.

M. le président, j'ai entendu l'honorable Mons. Abdullah Hossen. *Mr Speaker, Sir, I have forgotten to state that, in fact, Mr Abdullah Hossen also went to...*

Mr Speaker: Hon. Abdullah Hossen!

Mr Ameer Meea: No, when he was Lord-Mayor.

Mr Speaker: Then?

Mr Ameer Meea: Yes, then. When he was Lord Mayor, he also went to Colloque de la l'AIMF en Bruxelles, Belgique, mais lui, il n'a pas rapporté R 12 millions.

(Interruptions)

Rien eu en retournant. Enfin, je ne sais pas !

(Interruptions)

Hon. Hossen, *tonn rodé ! Mo pas ti pou fer sa, tonn rodé.* Anyway!

M. le président, tout à l'heure j'ai entendu murmurer 'manger-boire'. Permettez-moi de venir lui expliquer ce qu'il comprend par 'manger-boire'. À l'époque où il a été Lord-Maire de la capitale de Port Louis, M. le président - il y a des tonnes de procès-verbaux - il y avait des activités organisées à Vallée Pitot, Tranquebar pour 400 plats de briyani, gâteaux variés, *packs* de boissons gazeuses de toutes sortes. S'il veut, M. le président, je peux lui en mettre plein la vue. *I stand by your guidance - you are telling me to stop with it.*

(Interruptions)

C'était toi le Lord-Maire. C'est toi qui assume la responsabilité.

(Interruptions)

Donc, M. le président, on me dit qu'il va falloir que j'écourte mon discours, parce qu'il y a tellement à dire. Allons venir à la démocratisation de l'économie - pour revenir tout à l'heure sur l'honorable Hossen - mais je suis tenté de dire que c'est une farce, M. le président. Après sa mise en application, on constate davantage un appauvrissement de la population. Est-ce que le ministre de tutelle a peur de déposer un bilan chiffré pour démontrer si nous allons vraiment dans la bonne direction ? Il est notoirement connu que ce ne sont que les protégés qui ont droit à la générosité de l'État. Le partage du gâteau est sélectif. Les biens de l'État sont dilapidés pour satisfaire une clientèle politique. En fin de compte, la démocratisation de l'économie, c'est un slogan creux pour leurrer l'opinion. Une liste de bénéficiaires des largesses de l'État sera édifiante à plus d'un titre - nous y reviendrons plus tard - par rapport à la démocratisation de l'économie.

Laissez-moi dire quelques mots par rapport aux jeux du hasard, au *gambling*, M. le président. Les mauriciens sont bercés par le rêve, se tournent de plus en plus vers les jeux du hasard. Ce sont des millions de roupies qui changent de mains. Il y a quelques veinards, il y a aussi des milliers de perdants. A-t-on mené une enquête approfondie pour déterminer son impact sur la vie des mauriciens ? J'ai déjà dit cela dans le passé, M. le président, avant que le précédent gouvernement ait délivré autant de permis de maisons de jeux, de casinos, pour les jeux du hasard.

Ils n'ont fait aucune étude sur l'impact social que cela aura sur notre société, et aujourd'hui, on paie les frais de cette irresponsabilité, M. le président. Aucune société ne peut se

payer le luxe de voir des pères de familles tomber dans le cercle infernal du *gambling*. Quand les parents qui sont censés être des rôles modèles cèdent à la tentation, c'est très grave. Comme l'a dit un chef religieux : « C'est le fondement de la cellule familiale qui est menacée. » Qui a intérêt à ce que les mauriciens deviennent des *zougader* ? Figurons-nous si toute l'île Maurice devient un grand casino avec tout le monde s'affairant autour des tables de jeux ! Pourrions-nous compter sur une optimisation de nos ressources humaines pour relever les multiples défis qui se profilent à l'horizon ? Qu'on se ressaisisse, que le bon sens prévale ! Qu'on décourage le *gambling* ! Ce n'est pas une façon saine de démocratiser l'économie !

Autre mesure annoncée dans le budget, M. le président, est la relance du football. Nous avons constaté la mort lente du football. Faute de moyens et d'encouragement, on a délibérément accéléré cette descente aux enfers. On a créé les conditions pour une mise en question de la régionalisation afin de justifier le retour à l'ancien système. Le football a fait les frais d'un complot bien calculé pour sa mise à mort. Un gouvernement qui se clame d'être progressiste doit innover, mais c'est le délire. Au lieu de tout cela, que voyons-nous ? On propose un retour à un passé glorieux certes, mais révolue, raviver les passions, faire appel aux nostalgies.

Mr Speaker: Well, I do not wish to interrupt the hon. Member, but, according to the Standing Orders, he is repeating what hon. Uteem has earlier explained in detail and fully. Yes! So, the hon. Member is repeating!

Mr Ameer Meea: It is my point of view on football and every hon. Member in this House has expressed his views on football and I am expressing my view. Anyway, I will not be long. I will try to be short. Sweet and short!

Nous sommes en train de nous tromper d'époque. Les jeunes d'aujourd'hui ont un autre *mindset*. Il est un fait que notre football est en train de s'agoniser. Rien n'a été entrepris de probant durant les dernières années pour le sortir de là où il est.

M. le président, on ne peut avancer à reculons. On est en train de duper les gens. On veut relancer le *Cadets Club*, le *Scouts Club*, le *Fire Brigade* avec des nouveaux règlements pour une meilleure représentativité. C'est un paradoxe. Est-ce que les membres du comité exécutif de ces clubs n'auront pas toujours le même profile ? Pouvons-nous obliger une association à faire de la

place à des personnes que pour faire de la figuration ou être utilisées comme des façades pour dire qu'on a éliminé le communalisme ?

Le gouvernement, à travers son ministre du Sport, doit avoir la volonté politique et se doit de se doter de moyens solides pour aider à sortir le foot de là où il végète. Il ne doit pas fuir ses responsabilités ou les passer à des tierces personnes pour ensuite se frotter les mains.

Le gouvernement, M. le président, a un *hidden agenda* politique avec pour but de tirer des dividendes politiques à court terme. L'indentification d'une communauté à une équipe peut être l'étincelle qui attisera à nouveau la haine raciale. Est-ce le prix à payer pour relancer le football à Maurice ? Il va sans dire que certains inconditionnels de notre sport roi deviendront rapidement des fanatiques de *Scouts Club*, de *Cadets Club*, de *Sunrise* et de *Fire Brigade*.

On connaît l'enthousiasme de certains partisans pour leur équipe. Des fois ces excès d'enthousiasme pourraient facilement dégénérer et des écarts de langage, voire des propos vulgaires à connotations communales. Comment empêcher des fauteurs de troubles de tout acabit de s'infiltrer au sein des vrais partisans des clubs, M. le président.

M. le président, je vais vous citer une déclaration du sociologue Ibrahim Koodoruth. Il nous met en garde contre toute répétition des incidents survenus dans le passé. *I quote from the newspaper « Star »* du 17 novembre 2013 -

« Personnellement, je trouve que le retour aux clubs traditionnels viendra renforcer le système de communalisme. Au lieu d'avancer, le pays fera un bond en arrière. Notre société n'a pas atteint la maturité voulue jusqu'ici et cette décision ne fera que renforcer le sentiment d'appartenance communale chez les Mauriciens. Nous nous dirigerons ainsi vers une balkanisation de la société mauricienne», déclare le sociologue. »

M. le président, il ajoute –

« Il ne faut pas qu'un club soit perçu comme étant le porte-drapeau d'un groupe ethnique. Malheureusement, j'ai bien peur qu'il ne sera pas facile de l'empêcher car nous sommes bien au courant qu'il existe des groupes de pression à Maurice. Par conséquent, attendons-nous à des incidents violents comme dans le passé. Attendons-nous à une suite de L'Amicale I. Prenez garde à ne pas créer d'Amicale II ».

Voilà un peu, M. le président, la crainte. Prenez garde à ne pas créer d'Amicale II. La crainte, venant pas de moi mais d'un sociologue, M. le président.

Quand même une chose est sûre, depuis la mise hors circuit des équipes à connotation communale, l'unité nationale a été renforcée. Les risques de dérapage, de conduite répréhensible et des bagarres sont choses du passé. Qui veut revivre ces temps où des membres de la force policière étaient sur le qui-vive pour empêcher qu'une bagarre n'éclate entre partisans de deux communautés. À qui profiteront ces atteintes à l'unité nationale ?

M. le président, vu le profil sociologique des Mauriciens, les sensibilités à fleur de peau, la fragilité du tissu social, devons-nous pour faire revivre des sensations du passé, ouvrir la boîte de pandore ? M. le président, je suis résolument contre cette idée.

J'ai presque terminé, M. le président.

(Interruptions)

Laissez-moi parler rapidement sur l'Amicale, M. le président. L'affaire l'Amicale et la condamnation des innocents sont à tort ou à raison associées à un match de foot qui a mal tourné à cause de l'arbitrage. Des démarches ont été entamées par un panel d'avocats pour une révision de l'enquête. C'était une bonne occasion pour le gouvernement de corriger une erreur de procédure et surtout d'éliminer cette perception que la Police, qui tombe sous la responsabilité du Ministre de l'Intérieur, a subi d'énormes pressions d'en haut pour faire un travail bâclé afin de calmer l'opinion.

On est venu avec le *Criminal (Amendment) Bill*. La population dans son ensemble est déçue, c'est très grave et inhumain que l'amendement du *Criminal (Amendment) Bill* ait restreint l'ouverture de l'enquête à seulement de *fresh evidence*, alors que nous avons insisté pour qu'ils inclussent l'élément de '*exceptional circumstances*'. Il faut amender le *Criminal Act* et, comme nous avons proposé, avec l'institution d'une *Criminal Case Review Commission*.

D'ailleurs, nous avons pris l'engagement de revoir tout cela une fois que nous serons au pouvoir. On oublie que c'est un drame que vivent ces familles. Ce n'est pas facile pour elles de faire preuve de patience et de courage en attendant un dénouement qui semble improbable.

M. le président, un autre item à la page 55 du *Budget Speech*, par rapport à la télévision, films, divertissements et sports. C'est tout ce qui sera autorisé sur la télévision privée mauricienne, attendue depuis longtemps et annoncé pour bientôt par le gouvernement. Déjà avec l'évolution des technologies numériques l'idée d'une télévision privée conventionnelle emballe de moins en moins les groupes médiatiques. Maintenant, développer une telle généraliste sans info ce serait tuer le projet dans l'œuf. Maurice compte plus de 200 chaînes de films, de divertissements et sports proposés par les fournisseurs des chaînes satellites. M. le président, qui va investir dans une télévision qui ne diffuse pas de *news* ? Maurice compte, comme je l'ai dit, plus de 200 chaînes de films et de divertissements proposées par les différentes chaînes satellites. L'heure de l'info sur le *prime time* d'une chaîne est la raison pour laquelle la publicité est plus chère dans les *news* à la *MBC* justement parce qu'il y a plus de téléspectateurs à cette heure. Mais, M. le président, les Mauriciens ne sont pas dupes. Censurer la télé privée avant même son avènement a un sens. Pourquoi ? Parce que dans des conditions égales, cela ne va pas être difficile pour une chaîne privée de gagner la bataille de l'info, vu la qualité biaisée et censurée qu'on a des chaînes publiques ou plutôt des chaînes gouvernementales.

M. le président, imaginons que les radios libres n'existaient pas ! Imaginons que chaque matin, l'unique information radiophonique fut la *MBC Radio* ! Et imaginons la couverture médiatique par cette seule chaîne en période électorale ou lors des grands sujets et d'autres scandales qui ont secoué le pays récemment comme les inondations, l'accident de Sorèze ou l'affaire Varma ! Imaginons cette couverture de la *MBC*, M. le président. L'absence de la télévision privée envoie une mauvaise image de notre pays; une image arriérée alors que beaucoup de pays d'Afrique et surtout de la région, ont pris une sacrée avance sur nous. Et quel était le slogan de la dernière campagne électorale ? La modernité ! Voilà la modernité, M. le président : une télévision sans information.

La proposition du gouvernement de faire une télé privée sans info ne relève pas d'une démocratie éclairée pour équilibrer, mais une énième tentative de museler cette démocratie, M. le président. Et c'est une honte pour l'île Maurice, c'est une insulte à l'intelligence des mauriciens ! Dans cette affaire, M. le président, il s'agit plutôt de liberté d'expression, de démocratie, d'un pays qui se respecte et qui respecte ses citoyens et qui croit en sa maturité et son intelligence. Et, comme l'a si bien dit un éditorialiste: que le Premier ministre arrête de trouver des prétextes

pour son comportement dictatorial et, de grâce, qu'il arrête d'insulter l'intelligence des mauriciens. Monsieur Callikan le fait suffisamment bien tous les soirs à 19h 30.

Tout à l'heure, M. le président, le ministre des Collectivités locales a annoncé des projets, par rapport à Agaléga, qui se trouvent dans ma circonscription. M. le président, j'ai eu l'occasion de visiter Agaléga cette année-ci, accompagné de l'honorable Mohamed, et je peux vous dire que les conditions de vie de ces gens sont inadmissibles. Je suis navré de constater qu'année après année, beaucoup de projet sont annoncés. L'honorable ministre a dit tout à l'heure à la Chambre que tous ces projets ont été annoncés dans des différents budgets de ce gouvernement qui est en place depuis huit ans. Allez lire tous ces budgets depuis 2005 à ce jour ! Beaucoup de projets ont été annoncés, M. le président, mais dans le concret rien n'a été fait pour ces quelques centaines de gens qui vivent dans un isolement ahurissant. Faute de temps, je ne pourrais pas entrer dans les détails, mais je compte y revenir à travers des questions parlementaires comme je l'ai fait dans le passé.

(Interruptions)

M. le président, une seule fois me suffit pour constater la misère de ces gens et leur situation. Il ne faut pas que je sois là-bas dix fois ou vingt fois pour voir cela. J'ai de bons yeux.

M. le président, pour des raisons humanitaires, écoutons avec compassion leur doléance car ce sont des mauriciens qui entonnent chaque année, '*Glory to thee, ...*', M. le président.

Et pour conclure, il est évident - j'ai tant de sujets sur lesquels j'aimerais parler mais malheureusement faute de temps je dois m'arrêter ici - qu'il y a un manque de *leadership* éclairé et une mauvaise répartition de richesse dans notre pays. Les innombrables scandales et l'arrogance du pouvoir font que l'usure commence à se faire sentir.

M. le président, la politique est une roue qui tourne en permanence et cette roue est en marche pour botter ce gouvernement hors du pouvoir et ce sera que justice naturelle.

Merci, M. le président.

(7.34 p.m.)

Dr. B. Hookoom (Second Member for Piton & Rivière du Rempart): Mr Speaker, Sir, the Budget was presented in this House on Friday 08 November and debates are going on.

Mr Speaker, Sir, I congratulate both the Vice-Prime Minister, Minister of Finance and Economic Development, hon. Xavier-Luc Duval, and the hon. Prime Minister, Dr. Navinchandra Ramgoolam who have worked out a new roadmap for this country.

This Budget sets the basis for a new generation of economic pillars that have the potential of creating high growth in a country with such a vast exclusive economic zone. Mr Speaker, Sir, I had the opportunity to listen to the interventions of a few hon. Members from the other side of the House. It seems to me, Mr Speaker, Sir, that they have not understood the guiding philosophy of the Labour/PMSD Government or they are opposing just for the sake of opposing.

Mr Speaker, Sir, there are many indicators regarding the economic health of a country and the welfare of its population. These could be the gross domestic product, the balance of payments, the foreign exchange reserves, the *per capita* income, the rate of economic growth, the rate of people in employment, and the changing consumption pattern.

Mr Speaker, Sir, the country's economic and development indicators are of public domain. Economic growth is close to 3.4% which is more than reasonable for a small island State not endowed with high value natural resources. Mr Speaker, Sir, while the economic indicators for Mauritius are qualified as being impressive by international economic observers, they fail to be acknowledged as such by our friends in the Opposition. The population is very much aware of the classical rhetoric of our friends on the other side once they are there.

Mr Speaker, Sir, it cannot be *tout coup, chaque coup et même coup*. When they are in Opposition, they tend to blame Government for all exogenous economic factors. Those shocks are not our doings. The people gave them the chance in 2000, Mr Speaker, Sir, but despite the fact that their slogan was '*Anou redresse nou pays! Anou redresse nou l'économie!*' and although, there were no storms at sea, they were not able to do better. People are aware, Mr Speaker, Sir, that they could neither redress the country nor could they redress the economy.

Mr Speaker, Sir, I wish to remind the House that during the period 2000 to 2005, all economic indicators turned to red. Let us just recall, as soon as the MMM/MSM came to power,

they sold 40% shares of Mauritius Telecom to France Telecom within one week. Growth, as many of us have already mentioned, moved from 10% in 2000 to reach 2.7% in 2005. Unemployment rose from 7% to 10% reaching even near to 14% for women. The Budget deficit followed the same trend from 3.5% in 2000 to 5% in 2005. Public debt rose to an unsustainable level. Yet, during the very same period came the famous Illovo deal where today we have come to know, from no one else than their own Advisers, that the benefits of the deal had suddenly changed. From the formula two third for the Government, one third for the barons to 1/3 for Government and 2/3 for the barons and that in the course of just one night, it is a pure example of '*maja karo*' - the situation grew from bad to worse. May I remind the House how that rate had been raised twice in the span of 12 months from 10% to 12% and then, to 15%. And, as we know, that hits everybody essentially the poor and those at the lower rung of the socioeconomic ladder. This is how the MSM/MMM Government found ways and means to raise revenue by making the small man pay for the better-off. This is exactly the opposite of our philosophy, Mr Speaker, Sir. We, on this side of the House, propose to allow the small man, those suffering folks and even those in the middle-class, to rise to the scale of socio economic development without penalising those who are better off so that in turn they could help others to improve their lot, especially in time of crisis.

The same MSM/MMM had a three quarter majority in Parliament between 2000 and 2005 and they closed the Economic Crime Office in less than 24 hours. Ask them why a hon. Minister was convened by ECO, the then hon. Prime Minister said –"*zotte gouvernement pou gréné couma zamalac*". They, however, succeeded in creating a situation of *perte d'emplois à une vitesse vertigineuse*. They also succeeded in placing the country *dans un état d'urgence économique*. This happened because they did not believe in the capacity of the people of our country. Mr Speaker, Sir, this Government believes in the capacity of our people to fight back against the worst of adversities.

Mr Speaker, Sir, after five years of nightmare in the period of 2000 and 2005 where the country was plunged into darkness and suffering for our weak section of the population when 45,000 jobs were lost and job creation neared lowest figures where cost of living was soaring at the highest debt trap opened for the whole country. In 2005, the population voted the MSM/MMM alliance out of power and installed the Labour/PMSD Alliance social in power.

Thus our Government came to power under the leadership of the hon. Dr. Navinchandra Ramgoolam as Prime Minister after a period in Government which has yielded very interesting results. This time we had to face the bare reality that the same period was witnessing major challenges with all our safety nets being withdrawn or threatened. The Sugar Protocol which we all know had been the backbone of our economy since the 60s and allowed us to diversify away from our monocrop economy into other main pillars in the post-Independence period. The Multi-Fibre Agreement which had been a support to our textile or fabrics had been dismantled. Rise in the price of oil. These challenges called for urgent adaptation and measures had to be taken with courage and competence to protect our population.

This is why the Government of hon. Dr. Navinchandra Ramgoolam moved for a series of reform to steer the economy out of troubled waters and set it on the path of economic growth while maintaining a minimum protection for the population in those circumstances. Reforms were brought in the economic sector since 2005 and year after year the challenges were being met and overcome. Trust and confidence built up in the population and all other stakeholders.

In 1972, the Overcrowded Barracoon, Mr Naipaul, Nobel Literature Prize Winner portrayed Mauritius as a stinky hell-hole. He could not look into the potential of the then Labour Government of Sir Seewoosagur Ramgoolam which promptly banned Mr Naipaul whole anthology. Naipaul could not see the resilience of the people. He could not foresee that the country had successfully implemented the Best family programmes in Africa. Mr Naipaul could not foresee the effective economic takeoff of the early 1970s. Mr Naipaul could neither foresee the capacity of the Mauritian nation to rise up time and again when hit by adversities at different times over the 45 years of our Independence. He could not foresee the top ranking of Mauritius in the World Economic Freedom Index and the Mo Ibrahim Index. He could not foresee the IMF and the World Bank referring to Mauritius as a success story. Mr Speaker, Sir, we have seen many Naipaul in this country. However, on this side of the House, we have our own recipe and it is not a recipe for disaster. We have come back from the *état d'urgence économique* as well as the global economic downturn because we have a recipe for effectively changing the life of people, especially those who are the most vulnerable. Today, we are aspiring to become a high growth country. It is all a question of trust that people have always had in a Labour Government. The people trust the Labour Government because of its philosophy and guiding principle based

on an overreaching Welfare State and higher level of social justice notwithstanding a tradition of empowerment of women.

Mr Speaker, Sir, the Budget exercise is the time *par excellence* for the Opposition to make constructive proposals and suggestions for the betterment of the life of our countrymen for a display of whatever intelligence they have. Unfortunately, Mr Speaker, Sir, such a stand calls for a high level of political maturity.

Mr Speaker, Sir, when the President of the Economic Commission of the Opposition started his intervention with reference to tax on cigarettes, alcoholic drugs, it became very clear how serious our hon. friends on the Opposition side are. Mr Speaker, Sir, I would prefer to have people pay more for such product rather than target basic pensions like they did at the end of their mandate. The MSM/MMM were contemplating to introduce a retrograde measure known as 'Means Test' for the allocation of social aid and to determine the eligibility of our senior citizens for pension. What a torture caused to the senior citizens just to save Rs5 m.!

Mr Speaker, Sir, we are more concerned with the health of our people. As a responsible Government, we will not afford to see our people facing health hazard because of such products. Our economic strategies rely extensively on the quality of the labour force of the country. We aim at reducing the incidence of non-communicable diseases which may play havoc on our labour force and prevention is done through sensitising campaign.

Mr Speaker, Sir, every Member of this House knows that we have succeeded to turn the country into the third African country in terms of Per Capita Income. When the global average per capita income was adjusted over 10,200 dollars in 2012, the economic strategies applied by Government have contributed to raise the country at 9,300 dollars which is a remarkable score. In less than two terms since 2005, we have nearly doubled the Per Capita Income and we have no doubt that this Budget is providing the means to place the country higher. We are creating wealth for all. Not for a few! Still some on the other side will tell you that '*pei pé coulé*' when in fact, "*c'est le clan familial ki pé coulé*".

Mr Speaker, Sir, our achievements are the result of sustained stability and social cohesion in the country and the unchallenged leadership of the hon. Prime Minister. On this side of the House, we do not have a problem of leadership. We do not have to call back a leader who had

retired from active politics to save the party. This is the truth, Mr Speaker, Sir. The issue is to save the party and the family, and not the country.

Mr Speaker, Sir, on this side, we are in politics for the greater interest of the people. We have started with the democratisation of the economy, and now the Budget provides a series of measures to empower the people. I will not go into all details. I will just share my appreciation for all the measures in the Budget for social housing, refund of VAT for construction of a house and for the purchase of a housing unit, the different schemes to support the education of our children, the provision to construct another recreational centre for our senior citizens in the South after the completion of the one at Pointe aux Piments, and investment in road networks.

Mr Speaker, Sir, the people of my constituency appreciate the effort of this Government with regard to road network. They can easily connect with Port Louis, Grand' Baie, Goodlands, Centre de Flacq within an average of 30 minutes. The many developments are, in fact, empowering them to access the different agglomerations with greater ease.

Furthermore, Mr Speaker, Sir, in the Budget Speech of 2008-2009, at paragraph 123, mention was made of the construction of a multipurpose complex at Rivière du Rempart. My constituency colleagues, hon. Minister Deva Virasawmy and hon. Mrs Pratibah Bholah, and myself, are pleased to note that the project is in the pipeline.

I also place on record the investment in land drainage works in the localities of my constituency, which have been most affected by floods. Here, I am referring to Gokoolah, Cottage, l'Amitié and Piton. The people of these localities do appreciate that this Government has provided the solutions to mitigate the problems in the very short run, as the hon. Prime Minister is very sensitive towards their plight.

While Government is addressing current problems, it does not lose sight of what we have to do for a brighter future of our country. Mr Speaker, Sir, the population is conscious that this Budget sets *la base* for the next wave of prosperity through the new economic space, which no other government had the intelligence to explore.

Mr Speaker, Sir, this Government is sensitive to the difficulties encountered by the small planters, who are just working at breakeven point since the dismantling of preferential regimes of

our sugar. Many have abandoned their agricultural lands. This Budget gives them a new wave of hope through the Biomass Development Scheme under the MID Fund, and will integrate them in the green economy of the country.

The small cane planters would be back as effective development partners, as producers of high-value products. Mr Speaker, Sir, it is worthy to note that, while we are not relaxing our efforts to improve road networks, we are also providing the necessary funds to bus operators to not only renew their fleet, but also to acquire more ergonomic buses for the wider public.

After having saved the country from exogenous turbulences, all the multiple shocks, on which we have no control, we are now principally concerned with growth, development and creation of opportunities. We are conscious that many of our brilliant young persons often feel that the country is too small a place for them, and they tend to believe that they may run short of opportunities. They eventually look for other places to emigrate. Mr Speaker, Sir, the 2014 Budget proposes the new economic architecture, which is very much innovative in concept and approach. Under the vision of the hon. Prime Minister for an ocean economy, this Budget has proposed revolutionary measures. It is giving the right signal to all those who may have taken Mauritius as a land of limited opportunities.

Mr Speaker, Sir, those historical advocates of tightening the belt philosophy did not even dream of a Mauritius much bigger than in actual size. Only those who dare to dream can see the bigger picture, Mr Speaker, Sir. Our leader, on this side, is a man who is not obsessed with the smaller picture, and does not impose *serre ceinture* regimes. He does not wish that the people should shift to *manioc* and *patate*. Who had imagined that, someday, we would grow good quality rice and wheat in our country? Why should we limit ourselves to *manioc* and *patate*? Our leader sees the larger picture, and has proved it all the way, Mr Speaker, Sir. The list is long, but a few decisions are worth mentioning. Here, I have in mind -

- the successive increase in basic pensions, when others could not avoid targeting;
- the revolutionary schemes for grants for the casting of roof slabs;
- grant of ownership of ex-CHA housing estates and State lands to the poor for only Rs2,000;
- support to SMEs;

- recommendations of PRB Report implemented *in toto*, when others could not do it during good times;
- free access to bus transport to all his students, regardless of cost;
- sensible increases in the grant for treatment abroad;
- the many capital projects under the Public Sector Investment Programmes;
- the participation of the private sector in addressing poverty through CSR;
- tablets for 26,000 students, and
- the most modern airport in the region.

Mr Speaker, Sir, this Government wants the people to see the bigger picture. We want the people to see Mauritius beyond the smallness of its land, and we propose to work to realise such dreams. This is precisely what this Government is doing, Mr Speaker, Sir. We are empowering the people to take charge of their own destiny. While we are promoting the concept of one graduate per household, this Budget proposes to turn Mauritius into a land of opportunities, where all its children will find jobs matching their competencies.

The ocean economy, the Build Mauritius Plan, the proposed port development, the petroleum hub and the *MID* programme will provide the attractive space for all other children from both the academic and vocational streams. This is where you see, when you are not obsessively fixed on the rear view mirror.

Mr Speaker, Sir, this Budget is creating space for the graduates that Mauritian families are producing. The five clusters of the ocean economy, as laid down in the Budget Speech, will ensure that the youth of the country will have wider opportunities for employment, self-employment and consultancies.

Mr Speaker, Sir, when the hon. Prime Minister proposed the concept of *MID*, many could not see the opportunities for a new economic pillar within that project, and where he cited the new concept of the ocean economy some time back, again, many on the other side of the House could not understand that it was a new vision that would produce real opportunities for the youth of the country, both from the vocational and science streams.

Mr Speaker, Sir, while this Budget is giving a new strategic direction to the country, it is neither neglecting our traditional sectors of the economy, nor reducing inputs in the welfare Budget. I have been around my constituency, meeting people, and listening to their comments on the 2014 Budget. I can reassure the House that the population approves the massive investment in public infrastructure across the country. They appreciate that, at no time, Government let them feel that the country was under the adverse influence of the world financial crisis.

Mr Speaker, Sir, the country is all set to change gears and nobody would be able to stop the locomotive masterly piloted by the Leader of the House. Government is committed towards the people to transform their lives and we are precisely doing just that. We have already presented nine budgets in a row and, Mr Speaker, Sir, we will stay here to continue the development.

Someday this Government will go in the records as one which dared to dream, a Government that succeeded to transform the physical and economic dimension of the country, a Government that believed in the capacity of its people. I again congratulate the Vice-Prime Minister and Minister of Finance and Economic Development for rightly interpreting the vision and intention of Government and proposing strategies to fund the programmes. I thank the hon. Prime Minister for allowing me to serve the nation.

Thank you, Mr Speaker, Sir.

Mr Speaker: I suspend for one hour and fifteen minutes.

At 8.03 p.m. the Sitting was suspended.

On resuming at 9.23 p.m. with the Deputy Speaker in the Chair.

Mr C. Fakeemeeah (Third Member for Port Louis Maritime & Port Louis East): Praises be to the Almighty and peace upon all Members of this august Assembly and *toute la population arc-en-ciel de l'île Maurice!* I thank the House and I thank you, Mr Deputy Speaker, Sir, and also I am grateful to all Members of the House to listen to me and that I have the opportunity to address the House on the Budget 2014.

Mr Deputy Speaker, Sir, evolving on the fundamental, cooperate on righteousness and piety and do not cooperate on evil and enmity and enjoying a complete freedom in this House, I will try to speak my mind as always, but in our democratic space. Mr Deputy Speaker, Sir, I stand in this House today to speak on the Budget 2014. I congratulate the Vice-Prime Minister, Minister of Finance and Economic Development who has taken a bold step to put this exercise as “Building a better Mauritius” and “Creating the Next Wave of Prosperity”.

M. le président, l'intention est bonne. Mais, toutefois, il faut savoir si le ministre se donne les moyens de réaliser ses ambitions. Je me réjouis bien sûr comme c'était ma première déclaration, qu'il ait dans ce budget des indications nettes et claires de la bonne volonté pour réduire la misère et la pauvreté. C'était ça mon engagement *in this august Assembly*.

So as not to depart from our sacred oath of allegiance when we enter this House with “so help me God”, I shall state to this august Assembly that if the measures were made in good faith, certainly I have no moral right to oppose. I shall give an opportunity to the goodwill of the Minister and I will have to pray God that we realise to its good ends.

M. le président, le budget est un des moments le plus important, le plus déterminant pour notre orientation économique, politique et démocratique. On doit faire des choix et passer aux actes. Le bien-être des mauriciens est une conviction politique profonde que j'ai toujours porté. Il est donc primordial d'expliquer l'implication des mesures proposées dans un langage simple pour la majorité des gens qui n'ont pas le *financial literacy* dont, ici, je suis le porte-parole. En tant que *leader* du FSM, je fais un appel aux membres du gouvernement qu'il faut comprendre que dans l'Opposition, ici, on a deux partis: le *Remake* et le FSM.

(Interruptions)

Et l'honorable Guimbeau, oui.

(Interruptions)

En tant que *leader* du FSM...

(Interruptions)

La plupart parmi vous quand vous généralisez cela me fait du mal.

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Yes, yes! Order, please!

(Interruptions)

Mr Fakeemeeah: *That is why I want to speak my mind.* Et tant que *leader* du FSM et libre de tout marquage, je vais faire de mon mieux pour analyser le budget objectivement, généralement mais pas techniquement.

M. le président, ces derniers temps, c'est la réalité, on a assisté à une guerre larvée entre le gouverneur de la Banque de Maurice et le ministre des Finances à travers la presse. Maintes fois le gouverneur de la Banque de Maurice a été mis en minorité avec le *Repo Rate* comme arme de guerre. Et à trois semaines de l'exercice budgétaire, le couperet tombe, le Secrétaire financier saute, le budget démarre sur de fausses notes.

Mais quand même le ministre est courageux, il a identifié quatre piliers à dynamiser l'économie mauricienne –

- l'économie maritime ;
- l'économie verte ;
- l'industrie du film, et
- l'investissement vers le continent africain.

Je vais essayer par priorité d'en parler.

Le *Petroleum Hub* est un projet ambitieux. Après la nationalisation déguisée des importations des produits pétroliers par la STC, le secteur privé traditionnel, y compris les nouveaux venus font leur retour à travers le *Petroleum Hub*. Est-ce que les retombées économiques vont grossir les comptes bancaires de ces magnats comme dans le passé ? Je me demande ! L'île Maurice a-t-elle les capacités, l'expertise, les ressources et les logistiques nécessaires pour garantir les normes de sécurité qu'engendre un projet de cette envergure ? Ce projet est-il en conformité avec le *Green Policy* et le *MID*? L'avis des écologistes peut nous être utile.

M. le président, en ce qu'il s'agit de l'économie verte, la voie tracée est très prometteuse, plus particulièrement, la libéralisation de la vente d'électricité, l'abolition de la TVA sur les photovoltaïques et la campagne sur l'efficacité énergétique.

La libéralisation d'électricité, sur ce cas précis, la démocratisation de l'économie va prendre son envol. Bravo, M. le Premier ministre qui a su imposer ce changement de cap qui lui était si cher ! Les oligarchies sucriers n'ont qu'à bien se tenir, et le *CT Power will phase out by itself* si on réussit ce coup de poker. Mais j'ai une petite appréhension ici concernant le compteur d'électricité prépayé pour les gens au bas de l'échelle. On a tout simplement, M. le président, changé la formule mais le problème reste entier. Pas d'argent égal pas de carte prépayée, pas de carte pas d'électricité. Donc, la vie de ces pauvres gens va se conjuguer au noir !

M. le président, l'industrie du film n'a jamais décollé malgré les facilités et le support financier dans les précédents budgets. Nous sommes très éloignés comme site et cela va coûter cher pour transporter tous les matériels requis et les propriétaires de '*shootings site*' sont très réticents à ce genre d'activités dans leurs établissements. Peut-être - le ministre n'est pas là - que le charisme de notre ministre du Tourisme peut faire changer la donne ! À Flic-en-Flac, on s'en souvient, avec les brésiliennes nues, il nous a montré son savoir-faire !

(Interruptions)

As far as the FSM is concerned, we strictly believe that film industry is not fit for our Mauritian culture to be included as an economic element in a Budget Speech. After all, renovation of existing cinemas has never been able to convince the masses to bring the money and we all know about it, and it is the truth.

En ce qui concerne la stratégie africaine, c'est une bonne initiative. Il va renforcer la coopération Sud-Sud en ce temps où les économies de nos partenaires européens dégringolent. Notre appartenance aux diverses organisations régionales telles que la SADC, le COMESA, etc. va grandement nous aider dans cette initiative. Ici, il nous faut privilégier, encourager et accompagner les PME. Il nous faut leur donner toutes les attentions nécessaires. Il ne faut pas que les grosses boîtes s'accaparent de tous les marchés. Sinon la démocratisation de l'économie serait un vain mot.

As a Parliamentarian, I have been following the intervention of our hon. Prime Minister at the UN Annual General Meeting and his connections to other world leaders. I have noticed, Mr Deputy Speaker, Sir, the privileged consideration that our Prime Minister gave to the Malaysian delegation and his leader.

I sincerely believe that it is an objective looking forward to the promotion of our country as a platform to Africa. In the same breath, I have to congratulate *la diplomatie mauricienne - le ministre n'est pas là* - led by the respected hon. Dr. Arvin Boolell who is pushing forward for an opening towards Turkey. Both Malaysia and Turkey are tycoon countries in all sources of production and manufacturing items.

As we are all aware, Mr Deputy Speaker, Sir, China no more needs Mauritius. It is a fact. They are already there in Africa. They are conquering the market and they already dropped their Jin Fei project on our land, but I am convinced on the basis of my long-term relation with these countries that Malaysia and Turkey really look to Mauritius as their privileged partner to conquer the African market. This is where we'll have to look to consolidate our position of Key of the Indian Ocean. This is why I am proposing to this House, in my speech, to open the field for extension of all possible relations most especially in terms of business at off-shore and freeport level. To this effect, we, at the FSM, already started; we have already set up a solid company - Malaysia-Turkey Wholesale Market Management Corporation Ltd.

By this initiative, we look forward to make it a platform for investors - that we have contact with - in Mauritius and the Indian Ocean Rim Countries. We intend to launch a trade fair exhibition, inviting manufacturers of small and big producers from Malaysia and Turkey together with all the islands and countries surrounding the Indian Ocean to create business activities and employment opportunities that should result in great perspective for the whole Mauritian people.

We expect - and let it be heard solemnly - impartiality from Government so that no barrier should stand on the way of this initiative but every facility will be granted instead.

L'investissement dans le port s'élève à un montant de R 5.5 milliards, M. le président, dont R 3.5 milliards en 2014 seulement. Cette mesure projettera certainement Maurice comme un *Port Hub* dans la région. Ce projet inclura une logistique à Jin Fei et nous savons très bien

que le projet lancé par l'actuel gouvernement a été ajourné et repris par un nouveau prestataire. La concrétisation du projet reste hypothétique à l'instant où on apprend que le nouveau prestataire a lui aussi l'intention de se barrer.

M. le président, *I urge for vigilance* ! Je souhaite que j'aie tort quand même.

Concernant le secteur financier, pour maîtriser l'effondrement des services financiers de notre pays, il faut réformer le secteur pour briser le cercle vicieux de *Ponzi Scheme* et le blanchiment d'argents. C'est tout l'enjeu de ne pas être sur la liste noire des paradis fiscaux. Il faut définir clairement les prérogatives et responsabilités de chaque institution concernée. Il faut faire pousser des dents solides à ce bulldog qui est l'ICAC.

Concernant l'infrastructure publique, comme mentionné dans le budget par l'honorable ministre, R 18.4 milliards seront investis dans l'infrastructure publique pour décongestionner les réseaux routiers et le transport en commun et l'amélioration de la fourniture d'eau. C'est bien ! Mon appréhension est que la grande part - des R 250 millions - allouée aux travaux routiers en 2012 a été attribuée à des circonscriptions spécifiques. Est-ce que les R 18 milliards seront distribués équitablement ou une fois de plus, certains politiciens viendront définir des zones prioritaires *without any feasibility studies* ? J'espère que cette fois-ci les circonscriptions Nos. 1, 2, 3 et 4 ne seront pas mises sur le banc de touche.

Concernant le secteur du tourisme, pour booster le secteur touristique, c'est très bien d'approcher les pays émergents mais pourquoi le Moyen-Orient est toujours laissé ? Le Moyen-Orient qui est un marché touristique très prometteur n'a pas été considéré. Pourquoi? Leur fort pouvoir d'achat pourrait compenser le manque à gagner. Et pour attirer cette gigantesque manne financière, nous devons nous adapter aux exigences de cette nouvelle clientèle. *A visible promotion of the concept of halal is one of the steps towards attracting tourists from the Petro-Dollar Arab World. Mr Deputy Speaker, Sir, we have to be objective in life* dans l'intérêt national du pays.

I must say here, Mr Deputy Speaker, Sir, that researches done till date has proven that the Halaal status of Mauritius, when projected on the international arena, is still doubtful. This is why there has been the setting up of Mauritius Halaal Inspection Certification Trust Ltd. (M.H.I.C.T Ltd.) to which, after duly verifying, I gave my solemn consent as a graduate in the

Islamic Law and Economics, graduate from Mecca University that is recognised in all Arab countries to facilitate this attraction. The competency of this company has been intentionally tested and all these in lieu of attracting tourists from the rich Petro-Dollar Arab World. I must also point out that the M.H.I.C.T. Ltd. is working *en étroite collaboration avec le ministère concerné*.

Some of the aims of this company are -

1. to provide an internationally acceptable quality product;
2. to provide control over cross contamination with non Halaal products;
3. to provide training for Islamic Ritual practices;
4. assuring control of Halaal supply from A to B, and finally
5. the term 'Halaal' is an intellectual property belonging to the Muslim community and it should be a recognised contravention to violate its integrity. And the M.H.I.C.T reserved the right of Halaal traceability procedures.

The Qatar Airways. I really feel aggrieved to learn that negotiation with the Qatar Airways for a joint venture with Mauritius has failed. *On a raté une fois de plus l'occasion de se connecter aux réseaux des pétrodollars. J'espère quand même que la raison de cet échec est purement économique* without any hidden agenda. Let us put aside affinities please. Let us put aside personal interest and work for Mauritius sake. Still if I am trusted, I will never lose hope to open new negotiation to reach a fair deal *où l'île Maurice sortira gagnante*.

La dette et le pouvoir d'achat des mauriciens. M. le président, la famille est le pilier fondamental de la société mauricienne mais une bonne frange de ces pères et mères de famille est en train de s'enliser dans la spirale infernale de la dette. Les indicateurs économiques démontrent un appauvrissement d'une bonne partie de la population passant de 93,200 pauvres en 2011 à 126,200 en 2012. Leur pouvoir d'achat s'effrite. Le *Salé By Levy* continue à faire des victimes. On doit redéfinir le critère de la pauvreté pour inclure les nouveaux venus.

L'urgence d'une finance islamique se fait cruellement sentir pour contrer l'abus dans les pratiques des banques traditionnelles qui imposent des intérêts exorbitants et sans véritable règlement sur des citoyens déjà incapables et impuissants, *and I am convinced this will result in a social crisis if some bold measures are not taken in due time. I must here congratulate the*

Government for having opened scopes for Islamic Finance institutions to operate in our country where micro finance may be put at the disposal of the needy on an interest-free basis.

La ZEP. La ZEP doit être revue pour inclure la nouvelle donne. De plus la liste des prestataires des services à la ZEP doit être rendue publique pour plus d'efficacité et de transparence.

Immobilier. Les revenus dans le secteur IRS et l'immobilier ont certainement gonflé l'économie mais ce secteur est en train de faire profiter seulement aux grosses entreprises et l'implication indirecte pour la majorité des mauriciens est l'augmentation fulgurante du prix foncier et immobilier sans oublier le spectre de la bulle immobilière qui sera catastrophique.

Le chômage. *The Youth Empowerment Programme* et les contrats qui sont précaires jusqu'à maintenant. Le chômage, M. le président, bat son plein, la situation des chômeurs diplômés est désastreuse. Je le répète, la situation des chômeurs diplômés est désastreuse. Des médecins chôment dans notre pays. Des pilotes chôment, des avocats chôment - pour ne citer que quelques-uns.

Seulement 3,500 jeunes ont pu trouver du travail grâce au *Youth Empowerment Programme* mais permettez-moi de vous rappeler que bon nombre de ces contrats sont précaires. Je rejoins mon ami Ashok Subron qui a tant décrié cette situation de *hire and fire* qui profite aux patrons sans scrupule. On doit avoir un cœur pour notre patrie et notre peuple. On doit regarder l'avenir avec beaucoup d'objectivité.

Recrutement. M. le président, il est bon de noter que plusieurs postes seront créés notamment 24 à la CDU, 700 nouveaux policiers, 100 pompiers, entre autres. Nous, au FSM, nous veillerons de près afin que le recrutement se fasse dans une transparence totale et je souhaite que cet exercice n'exclue pas ma circonscription qui souffre d'un taux de chômage très élevé car ma circonscription a subi et souffert de la discrimination et de l'injustice pendant longtemps.

Le *Blue Economy*. M. le président, le *Blue Economy* va certainement chambouler notre paysage économique traditionnel. Le va-et-vient de ces plateformes pétroliers dans notre port pour se ravitailler en dit long. Mais il faut faire attention dans le choix de notre partenaire

stratégique dans ce domaine. Il y a des vautours qui circulent dans nos parages. *We are, sans doute, intelligent enough not to fall in their trap.*

La diplomatie économique. Un *brainstorming* avec tous les *stakeholders* doit être conduit au sein du ministère des Affaires Etrangères pour éviter des conflits d'intérêt au niveau de notre diplomatie économique parce que notre partenaire, l'Inde, pour le développement à Agaléga a suscité pas mal de controverses. Là, je dois féliciter le *leader* de l'Opposition qui en sait plus que nous de par ses sources d'informations. Mais quand même je m'adhère à lui dans cette vigilance et je profite de cette occasion pour lui souhaiter un fervent rétablissement. *Let me say it clearly, Mr Deputy Speaker, Sir, whenever needed, we will have to join shoulders to halt corruption and evil. We will do it sincerely for the sake of Mauritius.*

Au chapitre du *law and order*, la criminalité et les délits dangereux ont dépassé le seuil de la tolérance. Sans doute les inégalités alimentent ces fléaux. *The fight against drug and the proliferation of HIV/AIDs has been, until now, a vain attempt for all past successive Governments.* La volonté politique n'y est pas! Ça c'est mon opinion. Injecter des millions dans la Force policière ne va pas remédier cette situation. Il faut des mesures drastiques. Le fonctionnement de la Force policière et de tous les *stakeholders* doit être entièrement revu pour pouvoir s'adapter à la rapide transformation de la société mauricienne pour plus d'efficacité. Et ainsi on pourra éviter le traumatisme des personnes vulnérables.

Mr Deputy Speaker, Sir, we are today in this modern age with all new emerging realities and new challenges, the greatest of which is that man is set free from God and Church. Man is set free from God and Church by humanism and the *renaissance*. Simultaneously, the arena of human life was enlarged by prosperity in economy and also progress in science and technology. All these changes resulted in the separation of law and morality. As a consequence, Mr Deputy Speaker, Sir, people think that morality should be made by people themselves living in society, but I strictly believe that *c'est à la société, à l'État d'éduquer, d'orienter et d'encadrer les individus vers la moralité*. In this situation, the recovery of our humanity is strongly cried for, the meaning of life and spiritual values are eagerly sought for and the awakening of the moral mind of each member of our society has become crucial. In other words, the kind of morality demanded today is –

- First of all, independent morality based on individual self-awakening.
- Morality with a social point of view which will promote the orderly progress of the society as a whole.
- A universal morality which transcends nations, religions and ideologies.

Thus, I firmly believe that this should be part of the task of a democratic society to set up guiding moral principles that have independence, sociality and universality. For all these, we, in the FSM, believe in the need of a Ministry of Morality. It has already begun in some countries, namely, you will find it in Singapore and Malaysia. The world will adopt it in the coming years.

In the education sector, Mr Deputy Speaker, Sir, we, at the FSM, welcome the nine-year schooling project initially proposed by the MMM, and taken over courageously by the present Government. We have wasted so much time. It's high time we take a courageous stand. The various lobbies, we are aware, are very powerful. We must have the political will to turn them down. I, as a School Director, find that all criteria must be clearly defined in terms of age, gender, region and abilities. We pray the Almighty that this time we will succeed the nine-year schooling together. We commit ourselves in this august Assembly to struggle for it, as we did in the past system.

Our school, the Dar-Al-Maarif, is already ranked among the star schools of the country at CPE level, and has been ranked not far than last year, the first among all private secondary schools at SC level. This is not a pride, but it is collaboration in the system. We will do it together, this time also, for the nine-year schooling. A school, Mr Deputy Speaker, Sir, should be such a place, with subjects good enough to liberate the mind and the potentialities of the child. In return, the child should utilise his talents for the good of society and his country, while satisfying his basic needs like food, housing and essential amenities.

Mr Deputy Speaker, Sir, we have to stop being like donkeys carrying sacks of gold, and realise - I want that we realise, I appeal to our conscience to realise - the priceless cultural heritage our ancestors have made available to us, since they were brought to this land.

Is it not clear, Mr Deputy Speaker, Sir, that Mauritius is of Asian majority to the percentage of 70, with constitutional guarantees for minorities, namely Muslims, Chinese, Tamils, Christians? We have to face and integrate ourselves to this natural reality. Mauritius is

a country which had Arabic, Dutch, French, and lastly a British colonial beginning. Mauritius is badly in need of a real Mauritian national ending, if it is not to end in self-destruction of the Mauritian race. We, Mauritians, have lived together on this land for more than 200 years, and we have given to the whole world a clear picture, not only of the possibility of integration, but we lived the essence of it. And possibly, the colonialists may have to draw their corrective measures from our Mauritian brotherhood, friendship and solidarity.

Mr Deputy Speaker, Sir, is it not enough, when we realise how we behaved when there had been calamity in our country, as one people, as one nation, in peace, justice and liberty? The colonialists nowadays are in need of our picture to make their lives more perfect, more comprehensive, more universal, and more human.

With this basic education reform that we, at the FSM, back, I desire Mauritius to become the moral leader of the Indian Ocean Rim. We must have firm faith in what we received from our forefathers, in terms of nature and spirituality, and to make it the fundamentals of our educational policy, to allow each community to further its integration that is so vital in our plural society. I am grateful, and should congratulate the Government for its opening to our ancestral languages and cultures like Sanskrit, Arabic, Urdu and Creole. The affinities created by shared interest are the main causes of our solid national solidarity.

In the FSM, we will stand not only to back, but to look with hope that no manipulation whatsoever stands in the way of this project to achieve its noble end in all fairness, equality and liberty, offering to all students equal chances and freedom of choice, making school a heaven instead of a prison.

I would like to be able to give our propositions, but I know it is not possible. Anyone among our hon. Members who would like to have the proposition of the FSM regarding the nine-year schooling, it is available with me. All students and their families, we will recall, just some years - we have to recall it - were living at the pace of the CPE, with their struggle to be in the good catchment area; the private tuition. We are still in these realities. The back-breaking bags, the star schools, the high competition, and the 35% drop-outs. It was in fact, Mr Deputy Speaker, Sir, unacceptable. The actual path should have been taken since long. I make a solemn appeal to this House, so that we can now see educational issue as a subject of national

importance, beyond party politics, but more specifically beyond the interest of any lobbies or establishment. We cannot, Mr Deputy Speaker, Sir, every now and then, change the education strategy. It has to be planned for the next two decades, at least.

At tertiary level, the TEC, all the scandals have caused much harm to this sector. There is too much political interference in this institution. Bringing the TEC under the Ministry of Tertiary Education, in my opinion, is a very bad decision. It must be an independent body, with its own objectives and mission for better regulations.

Mr Deputy Speaker, Sir, in this era of connectivity, we have to review the dominant position of Mauritius Telecom, and introduce more players in the arena to lower the price of the internet activities at the benefit of our people. *Vous conviendrez, M. le président, que la qualité du service a lourdement chuté. Notre connexion internet est très lente, et cela ne correspond pas à notre image de cyber-île.*

Se servir des appellations de ‘clubs de foot’ liés à des communautés distinctes dans le passé, pour faire revivre ce sport, certainement projette dans la perception de la population des objectifs douteux et des implications dangereuses. Ne vous voilez pas les yeux ; l’ethnicité gangrène notre société c’est vrai. Le tissu social est très fragile. Ne jouez donc pas avec le feu.

We have to think as a nation, and I have no other choice! With reserve, I welcome the measures announced in the Budget, as the hon. Minister of Finance has mentioned that they are going to be safeguards. This is expression of sense of responsibility! So, we have to believe in the good faith. As he mentioned, there will be safeguards to avoid any communal classification. We have to believe in that good faith, and hope in the sincerity of will. If not, *le pays s’arrête en termes de sport, en termes de football. La régionalisation a bel et bien été un cuisant échec.* We cannot just fold arms and be passive observers, but we have to take bold measures, and this is what has been announced.

By the way, I have to congratulate the hon. Minister of Sports for the fantastic achievements of our athletes at world level. *Je le connais très bien. J’ai joué avec lui ; l’honorable Lesjongard et moi. C’est vrai, nous avons joué ensemble avec l’honorable ministre Ritoo. C’est vrai !*

(Interruptions)

Saoud Lallmohamed ! Norbert Ross ! Ecoutez-moi ! Nous étions que mauriciens, rien d'autre. L'honorable Ritoo n'est pas un communaliste. De ce fait, on doit lui accorder l'opportunité de par ses projets à revaloriser le football mauricien.

Laissez-moi venir sur le Judiciaire. Une grosse somme est prévue pour le Judiciaire ; c'est bien. Mais, M. le président, il faut assainir le mécanisme du système judiciaire pour que ne se perde cette perception que la justice est faible contre les forts et fort contre les faibles.

Mr Deputy Speaker, Sir, we all agree that the Judiciary is an important institution in our democracy. We should do everything to strengthen it, to empower the judges judging in Mauritius, and to maintain their impartiality and independence of the Judiciary we should preserve our right to appeal to the Privy Council, because it is a Mauritian wish. But, I recently heard that there is a proposition that we should leave the Commonwealth. That is irresponsible and should not be allowed to happen, because within the Commonwealth, Mr Deputy Speaker, Sir, we have been able to maintain our right of appeal to the Privy Council. Everyone will agree that the Privy Council has discharged its duties fairly and has delivered justice, which is why we should unanimously condemn the suggestion that we leave the Commonwealth. But, leaving the Commonwealth, Mr Deputy Speaker, Sir, means abolishing the right to appeal to the Privy Council. This is not the Mauritian will, the Mauritian wish.

To maintain the integrity and decorum of Judges, we, in the FSM, believe that Judges should not be allowed to perform arbitration work for rewards. A simple visit to the District Courts all over the islands, Mr Speaker, Sir, will confirm that the building housing the District Courts is dilapidated and seriously damaged, and even constitute a real hazard to people working on those premises. Let us vote to improve the infrastructure for Court Houses. Let us build new Court Houses, because the delivery of justice is a solemn affair and must be in safe environment. There is still, as we all know, a long waiting list in the Courts of Mauritius. It may take three/four/five years before a case is heard and judgment is delivered. Mr Deputy Speaker, Sir, this cannot continue, because justice delayed is justice denied. We must look at all these factors to improve our Judiciary.

Permettez-moi de soulever quelques points en ce qui concerne la télévision. Une télé sans information est une mesure rétrograde. On doit être impartial, on doit pouvoir parler librement. C'est une absurdité - cette demi-mesure, pour moi, n'a pas sa place dans une île Maurice démocratique et moderne. On a peur de quoi ? Pourquoi imposer cette ironie à notre jeune République démocratique ?

Le budget, M. le président, n'a pas fait de provisions pour l'ouverture d'une Ambassade en Arabie Saoudite. Je pense que ce sera toujours une promesse électorale non-tenue, faite à la rue Magon à la veille des élections. Il fallait suivre l'exemple des Seychelles où ils ont actuellement plusieurs représentants dans les pays du Golfe. Les retombées économiques sont énormes. Est-ce que ces milliers de pèlerins, qui ne cessent d'augmenter d'année en année pour le Hajj et l'*Umrah*, auront raison de percevoir dans cette éternelle promesse non-réalisée qu'ils sont victimes d'une discrimination imposée sur la diplomatie mauricienne par des éléments étrangers ?

En ce qui concerne les marchands ambulants, c'est un problème épineux. Les marchands ambulants viennent principalement de Port Louis. M. le président, cela me peine, cela m'attriste de constater qu'aucun gouvernement n'a résolu le problème pendant plus de 25 ans. Au fil des années, la mairie de Port Louis est passée du rouge, mauve, orange et même bleu, mais la situation de ces pauvres gens n'a jamais évolué. Les marchands ambulants sont nés à Port Louis, ils ont grandi à Port Louis, payant leurs taxes à la mairie. Comment se fait-il que ces braves gens sont exclus du développement économique de leur ville ? N'y-a-t-il personne dans ce gouvernement pour résoudre, une fois pour toutes, ce problème ?

As far as housing is concerned, we, at the FSM, welcome the easing measures for the 17,000 people who will be new home-owners. We would like that the list of these people be made public for transparency. We would like also that prescription should be made as in the case when Mrs Margaret Thatcher decided to sell council houses to the people, she imposed that if they were to sell these houses within five years, they have to sell it back to Government at the same price they paid so as to guarantee that they do not become homeless, and again a burden on Government.

M. le président, dans cette course à l'abîme on parle parfois de miracles, les miracles que le ministre des Finances a peut-être mentionnés, c'est-à-dire, l'élévation brusque du Produit

National Brut d'un pays, en oubliant que les miracles ne sont que le mirage des statistiques menteuses escamotant l'essentiel. Le miracle mentionné n'a profité qu'à 2% ou 3% de la population, bien souvent les investisseurs financiers, des campagnes électorales, aggravant encore l'écart entre le luxe insolent d'une infime minorité de la population et les masses innombrables qui votent massivement avec espoir, mais qui ne reçoivent que des miettes du gâteau national. Qui pourra ainsi payer le prix d'une espérance trompée, qui peut déclencher un tsunami populaire, incontournable et incontrôlable ?

Tant d'exemples, M. le président, nous entourent ; tout dernièrement, le Brésil en est la preuve. La conscience de cette permanente frustration et de cette permanente illusion, jointe à l'ignorance de sa cause première, enfante les 'Brigade Rouges' et les 'casseurs'. Et, comme l'a fait ressortir le très honorable Bhagwan, des hommes encagoulés sèment la terreur en public – le grand public.

M. le président, toute réflexion sur la violence est inefficace et illusoire si elle ne démontre pas l'actuelle racine du mal qu'est la société de croissance, et de concurrence sauvage des individus, des groupes et des peuples qui portent en eux-mêmes le crime et l'engendrent nécessairement.

Mr Deputy Speaker, Sir, our economic system based on capitalism - and that is still preventing - will, definitely and forever, harm this specific creature, that is, man, whose fundamental reality is 'Awareness' and 'Consciousness'. *Créature conceptuelle et sociale, l'homme construit son comportement social sur sa conception et sa conviction. Le fait que notre réalité fondamentale, awareness and consciousness, whose function is to love, we are called to love each other. Nous sommes appelés à établir l'amitié, la fraternité et la solidarité.* But capitalism will always stand on our way. This is why, we in the FSM, will continuously shout and cry for a shift of paradigm in our system which is prevailing still today.

Capitalism and communism have lived their natural cycle of time. They enjoyed the bloody and fleshy side of their philosophy and left behind the real core skeleton of the body and the spirit. Both ideologies did nurture neither the skeleton nor the spirit. And, consequently, they failed to give the expected outcome of all nations through their imposed democracy. And, today, we are witnessing their collapse. Following them, Mr Deputy Speaker, Sir, will lead us to our own destruction. The following are some of their disastrous results –

- complicated diseases without remedy;
- everlasting civil wars;
- emergence of armed groups claiming their rights;
- in nature, climate change;
- tsunamis and floods, and
- last but not the least, family and society breakdowns.

No! Mr Deputy Speaker, Sir, we say loudly no! We cannot allow ourselves to follow the way of destruction.

Now, it is time for change. I believe we have to invent a new way: to return man and society to their natural way. Mr Deputy Speaker, Sir, nature was there before us and has its own law and rules which all religions talk about. Why then should we continue to hide behind words and manmade terms like ecology? People need a natural security in all spheres of life. Mr Deputy Speaker, Sir, we cannot fool people perpetually. The only real way is the way of nature; no pretended display can ever succeed. Even China will fail in its pretention to please the bipolarised voices. In pleasing the West, China is trying to fuse its communism in their already collapsing capitalism.

There are, in fact, big waves of change of tendencies, claiming its natural rights, hitting everywhere. It is the call of nature which both capitalism and communism have suppressed. For years, they did it! Fake fusions are not real, Mr Deputy Speaker, Sir. And I wonder, is it not a fake fusion that has been given time until 15 December? Is it not a fake fusion, here, the Remake? Fake fusion is not natural! And it is not the voice of the people. We have the silent majority observing. The silent consciences are against pretended fusions that only safeguard interest of pockets and lobbies. Time has come, Mr Deputy Speaker, Sir, to understand that we cannot continue in setting traps for votes. We are called by nature to stand firm with truth, faithfulness and sincerity.

Aujourd'hui, nous parlons de la croissance envisagée dans toutes ses dimensions humaines. M. le président, le problème de la croissance n'est pas seulement un problème économique et politique, mais, pour nous, au FSM, c'est un problème essentiellement spirituel *as man is made of the two components: the physical body and the spirit*. M. le président, *separating*

the spirit from the body is death! La croissance alors a pour enjeu l'essence même de la vie, les fins de notre vie, la possibilité de vivre autrement, c'est-à-dire de rompre avec tout un système établi des relations sociales et de la transcender.

Les problèmes qui se posent à nous désormais ne peuvent être résolus qu'à l'échelle planétaire par le dialogue des cultures et des civilisations. Pour les résoudre, M. le président, nous ne pouvons raisonner en politiciens myopes mais en hommes, qui, prenant, par rapport à la politique, le recul des millénaires, savent découvrir dans l'épopée humaine, des crises qui soient à l'échelle de la nôtre. Il ne nous est plus possible de nous limiter à l'horizon borné de la politique et de l'économie européenne avec leur rationalisme infirme, prétendant réduire toute réalité au concept, méconnaissant toujours davantage les dimensions proprement humaines, c'est-à-dire spirituelles.

M. le président, lorsque la politique et la science oublient ou refusent cette dimension humaine, la politique et l'économie deviennent technocratique. C'est-à-dire qu'elles ne se posent plus la question du 'pourquoi', celle des fins, mais seulement du 'comment', c'est-à-dire des moyens. Mais, laissez-moi déclarer démocratiquement que –

“We will forever be in need of God.

To God we belong and

To Him is our return.

Let me say: “So help us God for the present, for the current Budget”.

Before ending, Mr Deputy Speaker, Sir, I urge the House and all hon. Members to pray sincerely for Nelson Mandela. May God help him in this difficult time as he is the icon of our African countries!

Thank you.

(10.17 p.m.)

Mr K. Ramano (Second Member for Belle Rose & Quatre Bornes): M. le président, d'un coup d'œil rapide au budget de l'honorable ministre des Finances, tout lecteur profane

serait impressionné par sa simplicité et son approche sans détour. C'est un mélange calculé entre des mesures à vocation sociale et des régimes fiscaux. D'une part, l'honorable ministre souhaite que la nation mauricienne se souvienne de lui comme un ministre responsable et de quelqu'un qui ne souhaite pas alourdir le fardeau fiscal déjà contraignant.

Sur les deux fronts, M. le président, le ministre a failli. Une analyse approfondie du budget nous permet de voir combien ce budget lance des messages contradictoires et se met en nette contradiction des slogans ronflants de son partenaire en alliance. Le budget, il faut le dire, n'a pas ce rayonnement que la population espérait face aux défis qui nous attendent.

Avec cette brève introduction, M. le président, je souhaite faire des commentaires sur des secteurs précis sur l'endettement des ménages avec une attention particulière à la classe moyenne et des commentaires sur des régimes fiscaux concernant l'immobilier.

Permettez-moi de commencer avec l'industrie touristique. M. le président, le pays s'est habitué malgré lui à des slogans électoralistes et creux qui se sont révélés des trompe-l'œil lamentables. Notre auguste Assemblée se rappellera certainement l'annonce en grande pompe du Premier ministre, que le pays est en mesure, en 2015, d'accueillir deux millions de touristes. 2015 c'est dans une année, M. le président ! Telle que la situation se présente actuellement, il est clair que pour tout observateur, cet objectif ne sera jamais atteint. Il est d'autant plus grave que le secteur touristique stagne et des fois présente des signes alarmants. Il est tellement facile de vendre des rêves mais le Premier ministre aurait dû être la première personne de par sa fonction à rendre la population à l'évidence que cet objectif n'avait aucune chance à se réaliser. Si c'était une annonce pour épater la galerie, comble est de constater que cela a eu un effet boomerang sur celui-là même qui avait fait la déclaration.

Lorsqu'on regarde les chiffres, la politique au niveau du ministère du Tourisme et les fracassantes nominations et des révocations - à la MTPA bien sûr, l'institution qui tombe sous le ministère du Tourisme - qui ont affecté le secteur touristique, il est clair qu'on a affaire à quelqu'un qui a un agenda politique propre à lui et qui est en nette contradiction avec les attentes des opérateurs du secteur et de toute l'île Maurice de par l'importance du secteur touristique dans l'économie mauricienne. Il n'y a rien de pire que d'avoir des décideurs politiques qui n'hésitent

pas à bluffer rien que pour se faire une popularité et de par la même façon augmenter un certain *bargaining power* au sein de son propre parti et même au niveau du gouvernement.

Quand tout gouvernement annonce un objectif, on doit s'assurer que l'annonce est sérieuse et réalisable. Autant démontrer sa volonté de créer un environnement capable d'assurer la réalisation de l'objectif fixé. Autant suivre comme il se doit les paramètres de performance et de dépenses des secteurs, prendre des mesures correctives dans un environnement où la bonne gouvernance et l'*accountability* sont des maîtres mots. Le secteur touristique a un potentiel certain. Nous avons échoué à exploiter le secteur malgré le fait que nous avons accumulé des avantages compétitifs pendant ces quarante dernières années. Ce qui a fait défaut ce sont les décideurs avec un sens de *leadership*, capables de guider le secteur et prendre des décisions courageuses, capables d'entraîner la participation de toute une nation.

Se basant sur les chiffres disponibles au niveau du bureau des statistiques, les prévisions des arrivées pour 2012 étaient de 960,000. Cela représente 20,000 de moins de la prévision de 980,000, soit une chute de 0.5% des 964,642 arrivées en 2011. Les revenus dans le secteur touristique, selon la Banque de Maurice, vont chuter de 0.4% de R 42,7 milliards à R 42,5 milliards. Cela constitue la troisième fois que le secteur connaîtra une baisse des arrivées depuis 1974 et les autres années étaient 1979 et 1982, toujours sous le gouvernement Travailleurs.

On espère toutefois que les mois de novembre et de décembre renverseront la tendance. Ce seront toujours la haute saison - il y avait rien d'extraordinaire en termes de performance. On constatera, avec raison, qu'une telle performance est loin des prévisions ronflantes du Premier ministre et même en dessous d'un million d'arrivées.

Malgré cela, le ministre de tutelle parle de performance honorable mais qu'il n'oublie pas qu'il est un honorable membre avec des responsabilités non moins honorables.

Notre réalisation à ce niveau est en dessous des prévisions de Boeing ou d'Airbus qu'il faut le dire reflète notre vrai potentiel. Boeing prévoit une croissance de 6,5 % alors qu'Airbus prévoit une croissance de 7,5%. M. le président, ce sont là des opérateurs indépendants qui font des prévisions pour la vente éventuelle de leur flotte. L'Emirates aussi considère que l'île Maurice représente un grand potentiel et la part d'intérêt grandissante d'Emirates sur les lignes

existantes doit nous interpeller quant au potentiel que représente le pays. Notre performance, M. le président, est le reflet de notre sens de *leadership* faible et défaillant dans le secteur.

De cette contradiction une certitude émerge. Cette contre-performance affecte le *GDP growth* et la création d'emploi. Le taux de chômage est resté à un niveau alarmant pendant ces derniers huit ans. Cette année le taux est à 8,2%. Ce gouvernement a atteint un des pires taux de l'histoire. La parade préférée du gouvernement face à cette contre-performance c'est de venir dire que des facteurs externes ont influencé négativement le secteur. Cela est justifié à un certain niveau mais le gouvernement doit aussi avoir le courage d'assumer une large part de responsabilité pour cette piètre performance.

Comparons si vous le voulez bien nos deux concurrents directs de la région : les Maldives et les Seychelles. Les deux pêchent dans le même bassin que Maurice mais ont fait preuve d'une plus grande capacité de prévisions et d'une efficience remarquable dans leur politique de diversification de marché, de produit et de l'innovation. La France est toujours le marché principal des Seychelles, suivie de l'Allemagne et de l'Italie alors que la Russie est à la quatrième place ; la Grande Bretagne et la République d'Irlande sont à la sixième place. Les Seychelles partagent le même marché de l'île Maurice mais les Seychelles ont su intelligemment diversifier leur marché. Les Emirats Arabes Unis est à la cinquième place. Les Seychelles ont connu une croissance de 57% des pays du Moyen Orient.

L'île Maurice a jusqu'à présent failli lamentablement à exploiter le marché du Moyen Orient. Il est trop facile de crier sur tous les toits que la crise de l'Euro est responsable de la contre-performance de l'industrie touristique. Même le ministre du Tourisme s'est convaincu que cela ne peut qu'être la réalité.

Les Seychelles ont connu une progression de 7% des arrivées touristiques sur l'année précédente.

Les chiffres de 2012 sont plus que flatteurs pour les arrivées des Emirats Arabes Unis.

Pour les professionnels du *marketing*, le succès des Seychelles et des Maldives s'expliquent aussi par le fait qu'ils ont su attacher une image positive du pays. À ce niveau, l'île

Maurice, avec son ronflant et clinquant ‘Mauritius c’est un plaisir’, a donné une image d’une politique de *marketing* à bout de souffle tout comme le gouvernement.

Un des commentateurs du monde touristique a ceci à dire -

“After the successes of the Maldives it is the Seychelles that has grabbed all the attention. They are constantly under the microscope along with the Maldives, two very visible destinations in the world demonstrating successful tourism. The Seychelles Tourism Authority remains dynamic - they are everywhere, always ensuring that Seychelles remains visible and on the minds of potential visitors.”

Les *Seychelles Tourism Board* a prévu une hausse de 7% en arrivées touristiques mais cela a été dépassé de 4% pour atteindre 11% pour l’année.

J’attire l’attention de l’Assemblée aujourd’hui que cette hausse a été constatée malgré les incertitudes du secteur touristique qui a été aggravé par la crise financière de la Zone Euro. Les déboires d’Air Seychelles, les attaques de requins sur les côtes seychelloises et même les attaques des pirates non loin des côtes des Seychelles n’ont pas influencé négativement les arrivées touristiques. En parlant de requins, M. le président, l’île Maurice présente cette particularité d’avoir des requins particulièrement actifs sur terre.

(Interruptions)

Même dans les rangs du gouvernement les requins ne passent pas inaperçu. ‘*Gros requins manze ti requins*’.

La croissance touristique aux Maldives est impressionnante. En 2012, ils ont connu un million de touristes. Alors que le marché est dominé par l’Asie et le Pacifique, la croissance du marché européen est estimée à 7%, l’Afrique à 14%, les Amériques à 26% et le Moyen Orient à 25%. Les marchés allemands et belges seront encore une fois porteurs de croissance, vu la solidité de leur économie. Alors que les Maldives atteignent facilement un million de touristes, l’île Maurice peine à atteindre même la moitié de l’objectif fixé de 2012 de deux millions de touristes.

M. le président, j'ai pris quelques minutes de la Chambre pour parler des Seychelles et des Maldives, des petites économies comme Maurice et qui dépendent d'une large mesure du tourisme tout comme l'île Maurice.

Les deux pays précités ont connu une hausse importante alors que Maurice stagne et même régresse. L'argumentaire de la crise de l'euro est d'actualité, il n'y a pas que l'île Maurice. Les Maldives et les Seychelles ont connu une arrivée croissante des citadins. Un des pays les plus touchés en Europe par la crise, le marché italien a baissé sensiblement à Maurice. Ces exemples sont là pour démontrer qu'il existe bel et bien d'autres raisons propres à Maurice qui expliquent cette contre-performance.

Nous avons tardé à prendre des mesures appropriées. La diversification de notre marché est porteuse de messages contradictoires. La promotion de notre image est peu innovante. L'île Maurice se présente aujourd'hui comme une destination chère. L'innovation n'est plus la priorité des responsables. Prenons l'exemple des touristes chinois. Ils sont peut-être les plus exigeants. Ils voyagent en groupe et, comme pays d'accueil, nous n'avons jusqu'à présent réalisé aucune étude de marché, ni élaborer un produit propre à ce marché malgré la fausse propagande de la MBC. L'*Economic Intelligence Unit* institué en 2010 n'existe plus parce que cela n'est pas au goût du prince du jour. Ainsi notre politique de prix est loin d'être déterminé par le rapport prix/revenu face à l'élasticité de la demande.

M. le président, un *package* attractif et compétitif peut renverser la tendance et assurer une croissance plus soutenue. Une étude de la destination de Maurice, pour les trois dernières décennies, a démontré l'élasticité du prix face à la demande. Le secteur privé croit qu'une surcapacité de 18% due à un surplus d'investissement n'assure en rien une croissance correspondante. La question demeure : comment un opérateur aérien a augmenté sa part du marché alors que notre compagnie nationale fait toujours face à des difficultés.

Plusieurs facteurs influencent la performance d'un secteur. La politique de promotion de la destination mauricienne a connu de grandes hésitations. La complémentarité des priorités de la MTPA et de la compagnie nationale semble être les derniers soucis des décideurs politiques. Ce secteur est en panne. Les opportunités de *business* sont perdues et la création d'emplois est au ralenti.

M. le président, nous connaissons tous les scandales qui ont éclaboussé les différentes autorités tombant sous la responsabilité du ministère du Tourisme et des Loisirs, révélateurs de l'amateurisme avec lequel on gouverne.

Il y a eu l'affaire de loteries de la *MTPA* où 2,000 billets sont vendus sur 8,500, le flop du shopping fiesta. L'honorable Fakeemeeah a parlé de magnifiques mannequins Brésiliens...

(Interruptions)

Mais cela était un fiasco total pour l'image de Maurice. Je laisse cela à la prestation des honorables membres de décider si ce sont des Brésiliens ou des Brésiliennes. Un autre scandale, M. le président, ce sont les millions encourus pour les festivals créoles successifs depuis 2005 et qui ont coûté des millions de roupies.

La politique de petits copains au *Tourism Employees Welfare Fund* où sous l'ombre du bien-être des employés du secteur touristique, nous savons ce qui se passe en termes de politique de petits copains et de partisans des voyages dans les places de distinction, M. le président.

Concernant les nominations et les permis à la *Tourism Authority*, nous aurons l'occasion d'y revenir dans un proche avenir. Il y a aussi les nominations scandaleuses et les provocations qui ont suivi.

M. le président, sur un plan différent on note une aggravation...

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Proceed, please!

Mr Ramano: ...de la situation sociale. Bien sûr, on ne peut pas mettre tout sur le dos du gouvernement pour toutes les actions de la population.

M. le président, avant d'aborder l'item consacré à l'endettement des ménages et la situation dans l'immobilier à Maurice, je souhaite faire certains commentaires sur les indicateurs économiques du pays.

L'honorable ministre est satisfait d'un taux de croissance de 3,4% tout en sachant que cela est nettement insuffisant pour absorber le nombre de personnes venant sur le marché du

travail. Notre production est en deçà du niveau économique efficient, suffisant, pour absorber ce taux de chômage qui est à 8,2%. Une chose est sûre, l'île Maurice aurait atteint un taux de croissance plus important si nous avions trouvé le moyen d'absorber ce taux alarmant des sans-emploi.

Malgré un contexte international difficile, il est un fait qu'il y a une certaine reprise de l'économie mondiale. Les économies asiatiques ont eu une croissance impressionnante. Dans un contexte difficile l'Inde est à 5,8% alors que la Chine - fidèle à sa performance - est à 8% ; la Birmanie, 132ème pays est à 5,5%. Des 48 pays en Afrique, 28 ont un taux de croissance qui dépasse les 6%. Quand l'île Maurice était à 6%, ces mêmes pays africains faisaient un taux de croissance négatif.

L'Europe annonce déjà la reprise. Le président français a annoncé que l'Europe émerge de la crise de l'euro. Des 192 pays, seuls quatre pays sont dans le rouge: le Portugal, l'Italie, la Grèce et l'Espagne. L'Italie est un pourvoyeur de touristes. Les consommateurs mauriciens ont bénéficié d'un euro bas pour l'achat des outils, des équipements et autres accessoires. Les Seychelles et les Maldives ont prouvé le contraire à Maurice dans le secteur touristique. Je viens de le mentionner, M. le président.

Le Budget est silencieux quant aux indicateurs pour l'épargne et l'investissement. Les deux indicateurs pour stimuler la croissance pendant les sept ans écoulés sont alarmants. Le *Gross National Savings* est à 14,9%. Le *Gross Domestic Savings* oscille entre 21% et 24%. Cela est insuffisant des 30% de GDP requis pour assurer une croissance de 6%. La part du *Private Sector Investment* est descendue à moins de 25%.

L'épargne et l'investissement, M. le président, sont deux facteurs essentiels à la croissance. L'investissement privé hésite à venir. Nous savons tous que les investisseurs privés ont été écartés au profit des promotions du Jin Fei. Le *Land-Based Oceanic Industry* change d'appellation et reste un projet mort-né de par un manque de volonté.

Le projet de Highlands City a connu le même sort, idem en ce qui concerne le secteur pharmaceutique qui est resté à un niveau des deux lignes du discours du Président de la République.

Le ministre a annoncé une croissance de 20% pour le FDI. Le pays a certes besoin de FDI mais a également besoin des investisseurs générés par l'épargne. Nous savons tous le danger auquel nous nous exposons par une sur-dépendance des investissements étrangers. Cette résilience dont nous nous vantons fait face à la relativité de l'économie mondiale. Les licenciements massifs que nous avons vécus dans le secteur du textile doit nous rappeler sans cesse cette dure réalité des investissements étrangers.

L'endettement de la population. M. le président, quand un problème concerne la société et prend des proportions alarmantes, tout gouvernement responsable doit quitter sa coquille et s'atteler à trouver une solution avant que cela ne dépasse des proportions incontrôlables.

Alors que le gouvernement s'est fixé une priorité de s'occuper de la dette publique, l'endettement des ménages prend une pente ascendante avec des drames humains. Et là, chaque couche sociale est concernée par ce drame, M. le président, l'endettement du ménage mauricien. Une des raisons de cette présente situation c'est que de nombreux ménages ont des revenus relativement bas, et ne peuvent épargner pour l'achat des produits de consommation courante, ou des produits de consommation durable. Je ne nierai pas que la culture d'imitation est une réalité bien mauricienne.

Ainsi, ils ont recours au *hire purchase*, et entrent dans l'enfer des intérêts et des dettes qui atteignent des sommets. Bon nombre de ménages ne peuvent s'acquitter des dettes d'achats, et ont leurs produits saisis par les magasins vendeurs. De ces ménages, bon nombre sont des joueurs invétérés, qui n'hésitent pas à contracter des dettes rien que pour le jeu. Cela constitue un faible pourcentage, mais c'est quand même la réalité mauricienne, M. le président. Le taux du *hire purchase* est exagéré, et ce, malgré le fait que le *Repo Rate* a été ramené à la baisse en bon nombre d'occasions. Cela a pour effet d'aggraver la situation, et les consommateurs sont des laissés-pour-compte.

Le taux actuel du *hire purchase* a été fixé à un moment où le *Repo Rate* était on the *high side*. N'est-il pas temps de revoir le taux à des proportions plus raisonnables ? À l'état actuel des choses, l'impression qui se dégage c'est que le gouvernement cède, encore une fois, à des puissants lobbies du privé. Les profits sont anormalement élevés pour le privé. Avec le cas présent du MCIB, les risques peuvent être contenus. Malgré les tentatives à ramener le taux à un

niveau plus raisonnable, le taux demeure toujours à un niveau que je qualifierais d'injuste et inéquitable pour la famille mauricienne. Nous nous attendons à ce que le ministre du Commerce démontre une attitude plus préoccupante pour la protection des consommateurs, parce qu'à ce jour, on a l'impression, encore une fois, que c'est le gros capital qui a décroché le gros lot. L'endettement des ménages est aujourd'hui un drame humain, qui doit être la préoccupation première du gouvernement.

M. le président, mes collègues de ce côté de la Chambre ont, à maintes reprises, attiré l'attention de la Chambre quant aux dommages irréversibles que cette mentalité des jeux est en train de causer aux familles mauriciennes. On a aujourd'hui donné une justification sociale aux revenus provenant des jeux. 'Avez-vous joué au loto aujourd'hui ?', M. le président. C'est cela la règle. Tout devient possible avec le loto. On a banni la publicité quant à l'alcool et la cigarette à grande pompe, mais on ouvre grand les portes des familles mauriciennes à la publicité du jeu. Pourquoi cela, M. le président ? Quelle est cette force occulte qui dicte la conscience de ce gouvernement, qui ferme les yeux face au calvaire de cette mentalité *zougadère* qui fait encourir une crise certaine à la famille mauricienne ?

M. le président, le budget fait timidement mention de cette classe moyenne, moteur d'une société de consommation. Nous avons parlé à maintes reprises des cas de *sale by levy*. Le nombre de cas qui sont des biens de la classe moyenne, et aussi des pauvres de la société, des familles pauvres de la société, où leurs biens sont saisis et vendus aux *Masters' Court*. J'ai moi-même posé des questions ici, dans cette auguste Assemblée - des questions que j'ai reçues - parce qu'il y a eu un rapport à cet effet du *Commissionner for the Protection of Borrowers*, pour dire qu'il n'y a presque plus de vente à la barre, M. le président. Mais, je souhaite, à titre d'information, mettre à la disposition de la Chambre ici, le *weekly cause list* de ce jour, de ce jeudi présent, et vous allez constater, M. le président, qu'il n'y a pas moins d'une dizaine de maisons qui sont vendues chaque semaine au *Masters' Court*. C'est un calvaire continu des familles mauriciennes.

M. le président, parlons en maintenant de cette classe moyenne ; cette classe moyenne qui est le chouchou ; le chouchou de la démocratisation, le chouchou du gouvernement, du Parti Travailleiste, pour dire que l'électorat fidèle se retrouve dans cette classe moyenne.

Je cite ici, « L'Express » du 16 octobre 2013. Cette classe moyenne, elle produit, elle consomme, elle voyage ; bref, elle fait tourner l'économie. La classe moyenne, pourtant, est aujourd'hui en proie à des frustrations grandissantes, mal à l'aise. Elle est convaincue que ses efforts ne sont pas justement récompensés.

Rajiv Servansingh, autre nommé du gouvernement, parlant de la classe moyenne, a ceci à dire : « les individus appartenant à la classe moyenne sentent profondément qu'ils sont les écorchés vifs de la société, qu'ils vivent dans le cauchemar d'un possible déclassement. »

Dans le même registre, Monsieur Benimadhu, économiste chez *Anglo Mauritius* remarque :

« (...) de nombreuses familles de la classe moyenne sont écrasées sous le poids de l'endettement. La gestion des crédits par ces agences ne fait qu'encourager le surendettement chez certains. Aujourd'hui, on finance à 100% une demande de prêt pour l'acquisition d'une voiture. Dans certain cas, on finance même la taxe sur la valeur ajoutée. »

M. le président, il est vrai de dire que le budget contient quelques mesures intéressantes, quant à l'endettement des ménages mauriciens dans leur quête pour un logement. Ainsi, il est mentionné des mesures, telles que la baisse du *quantum* de 10% à 5% quant au dépôt pour un crédit bancaire, un moratoire de deux ans sur le repaiement du capital, une garantie de 20% du gouvernement pour les emprunts, le remboursement de la TVA à hauteur de R 300,000 pour la construction ou l'acquisition d'un appartement de moins de R 2.5 millions. De cette liste de mesures, M. le président, le budget est silencieux, et a fait l'impasse complètement sur les frais bancaires criminels, exorbitants qui sont pratiqués par les banques commerciales à Maurice, M. le président.

M. le président, dans le *Financial Stability Report* de la Banque de Maurice du mois d'août 2013, sous le titre *Household Sector Credit*, l'endettement des ménages est un sujet de préoccupation. Une augmentation de 16% est notée d'une année à une autre en général. Rien que pour la consommation, l'augmentation a été de 17.2%. Idem pour les crédits pour des besoins résidentiels. L'endettement des ménages représente aujourd'hui 26,4 % du crédit total au secteur privé, à fin mars 2013. C'est pour vous dire à quel point l'endettement des ménages est devenu

un sujet de préoccupation. Le crédit alloué aux ménages a augmenté de 19,5% comme un pourcentage de notre GDP.

M. le président, permettez-moi de faire quelques commentaires quant aux mesures annoncées dans le budget, dans la réalité de la vie de ménages mauriciens. M. le président, il existe déjà le *grant* de R 30,000 pour les emprunts alloués par la *Mauritius Housing Company* pour l'acquisition des biens résidentiels ou même des appartements de la NHDC. Le revenu ne doit pas dépasser R 7,500.

M. le président, on a déjà entendu la réaction des professionnels du secteur bancaire quant à la mise en pratique des mesures annoncées que je viens d'énumérer, en ce qui concerne le dépôt de 10% ramené à 5% pour les emprunteurs potentiels. Il est clair, M. le président, que les banques commerciales sont dans l'attente des détails quant aux revenus des bénéficiaires, ou encore le seuil d'emprunt acceptable, pour pouvoir bénéficier d'une telle mesure. Le budget est silencieux à ce propos, M. le président. Il est un fait, M. le président, que les Mauriciens non-salariés, qui n'ont pas de fiches de paie, les Mauriciens qui sont des travailleurs au jour le jour, de semaine en semaine, les saisonniers, les *self-employed* sont tous les bêtes noires des institutions créancières à Maurice. M. le président, il serait intéressant de connaître le nombre dérisoire de Mauriciens se trouvant dans cette catégorie qui ont pu bénéficier des facilités de crédit, ou encore le *quantum* alloué en termes de crédit. Vous serez surpris, M. le président, du nombre de Mauriciens exclus des facilités bancaires pour un accès aux lotissements résidentiels, parce que les banques sont libres de pratiquer leur propre politique bancaire.

M. le président, dans le screening, appelons cela le *repayment capacity*, ou le *profiling* des clients. Il est un fait que les banques sont toujours libres d'imposer une part de contribution aux clients, et ce, bien plus que les 5% annoncés par le ministre, ou encore des collatéraux additionnels pour le même emprunt. Car il faut bien le souligner l'absence de collatéraux s'applique seulement pour les emprunts des *SMEs*.

M. le président, il convient aussi de préciser le montant des emprunts qui seront assujettis au régime prévu dans le budget, car il faut bien le souligner que l'implication des banques, quant au pourcentage de financement ou encore la garantie du gouvernement, doit refléter la réalité du secteur de l'immobilier aux montants des emprunts.

M. le président, je souhaite, ici, aborder une autre partie de mon intervention concernant le secteur de l'immobilier.

M. le président, gouverner c'est prévoir, mais aussi il convient d'assurer une certaine stabilité des fondamentaux, car toute perception d'instabilité peut apporter des pertes conséquentes pour un projet immobilier.

De 2006 à ce jour, les différents budgets ont apporté des régimes différents à l'immobilier et d'une façon très profonde, M. le président. Prenons le cas des *first-time buyers*, ceux qui achètent pour la première fois, M. le président. Le régime des *first-time buyers* a été aboli en 2006 et les frais d'enregistrement ramenés à un taux uniforme de 5%. Il faut le dire le budget de 2006, bien que censuré par certains pourfendeurs d'un capitalisme à outrance, demeurera comme un budget des plus mortels pour la classe moyenne.

Le ministre des Finances à cette époque n'est plus de ce gouvernement, mais c'est un budget qui a été applaudi par le même gouvernement en place aujourd'hui, M. le président. N'oublions surtout pas, comme cadeau pour la classe moyenne, la *National Residential Property Tax*, qui a été chaudement applaudi dans les rangs du gouvernement à cette époque. Les taxes sur les intérêts, là-aussi, chaudement applaudi dans les rangs du gouvernement.

M. le président, la classe moyenne est le plus grand bénéficiaire du *scheme* des *first-time buyers*, et là, nous voulons parler de la démocratisation. Mais comment parler de la démocratisation, M. le président, sans un accès à la terre, sans un accès à un toit ?

Le *scheme* des *first-time buyers* fut réintroduit en 2010 – avec le budget de novembre 2010 – avec un plafond de R 750,000 pour le terrain non bâti et à R 1.5 million pour les immeubles bâtis. En 2012, M. le président, il est vrai de dire que le plafond fut rehaussé à R 1 million pour les terrains vagues et R 4 millions respectivement. Mais la grande aberration, M. le président, demeure ici, que l'acheteur qui achète pour la première fois doit subir une contrainte de taille, qui est le prix de vente. Cela n'existait pas avant. De par une idée de génie malveillante, l'acheteur ne peut bénéficier de l'exemption si son prix de vente dépasse R 1 million pour un terrain vague, M. le président, et si son prix de vente dépasse les R 4 millions, cette personne qui achète pour la première fois ne peut bénéficier du *scheme* de *first-time buyers*. Si tel est le cas, l'acheteur doit payer 5% de *registration duty* sur la totalité du prix, même si cette personne

achète pour la première fois. Alors que dans un passé pas très lointain, l'acheteur pour la première fois, pour un prix de vente de R 1.5 million - à titre d'exemple - aurait payé 5% de *registration duty* sur R 500,000, soit R 25,000 seulement, alors qu'aujourd'hui il paye 5% sur la totalité du prix, 5% de R 1.5 million, soit cela nous fait R 75,000, M. le président.

Je prends un autre exemple, M. le président. Aujourd'hui, un prix de vente d'une portion de terrain coûte un million et une roupie. La personne qui achète pour la première fois, même s'il achète pour la première fois, mari et femme n'ont pas de propriété résidentielle, ni de terrain, ces personnes doivent payer les frais d'enregistrement de 5% sur la totalité de la somme d'un million et une roupie. Tout simplement, parce que le prix de vente excède R 1 million, parce que pour une roupie de différence, cette personne ne put être considérée comme un *first-time buyer*, M. le président. C'est une anomalie grave qui existe et qui perdure au niveau du *Registration Duty Act*, et au niveau de *Land Duties and Taxes Act*, mais qui est perpétuée. Et là, je demanderais à ce que le ministre des Finances applique une politique qui soit en phase et qui cadre avec la réalité mauricienne et non pas se fier tout simplement à certaines recommandations des fonctionnaires. Mon appel va aujourd'hui au ministre des Finances pour amender les lois correspondantes, M. le président, pour permettre qu'un quantum d'enregistrement soit – par exemple, R 750,000 pour les terrains vagues et R 200,000 pour les immeubles bâtis et ce quel que soit le prix de vente.

M. le président, autre aberration dans le domaine de l'immobilier c'est le mal qui a été causé aux promoteurs immobiliers qui ont adopté, ce qu'on appelle les Sociétés Civiles Immobilières d'Attribution.

On va construire pas mal de projets immobiliers, mais on ne se rend pas compte à quel point la politique fiscale à Maurice est un élément décourageant pour la promotion immobilière à Maurice, M. le président.

M. le président, les promoteurs ont subi un véritable *setback* lors du budget de l'année dernière. Pour des projets qui ont coûté des dizaines de millions de roupies, les promoteurs et les acheteurs ont dû subir les caprices du *Registrar General*, et payer la taxe sur le prix total de l'appartement alors que celui-ci n'était qu'au stade de la fondation. Le régime, tel que cela existait, taxait les transactions dans les Sociétés Civiles Immobilières d'Attribution selon le niveau des constructions. Aujourd'hui, on taxe le même produit, qui est seulement à un niveau de

fondation, on taxe sur le produit fini. C'est cela la démocratisation de l'économie, M. le président ! À l'état actuel des choses, M. le président, partout dans le monde où on adopte le principe des Sociétés Civiles Immobilières d'Attribution pour encourager le secteur de l'immobilier, le Code Civil, à travers les Sociétés Civiles Immobilières d'Attribution et les appels de fonds encouragent le secteur de l'immobilier.

Mon appel au ministre des Finances se situe à deux niveaux. Le premier, c'est après avoir reconnu, à la page 9 du présent budget - à l'annexe qui est prévue dans le budget - le mal qui a été causé aux promoteurs qui ont déjà commencé leur projet, mais ils se sont retrouvés à un régime différent au beau milieu de leur projet. Et là, pour venir corriger cette anomalie, à la page 9 de l'annexe, il est prévu que les promoteurs ayant adoptés les Sociétés Civiles Immobilières d'Attribution, c'est d'accepter le remboursement des *excess Registration Duties et Land Transfer Tax* pour les sociétés formées avant le 22 décembre 2012, et qui ont payé un excédant pendant l'année écoulée.

La seconde proposition, M. le président, c'est de reconnaître toute la différence qui existe entre les Sociétés Civiles Immobilières d'Attribution et les ventes à état futur d'achèvement et remplir la spécificité de telles sociétés et d'encourager la construction par appels de fonds et la taxation selon les niveaux de construction et non pas sur les produits finis.

M. le président, j'aborde ici, un troisième aspect concernant l'immobilier qui est le remboursement à la hauteur de R 300,000 de la VAT pour le constructeur. Le ministre a annoncé en grande pompe qu'un prix de construction à R 2.5 millions avec cette mesure budgétaire, le prix sera ramené à R 2.2 millions, parce qu'il y aura un remboursement de R 300,000. Soit ! Le ministre a annoncé que cela permettra de baisser le prix de construction. Il y a la première contrainte qui est de R 2.5 millions pour le prix de construction et un salaire maximum de R 50,000.

M. le président, c'est une méconnaissance totale de la réalité mauricienne. La question que j'aimerais poser à la Chambre aujourd'hui est la suivante : combien de famille, quelles que soient les circonscriptions, souhaitant construire une maison, font appel aujourd'hui à des *contractors* qui sont enregistrés à la VAT ? Une chose est sûre, c'est encore une mesure qui ne bénéficiera dans le concret à aucune famille mauricienne, M. le président. Il faut bien se rendre à

l'évidence que ces contracteurs sont, très souvent, des petits entrepreneurs avec un chiffre d'affaire modeste et qui ne sont même pas enregistrés avec la VAT, M. le président.

M. le président, dans une toute autre idée, je souhaite, ici, me faire le porte-parole de ces enfants autistes. Cela avait été mentionné par un collègue un peu plus tôt. L'honorable Léopold a fait mention des valeurs familiales, de l'esprit de charité et de volontariat, d'entraide qui doit exister entre les membres d'une même famille et la société. Je me souscris totalement à cela. M. le président, je dirai aussi qu'un enfant ne choisit pas sa famille, un enfant ne choisit pas sa religion, son sexe, sa couleur, la formation des membres de son corps, encore moins le regard des autres. Il nous appartient en tant qu'humain, en tant que parlementaire de faire le pas, de passer de la compassion à l'action.

L'autisme a fait l'objet de nombres d'interpellations parlementaires. Quelques mesures ont été annoncées, et je cite –

- les enfants de moins de 15 ans ont droit à un *Social Aid* occasionnel ;
- ceux de plus de 15 ans au *Basic Invalidity Pension* ;
- un *Integrated Unit* au Henry Buswell Govenment School a été annoncé, et
- dans le contexte du *Special Education Needs*, three resource centres sont annoncés.

(Interruptions)

C'est très bien, M. le ministre.

(Interruptions)

M. le président, pour un parent avec un enfant autiste - et là, je parle en connaissance de cause parce que je connais cette réalité - admis dans une école, cela coûte R 5,000 à R 6,000 pour l'admission seulement, M. le président. Pour les services d'un psychologue et un orthophoniste, il faut ajouter une autre somme de R 7,000, sans compter les frais de transport. M. le président, les informations sont disparates quant au nombre exact d'enfants autistes sur le territoire mauricien. 35 enfants sont répertoriés en 2011 dans les hôpitaux. 172 enfants étaient dans les écoles en 2012. De ces 172, 136 étaient dans les SEN schools gérés par les NGOs.

L'honorable ministre Bappoo a parlé dans la presse de ce matin de 200 facteurs de risques pour chaque 20,000 naissances. La détection des symptômes de l'autisme chez l'enfant n'est pas chose facile, M. le président. Les troubles autistiques sont des symptômes les plus sévères, dit Kanner, jusqu'à des symptômes beaucoup moins perceptibles. Selon le *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders*, pour une population de 57 millions environs en France, on estime à 50,000 des cas d'autisme graves. De 350,000 à 600,000 des troubles légers qui se développent à tout âge, M. le président. Comme les symptômes sont légers, la plupart de ces personnes sont peu ou mal détectées.

Ceci dit, M. le président, la détection se fait par la pratique médicale et des systèmes de détections précoces sont nettement insuffisants à l'état actuel des choses.

M. le président, sans diminuer aucunement les besoins des autres enfants autrement capables, il convient que le gouvernement prenne ses responsabilités bien sûr. Ils sont en train de prendre leurs responsabilités, mais qu'ils aillent un peu plus loin que cela, M. le président. Et d'assurer une pension universelle à chaque enfant se trouvant dans une telle situation. D'assurer un budget de parité avec les écoles normales ou le *mainstream*. Il faut que le ministère de l'Éducation prenne sous sa responsabilité de tels enfants avec, bien sûr, un encadrement approprié tant académique que psychologique. Bien sûr, que cela soit fait en complémentarité avec les *NGOs* mais que cela soit une initiative gouvernementale. Doter les hôpitaux d'un centre de diagnostic et un assouplissement des conditions attachées au CSR car on n'imagine pas combien la bureaucratie gangrène d'urgence du volontariat, M. le président.

M. le président, avant de terminer, je souhaite moi-aussi donner mon sentiment quant au retour des vieilles équipes traditionnelles de football. Au No. 446 du discours du budget, il est dit

—

“Mr Speaker, Sir, let us look forward once again to stadiums filled with thousands of cheering fans.”

C'est cela la finalité, M. le président, remplir les stades à tout prix.

M. le président, la dernière fois que j'ai mis les pieds au Stade Anjalay, c'était pour le match Sunrise/Zamalek. Un stade plein à craquer, M. le président. Depuis ce jour, je me suis

promis une chose : de ne plus jamais mettre les pieds dans un stade à Maurice ! J'avais honte d'être mauricien ! J'étais naïf, M. le président, de croire que toute la nation mauricienne allait se regrouper derrière une équipe mauricienne face à une équipe étrangère. Cet épisode était le reflet du pourrissement de ce qui était resté de la nation mauricienne en raison des supporters pour qui le foot était le dernier de leur souci. C'était une autre priorité qui était le leur. C'était idem en ce qui concerne la venue des équipes, telles que Mohan Bagan, etc., M. le président.

M. le président, il faut être naïf de croire que la majorité des mauriciens allaient aux stades rien que pour l'amour du foot. M. le président, j'aime trop mon pays pour garder ma langue dans ma poche. À moins qu'on était royalement installé dans les gradins des premières et à être aux petits soins des gentils potentats des officiels de la MFA pour ne pas se rendre compte de ce qui s'est déroulé dans les gradins. Hors des stades, dans les bus sur l'aller-retour, ou encore allez demander à la NTC ou à l'UBS de nous fournir le nombre de bus lapidés à Carreau Laliane, à Roche Bois ou même à Plaine Verte, M. le président. C'était ...

(Interruptions)

..la réalité mauricienne, M. le président...

(Interruptions)

Carreau Laliane, Paillotte ! C'était la réalité mauricienne après un match de foot, M. le président. C'est la dure réalité mauricienne. Il ne faut surtout pas se voiler la face et de venir dire qu'il y a une maturité dans la société mauricienne aujourd'hui. Il y a toujours ce reflexe primaire communal qui anime toujours certaines personnes malheureusement, M. le président.

Face à cela, M. le président, cela nous a révolté lorsqu'un fervent partisan du football traditionnel, dans une interview dominicale vient dire que –

« Pour contrer ce risque de violence dans les gradins, faisons de sorte qu'il y ait plus de femmes et d'enfants dans les gradins pour adoucir les mœurs. »

M. le président, c'était vraiment n'importe quoi cette interview qui est apparu dans une presse dominicale dimanche dernier. M. le président, avons-nous la nostalgie de ces rengaines

racistes et communalistes ? Il y a eu : ‘*tel kominoté mari tel kominoté*’. Est-ce qu’on souhaite se retrouver avec des mêmes rengaines, M. le président ?

Je suis désolé, M. le président, mais il convient de mettre à nu certaines vérités pour que certaines personnes se rendent compte que la voie de la facilité, la voie d’un opportunisme indécent a des conséquences irréversibles pour une nation aussi fragile que la nôtre. M. le président, sachons faire la différence entre les joueurs qui sont de véritables amoureux du foot et ces pseudos supporters qui s’identifient à une équipe que par leur profil communal.

M. le président, je suis la dernière personne à qualifier le ministre Ritoo de communaliste parce que c’est quelqu’un que je connais très bien, avant même son engagement dans la politique et que j’estime beaucoup. Je lui demande tout simplement de se méfier. Il est dommage de constater que certains partisans des équipes à l’ancienne du football traditionnel ont un agenda autre que le football mais bien une ambition de pseudo chef de tribu, M. le président.

Sur ce, je vous remercie, M. le président.

At this stage, Mr Speaker took the Chair.

(11.11 p.m.)

The Minister of Social Integration and Economic Empowerment (Mr S. Dayal): Mr Speaker, Sir, before coming to the very essence of my intervention, I should like to make a few comments on what hon. Ameer Meea said with regard to law and order. We should not be suffering from amnesia to the extent of making abstraction to the law and order situation between the years 2000 and 2005. I am simply going to mention a few and, that too, only for the year 2003 -

- 25 janvier 2003 - disparition du petit Mohamed Akhmez Aumeer;
- Février - meurtre de Tom Henrikssen, un norvégien de 58 ans à Goodlands;
- Vendredi 24 - Jason Sans-Souci, âgé de 20 ans, habitant Roche Bois, battu à mort par une vingtaine de personnes.

The list is long. I am just going to quote a few -

- interpellation de deux collégiens de 16 et 17 ans par l'ADSU après avoir été trouvés en possession de gandia alors qu'ils étaient dans l'enceinte de leur établissement ;
- Pierre Colou - asthmatique, meurt d'un *acute respiratory failure* suite à des émanations de gaz toxique à Albion ;
- disparition mystérieuse d'Ouma Ujoodha ;
- décès de Sunil Hookoom, neuf ans ;
- vendredi 27, trois meurtres en moins de 24 heures –
 - Rajoo Goinda Veeramah, 43 ans, habitant Camp Yolloff ;
 - Nadine Dantier, 20 ans, habitant Albion, et
 - Vassoodeven Perianen, 64 ans de Rose Hill.

Not to forget the case of Sandra O'Reilly.

- Un collégien est agressé au *cutter* par un camarade de classe dans un établissement du nord ;
- accident mortel pendant la nuit à Grand' Baie ;
- un couple périt dans un *hit and run* ;
- cinq détenus surpris lorsqu'ils se shootaient à la prison de Beau Bassin;
- des seringues et une certaine quantité d'héroïne saisit, et
- 27 décès enregistrés sur les cinq dernières années pour cause de méningite.

I am not going to read all. I can just table it. It is just for the year 2003. You will have it in "*Le Mauricien*" du 31 décembre 2003 *rétrospective*. The hon. Prime Minister who was the then Leader of Opposition qualified it as total lawlessness and disorder. I'll just leave it to hon. Members to judge and compare.

Concerning *marchands ambulants*, during the Municipal Elections campaigns were they not saying -

«*Solution dans poche, comment nous prend municipalité, dans 24 heures temps, nous régler tous problèmes marchands ambulants.*»

It is still with us almost a year. That's why, Mr Speaker, Sir, it is said that if wishes were horses beggars would ride on them.

(Interruptions)

Mr Speaker, Sir, I would like to congratulate the hon. Vice-Prime Minister, Minister of Finance and Economic Development, for having presented this 2014 Budget in its fullest measure features prominently in the fields of Government Policy. There is the concept of empowerment be it Finance, Economy, Social, Environmental, Educational, Medical, Infrastructural, just to name a few.

At a time of great stress on the global economic front, Mr Speaker, Sir, the Government, true to its ideal of growth with equity, has managed to set the stage for greater wealth creation and its distribution to every cross-section of our population, in the fairest manner that is contextually possible, especially, Mr Speaker, Sir, in an economy that is increasingly open to the vulnerability and uncertainties of the world market.

It is, Mr Speaker, Sir, a well-established tradition in our Westminster model of Parliamentary Democracy that the role of the Parliamentary Opposition is to, first and foremost, oppose and criticise Government's actions, policies and programmes and to draw specific attention to existing flaws and short-comings, if any, in national governance.

At the same time, it is also an expressed rule of Parliamentary game in the tradition of Westminster on which our parliamentary democracy and democratic foundations are replicated that an opposition worthy of that name and respect should be seen to be constructive and show a degree of self-restraint in its submission, and not to criticise just for the sake of criticising.

Also, it should, as a responsible Opposition, propose solutions, policy objectives and national problems to the extent that that is possible.

Unfortunately, Mr Speaker, Sir, it is a matter of regret that we have been gratified this far with long diatribes of recriminations, half-baked truths and outright deformation and distortion of facts based on pure demagoguery, smacking of bad will and ignorance and leading to half-baked conclusions.

Mr Speaker, Sir, some hon. Members, on the other side of the House, have deemed it appropriate to arrogate to themselves the right to pass superficial judgment and apportion blames which according to me, is tantamount to the syndrome of an ill-advised primary education advocacy.

And in the process, Mr Speaker, Sir, they have, by themselves, nearly laid bare their own ignorance. What a shame!

I will rebut the futile arguments of some of them at a later stage. Mr Speaker, Sir, *ils ne perdent rien pour attendre. Je vais leur rendre la monnaie de leur pièce.*

I have listened with great attention to the intervention of some hon. Members of the Opposition. I am tempted to say, they were simply *pathétiques, tellement ils sont passés à côté de la plaque.* They seem not to have fully understood the essence and philosophy of the 2014 National Budget. But then, Mr Speaker, Sir, that is typical of this Opposition.

Let me, Mr Speaker, Sir, just quote an example, particularly, from the intervention of hon. Mrs Labelle. This is what she said at the end of her statement, I quote -

“If what I said is inaccurate, and if I have not read properly from what is being published - maybe I have not read properly - this can happen. If it is the case, I stand to be corrected (...).”

Mr Speaker, Sir, if hon. Mrs Labelle had taken the pain and care to verify, to check the veracity of her information, she would have spared the House a lot of time. “*Quelle preuve de culpabilité, M. le président*”.

Therefore, Mr Speaker Sir, I have the least intention to correct whomsoever in this House, especially, hon. Mrs Françoise Labelle, an experienced parliamentarian. However, it would be remiss on my part if I did not set the record straight. *Parce que j’ai la conscience claire et tranquille.*

Hon. Mrs Françoise Labelle referred to the case of the 12 families of *Anse Courtois*, victims of the flash floods of March this year. She said, and I quote –

“Had it not been for the pressure from Father Mongelard and other stakeholders, these families would not have benefitted from the houses at Gros Cailloux”.

Mr Speaker, Sir, to say the least, this is blatantly untrue. Let me set the record straight. No less a person than the President of the Republic of Mauritius paid a visit to those families at Anse Courtois and he gave me a phone call. He was shocked at the condition they were living and urged me to use my good office in order to alleviate their sufferings to find some solution for them. Immediately, Mr Speaker, Sir, I called my officers to effect a site visit and also being given that we were having 59 houses under construction at Gros Cailloux, they were not completed. I asked that the construction of 12 houses be completed and tried to relocate them. I should also like to say, the hon. Vice-Prime Minister and Minister of Finance, hon. Xavier-Luc Duval also approached me the next day and the PPA, hon. Mrs Perraud also. But, at no time, Mr Speaker, Sir, there was any type of pressure exercised on me by whomsoever. Never! This is blatantly untrue, Mr Speaker, Sir.

Mr Speaker, Sir, the 12 families were indeed relocated on 11 May 2013 this year, within a relatively short lapse of time. I should point out that these families were living in shanty dwellings, in unacceptable conditions and against payment of some Rs1,700 to Rs2,000. Renting houses! CIS! Shanty houses! Again, I should like to emphasise and stress here, to reiterate that there was no pressure or influence brought to bear upon me, either by Father Mongelard or any other persons from outside.

Whatever was done for those families in distress is part of the mission of my Ministry, the Ministry of Social Integration and Economic Empowerment which I consider to be sacrosanct. These are the facts as they stand - the plain truth, and not mere insinuations as made by hon. Mrs Labelle.

Mr Speaker, Sir, I now come to another issue raised by hon. Mrs Labelle in her intervention and that is about child day care centres, the success of which she pretends, we are arrogating to ourselves. That is, *“nou pé declare piti ki pa pou nou”*.

Referring to the day care centre at La Valette, Mr Speaker, Sir, which incidentally she rightly considers as a major achievement and I am glad at that. She goes as far as saying that that centre is the doing of Terre de Paix.

According to her, that building has been financed by a private company and Terre de Paix is operating and managing that centre. That is, no contribution from NEF, no role at all for the Ministry of Social Integration!

Again, Mr Speaker, Sir, the hon. Member has simply made a statement of which she is not aware and has not understood at all. Let me explain with your permission, Mr Speaker, Sir. Let me set records straight. The Day Care Centre at La Valette is part of the overall integrated housing project implemented by my Ministry. And an SME park is forthcoming.

The Day Care Centre as well as a pre-primary school has been constructed by this Government to the tune of Rs20 m. and we enlisted the support of four CSR companies: Gamma Foundation, MEXA, Bank of Mauritius and SGS Ltée to finance the refurbishment, that is, an amount of Rs1.5 m. was disbursed to the NEF for refurbishment and other associated costs.

Then a bidding exercise was also carried out by the NEF for the operation and management of the Day Care Centre and Terre de Paix was selected. Here, Mr Speaker, Sir, I must admit that Terre de Paix has an excellent track record in such field of activities and it is doing a fantastic and marvellous job at La Valette.

I should also hasten to add that Terre de Paix was entrusted with the responsibility of running a Day Care Centre at the Prisons of Beau Bassin and Mr Alain Munian under whose leadership, I must say, is doing a very laudable job because the sins of the parents must not be visited upon the children. It is good to note that the child of the convicted mother is given an opportunity to live an enhanced childhood and not be deprived of his birth right. We, at the Ministry of the Social Integration and Economic Empowerment, are fully satisfied with an appreciative of the quality service being provided by that organisation. As the House will appreciate, Mr Speaker, Sir, this is and remains an achievement of this Government, thereby, of course enlisting the support and collaboration of stakeholder, of the civil society and NGOs *parce que la pauvreté nous interpelle tous*. It is not only the concern of the Government. The

House should know that in the fulfilment of its mission and vision, my Ministry does not operate in isolation.

Everybody has got to be on board, Government, the private sector, the civil society and last, but not the least, the poor themselves. The clarifications that I want to make to-day in reply to the observations by the hon. Mrs Labelle, Mr Speaker, Sir, in her intervention would be incomplete if I make abstraction of her criticisms on the issue of social housing, more particularly, on the concrete-cum-CIS housing units, which, unfortunately, some people have termed as “*boîte allumette*”. I would like to appeal, Mr Speaker, Sir, to one and all to show some measure of respect and exercise restraint towards those families when they refer to such housing unit. We should also refrain from stigmatizing the beneficiaries.

May I stress that social housing is one of the tools of empowerment. We have different tools of intervention to empower so as to bring the vulnerable people in the mainstream of society, and social housing is one of the tools. It is roughly some 40% of the Budget; not the whole budget of the NEF because we have other tools of intervention to empower the vulnerable people, create self-esteem, make them believe in themselves, inculcate a sense of responsibility, that is, have a mindset transformation, that, yes, I can do, we can do; make an effort, and you will get out of it. We do not perpetuate what we call *assistanat* or dependency.

In regard to CCIS housing, we had a budget provision of Rs48 m. for this year. We initially expected to build 200 units, at a cost of Rs240,000 per unit. The figure of 97 units, listed as achievements, was in September this year, and excludes units that have reached an advanced stage of construction.

At this point in time, Mr Speaker, Sir, we have already completed some 180 units out of the 200 which we have planned for 2013, in response to demand from our beneficiaries.

This, to my mind, Mr Speaker, Sir, is a tremendous achievement, considering the time spent on tendering, bids evaluation, mobilisation of bidders, as well as contract awards.

It's good to remind the House that the National Empowerment Foundation (NEF) is also instrumental in the construction of 460 concrete units in Rodrigues, paid from NEF's funds.

The construction of these housing units in Rodrigues is currently ongoing. My friends, hon. François and hon. Leopold, have already mentioned about the housing projects in Rodrigues in their respective interventions. So, as the House would note, the information of hon. Mrs Labelle is totally erroneous, and does not reflect the exact picture.

Mr Speaker, Sir, I would like to conclude this part of my intervention by a last rebuttal to hon. Mrs Labelle's sarcasms, and that concerns the vision, mission, aims and objectives of the Ministry of Social Integration. In her usual manner, she has made a litany of references to previous Budgets, and she sums it all thus, and I quote -

“After nearly four years and three Budgets, the Ministry of Social Integration is still at the starting point, so much so that it has to put the same sentence, with exactly the same words, for the fourth Budget”.

She continues –

« *M. le président, ce que j'appelle une plaisanterie.* »

Une plaisanterie! Maybe, hon. Mrs Labelle is oblivious to a lot of things that concern the functioning of Government, as well as Budget technicalities. If she had taken the pain to look at the vision, mission and strategic objectives of other Ministries and Departments in the different Budgets, she would have seen that, for each and every Ministry, the vision, mission and strategic objectives are almost the same as in previous years.

Mr Speaker, Sir, in my opinion, vision, mission and strategic objectives are not amenable to changes on a year to year basis, although the instruments and methods may evolve with time, taking into account emerging realities and priorities.

If formulating policies for the benefit of the poor people of this country constitutes “*une plaisanterie*” in the minds of Opposition Members such as hon. Mrs Labelle, then I am tempted to parody Alan Paton by saying “*Cry my beloved country.*”

If implementing policy measures such as increasing the poverty income threshold for the poor from Rs4,000 to Rs5,000, and now to Rs6,200, reviewing the specifications of CCIS housing units from 22 m² to 31.5 m², upgrading the living environment of families living in

pockets of poverty, providing hot meals and school materials to children from vulnerable families, connecting vulnerable families to the CEB and CWA networks, recreational centres, learning corners, life skills, mixed farming, music academy, rain water harvesting, backyard gardening, day care centres, early childhood care, to mention a few, represents “*une plaisanterie*”, then, Mr Speaker, Sir, we may have to revisit the meaning of this word.

It seems to me that, as of now, some Members of the Opposition do not realise that no government has done as much for the poor people of this country as this Government, under the able leadership of Dr. Navinchandra Ramgoolam as Prime Minister.

Mr Speaker, Sir, I now come to the insinuations made by hon. Mrs Dookun-Luchoomun in her intervention yesterday. Hon. Mrs Dookun-Luchoomun has averred that NEF has a policy of discrimination, based on the political appurtenances of prospective beneficiaries. As if *nou guette figure, couleur, etc.*

Mr Speaker, Sir, I believe that such baseless arguments are a figment of futile imagination, and I will not dwell on this matter to take the precious time of this House. She also stated that, in a particular case, the NEF provided building materials to a beneficiary, and the next day, all these materials were removed. I am sure hon. Mrs Dookun-Luchoomun does not have a full picture of that case.

In fact, Mr Speaker, Sir, the beneficiary in question had an argument with one of her relatives, who had initially authorised her to construct a CIS housing unit on his plot of land. And because of an incident, the land owner, that is, the relative, subsequently changed his mind, and rescinded his initial decision. So, the NEF had no choice than to remove all the building materials on site, until such time that the prospective beneficiary would secure an authorisation from another relative of hers, or come with an authorisation.

I am informed that till to date the potential beneficiary has not contacted NEF again. That's the truth. There is nothing like discrimination in all that, Mr Speaker, Sir. And talking about political colour! In this House, a question was raised with regard to a certain S. S. who, disguised as a Police Officer, went to prison to see his friend, and then was arrested; and that person is a notorious agent of the MSM, related to the Leader of the MSM. They cannot

recognise their own people. Now, coming and saying that we consider political colour, political discrimination! *Guette couleur!* Their agents in Vuillemin are beneficiaries of school materials, CIS houses. Prior to the public meeting they were having at Quartier Militaire, they went to Vuillemin; all of a sudden, discovering poverty! We could see that the agent who was leading was a beneficiary of NEF. We do not look at political colour. If you happen to be the beneficiary of NEF, your household income is less than Rs6,200, you are entitled.

Mr Speaker: You! I am not!

Mr Dayal: If the person, the beneficiary whose household income is less than Rs6,200, then, we consider the request, be it school materials, be it housing units. Then, NEF extends all the facilities that are due to the beneficiary.

Hon. Mrs Dookun-Luchoomun has also made a comment that my Ministry is not in a position to provide statistics regarding the number of poor people who have not moved out of poverty since 2006. Again, Mr Speaker, Sir, I need to stress that the Ministry of Social Integration was only created in May 2010, some three and a half years ago. On the other hand, this Government has increased the poverty threshold income from Rs5,000 to Rs6,200. This means, therefore, that many more people have been included in the list of our beneficiaries, that is, taken care by NEF or are under the umbrella of the Ministry of Social Integration for assistance, in order to empower them.

Mr Speaker, Sir, it would be a fallacy to believe that poverty can be overcome overnight. Yes, Illovo deal was sealed within days! Yes, ECO was dismantled overnight! All these were on fast-track, but poverty cannot be overcome overnight. I have said it before and let me repeat it today. Tackling poverty is a process. It takes its own time. Let us make no mistake about that.

Mr Speaker, Sir, hon. Mrs Dookun-Luchoomun “*s’est encore une fois emmêlée les crayons*”, like her colleague, hon. Bodha. She should know the fundamental difference between ‘absolute’ and ‘relative poverty’. They do not mean the same thing. Furthermore, Mr Speaker, Sir, my colleague, hon. Minister Bappoo has explained at length the new approach to funds appropriation in the 2014 Budget, especially concerning social aid.

I will, therefore, not take the time of the House. I will simply refer hon. Mrs Dookun-Luchoomun to the speech of hon. Minister Bappoo when she intervened on the Budget Speech and referred to that point.

Mr Speaker, Sir, while we are on the subject, it would be interesting to ask again what was their “*bilan*” when they were in Government between 2000 and 2005. I am asking it again. Nothing, except a piecemeal approach implemented in a fragmented manner and without any concrete result! This is not me saying so, Mr Speaker, Sir, it is contained in a 2003 UNDP Report. Caring for the poor, improving their living conditions was never a priority for them. It’s so easy to engage in political demagoguery for selfish political gains, but the people of this country are no fools and will make the right judgement when the time comes.

This 2014 Budget, Mr Speaker, Sir, contains a whole gamut of policy measures designed to take our country to the next stage of development in spite of the prevailing adverse international economic conditions, as rightly pointed out, by the hon. Minister of Finance. It is a Budget that will lay the foundation of a modern, inclusive, just and egalitarian society. And here, I must congratulate the hon. Minister of Finance for the initiatives, such as the pre-paid meters. It is good to note because perhaps many people have not understood the function of the pre-paid meter – ‘You pay as you consume.’ If in case you are not able, just like the pre-paid card – it has been used up and you can recharge your account, there is no reconnection fee to pay. *Pena aukenn lamann ladan*. No reconnection fee to be paid. The Social Impact Bonds as well as the social aid that the hon. Minister of Finance has announced in view of providing support to the weaker segments of our population, and to enable them to move out of the trap of absolute poverty are laudable measures. In an international economic environment that is so unpredictable, in which the so-called rich countries of the world, Mr Speaker, Sir, are under increasing pressure to review the foundation of their social and economic policies and schemes, the hon. Minister of Finance has managed, against all odds, not only to consolidate the existing social safety nets, but also devised new policy instruments to help our vulnerable people. Unfortunately, hon. Members on the other side of the House, have not, or seem not to understand that.

In the same manner, the doings of the National Empowerment Foundation (NEF) and my Ministry are still beyond their reach and they are hardly alive to the reasons for which NEF was created. What is its underlying philosophy? The philosophy of NEF is to *autonomiser, responsabiliser et les bénéficiaires de s'assumer – c'est-à-dire prend zott destin dan zott la main*. This is the philosophy of National Empowerment, not to perpetuate *l'assistanat*, not to perpetuate dependency. We want to restore the self-esteem. We want the person to stand on his or her feet, be able to contribute to his or her welfare and feel proud of what he or she is doing.

Let me reiterate, Mr Speaker, Sir. It is the primary responsibility of the National Empowerment Foundation to empower the vulnerable citizens of our country living in conditions unacceptable and incompatible with any civilised society. NEF is there to give them a fishing rod, to show them how to fish, to give them fish to survive for a short while until they can fish for themselves. Some of the hon. Members of the Opposition cannot even make a proper distinction between 'empowerment' and 'welfare assistance'.

The National Empowerment Foundation and my Ministry, created shortly after, are the manifestations, Mr Speaker, Sir, of our hon. Prime Minister's vision for the poor people of this country. Such a vision is encapsulated in his generosity and wisdom to see to it that, no citizen of Mauritius, irrespective of colour or creed, especially the needy ones, are left out of the mainstreams of socio-economic development. This is in line with the hon. Prime Minister's vision of an egalitarian, just and an inclusive society. Because the hon. Prime Minister and this Government strongly believe that in spite of the fairly wide welfare coverage available, there is still a category of our population who is not able to fully benefit from the support of welfare policies and programmes.

The hon. Prime Minister has felt it proper that special institutional arrangements have to be put in place to ensure that those citizens are gratified with a service of proximity which responds in a focused manner to their specific needs. That is why a dedicated Ministry of Social Integration and Economic Empowerment has been created. And he has never faltered, Mr Speaker, Sir, in his ideals of making of Mauritius a country where every citizen feels that he is part and parcel of our Rainbow Nation – *qu'il soit partie prenante*. Poverty eradication is a national challenge. That is why, Mr Speaker, Sir, we have to look at it dispassionately. No

country in this world has ever succeeded in eliminating poverty entirely. In the US, Mr Speaker, Sir, in 1974 it was 16.8%. In 2004, it rose to 18%.

Even in the first world country, poverty is on the increase. A first world giant country like America is not able to grapple with the problem of poverty. This has been so for decades, that is, because poverty has existed as long as humanity has existed. Unfortunately so, although, we all agree that it is a disgraceful and unjust condition that has always haunted mankind. That is why this Government is leaving no stone unturned to help our poor people in this country. As Benjamin Disraeli has said, and I quote -

“The greatest good that we can do for another is not just share your riches, but to reveal him his own.”

This is precisely what we are doing, Mr Speaker, Sir, as a caring and responsible Government.

Mr Speaker, Sir, as a Government, we are resolute in giving our people all the support and facilities they need so that they live a decent life. Obviously, one such measure includes access to education. For we believe that it is only through education that any manifestation of poverty can be overcome, our social mobility. And here, it may be relevant to refer to what Sir Arthur William Lewis, from St. Lucia, the first Principal of the University of West Indies, the first President of the Caribbean Development Bank, and also, a Nobel Laureate for Economics in 1979 has said, and I quote -

“The fundamental cure to poverty is not money, but education.”

In fact, these words are engraved on his tomb. Sir Arthur Lewis was an ardent believer in the life-changing power of education. To him, education was the crux of human rights, and an instrument for the development and empowerment of the human mind, a necessary pre-condition of poverty alleviation of all aspects of life and endeavour.

Mr Speaker, Sir, one of the underlying philosophies of this 2014 National Budget is the battle against poverty through education. Indeed, as rightly pointed out by the Minister of Finance, the budget of the Ministry of Education and Human Resources has increased by 11.2%, to Rs14.8 billion next year. This, in itself, speaks volume on the intention of Government as

regards the Education Sector, because poverty cannot be divorced from education. We have faith in our capacity to deliver on our promises, to restore self-esteem and address the hopelessness of people living, for example, in Karo Kalyptus, Cité Tôle, Dilo Pourri, Panchavati, African Town and in other pockets of poverty, meaningfully and successfully. Just imagine, Mr Speaker, Sir, a country where education is free, transport is free, provision of school materials, hot meals, among others. And if the child goes to school and the attendance is to the tune of 90%, that family gets Rs750 monthly per child and it is to a maximum of three children. So, three times Rs750 is equal to Rs2,250. Education free, transport free, school materials, hot meals and on top of that if the child goes to school, the family is given an allowance! *Dan qui pays au monde ou trouve ça*. Where will you find this? *Ça bizin Ramgoolam même ça*.

For their sake, Mr Speaker, Sir, we refuse to travel down the lane of negativity and sterile criticisms. We refuse to believe that they are children of a lesser God. Mr Speaker, Sir, bringing the word communalism in a debate on poverty and its elimination is an insult to human dignity. Those who know the circumstances in which the Labour Party was born and its achievement ever since, know pretty well that secularism and pluralistic considerations have always informed our policy choices and decision processes. Those of us, who are familiar with the management of social issues, know very well that people are not shaped like we shape a piece of rock or a piece of wood or a piece of metal. National plans, strategies, policies, projects, activities cannot be construed as if they are malleable and ductile.

In social engineering, Mr Speaker, Sir, there is no magic solution. Saying that the Government has taken the whole population for a ride when it comes to the eradication of absolute poverty is a display of ignorance beyond belief, Mr Speaker, Sir. Does that mean by this benchmark and standards of poverty eradication that all Governments of the world have been taking their whole populations for a ride and for decades, including USA and President Barack Obama? This is the question I am putting to the Opposition. No, Mr Speaker, Sir! This is a misconception of things. It is an insult to the dignity of our vulnerable people.

Mr Speaker, Sir, my Ministry has received the full blessings of the World Bank. Our strategy, Mr Speaker, Sir, to tackle poverty is carefully crafted and is regularly revisited by the

World Bank during their mission in Mauritius. Our strategy rests on three programmes which constitute the pillars of our ground interventions, namely -

1. Family and Child Empowerment;
2. Social Housing and Community Development, and
3. Placement & Training.

These three pillars are founded on the principle that a minimum of material support to vulnerable families is a *sine qua non* to give credence to initiatives in favour of the needy.

The programmes cover some 15 projects ranging from school children education, adult life enhancement education, improved living environment, infrastructural development, training for employability and social housing.

Mr Speaker, Sir, if the gradual reduction of absolute poverty and its elimination in the long-term remains our priority, our immediate concern is to prevent the transmission of poverty from one generation to another. Our strategy is targeted towards our children living in pockets of poverty and our projects are meant to empower them as our number one priority. There is a great focus on early childhood education and family. Mr Speaker, Sir, I, myself, am a parent and I have been an Educator for 30 years; the zero to five, this age is a very crucial age. If the child is given the consideration, the opportunity, the care, that child, at a later stage, not much effort will be required, he will grow fully well and the development will be – my God – fundamentally crucial and the child will have a very good development. That is because we sincerely believe that if a child is not motivated and stimulated to learn and engage early on in life, the more likely it is that when the child becomes an adult, it will fail in social and economic life.

We are also laying a lot of stress on life skills education, particularly, parenting, Mr Speaker, Sir. Families play a powerful role in shaping adult outcomes. Research shows that the family plays a very important role in the development of poverty, and inequality has a huge family contribution. The contribution of a family in a child's future capabilities and behaviours is, therefore, crucial.

People can be rich, but provide poor environments to their children. There are children in poor environment, in the sense of money, who still receive very good parenting. And, parenting

is very crucial. That is why we are also giving serious attention to the education of parents as part of our poverty eradication strategy. We are thus ensuring that parents are engaged from the start in their children's education.

The provision of material support builds trust and confidence, but a bigger challenge is the transformation of the mindset and the restoration of self-esteem of the poor people. We need to change their consciousness and motivate them towards a better future. For this to happen, we need expertise, passion, compassion, commitment, patience and tolerance and we need to be unbending in our resolve to empower them. This cannot be a mechanical process as some here seem to believe. The learning curve is steep and long and at times it is rough. All this, Mr Speaker, Sir, cannot be the making of one Ministry or one institution.

A collaborative network approach is necessary. We need to inspire those in dire need into self-acceptance, self-responsibility and self-assertiveness. We need to teach them to live purposefully and consciously. We need to raise their awareness to the wonders of personal integrity. This is a mission of hope for a better life.

Mr Speaker, Sir, there are comments that have been made by the other side of the House, which remind me of a story from my primary school days – ‘The Blind Men and the Elephant’. The one who touched the ears of the elephant said that the animal looked like a banana leaf. The second one touched the tail of the elephant and said, it looked like a snake. And the third one touched the bum of the elephant and said it was a mountain. Poverty is the same thing. It depends on how you look at it.

If some people think that that is a “*plaisanterie*”, so be it for them. But on this side of the House, we are serious. We look at it in a holistic manner and take all its aspect into consideration. We do not make fun at people's fate and tribulations.

On the contrary, as a caring Government we are doing all that we can, in order to bring a glimmer of hope in the hearts of these needy people. As James Allen put it, and I quote -

“The ‘divinity that shapes our ends’ is in ourselves (...). All that a man achieves or fails to achieve is the direct result of his own thoughts.”

Or, as Frederic Loomis once said -

“The best medicine is to stop thinking about yourself, start thinking about other people.”

This is precisely what this Government is doing.

Mr Speaker, Sir, in conclusion, allow me to quote what the famous Scientist, Albert Einstein said -

“Great spirits have always found violent opposition from mediocrities”.

I thank you for your attention, Mr Speaker, Sir.

Mr Bodha: Mr Speaker, Sir, I move that the debate be now adjourned.

Mr Uteem rose and seconded.

Question put and agreed to.

Debate adjourned accordingly.

ADJOURNMENT

The Deputy Prime Minister: Mr Speaker, Sir, I beg to move that this Assembly do now adjourn to Friday 22 November 2013 at 3.30 p.m.

The Vice-Prime Minister, Minister of Public Infrastructure, National Development Unit, Land Transport and Shipping (Mr A. Bachoo) rose and seconded.

Question put and agreed to.

Mr Speaker: The House stands adjourned.

At 00.06 a.m. the Assembly was, on its rising, adjourned to Friday 22 November 2013 at 3.30 p.m.