



EIGHTH NATIONAL ASSEMBLY

PARLIAMENTARY

DEBATES

(HANSARD)

(UNREVISED)

FIRST SESSION

TUESDAY 23 JUNE 2026

CONTENTS

PAPERS LAID

MOTION

BILLS (*Public*)

THE CABINET

(Formed by Dr. the Hon. Navinchandra Ramgoolam)

Dr. the Hon. Navinchandra Ramgoolam, GCSK, FRCP	Prime Minister, Minister of Defence, Home Affairs and External Communications, Minister of Finance, Minister for Rodrigues and Outer Islands
Hon. Mrs Marie Arianne Navarre-Marie	Deputy Prime Minister Minister of Gender Equality and Family Welfare
Hon. Shakeel Ahmed Yousuf Abdul Razack Mohamed, GCSK	Minister of Housing and Lands,
Hon. Rajesh Anand Bhagwan, GCSK	Minister of Environment, Solid Waste Management and Climate Change
Dr. the Hon. Arvin Boolell, GOSK	Minister of Agro-Industry, Food Security, Blue Economy and Fisheries
Hon. Govindranath Gunness	Minister of National Infrastructure
Hon. Anil Kumar Bachoo, GOSK	Minister of Health and Wellness
Hon. Christian Harold Richard Duval	Minister of Tourism
Hon. Ashok Kumar Subron	Minister of Social Integration, Social Security and National Solidarity
Hon. Gavin Patrick Cyril Glover, SC	Attorney-General
Dr. the Hon. Mrs Jyoti Jeetun	Minister of Financial Services and Economic Planning
Hon. Patrick Gervais Assirvaden	Minister of Energy and Public Utilities

Hon. Dhananjay Ramful	Minister of Foreign Affairs, Regional Integration and International Trade
Hon. Darmarajen Nagalingum	Minister of Youth and Sports
Hon. Muhammad Reza Cassam Uteem	Minister of Labour and Industrial Relations
Hon. Mahomed Osman Cassam Mahomed	Minister of Land Transport
Hon. John Michaël Tzoun Sao Yeung Sik Yuen	Minister of Commerce and Consumer Protection
Dr. the Hon. Kaviraj Sharma Sukon	Minister of Tertiary Education, Science and Research
Hon. Sayed Muhammad Aadil Ameer Meea	Minister of Industry, SMEs and Cooperatives
Dr. the Hon. Mahend Gungapersad, PDSM	Minister of Education and Human Resource
Dr. the Hon. Avinash Ramtohl	Minister of Information Technology, Communication and Innovation
Hon. Lutchmanah Pentiah	Minister of Public Service and Administrative Reforms
Hon. Ranjiv Wochit, OSK	Minister of Local Government
Hon. Mahendra Gondeea, OSK	Minister of Arts and Culture

PRINCIPAL OFFICERS AND OFFICIALS

Madam Speaker	Hon. Mrs Shirin Aumeeruddy-Cziffra
Deputy Speaker	Hon. Vedasingam Vasudevachariar Baloomoody, GOSK
Deputy Chairperson of Committees	Hon. Mohamed Ehsan Juman
Clerk of the National Assembly	Lotun, Mrs Bibi Safeena, CSK
Deputy Clerk	Gopall, Mr Navin
Clerk Assistant	Seetul, Ms Darshinee
Clerk Assistant	Naika-Cahaneea, Mrs Prishnee
Clerk Assistant	Tayelamay, Mr Niteshen
Hansard Editor	Jankee, Mrs Chitra
Adviser, Hansard Matters	Allet, Mrs Marie-Hélène Caroline
Assistant Hansard Editor	Hurdoss, Ms Doushika
Parliamentary Librarian and Information Officer	Jeewoonarain, Miss Prittydevi
Acting Serjeant-at-Arms	Seegobin, Mr Somduth

MAURITIUS

Eighth National Assembly

FIRST SESSION

Debate No. 16 of 2026

Sitting of Tuesday 23 June 2026

The Assembly met in the Assembly House, Port Louis, at 11.30 a.m.

The National Anthem was played

(Madam Speaker in the Chair)

PAPERS LAID

The Prime Minister: Madam Speaker, the Papers have been laid on the Table –

A. Ministry of Gender Equality and Family Welfare

The Annual Report and Report of the Director of Audit on the Financial Statements of the National Women's Council for the:

- (i) year ended 30 June 2022;
- (ii) year ended 30 June 2023; and
- (iii) year ended 30 June 2024.

B. Ministry of Housing and Lands

The Town Planners' Council (Continuing Professional Development Programme) Regulations 2026. (Government Notice No. 114 of 2026)

C. Ministry of Agro-Industry, Food Security, Blue Economy and Fisheries

The Mauritius Cane Industry Authority (Sale Price of Molasses) Regulations 2026. (Government Notice No. 115 of 2026)

D. Ministry of Labour and Industrial Relations

The Occupational Safety and Health (Refuse Collection) Regulations 2026. (Government Notice No. 116 of 2026)

E. Ministry of Information Technology, Communication and Innovation

- (a) The Cybersecurity and Cybercrime (Critical Information Infrastructure Designation) Regulations 2026. (Government Notice No. 113 of 2026)
- (b) The Data Protection (Designation, Tasks and Position of Data Protection Officers) Regulations 2026. (Government Notice No. 117 of 2026)

MOTION**SUSPENSION OF S.O. 10(2)**

The Prime Minister: Madam Speaker, I beg to move that all the business on today's Order Paper be exempted from the provisions of paragraph (2) of Standing Order 10.

Mr Mohamed rose and seconded.

Question put and agreed to.

PUBLIC BILLS*First Reading*

On motion made and seconded, the Domestic Abuse Bill (No. VIII of 2026) was read a first time.

*Second Reading***THE SUPPLEMENTARY APPROPRIATION (2024-2025) (NO. 2) BILL (NO. VII OF 2026)**

Order for Second Reading read.

(11.33 a.m.)

The Prime Minister: Madam Speaker, with your permission, I beg to move that the Supplementary Appropriation (2024-2025) (No. 2) Bill (No. VII of 2026) be read a second time.

Madam Speaker, the object of the Bill is to provide for the supplementary appropriation of Rs2,264,416,000 under seven votes of expenditure, in respect of Government services for the fiscal year of 2024-2025.

The financial statements for fiscal year 2024-2025 have already been audited and laid before the National Assembly.

Pursuant to section 105(3) of the Constitution, any expenditure incurred for which no provision was initially made in the Budget Estimates, or any expenditure that exceeds the amount appropriated under a particular heading of expenditure, must be regularised through

an appropriation by the National Assembly by means of a Supplementary Appropriation legislation.

In fact, expenditure on five votes exceeded the appropriated sums and two new votes were created during the course of the financial year, following the General Elections in November 2024.

Madam Speaker, the supplementary appropriations required are as follows –

- (i) Rs31.7 million under Vote 2-10, Prison Service, mainly for the payment of Sunday allowance to eligible officers;
- (ii) Rs2.1 million under a new vote of expenditure, Vote 2-11, Deputy Prime Minister's Office, essentially to meet the annual allowance and other benefits relating to the office of the Deputy Prime Minister;

Madam Speaker, I should point out that under the previous government, there were three ministerial portfolios under the Deputy Prime Minister, namely Deputy Prime Minister, Minister of Housing and Land Use Planning, and Minister of Tourism. When we came to power in November 2024, a new Vote, namely Vote 2-11, Deputy Prime Minister, a Minister without Portfolio, had to be created to provide for this portfolio, and it was created by way of reallocation from Vote 27-1, Contingencies and Reserves.

- (iii) a net amount of Rs437.6 million under Vote 3-1, Housing and Land Use Planning, primarily for payment of claims in respect of acquisition of lands and the cleaning and carting away of debris at Île aux Bénéitiers;
- (iv) Rs1.4 billion under the new Vote 4-2, Ministry of Tertiary Education, Science and Research, which was created to meet expenditure under this new Ministry. The provisions for this Ministry were initially made under the then Vote 4-1, Vice-Prime Minister's Office, Ministry of Education, Tertiary Education, Science and Technology;
- (v) a net amount of Rs325.6 million under Vote 5-1, Local Government, mainly as additional grant to local authorities to enable them to meet their financial obligations up to 30 June 2025;

- (vi) a net amount of Rs69.6 million under Vote 5-3, Mauritius Fire and Rescue Service, essentially for payment of Sunday allowances to eligible officers, and finally,
- (vii) a net amount of Rs515,000 under Vote 13-3, Office of the Parliamentary Counsel, mainly to cater for additional costs.

Details on the items of expenditure concerned as well as the explanatory notes thereon are set out in the Estimates of Supplementary Expenditure that has already been tabled in the National Assembly.

Madam Speaker, the 2024-2025 Budget is, again, a clear example of fiscal irresponsibility by the former Minister of Finance. Revenue projections were grossly overstated, while expenditure requirements were significantly underestimated, seemingly to present a smaller budget deficit and a declining public sector debt to GDP ratio.

What appeared to be a sound and improving fiscal outlook was in reality a misrepresentation of the underlying situation. The budget deficit turned out to be Rs40 billion higher than initially projected, reaching Rs66.8 billion compared to the initial estimates of Rs26.8 billion.

The budget deficit to GDP ratio was much higher at 9.3% compared to the initial estimates of 3.4%.

Madam Speaker, the former Minister of Finance claimed in his 2024-2025 Budget Speech that the public sector debt to GDP ratio would be reduced to well below the statutory limit of 80% by June 2025, approaching the medium-term objective of 60%.

Again, this was wishful thinking. In fact, the debt to GDP ratio increased to 88.5%, higher by 16.6% of GDP than the initial budget target.

This is the situation we inherited, Madam Speaker. The severe financial difficulties facing the country today are clear evidence of the reckless and irresponsible manner in which the former Minister of Finance managed, if at all, the nation's finances.

We had to take bold and responsible decisions and implement a series of difficult, but necessary reforms to restore stability and sustainability to the country's public finances and strengthen economic resilience. We have not shied away from our responsibilities. Government remains firmly committed to putting the economy and public finances on a sound footing and ensuring sustainable and inclusive economic growth.

With these words, Madam Speaker, I now commend the Bill to the House.

The Deputy Prime Minister rose and seconded.

Madam Speaker: Yes, hon. A. Duval!

(11.39 a.m.)

Mr A. Duval (Fourth Member for Port Louis North & Montagne Longue): Thank you, Madam Speaker. Madam Speaker, Parliament is being asked to vote on Supplementary Appropriation Bill following last year's appropriation. I will not go into all the items. I will stick just to one Ministry in particular. Actually, the biggest sums involved with the Ministry of Tertiary Education.

If we look at the budget last year, Parliament voted for Rs2.3 billion for the Tertiary Education Ministry. Today, we are asked to vote for an additional Rs1,397,372,000. *Out of that sum* – je vais le faire en français plutôt – R 1 206 000 000 va aux institutions et pour l'éducation tertiaire, premièrement, chapotée par la *Higher Education Commission*, qui, elle, en tant que régulateur, finance les institutions publiques de l'État : les neuf institutions. Donc, cet argent va pour financer l'opération de la commission, incluant ses institutions. Voilà ce qu'on nous demande de voter.

La première question que je me suis posée en regardant le budget de l'année dernière, l'appropriation dont on nous demande de voter un surplus, c'est : quels étaient les objectifs fixés par le ministère de l'Éducation tertiaire pour son ministère ? Vous voyez, Madame la présidente, qu'il y avait, par exemple, sous l'item 2002 – *Higher Education : A high-quality, inclusive and globally competitive higher education sector*. Et l'indicateur, le KPI, était les *graduates*, les diplômés qui trouveraient un emploi dans les six mois suivant leur *graduation*.

Un *target* avait été fixé, un KPI de 20 %. Il est regrettable, aujourd'hui, que nous puissions juger la performance du ministère sur ce KPI, parce que sous le nouveau budget, ce KPI a tout simplement été enlevé.

Donc, nous avons voté pour que cette institution puisse instaurer un environnement où 20 % de ses diplômés retrouvent un travail dans les six mois. Ça a été enlevé. Ce qui change, c'est que maintenant l'indicateur est passé à un an. Dans le nouveau budget, donc, l'indicateur passe à un an, mais on nous donne aucun indice de performance pour l'année écoulée. C'est un problème, Madame la présidente. On change les KPIs en cours de route.

On nous demande de voter sur des KPI qui ne sont plus aujourd'hui des KPI du ministère et on vote avec l'effet rétroactif. C'est un problème pour moi ça, Madame la présidente. C'était la première chose. Ça ne s'étend pas seulement à l'item 2002. Ça s'étend sur les autres items aussi, Madame la présidente.

Vous allez voir, par exemple, que sur l'item 2003, on nous donne le *KPI Global Innovation Ranking*. Dans ce cas, ils ont mis le KPI et ils ont mis le *target*, mais il faut souligner que le *target* pour lequel nous avons voté les sommes l'année dernière et pour lequel on nous demande de voter des sommes additionnelles n'a pas été *achieved*. On nous demandait, par exemple, d'améliorer le *Global Innovation Index Ranking*, de passer à 52 sur le rang. Nous sommes à 53. Donc, nous n'avons pas pu atteindre.

Maintenant, Madame la présidente, ...

Madam Speaker: If I may?

Mr A. Duval: Yes.

Madam Speaker: If I may? It seems to me that, since you are dealing with a particular item, maybe it could be done later on? Because the Minister, right now, will not be able to reply to you. If you do it at a later stage today, maybe then.

An hon. Member: We do not even have a list of orators!

Madam Speaker: I thought you were going to speak sort of globally.

Mr A. Duval: It is global.

Madam Speaker: Okay. Alright.

Mr A. Duval: *Madam Speaker*, laissez-moi passer maintenant...

Madam Speaker: The Minister will have to be patient.

Mr A. Duval: ...à la *Higher Education Commission*. On nous demande de voter R 1.2 milliard. La *Higher Education Commission* – j'avais moi-même mis la question l'année dernière, en juillet – est restée plus d'une année sans un conseil d'administration.

La même chose pour le *Quality Assurance Authority* (QAA) qui, bien sûr, en tant que *quality watchdog*, doit se satisfaire que les standards académiques et la qualité des programmes des institutions de l'État soient respectés. Quel est donc le rôle de ces deux institutions ? Je l'ai dit pour le *Quality Assurance Authority*.

Pour la *Higher Education Commission*, c'est le régulateur central. C'est lui qui s'occupe de financer les institutions publiques. On en a neuf : il y a l'Université de Maurice, l'Université Technologie de Maurice, il y a la *Mauritius Institute of Education*, il y a l'*Open University* de Maurice, il y a le *MGI*, *RTI*, et puis il y a bon nombre d'autres, l'Université des Mascareignes, etc.

La *Higher Education Commission* pour laquelle on nous demande de voter et de donner une appropriation supplémentaire de R 1,2 milliard n'a pas été constituée pendant plus d'un an.

Et son rôle, Madame la présidente, en tant que régulateur, c'est de s'assurer que la qualité de l'éducation fournie par les institutions tertiaires qui tombent sous elle, celles que j'ai nommées, s'améliore.

Madam Speaker : Excusez-moi, il y a un murmure. Est-ce qu'il y a un problème ?
Yes!

Mr Mohamed: I guess the *murmure*, you are hearing about is because I was trying to hesitate not to raise this point of order. With all due respect to the hon. Member, I understand that what we are supposed to debate today, is that of 2024/2025, but what he is talking about mainly, and we have heard him very clearly, is 2025/2026. So, that is totally being irrelevant and being totally unfair.

Madam Speaker: No, I see...

Mr Mohamed: There is no need procedurally and logically to mix the two financial years.

Madam Speaker: Yes, but he has an argument.

Mr A. Duval: Yes.

Madam Speaker: So, let him go.

Mr A. Duval: Thank you.

Madam Speaker: I have checked because my issue was that – I would like, of course, we all expect the hon. Minister, the line Minister, to be able to reply to you, but he would not be able to do it now.

Mr A. Duval: He did not want to speak.

Madam Speaker: Yes, we have already...

Mr Lesjongard: It is too late now.

Madam Speaker: Yes, but it does not matter, he will speak later.

Mr A. Duval: But Madam Speaker, in any case, I am sticking to what we are being asked to raise.

Mr Mohamed: Maybe I have not been clear.

Mr A. Duval: Is it a point of order?

Mr Mohamed: Yes, it is.

Mr A. Duval: Which one?

Mr Mohamed: Sit down. Well, I am trying to be very clear, Madam Speaker.

Madam Speaker: Yes.

Mr Mohamed: There is an issue of relevance that you have to adhere to. Whilst I totally agree that it is your discretion which I bow to. What I would only say with due respect to hon. friend is the following – he has to stick to 2024/2025. That is all and he has not!

Mr A. Duval: Madam Speaker...

(Interruptions)

Madam Speaker: *Chut! Oh! Oh! Oh!*

(Interruptions)

Mr A. Duval: *Ey assez! To pe interomp, to pe interomp, pa bizin interomp moi.*

Madam Speaker: Hon. Members! Hon. Members!

Mr A. Duval: Soyez un peu démocrate.

Madam Speaker: Hon. Members! The day is young yet and we have to go until maybe midnight.

Mr Mohamed: Yes, true.

Mr Lesjongard: Whether it is relevant or not.

(Interruptions)

Mr A. Duval: *Ekout diskour-la.*

Madam Speaker: Okay! Maybe you should let me deal with this.

Mr A. Duval: Of course. Thank you.

Madam Speaker: Please, you got the message.

Mr A. Duval: I got. But listen to the speech, Madam Speaker.

Madam Speaker: I am listening.

Mr A. Duval: Thank you.

Madam Speaker: But if there is a murmur, I cannot hear.

Mr A. Duval: Je parlais donc de 2025, ma question – si le Board était constitué en 2025. On vote bien pour l'année financière 2024/2025 qui finit en juin 2025.

Donc, ma question est tout à fait *relevant*. La question que j'ai...

Madam Speaker: Dites-nous l'essence de votre

Mr A. Duval: Je vais vous dire, mais Madame la présidente, si on m'interrompt comme ça, c'est difficile de retrouver les mots.

Madam Speaker: Mais non, vous êtes...

Mr A. Duval: Je ne fais pas de discours, je parle.

Madam Speaker: Vous allez reprendre le fil. Allez-y !

Mr A. Duval: Je reprends, merci, Madame la présidente.

Madam Speaker: Même pour que je puisse comprendre.

Mr A. Duval: Je disais simplement, Madame la présidente, que le HEC a un rôle de régulateur extrêmement central, extrêmement important pour s'assurer du bon déroulement de l'université de Maurice.

Maintenant les conseils de l'administration de la HEC, pour la période, n'avaient pas été constitués. Ce n'est malheureusement que cette année-ci que les *boards* de la HEC, de la *Quality Assurance Authority* ont été nommés et, Madame la présidente, idem pour les neuf institutions publiques et les conseils d'administration ont été constitués que cette année-ci.

Et Madame la présidente, qu'est-ce que ça veut dire, malheureusement pour nos institutions parce qu'on est bien d'accord et les Mauriciens doivent comprendre quel est le rôle d'un conseil d'administration ? Quelle est l'importance d'un conseil d'administration ? C'est de définir la politique globale de l'institution tout comme un Conseil de ministres définit la politique globale du pays. C'est la même chose pour le conseil d'administration, Madame la présidente.

Si on n'avait pas besoin d'un conseil d'administration dans une institution pour définir la politique, ce serait *tantamount* pareil à dire qu'on n'avait pas besoin d'un Conseil des ministres pour définir la politique gouvernementale. Alors pourquoi donc instituer des conseils d'administration d'une part si de l'autre côté, on décide de ne pas les remplir.

Si l'honorable ministre avait la responsabilité de décider à la place du conseil, pourquoi alors dépenser de l'argent public en nommant des conseils à tort et à travers, à gauche et à droite d'administration si l'honorable ministre pouvait décider tout lui-même ? Là est une question parce qu'on n'a pas fait dans ce cas de la HEC, dans le cas de la QAA et dans les cas de neuf institutions publiques pour la période que je parle.

C'est uniquement que cette année ci qu'on a commencé à le faire et quel a été le résultat ? C'est là mon point finalement. Quel est le résultat final, Madame la présidente ? L'Université de Maurice a régressé pendant cette année financière de 2024, de la 2 457^e place, 2 457^e mondiale, est arrivé aujourd'hui 2 484. Elle a perdu 27 places et vous savez quoi, Madame la présidente ? Ce n'est pas que pour l'université de Maurice. L'Université de technologie de Maurice a perdu 3594 places mondialement en cette période.

L'Université des Mascareignes a perdu 29 places mondialement. Et ce n'est pas qu'au niveau mondial, au niveau africain aussi, on fait moins bien. L'Université de Maurice a perdu quatre places. L'Université de la technologie, 56 places dans le continent africain. L'Open University, quatre places. L'Université des Mascareignes, 154 places, et aujourd'hui, quand vous regardez le *ranking* des autres universités dont je n'ai pas parlé, je parle bien sûr de l'Open University qui est à la 14 415^e place mondiale.

Le MGI/ RTI, 17 701^e place mondiale, bien entendu que la première place, c'est le meilleur.

Madam Speaker : Vous parlez de quelle année ? Ces places ?

Mr A. Duval: Là, je parle de 2026. Mais pour l'année 2025, je serais ravi de vous donner. Je vous donne pour l'année 2025. L'Université de Maurice a fait pire en 2025.

C'était 77^e maintenant là. En 2025, c'était 82. En 2024, 73. 2025, combien ? 2025, 82. Je peux donner tous les chiffres. L'Université de technologie de Maurice, 345^e, 379^e en 2025. Et ça part et ça part. Open University, 649^e en 2024, 744^e. En Afrique, on parle. En 2025...

Mon point est ceci, Madame la présidente. Si on avait nommé les conseils d'administration comme il se devait en urgence, quand on réalise le problème à Maurice. Quel est le problème ? C'est le *youth under employment*, *Youth graduate under employment* c'est-à-dire les diplômés qui trouvent un travail sous leur qualification. Ce chiffre est estimé par la HEC. La HEC estime que 26 % des gradués à Maurice....

Madam Speaker: I cannot let you go, let me explain. The kind of debate that you are doing right now is not appropriate for the item that we are taking.

Mr A. Duval: It is, because it forms part of the indicator, Madam Speaker, if you will allow me.

Madam Speaker: But you have told us all this.

Mr A. Duval: No.

Madam Speaker: Give us the gist of your argument.

Mr A. Duval: Madam Speaker, c'est pour ça que j'ai commencé en disant, on a voté un budget sur la base des indicateurs qui ont été enlevés. J'aurais voulu dire quel était aujourd'hui le rate d'un *employment success* 6 mois après se faire graduer. Mais on l'a enlevé ça. Alors, je suis obligé de venir avec mes chiffres. À moins que l'honorable Premier ministre

va répondre. Et moi, ce que je disais, c'est que d'après la HEC elle-même, 26 % des diplômés se retrouvent dans un travail sous-qualification. C'est-à-dire, ils ont un degré, mais ils se retrouvent à faire un travail et être sous-payé. Par exemple, un diplômé qui fait un travail de secrétaire, par exemple, dont la qualification dépasse.

Madam Speaker: On connaît ce phénomène.

Mr A. Duval: Vous comprenez. Mais si vous comprenez le phénomène, Madame la présidente, j'espère que le gouvernement le comprenne aussi. Parce que c'est pour ça l'importance de nommer un *board* dans les plus brefs délais et la conséquence, le résultat, je l'ai dit là. Vous avez fait beaucoup pire – pas vous, Madame la présidente – le gouvernement en général, beaucoup pire sur cet item parce que vous avez traîné la patte pour nommer les gens. Et ce n'est pas le ministre. Je sais que ce n'est pas le ministre, c'est le gouvernement, on ne peut pas tout mettre sur une personne. C'est le Conseil des ministres qui décide de ça. Mais malheureusement, force est de constater qu'on nous demande de voter des sommes additionnelles pour un travail qui a été fait moins bien.

Madam Speaker: Okay. Je vous remercie.

Minister, do not worry. Later on, you will get a chance when we come to that item.

(Interruptions)

An hon. Member: Non, il veut parler.

Madam Speaker: Il veut parler ? Vous voulez parler ? Okay.

(Interruptions)

Mr Lesjongard: *Madam Speaker, on a point of order.* J'ai comme l'impression qu'on déroge au principe établi à l'intérieur de cette auguste Assemblée. Premièrement, on n'a même pas circulé la liste des orateurs pour ce projet de loi. Et je comprends que le ministre n'a pas donné son nom, mais maintenant, il veut prendre la parole. Si vous acceptez, ça va, on va accepter. Mais on déroge d'un principe fondamental, Madame la présidente.

(Interruptions)

Madam Speaker: Laissez-moi... Je vais utiliser...

(Interruptions)

Asseyez-vous !

(Interruptions)

Non ! Je vais utiliser ma discrétion pour laisser parler le ministre. Allez-y !

Mr Assirvaden: Exactement ! Ce n'est pas la première fois qu'on amende !

(Interruptions)

Mr A. Duval: Ça ne sert plus à rien alors ?

(Interruptions)

Madam Speaker: Allez-y, M. le ministre.

Mr A. Duval: Madam Speaker, on a point of order...

Mr Assirvaden: Madame la présidente, ce n'est pas possible ! Il a le droit de parler...

(Interruptions)

Madam Speaker: Non, je ne peux pas avoir trois membres !

Mr A. Duval: I have a point of order!

Madam Speaker: I do not want you all to be standing at the same time! I have already said that I am using my discretion to allow the Minister to speak. There has been; you do not agree, you may not agree.

(Interruptions)

I understand, one moment. Let me speak! Let me speak!

Mr Lesjongard: On comprend que le Premier ministre ne maîtrise pas le sujet et que c'est au ministre de répondre.

Madam Speaker: Ce n'est pas possible.

Mr Lesjongard : Mais il n'a pas donné son nom pour parler !

(Interruptions)

Madam Speaker: Allez-y, je vous écoute.

Mr Assirvaden: Madame la présidente, il faudra que le leader de l'opposition soit au moins de bonne foi. Ce n'est pas la première fois que nous amendons une liste d'orateurs à la demande de l'opposition.

(Interruptions)

Permettez-moi...

(Interruptions)

Permettez-moi encore une fois mais, le ministre demande à répondre à ce que l'honorable membre est en train de dire dans la Chambre. C'est la moindre des choses que nous amendons la liste pour permettre au ministre de répondre !

Madam Speaker: De toute manière...

(Interruptions)

Asseyez-vous ! Si vous continuez à aller à l'encontre de ce que j'ai déjà décidé, je vais lever la séance et nous allons rester plus longtemps.

Moi, je fais un appel à tout le monde. C'est une question de démocratie. Il y a eu maldonne. Clairement, il y a eu maldonne. Je ne sais pas pourquoi la liste –moi-même, j'ai su, il faut le dire honnêtement, un peu à la dernière minute que nous allions avoir le Premier ministre et vous-même. J'ai su cela à la dernière minute.

Mais vous étiez au courant, vous ! Vous étiez au courant !

(Interruptions)

One moment ! One moment ! Allons dire qu'il y a eu maldonne. Peu importe qui est en tort, on n'est pas dans une cour de justice.

Mr A. Duval: Non, Madame...

Madam Speaker: Non, laissez-moi parler!

(Interruptions)

Si vous ne me laissez pas parler, je m'en vais !

(Interruptions)

Non, Madame, baissez votre bras.

Je ne veux plus d'interruption, je donne la parole au ministre !

(Interruptions)

Mr A. Duval: Madame la présidente, je ne remets pas en question votre *ruling*.

Madam Speaker: J'espère !

(Interruptions)

Mr A. Duval: Madame la présidente, je ne remets pas...

Madam Speaker: Je n'entends rien.

Mr A. Duval: Je ne remets pas en question votre *ruling*. Je le respecte. Simplement, en ma qualité de *Whip* de l'opposition, je cherche une clarification sur votre *ruling*. Est-ce que, Madame la présidente, cela veut dire qu'à partir de maintenant, on n'établit plus de liste commune avec le *Whip* du gouvernement ?

Madam Speaker: Je ne vais pas répondre!

Mr A. Duval: Et qu'on va retourner sur les *Standing Orders* qui prévoient *the Member shall speak, that Member who shall catch the eye? If it is the case, so be it. But you are changing the rules!*

(Interruptions)

Madam Speaker: Allez, vous voulez...

(Interruptions)

Une minute, une minute ! Sur la question de la liste...

Ms Anquetil: Madame la présidente, sur un point de clarification. Je tiens à préciser que le *Whip* de l'opposition est de mauvaise foi, puisqu'il a, lui-même... Ça fait quatre fois. Un moment, il va parler. Un moment, il ne va pas parler. Un moment, il va reparler. Un moment, il ne va pas...

(Interruptions)

On a amendé cette liste plusieurs fois. Alors, il est de mauvaise foi ! Merci.

Mr A. Duval: Elle m'accuse d'être de mauvaise foi. Je n'ai jamais dit...

Je n'ai jamais dit... Je n'ai jamais dit...

S'il vous plaît, Madame la présidente, je n'ai jamais dit – Stéphanie, c'est bon que tu m'écoutes.

Madam Speaker: Do not talk to her!

Mr A. Duval: Je n'ai jamais dit qu'il n'était pas sur la liste. J'ai dit que ce n'a pas été agréé et que si on va changer ces modalités. Je n'ai jamais été de mauvaise foi. Ce n'est pas moi qui ai dit cela. J'accepte que j'aie changé d'avis pour parler. Cela n'a rien à voir. On est tombé d'accord ce matin sur quelle va être la liste des orateurs.

Madam Speaker: Écoutez.

Mr A. Duval: C'est peu importe. Madame la présidente, je respecte votre droit de rajouter...

(Interruptions)

Madam Speaker: Tout le monde doit rester tranquille!

Mr A. Duval: Madame la présidente, si je peux, je respecte votre droit de rajouter, je ne le remets pas en question. Je dis simplement, Madame la présidente, que les modalités sont en train de changer. C'est tout ce que je suis en train de dire.

Madam Speaker: Si vous voulez parler de modalités, j'aurais des choses à dire sur votre rôle concernant la consultation avec les membres de l'opposition à chaque fois. Je ne veux pas mettre de l'huile sur le feu. Cela n'est pas du tout notre objectif aujourd'hui. Aujourd'hui, notre objectif, c'est d'arriver...

Alors, vous avez été tellement dans tous ces détails-là. Je trouve que c'est la moindre des choses que j'utilise...

(Interruptions)

Je dis qu'il a le droit de répondre.

Mais M. le ministre, répondez que sur ce qui a été dit, s'il vous plaît. Allez-y.

(12.02 p.m.)

The Minister of Tertiary Education, Science and Research (Dr. K. Sukon): Thank you...

Mr Lesjongard: Madame la présidente, ...

Madam Speaker: Non!

(Interruptions)

Dr. Sukon: Thank you, Madam Speaker.

(Interruptions)

Mr Lesjongard: Le ministre s'il veut parler – on connaît la règle du jeu – il aurait dû donner son nom!

Dr. Sukon: J'ai donné.

Mr Lesjongard: On ne demande pas plus que ça!

Dr. Sukon: I gave my name! I gave my name!

(Interruptions)

Madam Speaker: Ça suffit maintenant! C'est pire qu'une classe ! C'est pire que l'école !

Dr. Sukon: Madam Speaker...

Madam Speaker: Allez-y, M. le ministre.

Dr. Sukon: The hon. Prime Minister made it clear that when this august Assembly voted the budget in June 2024, before the election, the Ministry of Tertiary was not there. So, when the Ministry came in place, the budget was extracted from the then Ministry of Education for the Ministry of Tertiary Education.

(Interruptions)

He is talking about the KPI. The KPI was set by the previous government in June 2024. That was the KPI you are talking about?

(Interruptions)

So, the new Government came, the KPI changed. The KPI changed!

(Interruptions)

You are saying you...

Madam Speaker: Do not address him. You address me!

Dr. Sukon: Madam Speaker, they are talking about tertiary education. What did they do? The ranking is their doing. They did nothing for this sector. That is why we are in this position today. When we came, we changed the Higher Education Act immediately. Today, we changed the programme accreditation to what? To institutional accreditation. We signed agreements with Quality Assurance UK, with Hcéres France, with India, because we want to build a knowledge hub. They did nothing. That is why the universities are in that state. We are not asking to vote any extra money. We are not asking to vote extra expenditure. It was the money that was extracted from the previous government, from the previous Ministry, for tertiary education. So, you are talking about...

(Interruptions)

He is talking about ranking. Do you know...

(Interruptions)

Madam Speaker: On n'a pas besoin de tout ce bruit !

Dr. Sukon: He is talking about ranking. What did you do to improve the ranking? I tell you now, go and check the QS ranking. University of Mauritius is ranked in the top 150 in the world in tourism and hospitality.

Hon. Members: Bravo!

Dr. Sukon: He talked about GII. The GII, we are 53rd, first in Africa, sixth in the european nations. He is talking about GII.

An hon. Member: *Kan pa kone pa koze!*

(Interruptions)

Madam Speaker: Point of order.

(Interruptions)

Point of order!

Mr Lesjongard: Have we stopped addressing the Speaker when we talk in this House, Madam Speaker?

(Interruptions)

Madam Speaker: M. le ministre, ...

(Interruptions)

Bon, allez, cela suffit ! Tout le monde fait cela. *When you speak, you must not speak to the person.* Mais tout le monde le fait. Tout le monde ! J'ai archi répété : *you have to speak to me, not to them.*

Please, Minister, keep your calm.

And Members, on n'est pas à la foire non plus là.

Allez-y !

Dr. Sukon: Today, ...

Madam Speaker: We want facts! Facts! Not...

Dr. Sukon: ...we should not forget, University of Mauritius was driven by Sir Seewoosagur Ramgoolam. The Prime Minister, Dr. Navinchandra Ramgoolam, in 2012, built two universities. How many universities did you build? Nothing! You built nothing!

Mr A. Duval: Madam Speaker, this is irrelevant. Answer on the ranking! Answer on the ranking!

(Interruptions)

Dr. Sukon: So, Madam Speaker, they are in this room...

(Interruptions)

Madam Speaker...

Madam Speaker: We do not want a political speech! Please answer.

Dr. Sukon: No, I am responding to...

Madam Speaker: We are in the Supplementary. We are doing the ESE.

Dr. Sukon: He says...

Madam Speaker: We are in ESE! Do not make political speeches! *Allez-y !*

(Interruptions)

Mais, moi, je vais partir si ça continue !

Mr Lesjongard: Moi aussi je vais partir !

Madam Speaker: Oui, bah voilà!

(Interruptions)

Dr. Sukon: Madam Speaker, I want to set the record straight. He is saying because HEC Board was not there, nothing happened. Go and see the HEC Act, we launched the AI regulation. We launched the micro-credentials.

Madam Speaker: Look at me!

Dr. Sukon: We trained the people...

Madam Speaker: Look at me!

Dr. Sukon: We trained the people in micro-credential. The guideline has been launched. All this was in my speech for this afternoon, but I have to say it because I have to set the record right. He does not know. He does not know the sector. He is talking about today.

Go and ask the private institutions how they are happy because we have signed the agreement. For example, for British universities, their processes have shortened because we are in an agreement with QAA UK. So, he cannot come and say that quality assurance is not being done.

An hon. Member: *To'nn rode la!*

Mr A. Duval: *Ki'nn rode!*

Dr. Sukon: Go and ask those institutions. They will tell you. He is coming and showing that nothing has happened.

Let me tell him, talking about ranking, it requires investment over a number of years. I will give you the example of Singapore. The National University of Singapore is ranked 17th in the world. They applied the same formula for 15 years – 15 years of investment. Today, that formula was repeated for Nanyang Technological University, Singapore, which is also ranked in the top 30. I know this sector on the tips of my finger. He is trying to tell us, today, that this sector has not progressed; that this sector has not moved ahead.

I want to tell this august Assembly that since December 2024, the number of changes that has happened in this sector, starting from the changes in the Higher Education Act, institutional accreditation, research...

Mr A. Duval: You are making a budget speech!

Madam Speaker: *Chut!* Minister...

Dr. Sukon: So, he should not give the impression...

Madam Speaker: Minister! Minister! Minister, if you are to talk later, we can come back on all these issues.

Il n'y a pas de raison que l'éducation mette le feu aux poudres ! C'est tellement important. Je propose qu'on arrête là, sur cet item, pour le moment. On laisse le Premier ministre reprendre la parole, et vous allez parler tout à l'heure, à deux reprises : pendant qu'il y a l'item et aussi si vous faites un *speech*. Je propose qu'on arrête là pour le moment.

Dr. Sukon: *Je termine, Madame la présidente.* Just to tell you, that money he is saying...

Madam Speaker: That is it!

Dr. Sukon: ...has been spent on the salary of lecturers. What does he want?

Madam Speaker: Okay.

Dr. Sukon: That we do not pay the lecturers?

Mr A. Duval: Thank you! Thank you!

Dr. Sukon: It was spent to run the universities. It was spent on grants given on research. It was spent to ensure that labs are not closed.

An hon. Member: *Leela ti pe dormi li!*

Mr A. Duval: Yes, now, it is relevant!

Dr. Sukon: This is important for us to know that the money, first, is not extra expenditure. I want to make that clear. That money has been used to run the universities, to run the labs, and to provide grants. Madam Speaker, this is the truth, and I wanted to set that record straight. I thank you for giving me this opportunity.

Madam Speaker: Hon. Prime Minister now.

Please, everybody, now we relax and we breathe.

Hon. Prime Minister!

(12.11 p.m.)

The Prime Minister: Yes, Madam Speaker. I just want to remind the hon. Opposition Whip, I did say in my speech that this Rs1.4 billion was created to meet the expenditure under the new Ministry. The provisions for the Ministry were initially made under Vote 4-1, under the then Vice-Prime Minister's Office, Ministry of Education, Tertiary Education, Science and Technology. This is what happened. You were there at the time.

(Interruptions)

So, you are now saying that what the MSM did is wrong? Because he explained it very clearly.

The other thing I wanted to add. You spoke about the KPI is not there. Of course, it is not there because we have introduced the Performance-Based Budget. That is the reason it is not there. Just to tell you what it was.

Madam Speaker: Have you replied on that item in general?

The Prime Minister: Yes.

Madam Speaker: You want? Yes!

The Prime Minister: Maybe I should add, it is in the Estimates for the Supplementary, that we are also talking about tuition fees, about the SSR Chair of African Studies, and scholarships for African students in Mauritius. All these are included in that.

Madam Speaker: Do you want to reply on the other items, hon. Prime Minister?

The Prime Minister: They did not raise any other items.

Madam Speaker: No, no, the other items that we are dealing with.

The Prime Minister: No, he did not raise any point.

Madam Speaker: Okay.

(Interruptions)

Yes, will you, please, move that it is read a second time and seconded?

Committee of Supply!

Now, I want to tell all hon. Members that when I am sitting down there, I do not see at the back. So, you will have to bear with me. I need help to know if anybody wants to speak.

We will go back, Prime Minister, because I think we should look at the brief. You have to move for the Second Reading.

Il y a eu tellement de désordre. I was trying to get the Prime Minister to move that the Bill be read a second time and then have it seconded. Yes, I tried to do it. We are all humans! *Heureusement! Pour l'instant!*

Let me help, hon. Prime Minister. You just move that the Supplementary Appropriation Bill, be read a second time, and it has to be seconded. Once you have done your winding up speech, then you commend the Bill to the House. You have to commend the Bill to the House.

The Prime Minister: Okay.

Madam Speaker, I commend the Bill to the House. I did say it maybe it was not heard.

Madam Speaker: Yes, yes. Too much noise!

Question put and agreed to.

Bill read a second time and committed.

Madam Speaker: Okay, now, I move to the Table. *C'est comme le théâtre, hein !*

COMMITTEE OF SUPPLY

(Madam Speaker in the Chair)

ESTIMATES OF SUPPLEMENTARY EXPENDITURE (2024-2025)

(NO. 2) BILL

&

THE SUPPLEMENTARY APPROPRIATION (2024-2025) (NO. 2) BILL

(NO. VII OF 2026)

Madam Speaker: Hon. members, before we proceed with the Committee of Supply, I wish to inform the House that as has been the established practice, an indicative time allocation has been agreed upon by the Whips for the various Vote Items where applicable. I am glad to know that they were talking.

For the orderly conduct of proceedings, we shall consider the Estimates page by page.

I also remind hon. Members that discussions must be confined to the details of the votes under consideration, not to the general principles of government policy and administration. We have to be very clear on this. *Pas de grand discours.*

I appeal to hon. Members and Ministers to be concise in their interventions and replies. I thank you for your cooperation.

Now, we proceed with the consideration of Estimates of Supplementary Expenditure (2024-2025) (No. 2) of 2026.

Vote 2-10 Prison Service (Rs31,738,000) was, on question put, agreed to.

(12.18 p.m.)

Vote 2-11 Deputy Prime Minister's Office (New) (Rs2,072,000) was, on question put, agreed to.

(12.18 p.m.)

Vote 3-1 Housing and Land Use Planning (Rs 437,562, 000) was, on question put, agreed to.

(12.19 p.m.)

Vote 4-2 Ministry of Tertiary Education, Science and Research (New) was called.

Mr A. Duval: May I ask the Minister, with regard to *Item 26313.150 – Higher Education Commission*, provision made in respect of operating expenses of the Commission, including tertiary education institutions, may we have the list of the board members of each institution falling under the HEC, and these institutions for which money is being provided?

The Chairperson: The hon. Minister wants to reply.

Dr. Sukon: I will circulate that, Madam Chairperson.

Vote 4-2 Ministry of Tertiary Education, Science and Research (New) (Rs 1,397,372,000) was, on question put, agreed to.

(12.20 p.m.)

Vote 5-1 Local Government (Rs 325,603,000) was, on question put, agreed to.

(12.20 p.m.)

Vote 5-3 Mauritius Fire and Rescue Service (Rs69,554,000) was, on question put, agreed to.

(12.21 p.m.)

Vote 13-3 Office of the Parliamentary Counsel (Rs515,000) was, on question put, agreed to.

The Estimates of Supplementary Expenditure (2024-2025) of 2026 and The Supplementary Appropriation (2024-2025) (No. 2) Bill (No. VII of 2026) were considered and agreed to.

On the Assembly resuming with Madam Speaker in the Chair, Madam Speaker reported accordingly.

Third Reading

On motion made and seconded, The Supplementary Appropriation (2024-2025) (No. 2) Bill (No. VII of 2026) was read a third time and passed.

PUBLIC BILL

Second Reading

THE APPROPRIATION (2026-2027) BILL

(No. IX of 2026)

Order read for resuming adjourned debate on the Appropriation (2026-2027) Bill (No. IX of 2026).

Question again proposed.

Madam Speaker: Yes, hon. Minister of Education! Now, we relax.

(12.24 p.m.)

The Minister of Education and Human Resource (Dr. M. Gungapersad): Thank you very much, Madam Speaker. I rise today to express my full and unreserved support for

the Budget 2026-2027 as it boldly places education, skills development, and human resources at the absolute centre of our national transformation.

Madam Speaker, let me start in an unconventional way. Let me say this. They tried to bury us, but they didn't know that we are seeds. We would sprout and grow. The profile of gravediggers keeps on changing. While gravediggers may continue in their quest to bury, we have to sprout and grow, because we are the children who believe in life. We are the children who believe in hope. We are the children who believe in faith.

I stand before this House not merely as a Minister presenting figures, but as someone who has spent more than three decades in this sector. My conviction remains completely unshakeable. Our children possess boundless potential. But potential is like a seed. It holds the intrinsic promise of a mighty tree. Yet, without fertile soil, water, and daily care, it will never grow. Education is the seed of hope; the seed of renewal; the seed of faith; the seed of perpetuating values. Let us be honest – that cannot happen in a vacuum.

As the head gardener, the hon. Minister of Finance, the hon. Prime Minister, provides us with a proper ground for the seeds to grow. There are thousands of teachers, educators, headmasters in our classrooms, in our schools, who ensure that these seeds grow to fruition. Definitely, there are problems in the education sector. We have to acknowledge it. People, like gravediggers, will wait for problems. They will be happy when there are problems.

Let me enumerate a few problems that have existed, that exist, and hopefully, in an ideal world, one day, we do away with those problems. Shortage of books, delay in printing, shortage of staff because we do not have qualified ones in the market, problems with infrastructure, bullying, indiscipline and drugs, shortage of requisites, high dropouts, a skill mismatch between education programmes and job market demand, integrating learners with disability into mainstream education.

What do we do? We, as gardeners of that garden, do we lose hope? Do we stop planting? No, Madam Speaker. Madam Speaker, we must shatter the prevailing myth that education is only provided exclusively within the four walls of our schools. For too long, a pervasive misconception has existed that education begins and ends at the school gates. The traditional attitude has been that we drop our children off in the morning, hand them over to teachers, and expect a polished, successful citizen back by the afternoon.

Let me be entirely clear. The Government can build state-of-the-art schools. We can train world-class educators. We can provide the best textbooks but we can never, ever replace

the indispensable power of parents' presence. As the saying goes, a teacher can open the door, but it is the family that gives the child the courage to walk through it.

We are living in a volatile, rapidly shifting world where the jobs of tomorrow demand critical thinking, creativity, and agility. If we leave our youth unequipped, we compromise the future of our entire republic. An educated nation is prosperous, safer, healthier, and more innovative.

Therefore, I am calling today for a renewed, sacred pact between the home and the school. If we want a cultured and unified society, we need proper education. If we are to combat the insidious scourge of drugs, we need education. If we seek sustainable economic independence, we need education. The learning I advocate for encompasses the character building and values that occur through the hidden curriculum outside the four walls of our schools.

I stand here as a fierce champion for un *système éducatif à visage humain*, a system with a human face that directly confronts our challenges. Like Aristotle, I also advocate that educating the mind without educating the heart is no education at all. Madam Speaker, when we see around in our society different types of crime, the scourge of drugs, noise pollution, we must definitely ask who are these people who are doing that. There must be something missing in their education.

Perhaps we have taught their brains, but we have not taught their heart enough and this is the type of change – subtle, slow, gradual, humane change that we want to bring in every child who crosses the threshold of our schools. Today, the responsibility of 180,000 students from pre-primary to secondary level, including our SEN sector kids and our kids in the TIVET sector, they are under our responsibility. But what type of society we have? No sooner do one or two students misbehave at the bus station, in the school premises, the whole society starts castigating the whole class of students.

I will invite those people who are always negative to try to see what our kids are doing through extracurricular activities, through jeux inter-collège, and for that I thank the hon. Minister of Sports. You have to see what our kids are doing for MUN. You have to see our kids performing on stage. Here, in the Parliament.

The other day, I went for a play, and I would like to recommend it to everyone listening to me, to one of the greatest authors of English literature, Roald Dahl, who has written *Matilda*. This play, this novel in itself can help Mauritians to be sensitised about bullying

issues. Bullying does not start in schools. We see the character Matilda, how she is bullied within her own home, by her own parents. There are thousands of children in this republic who suffer, not because of outsiders, because of a close family member and then bullying goes and enters school compounds, classrooms, bus stations, and I would like to thank the hon. Prime Minister for devoting a reasonable sum of money to combat it.

But let me tell the nation, we did not wait to tackle it. Even if for past 10 years, they almost did nothing for that. I am not going to complain for what they did not do, but what we did last year. Last year, Madam Speaker, we sensitised 10,000 Mauritians, including the students, parents, educators, about this problem of bullying because we want our nation to take a firm stand against bullying, whether it is at home, whether it is outside. We are a nation – unfortunately, we keep on comparing our kids. Once our kids get a result, academic result, result in sports, in any field, we start comparing our kids with our neighbour, with our relatives' kids.

When our kids cannot match that level, indirectly, this I call it academic bullying. Sometimes it is very subtle, but it exists in our society. As a nation, we must be sensitised about this evil called bullying. There are various forms of bullying: financial bullying, bullying about based on power, based on various level.

Today, I want to request, to make a plea to the whole nation, together we have to combat not only bullying, but the scourge of drugs, indiscipline. The best place a child learns something is at home. When parents sometimes, in some cases, set the wrong example, kids learn them and they come and replicate them in school.

Madam Speaker, this philosophy that educating the mind without educating the heart is no education at all, this is not only philosophy. This is not only a saying. Thanks to the hon. Prime Minister and Minister of Finance, we are today trying our best. We are trying our best to translate it into reality. Why am I saying trying our best? Because in our society, there is another problem.

The problem is we have a complex; we have the perfection complex. *Comme si on est faillible. Tout à l'heure, vous-même vous avez mentionné ça, Madame la présidente. On est des humains.* We have to accept that sometimes things go wrong. We have to accept that we have our limitations. But unfortunately, some of us, we, *les faillibles, on cherche tout autour de nous des gens qui soient infaillibles.*

We, who are imperfect, look for perfection in others. As soon as the other makes the slightest mistake; mistake of pronunciation, mistake of forgetfulness, mistake of anything, we crawl; we jump on that person; we literally strip that person. This is our nation.

Hon. Prime Minister, I stand here as a Minister of Education, I acknowledge your courage, your wisdom, *un homme d'État qui vient dire s'il y a quelque chose qui ne marche pas, qui n'a pas marché, on va revoir*. It gives us hope that we have a leader who cares, who listens, and indirectly sends a message to parents at home. If something goes wrong, please, handle your kids properly. Please do not bully your kids. Everywhere we have this problem today. Road rage; the way people barge into hospitals and deal with doctors and nursing officers; the way some parents barge into schools and deal with rectors and teachers; the way people barge into neighbour's house for this or that reason. As a nation, we have to ask: what have we been doing so far? Have we been educating the heart? If we had done it, we would have been more cultured.

Our approach towards others would have been far better. How do we translate our philosophy into reality? What does the budget do? In spite of financial constraints, in spite of hard times, the hon. Prime Minister who has at heart the welfare of the kids of the nation, what does he do? He offers the second highest budget to the Ministry of Education, increasing it from last year's Rs 20.525 billion to Rs22.950 billion this year.

This represents the second highest budgetary allocation, surpassed only by that of social security. This is an undeniable rolling statement of intent. True educational justice is measured by how we protect and uplift our most vulnerable.

That is why this budget has seen an increase from Rs562 million to Rs619 million, which will directly impact on the lives of 3,000 children whose needs are unfortunately on the rise.

There may be problems tomorrow morning in a SEN school. There may be a shortage of carer or a shortage of equipment. It does not mean we do not care. It means we have tried. Sometimes, we try however much. Unfortunately, we are not successful. This budget is providing for something very interesting. People listening out there should understand we are a compassionate Government.

We are establishing a specialised early intervention unit in primary schools for children age three to five to address challenges at the very absolute root. We are recruiting and deploying occupational therapists, speech therapists and physiotherapists directly into our

SEN Institutions. We are allocating Rs5 million for specialised equipment and Rs9 million to upgrade classrooms into supportive learning environment. We are introducing an immediate 20% increase in the sessional fees for the dedicated specialist. We are setting up SEN integrated units in seven primary schools and SEN resource and development units in five primary schools.

Madam Speaker, thanks to the personal intervention of the hon. Prime Minister and hon. Minister of Finance – because I was heading the inter-ministerial committee to review to analyse what will happen to free pre-primary education scheme. I thank my hon. colleague Ministers who worked in that committee. You will testify when we talked to the hon. Prime Minister, he was very receptive and immediately he gave the instructions not to touch the free pre-primary education scheme.

Thanks to him, today, we are providing Rs782 million to protect and sustain free pre-primary scheme. We are also providing Rs299 million to our public pre-primary schools to ensure equity of quality from day one. Madam Speaker, there is one thing we will not do like the previous government. What was the previous government doing? They were weaponizing grants. They were weaponizing whatever they were doing for political gains.

We believe that we need to protect our kids; we just do it. We don't make a show out of it because we care for them. Again, we maintain, we are not educating the mind of our kids. We care. That is why we also we have the heart for more than 3,000 kids. We are systematically overhauling our teaching practices to build real and lasting capabilities. For primary education, the budget is Rs5.955 billion, almost Rs6 billion. We are reviewing the Basic Literacy and Numeracy Programme for Grades 1 and 2.

Madam Speaker, we could not, as a nation, continue with the status quo. What happens to nearly 30% of our kids? Nearly 30% of our kids leaving primary schools after PSAC exam, unable to read and write. This is a tragedy. We have to address it. How do we address it? Has it been addressed so far? That is why we are saying, right from Grades one and two, let us change and revamp the teaching and learning transaction.

Let us revamp the way we teach them. That is why I have been meeting lecturers at the MIE. I have been meeting headmasters. We want to devise new ways of teaching mathematics, not the traditional way. We want to devise new ways to make kids learn, read, write so that they move towards education. Some kids have one issue. It is important parents

realise. They have a phobia for schools. They have a phobia for reading. They have a phobia for mathematics and also, we have a lot of different forms of dyslexia.

That is something that has to be detected on time in order to help them. We are also revamping the STEM education, the national reading initiatives, but also, we want to ensure that *natation scolaire*, that is, the swimming programme, in collaboration with the Ministry of Sports, is implemented for the overall welfare of our children.

We are also sustaining the primary school supplementary feeding project. For secondary education, Madam Speaker, our budget is Rs13.161 billion. Let me come to what we have done. Many people ask: what have you done over the recent months?

Madam Speaker, one or two things that we have done – we are happy we did it – is as from January 2024, when our kids received their SC results, we allowed them to move to Lower VI, even if they have three or four credits. Had the previous government been here, 2,500 kids *auraient été jetés sur le pavé*. They would have been removed from schools. We did it. Definitely, the first cohort of students with three and four credits will be taking exam this year. They will be taking exams, Madam Speaker, and we may predict that results may not be very flattering – may not be. There will be a lot of criticisms on social media, especially by those who wish us to go to doom but let me tell them, au nom de *ces enfants-là, soyez rassurés les enfants. Je me tiens debout* and I will take all the blame on my shoulder because we love you. We care for you, and that is why in our schools, what are we doing? We have initiated an academic monitoring committee, which every month gives me an update about the performance of these students. We are trying our best because the public outside there, they do not know what is silently being done in order to review, revamp the curriculum and help. So, over the two years – last year and this year – we have saved 5,000 kids who are now in lower six and upper six and we will go on doing that. In one mandate, we would have saved 12,500 kids. Their future, we may have changed directly, indirectly by this single measure.

Next, Madam Speaker, the Prime Minister mentioned it in his speech. Even the Leader of Opposition, I know he is busy watching Sholay and counting how many people are there but at least to his credit, to your credit, you realise that the foundation...

Madam Speaker: Do not speak directly! Do not speak to him!

Dr. Gungapersad: I will talk to you. To his credit, at least he realised that the Foundation Programme is for the welfare of our kids. This is something I had been talking

about for the past five years when I was in Opposition, in the very same august Assembly because we did not approve of it. Hon. Gunness, hon. Bachoo, and all those people who are related directly with education, hon. Ramkalawon, hon. Jhummun, we come from the sector. It could not be condoned.

Immediately, Madam Speaker, we came to power in November. In January, we started the Foundation Programme. What does it mean for the larger public? There is another issue that we have to address, and I need to talk about it. It is intellectual snobbery. Intellectual snobbery has become part of the DNA of some of us. When we are brilliant, when we get good results, when our kids go to the best institutions, we tend to look down upon those kids who cannot make it. When they do not pass PSAC, when they do not pass an exam, in our society, go and ask how we bully these children. And what did the former Government do? They completely messed up education, assessment framework, curriculum framework, and they destroyed the future of thousands of kids. You know what they did?

The students who could not pass the PSAC examination, Madam Speaker, putting them in the extended stream and asking those kids to take the NCE examination after four years. They could not pass the PSAC examination. You asked them to take the NCE examination. When I was asking the former Minister of Education whether there is any rationale about it, whether she read the World Bank report on it, whether she read research papers on that, she adamantly said come what may, she would not budge an iota. And for those kids today, 2,500 last year, 2,500 this year, already we have saved 5,000 kids. What have we done? We have come up with the Foundation Programme, which focuses on three key areas –

- basic literacy/numeracy;
- skills development, and
- value-based education.

We are developing the self-esteem of these kids.

When I went to Rodrigues recently, *Commission de l'Education* and my colleagues, the four friends over here, hon. Members, whom I met, along with the rectors there, they said ‘we are happy with the Foundation Programme because it has given a pathway to the kids’. Some people, present here, on the other side, if there may not be books on time, they will make TikToks. They will attack but I am not a TikTok Minister. I am a Minister who believes in action. The books that are not available, I asked how to address it. I met – because I am a

Minister who spends most of his time in schools – from Camp Diable to Sharma Kanhye Government School, from France Boyer de la Giroday to Royal College Port Louis/Curepipe, from John Kennedy to MGI, you name it, most of them, as much as I can, because I spend my time with my kids – 180,000 kids of this country.

(Interruptions)

Did those kids suffer? That is another question. What we did? I asked headmasters.

(Interruptions)

Proper education is still needed for some. I am gentlemanly, I do not know how others should behave but let me continue, because your kids do not go to these schools, please let me continue. I go to those schools. What we did? There is what we call, I am informing them, they do not know. There is e-book, Madam Speaker. So, what they did, they have a projector and they project it on the board. There has been no discontinuity in education.

Second measure, we have provided photocopies. At this point in time, they are being distributed. Definitely things go wrong sometimes. Is it the Minister responsible for the printing? The suppliers will have to pay for whatever they have not been able to supply on time because this is a recurrent problem. Some people expect us to be perfect. 95% of books delivered on time, nobody will talk on time. There is always a saying –

“A train which reaches the station on time is no news but a train which is late, this is the headline.”

Let it be. We will always have people like that who will always look at the glass which is half empty but we will continue filling the glass. We will continue sowing the seeds. We will continue looking after our kids, whether you make TikToks or not because our kids are our priority, and this is what the Prime Minister did while preparing the budget. He cared for the kids and said the kids of the Republic deserve what they deserve. We are not perfect; I maintain it because there will be a TikTok in the afternoon because we have some Facebook politicians. I do not watch that, I am not on TikTok, but people will...

(Interruptions)

Ms J. Berenger: *Ou ti bizin!*

Dr. Gungapersad: Qui se sent visé...

Madam Speaker: Do not interrupt him! *Vous êtes en train de terminer?*

Dr. Gungapersad: Every child...

Madam Speaker: Are you concluding?

Dr. Gungapersad: Give me a few more minutes.

Madam Speaker: Yes, okay.

Dr. Gungapersad: For the Foundation Programme, Madam Speaker, in order to ensure its implementation, we have recently recruited 15 coordinators in the four zones and one in Rodrigues. Why policies fail? Policies fail because of implementation issues. Policies fail because of right leadership, sometimes we do not have. Policies fail because people do not adhere to those policies. Foundation Programme has given hope to our kids and to our system of education.

Now, coming to AI. I would like to thank my good friend, hon. Dr. Ramtohol. My Ministry and his Ministry are partnering on how to use AI to help our kids. And the Prime Minister mentioned it; 8,000 educators are being trained and 12,000 students of grade nine are being provided with AI training so that they can use it for their education.

Next, Madam Speaker, the TVET sector. The MQA will henceforth provide a licence to trainers. In the past few years, any person could become a trainer. Now we are going to make sure that those trainers in the TVET sector are properly qualified and they are providing quality training. Why is it important? Because once these people have been trained, they have to join the labour market. For the labour market to recruit our youngsters, these youngsters need to have quality training. To have that quality training, we want quality trainers. To have that quality training, we want quality trainers. To ensure that our trainers are fully qualified, that is why we are going to review the licences henceforth.

Madam Speaker, the education sector is always in a flux. It is important I inform the House that the HRDC, through the School Placement Programme, provides Lower VI students the opportunity, in November and December, to get the taste of the labour market. For two weeks, under the School Placement Programme, they go and get the glimpse of it. We provide them a stipend. In Mauritius and in Rodrigues, we are doing that.

Madam Speaker, I want to say something on the anti-bullying campaign. The hon. Prime Minister provided 10 million. We are thankful, but I am making an appeal. The campaign does not need money. The campaign should be a personal one. The campaign against bullying starts in our heart. If we have a pure heart; if we have a heart which is

compassionate; if we have a heart which is humane; if we have a heart which cares, we cannot bully others.

Unfortunately, in this very House here, for the past five years, when you were not the Speaker, we were being bullied. The previous government bullied so many people legally and politically. They had one concept of planting, but I will use the metaphor of seeds differently.

We are planting the seeds of hope, the seeds of faith, the seeds of compassion, so that in tomorrow's society, we have more and more compassionate doctors, lawyers, politicians. Whether they sit on this side or on that side, whether Mauritians are here or outside, irrespective of their age, irrespective of their community, irrespective of their economic background, they are humane deep within, like true Mauritians in spirit. This is the change we want.

The blueprint is coming. I want to tell the population to wait a little. The regulation for mobile phones is coming. For bullying and for other problems, I thank the Attorney General because along with his office and other colleagues, we are working on something, Madam Speaker. It is children in conflict with law. We want to go one step further on how to protect them. Hon. Whip is with us. The DPM is with us, along with Attorney General and the Ombudsperson for Children. We want to help our kids.

Madam Speaker, to end, again, I am making a plea to the whole population. Education is at the crossroads. It is easy to destroy, whether it is an education system, whether it is a nation, whether it is a bridge, but builders will need the time they need. *On est tous des bâtisseurs.*

Nous, nous croyons en la liberté. Nous croyons, Madame la présidente, en l'égalité. Madame la présidente, nous croyons fermement en la liberté, l'égalité et la fraternité. Que vous soyez là ou que vous soyez là-bas ou que vous soyez ailleurs, que la fraternité humaine règne et que *the right spirit of education prevails, here, everywhere.*

Thank you very much, Madam Speaker.

Madam Speaker: Thank you very much. Perfect timing!

I am going to suspend the Sitting for one hour.

Prime Minister, can we do one hour? Good! One and a half, okay. I thought we would catch up a little bit. Okay, one and a half then.

At 1.01 p.m., the Sitting was suspended.

On resuming at 2.38 p.m. with Madam Speaker in the Chair.

Madam Speaker: Yes, please be seated!

Yes, hon. Ms Henriette-Manan!

Ms D. Henriette-Manan (Third Member for Rodrigues): Madame la présidente, je vous remercie de me donner l'opportunité d'apporter ma contribution à ce débat budgétaire 2026-2027.

Inscrite noir sur blanc sur la copie du discours budgétaire, présenté par l'honorable Premier ministre, ministre des Finances et de Rodrigues entre autres, figure une citation de Mahatma Gandhi qui reflète la réalité de nombreux gouvernements à travers le monde : « Notre avenir dépend de ce que nous faisons aujourd'hui. » C'est précisément pour cette raison, Madame la présidente, que nous devons faire preuve de prudence dans nos choix et dans nos décisions.

Je sais que les interventions dans le cadre d'un débat budgétaire s'inscrivent dans une logique prévisible. Les membres du gouvernement défendent les mesures annoncées tandis que l'opposition s'efforce d'en relever les failles afin de marquer des points politiques. Toutefois, je pense qu'en tant que représentant du peuple, notre devoir est d'élever un débat budgétaire au-delà de ces considérations partisans, au-delà de nos ambitions de gouverner, de nos aspirations ministérielles ou pour certains qui ne siègent pas dans cet hémicycle, au-delà même de nos ambitions électorales.

Je me réjouis que mes collègues, ayant pris la parole avant moi, ont su faire la part des choses afin de mettre en lumière les grandes lignes de ce budget et d'en présenter une lecture objective, indépendamment de leur position politique. Nous devons placer le pays au centre de tout débat budgétaire et faire du bien-être de notre population, qui nous a accordé sa confiance, la priorité de nos échanges.

Madame la présidente, comme l'ont si bien souligné d'autres intervenants avant moi, au-delà des chiffres et des grandes analyses économiques, ce que le peuple cherche à

comprendre est simple : ce budget permettra-t-il d'alléger notre fardeau quotidien ? J'ai longuement réfléchi avant de prendre la parole encore une fois dans cette Chambre, de peur d'être répétitif. Car, lorsqu'il est question de Rodrigues, nous en parlons souvent. Nous en parlons beaucoup.

Depuis décembre 2024, nous, les députés rodriguais, n'avons cessé de porter la cause de Rodrigues au cœur des débats de cet auguste hémicycle. Nous plaidons pour que Rodrigues ne soit pas oublié dans les instances décisionnelles du pays, pour qu'elle bénéficie des mêmes facilités que Maurice et pour qu'elle puisse rattraper son retard, qu'il soit infrastructurel, économique ou social. Mais, comme pour tous les budgets de la République présentés jusqu'à présent, Rodrigues n'est pas uniquement concerné par les R 11,2 milliards annoncées au titre du budget récurrent et du budget de développement de l'île. Toutes les mesures annoncées dans le budget national nous réjouissent ou nous inquiètent de la même manière, parfois même davantage qu'à Maurice. Nous devons donc également évaluer les impacts positifs et négatifs de ce budget sur Rodrigues.

Madame la présidente, ce budget contient plusieurs mesures attrayantes qui seront sans aucun doute bénéfiques pour la République, et nous veillerons à ce que Rodrigues puisse également en bénéficier. Je pense, notamment, entre autres –

- au recrutement massif dans le secteur de la santé ;
- à l'introduction de départements gériatriques dans nos hôpitaux ;
- aux mesures en faveur des écoles SEN ;
- à la reconnaissance des artistes en tant que travailleurs culturels ;
- à l'acquisition d'équipements pour la protection de nos côtes ;
- au développement de l'économie bleue, et ainsi
- qu'aux initiatives liées aux énergies renouvelables.

Il faut que ces mesures, que le Premier ministre a engagé son cabinet à implémenter, soient *de facto* implémentées à Rodrigues aussi. Il ne faut pas qu'on oublie que malgré notre autonomie sous le *RRA Act*, néanmoins, nous demeurons sous la responsabilité des ministres,

des ministères de tutelle, et en tant que tel, nous méritons les mêmes considérations que n'importe quel district, municipalité ou autre conseil de village.

Je m'associe à mes collègues députés de Rodrigues pour remercier ces ministres qui n'oublient pas de faire un saut à Rodrigues pour constater de visu ce qui se passe et d'apporter leur soutien aux commissions de la *RRA*.

Quinze minutes ne suffiront certainement pas pour passer tout ce qui est dit de valeur dans ce budget, mais certaines méritent qu'on s'y attarde. La première concerne, en tant que femme et mère, l'extension du congé de maternité ainsi que l'introduction d'un jour de congé menstruel. Ces mesures ont été largement saluées et à juste titre. Nous reconnaissons tous que 3 mois de congé ne suffisent pas nécessairement à une mère qui vient de donner la vie. Nous savons également que de nombreuses femmes doivent composer chaque mois avec des douleurs menstruelles parfois très invalidantes. Le gouvernement a franchi une étape importante et je considère que cette avancée était nécessaire.

À présent, il est essentiel d'accompagner ces mesures de mécanismes appropriés afin d'en atténuer les effets potentiellement négatifs, notamment pour les employeurs. L'honorable ministre du Travail nous rassure quant aux protections prévues dans le cadre de l'*Equal Opportunities Act* et du *Workers' Rights Act*. Cependant, je pense que nous pouvons aller encore plus loin. En observant les pratiques dans d'autres pays, nous constatons que les congés de maternité prolongés sont souvent financés en tout ou en partie par l'État, particulièrement lorsqu'il s'agit de petites entreprises comptant moins de 15 employés. Il serait donc judicieux, dans l'intérêt de nos petites et moyennes entreprises, d'envisager un mécanisme similaire à Maurice. Avec cette réforme, notre pays se positionne désormais parmi ceux offrant les congés de maternité les plus généreux au monde. Nous devons veiller à ce que cette avancée sociale ne fragilise pas nos entreprises.

Deuxièmement, je souhaite aborder la question de la fiscalité. Je remercie l'honorable Premier ministre d'avoir compris que de nombreuses familles de notre République sont accablées par les taxes et la hausse du coût de la vie, aggravée par les répercussions des crises internationales et des conflits qui affectent indirectement notre économie. Les décisions prises dans ce budget en matière de taxation sont courageuses. Trouver un juste équilibre entre les besoins de l'économie nationale et le pouvoir d'achat des ménages n'est certainement pas une tâche facile dans le contexte actuel. Toutefois, il est clair que ce budget a été élaboré dans cet esprit.

Cependant, si une contribution plus importante des plus hauts revenus peut se justifier, il ne faut pas oublier que ces contribuables bénéficient souvent de peu d'avantages sociaux directs. Notre système de santé, nos infrastructures routières et notre système éducatif nécessitent encore des améliorations afin que ces citoyens aient le sentiment que leur contribution supplémentaire se traduit par des services publics à la hauteur de leurs attentes.

Madame la présidente, bien que l'ordre public ne constitue peut-être pas un défi majeur à Rodrigues, ni les situations en lien direct avec les drogues synthétiques, les répercussions de certaines réalités vécues à Maurice se font malheureusement ressentir jusque dans notre île. Ces derniers temps, plusieurs familles rodriguaises ont eu la douleur de voir leur fils revenir dans un cercueil après avoir perdu la vie dans des circonstances tragiques et même certains sont partis dans des circonstances floues en milieu carcéral. Cette situation plonge des familles entières dans la souffrance et l'incompréhension et nous ne pouvons y rester insensibles.

C'est pourquoi il est plus que jamais nécessaire de renforcer les mesures relatives au maintien de l'ordre public, à la sécurité des citoyens et au bon fonctionnement de nos institutions, y compris au sein du système carcéral. La montée de violence fait peur, Madame la présidente. C'est pour ça, je lance un appel à nous tous, citoyens de cette nation arc-en-ciel. Soyons des citoyens responsables, capables de défendre nos droits avec patriotisme et dans le respect des principes démocratiques. Soyons des citoyens qui vont lutter pour le maintien de la paix dans notre belle République.

Madame la présidente, je tiens également à saluer la suppression de certains avantages superflus accordés aux élus. Comme je l'avais souligné lors du débat budgétaire 2025, nous ne pouvons pas demander des sacrifices à la population sans montrer l'exemple au sommet de l'État. J'avais aussi prévu de dire quelques mots sur la réforme des pensions, mais maintenant, je ne dirai que ceci. Bravo au Premier ministre d'avoir entendu les inquiétudes de la population et d'avoir accordé davantage de temps à la réflexion afin que toute réforme future soit réellement bénéfique à l'ensemble de nos citoyens.

Madame la présidente, je ne pourrais terminer sans lancer un appel à l'honorable ministre de Rodrigues. Le budget 2025 avait annoncé une réduction de la subvention accordée au billet d'avion Maurice-Rodrigues. Cette année, cette mesure se concrétise avec une baisse significative, ce qui entraînera inévitablement une nouvelle hausse du prix des

billets. Ainsi, le trajet le plus coûteux qu'un citoyen de la République de Maurice devra payer restera celui qui relie deux parties d'un même pays.

Certains Rodriguais se retrouvent pratiquement condamnés à ne pas pouvoir quitter l'île en raison du coût prohibitif du transport aérien. Si les conséquences n'étaient pas aussi graves, la situation pourrait presque prêter à sourire. N'oublions pas que pour accéder à de meilleurs services de santé, à l'enseignement supérieur ou encore à certaines formations spécialisées, le Rodriguais doit souvent se rendre à Maurice. Je lance donc un appel à l'honorable Premier ministre et ministre de Rodrigues, revoyez cette mesure. Elle risque de pénaliser non seulement la population rodriguaise, mais surtout le secteur touristique de l'île.

Je terminerai en soulignant que nous vivons à l'ère du numérique et que l'intelligence artificielle occupe une place importante dans plusieurs mesures annoncées dans ce budget. Cette orientation est la direction à prendre, certes, mais nous devons avancer avec prudence. L'intelligence artificielle est un outil remarquable qui facilite le travail, stimule la créativité et permet de gagner du temps dans de nombreux domaines. Son utilisation mérite d'être encouragée car elle offre de nombreuses opportunités d'apprentissage et d'innovation. Cependant, il est essentiel de l'utiliser de manière responsable en vérifiant les informations fournies, en respectant la vie privée et en gardant un esprit critique afin d'en tirer le meilleur bénéfice.

En définitive, Madame la présidente, ce budget doit être jugé non seulement à travers ses chiffres, mais surtout à travers sa capacité à améliorer concrètement la vie de nos citoyens, à préserver l'équité sociale et à préparer un avenir durable pour l'ensemble de la République. Un bon budget n'est pas celui qui promet le plus, mais celui qui améliore la vie du plus grand nombre sans compromettre l'avenir des générations futures.

Merci beaucoup.

Madam Speaker: Je vous remercie.

Yes, hon. Member, please.

(2.52 p.m.)

Ms J. Bérenger (First Member for Vacoas & Floréal): Je vous remercie.

Madame la présidente, à écouter le ministre des Finances, ce budget serait celui du courage. À lire les chiffres, il ressemble surtout à un budget où le courage est demandé aux

autres ; aux retraités, aux travailleurs, aux familles, aux femmes, mais rarement à ceux qui détiennent le pouvoir – économique ou politique.

Ce budget repose sur une logique simple. Lorsque les finances publiques sont sous pression, ce sont toujours les citoyens ordinaires qui doivent faire les plus grands sacrifices et en particulier la classe moyenne. L'exemple le plus frappant est évidemment celui de la pension.

L'année dernière, le gouvernement expliquait aux Mauriciens qu'il était impossible de maintenir l'âge de la pension à 60 ans. Aujourd'hui, il revient sur sa propre réforme. Ensuite, après avoir traumatisé une deuxième fois les Mauriciens, il revient sur la réforme de sa réforme, et ainsi, on ne sait plus à quoi s'en tenir. On ne sait plus quoi croire, ni à quoi s'attendre.

Comment ce gouvernement veut-il que la population ait confiance en lui ? Comment se sentira-t-elle en sécurité avec une telle politique *bat-baté* ?

On a voulu, Madame la présidente, remettre en cause l'universalité de la pension. D'un droit rattaché à la citoyenneté, on serait passé à une prestation conditionnelle. Ce n'était pas un simple ajustement administratif, mais un changement fondamental de philosophie qu'on voulait faire passer. Sans consultation, sans mandat, sans même consulter ses collègues, sans même informer ses collègues, c'est le contrat social qu'on voulait réécrire.

Le *means test* a été gelé, très bien. Mais même sans lui, la pilule est amère pour nos concitoyens. Oui, les Mauriciens pourront à nouveau toucher leur pension à 60 ans, mais ils toucheront beaucoup moins. Avant 65 ans, pas de *full* pension. La pension prise à 60 ans sera de R 11,589. Si elle est prise à 65 ans, elle sera de R 16,555. Et cette diminution de la pension, ce montant de pension réduite, si quelqu'un choisit de la prendre à 60 ans, c'est ce montant que cette personne recevra tout au long de sa vie. Je n'invente rien, c'est ce qui est écrit dans l'annexe du budget à la section 27.3, sous-section (e) –

“The reduction in SAP if taken before the age of 65 or increase in SAP if taken after the age of 65 will apply throughout the lifetime of the beneficiary.”

Est-ce que cela aussi sera *freeze* ? Rien n'indique en tout cas que ça le sera puisque cela est dans la section 27.3, alors que le *means test* qui a été *freeze* est dans la section 27.7.

Et qui se sentira obligé de prendre sa pension réduite dès l'âge de 60 ans ?

Le travailleur manuel au métier pénible qui n'en peut plus. La ménagère qui a enfin besoin de son autonomie. Le peuple qui subit encore. Ce sont ceux qui sont en difficulté, qui ne pourront pas attendre 65 ou 70 ans pour prendre leur pension, qui seront poussés, qui seront obligés de prendre cette pension réduite à 60 ans. Est-ce que vous trouvez cela juste ?

Au-delà de la pension, une question demeure. Le gouvernement justifie ces sacrifices par la situation des finances publiques. Mais après presque deux ans au pouvoir, où sont les débuts de résultats ?

L'an dernier, on nous annonçait un déficit budgétaire de 4,9 % pour l'année 2025-2026. Mais cette année, on voit qu'il grimpe, pour la même année 2025-2026, à 6 %, soit R 46,5 milliards. Pour 2026-2027, un déficit budgétaire de 3,7 % est annoncé si les R 10 milliards attendus dans le *deal* Chagos sont obtenus et ce chiffre inclut aussi les milliards attendus avec la réforme de la pension.

Donc, maintenant, qu'advient-il ? L'État prévoit des revenus aussi de R 203 milliards, mais des dépenses de près de 250 milliards. Alors, je pose une question simple : est-on réellement en train de renflouer les caisses ? La dette publique atteignait environ 627 milliards lorsque ce gouvernement est arrivé au pouvoir. Elle dépasse aujourd'hui les R 681 milliards. Une augmentation de plus de 50 milliards. Cela sans même compter certaines dettes hors bilan.

Davantage de taxes, davantage d'emprunts, davantage de dépenses, mais une croissance qui plafonne à 2.8 %. Lorsque la dette augmente plus vite que la croissance, ce n'est pas un signe de redressement. C'est un signal d'alarme. À terme, ce sont encore les générations futures qui paieront la facture.

Madame la présidente, ce gouvernement invoque sans cesse la nécessité des sacrifices. Parlons-en. Qui fait réellement ces sacrifices ? J'avais appelé l'année dernière à davantage de solidarité de la part des dirigeants. Certaines mesures ont été annoncées, y compris sur les pensions des gouvernants, mais elles restent très, voire trop modestes au regard des efforts demandés au reste de la population.

La solidarité commence par l'exemple. Dès l'an dernier, j'avais rappelé l'exemple de 1982. Pour redresser le pays, le ministre des Finances d'alors avait osé une mesure impopulaire, mais qui avait posé les jalons du miracle économique qui avait suivi : la *sales tax*.

Le sacrifice avait été accepté parce qu'il avait été bien expliqué et parce que les dirigeants montraient l'exemple. Ce gouvernement ne retient pas la leçon. Comme pour les pensions imposées sans consultation l'an dernier, il revient avec la même communication défailante pour tenter d'imposer le ciblage. Comment ce gouvernement peut-il être crédible en demandant des sacrifices aux autres sans réduire son propre train de vie, sans réduire les gaspillages déplorés année après année par le directeur de l'audit ?

Pas un mot, par exemple, sur le *Fiscal Responsibility Act*. Il y a aussi la fiscalité. Le gouvernement introduit, ou plutôt réintroduit, un taux de 35 % sur les revenus dépassant R 12 millions par année. Sur le principe, c'est une mesure que la gauche progressiste ne peut que saluer. Il est juste que ceux qui gagnent le plus contribuent davantage. Mais pourquoi s'arrêter à mi-chemin ? D'abord, parce qu'un même taux de 20 % s'applique sur toute la tranche allant de R 1 million à R 12 millions de revenus annuels.

Donc, un cadre est imposé au même taux marginal qu'un haut dirigeant d'entreprise. Est-ce que cela est juste ? Ensuite, et surtout, parce que l'on continue de taxer le travail, le salaire, sans toucher de la même manière au patrimoine accumulé, aux plus-values et à la spéculation foncière.

À Maurice, il n'existe toujours ni impôt sur les plus-values, ni véritable taxation de la fortune. Une fiscalité réellement juste ne peut pas reposer sur les seules épaules de ceux qui travaillent. Madame la présidente, je voudrais aborder la politique familiale et je veux commencer par reconnaître ce qui va dans le bon sens.

L'introduction d'un congé menstruel dans le public comme dans le privé est une avancée réelle pour les femmes.

Lorsqu'une mesure est juste, il faut le dire. La critique n'a de valeur que si elle sait aussi reconnaître le progrès. C'est précisément pour cela que la question du congé parental me déçoit autant.

Le programme gouvernemental promettait, je cite –

« Un congé parental allant jusqu'à une année. »

C'était une mesure qui me tenait à cœur et pour laquelle j'étais personnellement intervenue auprès du Premier ministre. Or, cette promesse s'est transformée en un simple allongement du congé de maternité. 12 mois pour les mères, mais seulement 6 semaines pour les pères. Cette différence n'est pas un détail. C'est le mécanisme même de la discrimination.

Car dans le monde réel, lorsqu'une entreprise sait qu'une salariée peut s'absenter plus d'un an, quand un homme ne s'absentera que 6 semaines, ce sont les femmes qui seront désavantagées à l'embauche et dans leur carrière. Vous n'avez qu'à parler à des *HR* autour de vous, ils vous donneront eux-mêmes les réponses en privé.

Ce qu'il fallait, c'était un véritable congé parental partagé, accompagné de mécanismes de soutien aux employeurs. Un congé partagé mettrait fin à cette discrimination, parce qu'enfin, les hommes et les femmes seraient sur un pied d'égalité. Si l'objectif est réellement d'encourager la natalité, comme j'ai entendu l'honorable ministre le dire, il faut d'abord créer un environnement favorable aux familles : des emplois, des crèches au sein des grandes entreprises, des logements accessibles aux jeunes couples, une meilleure conciliation entre vie familiale et vie professionnelle, la semaine de 40 heures promise n'étant toujours pas une réalité, et bien sûr, un vrai congé partagé entre les deux parents.

Les enfants sont une responsabilité collective, pas seulement celle des femmes. Madame la présidente, je dois dire quelques mots sur l'environnement, parce qu'il existe aujourd'hui un fossé inquiétant entre les discours et la réalité.

Nous entendons parler de transition écologique, de résilience climatique, de développement durable, mais en parallèle, on nous annonce la création de 28 fermes aquacoles et sur le terrain les citoyens constatent trop souvent des projets qui frappent les zones les plus sensibles.

Le projet approuvé à Palmar récemment, affectant les *wetland*, des constructions permises à Mont Choisy et à Belle Mare sur une dune de sable, aggravant l'érosion, des déversements d'huile lourde à Port-Louis, d'eaux usées à Baie du Tombeau, des atteintes graves à nos écosystèmes et un manque de transparence.

L'exemple récent de Pointe aux Sables illustre parfaitement cette situation. Lorsque des pêcheurs et des habitants s'inquiètent de ce qu'ils voient, ils ne demandent pas des slogans. Ils demandent des réponses, des analyses indépendantes, de la transparence. Ils demandent que l'environnement soit traité comme une priorité nationale et non comme un simple élément de communication.

Or, jusqu'à l'heure, et depuis le 10 juin, aucun plan de stratégie de dépollution et de réhabilitation n'a été exposé jusqu'à l'heure. À Belle Mare, un permis *EIA* a été octroyé récemment pour 200 mètres de supposés travaux de réhabilitation et ce permis est octroyé en légalisant par la même occasion 180 mètres de travaux faits auparavant sans aucun permis.

Quel signal est envoyé ? Quel signal est envoyé quand tout cet hôtel, toute cette construction est faite sur une dune de sable, alors que le Premier ministre parle dans son discours de restauration des dunes de sable pour lutter contre l'érosion.

Quel signal est envoyé quand ces travaux sont en train de se dérouler, alors qu'une notice du *district council* a été émise pour demander l'arrêt des travaux ? Quel signal est envoyé quand le public n'a plus d'accès à la plage pour pouvoir traverser à marée haute ?

Le signal envoyé est que la loi ne s'applique pas de la même façon pour tous et que c'est encore le peuple qui doit subir. Pourtant, nous sommes une île. Notre tourisme dépend de nos plages. Notre pêche dépend de nos lagons. Notre économie dépend directement de notre environnement. Détruire nos ressources naturelles, ce n'est pas seulement une faute écologique. C'est une faute économique.

Madame la présidente, je voudrais aborder l'intelligence artificielle avant de conclure.

Sur le principe, je soutiens l'ambition de préparer Maurice aux transformations technologiques. Mais je refuse l'idée que l'intelligence artificielle serait une solution miracle. Quelle place peut avoir l'intelligence artificielle tant que nous n'avons pas défini quelle société nous voulons bâtir ? Quel est l'intérêt de cet outil ? Oui, c'est un outil, n'oublions pas. Quel est l'intérêt de cet outil si nous ne remettons pas en cause notre modèle de développement, c'est-à-dire sortir de la rente pour aller vers la production ?

On nous parle de plateformes cloud et de hub numérique, mais avec quelle infrastructure ? Quelle compétence ? Quelle énergie ? Quelle stratégie ? Les centres de données ne fonctionnent pas grâce aux annonces, mais grâce à des ingénieurs, à des chercheurs, des techniciens hautement qualifiés. Et où sont-ils aujourd'hui ? Maurice fait face à une pénurie croissante de talents. Avant de rêver hub régional, assurons-nous d'en avoir les fondations. Ce qui m'amène à une question plus grande encore.

L'intelligence artificielle va transformer le marché du travail. On estime que 20 à 25 % des emplois de bureau, les *white-collar jobs*, comme on les appelle, pourraient disparaître et que beaucoup d'autres seront profondément modifiés. Des milliers de travailleurs devront se reconverter. Or, ce budget ne propose aucune vision pour accompagner cette transition et c'est ici que je veux être claire sur ce que nous proposons. Parce qu'on nous répète, budget après budget, qu'il n'y a pas de choix, qu'il faut toujours plus de béton, plus de dette, toujours plus de main-d'œuvre importée et que l'économie déciderait à notre place. Je ne le crois pas. Il y a toujours un choix.

Nous proposons ainsi la création d'un *Sovereign Future Fund*. L'idée est simple : utiliser une partie de la richesse créée aujourd'hui pour préparer les transformations de demain. Un fonds national capable d'investir dans les technologies émergentes, la formation continue, la reconversion professionnelle et la protection des travailleurs touchés par l'automatisation. Parce que les bénéfices de l'intelligence artificielle ne doivent pas être captés par une poignée de grandes entreprises, ils doivent profiter à toute la société.

Soyons honnêtes. On nous a fait croire pendant trop longtemps que le néolibéralisme, le marché tout-puissant et ses inégalités croissantes étaient le seul chemin vers la prospérité. C'est faux. Les pays les plus prospères sont aussi parmi les plus égalitaires. Une économie où la richesse se concentre toujours davantage entre quelques mains n'est pas une économie forte, c'est une économie faible. La vraie modernité, ce n'est pas de bétonner nos côtes pour les vendre à des étrangers, c'est d'investir dans ce qui dure. L'éducation, y compris avec des manuels à disposition, ce qui me semble être le strict minimum.

La santé, la recherche, la transition écologique. La vraie modernité, c'est de partager le fruit du progrès, y compris en donnant enfin du sens à cette promesse de la semaine de 40 heures, pour que les gains de productivité reviennent aussi aux travailleurs et aux familles, et pas seulement aux actionnaires. Voilà ce qui devrait être un budget de courage, non pas demander aux plus modestes de se serrer la ceinture, mais avoir le courage de changer de modèle. Ce qui m'inquiète quelque part le plus dans ce budget, ce n'est pas tant ce qu'il contient, parce qu'on entend beaucoup de mesures répétitives, déjà entendues l'année dernière, l'innovation, *Blue Economy*, l'intelligence artificielle. Ce qui m'inquiète le plus, c'est qu'il ne contient pas. Je cherche un nouveau moteur de croissance, un secteur capable de transformer durablement notre économie.

Je cherche une vision pour les 25 prochaines années. Je ne trouve pas. À la place, nous apprenons que le pays prévoit d'accueillir à nouveau 70 000 travailleurs étrangers supplémentaires. Nous n'avons rien contre ces travailleurs. Au contraire, ils contribuent à notre économie et méritent le respect. Mais une question de fond se pose. Comment expliquer que nous ayons besoin d'importer toujours plus de main-d'œuvre alors que tant de jeunes Mauriciens envisagent de quitter le pays ?

Comment expliquer que nous ne sachions pas offrir à notre propre jeunesse les perspectives qui la retiendraient ici, dans leur pays ? Il est là le véritable défi national. Un pays qui dépend toujours de plus en plus de l'immigration de travail tout en voyant partir sa

jeunesse doit s'interroger sur son modèle. Quel avenir construisons-nous ? Une économie capable de retenir ses talents ou une économie qui remplace peu à peu ceux qui partent ?

Il est là le débat que ce budget aurait dû avoir le courage d'ouvrir. Car au fond, et je vais conclure là-dessus, qu'il s'agisse de la pension, de l'égalité homme-femme, de notre environnement ou de l'intelligence artificielle, la même question revient toujours : quelle société voulons-nous bâtir pour les générations futures ?

Ce budget nous demande de croire que les sacrifices d'aujourd'hui construiront un avenir meilleur. Les chiffres comptent, les équilibres budgétaires comptent, mais lorsqu'un gouvernement oublie que sa responsabilité première est envers les humains, il perd de vue l'essentiel. Comme l'a rappelé récemment le Pape Léon XIV, notre devoir urgent est de rester profondément humain.

Un avenir ne se construit pas seulement avec des routes, des bâtiments, des centres de données, des indicateurs économiques. Il se construit avec la justice sociale, avec la confiance des citoyens, avec l'égalité des chances, avec le respect de notre environnement. Il se construit lorsque ceux qui demandent des sacrifices sont les premiers à montrer l'exemple. Je crois en une île Maurice qui ne considère ni l'humain, ni la solidarité, ni la justice, ni l'environnement comme des coûts, mais comme les fondations mêmes de notre prospérité. C'est cette voix que je continuerai de défendre dans cette Assemblée.

Je vous remercie.

Madam Speaker: Merci. Yes, hon. Beehook!

Don't worry, I will give a few minutes to each one of you. *Il ne faut pas couper mon cou déjà.*

(3.12 p.m.)

Mr R. Beehook (Second Member for Flacq & Bon Accueil) : Merci, Madame la présidente. J'ai entendu le mot courage, mais l'histoire retiendra. Lorsque la tempête économique s'abattait, certains ont lâchement déserté le navire, alors que nous, de ce côté de la Chambre, nous nous agrippons à ce gouvernail avec ténacité pour mener à bien, pour mener à bon port ce pays.

Celle qui se soucie aujourd'hui, Madame la présidente, des maçons, des ménagères, des pêcheurs, des travailleurs manuels, n'avait quasiment rien trouvé à dire sur la réforme de la pension lorsqu'elle s'asseyait de ce côté de la Chambre. Sans doute, l'appétit pour un poste de

ministre avait englouti ces mêmes soucis. Quel retournement de veste ! Pour celle qui parle d'attention....

(Interruptions)

Mr Beehook: Pour celle qui parlent d'un gouvernement *bat-baté*...

(Interruptions)

Madam Speaker: Let him speak.

Ms J. Bérenger: Il faut faire attention...

Mr Beehook: Je pense que l'honorable ministre de l'Éducation avait raison. Certains, forcément, ont besoin des heures supplémentaires en bonne manière et bonne conduite dans cette Chambre.

(Interruptions)

Madam Speaker: Laisse-moi faire !

Hon. Member, you are not supposed to impute motives.

Ms J. Bérenger: He is imputing motives.

Madam Speaker: You are not supposed to impute motives.

Mr Beehook: She has been imputing motives for minutes after minutes with regard to this budget, Madam. I should be given enough time and liberty to defend the budget and this Government.

Madam Speaker: I will give you time, but you cannot impute motive on somebody's choice.

Mr Beehook: This is called a hypothesis, Madam. Not impute motive.

Donc, en parlant de *bat-baté*, sans doute, pendant plus d'un an, il y avait dans cette Chambre une *Junior Minister bat-baté*. *Bat-baté* pour un voyage, pour plusieurs voyages, *bat-baté* pour des *per diem*, et lorsque les chiffres vont tomber, je l'espère incessamment dans cette Chambre, les masques aussi vont tomber.

Ms J. Bérenger: Donne, donne !

Mr Beehook: En ce qui s'agit du congé parental, Madame la présidente, l'honorable membre de l'opposition pose un dangereux postulat.

Elle réduit l'existence même de la femme à son statut de salarié. Pour elle, c'est comme si le salariat était la destinée de la femme. C'est une abomination. Le congé parental assiste, encadre et accompagne la femme dans le sacré processus de procréation. Le congé parental prolongé encourage la co-responsabilité, il brise l'héritage patriarcale et il place l'enfant au centre de nos priorités. Refuser au père un droit équivalent, c'est maintenir les mères dans une servitude sociale. Voilà ce que vise cette mesure.

Madame la présidente, les défis qui se dressent devant nous ne sont pas simplement titanesques. Ils sont vertigineux, écrasants, d'une ampleur qui menacent de broyer nos institutions si nous n'y faisons pas face avec lucidité et courage. Reconnaître cette gravité n'est pas une option. C'est une obligation morale et politique. Car, dit-on, c'est bien au pied du mur que l'on reconnaît le maçon. Et nous, aujourd'hui, nous sommes au pied d'un mur colossal.

Nous avons hérité d'une économie abyssale, d'une panne sèche financière, d'une marge de manœuvre inexistante. Le chantier de la reconstruction n'est pas seulement immense, il est gargantuesque, presque insoutenable. Dans ces conditions, Madame la présidente, il incombe aux politiques de discerner entre la raison et le mirage populiste. Le populisme, c'est de faire croire que les caisses débordent alors qu'elles sont vides. C'est de nier que notre pays est miné par les tensions géopolitiques au Moyen-Orient. C'est de fermer les yeux sur les déluges inflationnistes exogènes qui s'abattent sur une île dépendante des importations. Le populisme, ce sont ces voix qui défilent sur les plateaux médiatiques et sur les réseaux sociaux, s'improvisant actuaire ou protecteur du peuple alors qu'elles orchestrent le bal du déni.

En face, il n'y a qu'une seule voix : celle de la raison. La raison, c'est de reconnaître que Maurice est d'une vulnérabilité extrême face aux chocs externes. La raison, c'est de se rendre à l'évidence que la dette publique a explosé, passant de R 238 milliards en décembre 2014 à R 559 milliards en juin 2024. Il incombe à ce gouvernement de réduire cette dette avant qu'elle nous écrase. La raison, c'est de reconnaître qu'il n'est plus soutenable d'allouer un quart de son budget national aux allocations sociales.

Pire encore, la rationalité exige que nous empêchions le pays de dériver vers l'irréversible, car la bombe démographique est amorcée et elle menace d'anéantir notre système de protection sociale. Bientôt, pour chaque R 10 dépensées, R 4 iront dans le panier des allocations. Madame la présidente, si nous persistons dans le déni, nous ne serons pas les témoins d'une crise, nous en serons les fossoyeurs.

Madame la présidente, je note avec une profonde tristesse que les débats autour de la pension soient souillés par des charognards politiques, dépourvus de tout patriotisme, prêts à arracher chaque lambeau de chair pour nourrir leur insatiable appétit populiste. Ils ne bâtissent pas, ils dévorent. Ils ne proposent pas. Ils détruisent. Je le dis avec gravité : il n'est pire aveugle que celui qui refuse de voir. Il n'est pire sourd que celui qui refuse d'entendre la voix de la raison. Voilà le drame de notre époque, une surdité volontaire, une cécité choisie. Fait notable, parmi ces pseudo-experts qui valsent de micro en micro, qui jonglent avec des mots creux et des analyses superficielles, pas une seule voix n'a offert ne serait-ce qu'une demi-solution à l'épineux problème de la pension universelle. Tous préfèrent lâchement balayer la poussiere sous le tapis, espérant que l'oubli fasse office de politique.

Hier encore, le leader de l'opposition clamait que nous n'avions pas de mandat pour réformer notre système de protection sociale. Alors, permettez-moi de poser ces questions simples, mais terribles : le MSM avait-il le mandat de démanteler la BAI et Betamax et de faire payer les Mauriciens ? Le MSM avait-il le mandat de plomber la dette publique ? Le MSM avait-il le mandat d'imprimer R 153 milliards ? Avait-il le mandat de faire perdre 40 % de sa valeur à notre monnaie ? Avait-il le mandat de précipiter la chute de notre note souveraine de Baa1   Baa3 avec une perspective négative ? Pour reprendre la célèbre formule du leader de l'opposition, non, non, non ! Vous n'aviez pas de mandat et pourtant, vous l'aviez fait. La nation en paie aujourd'hui le prix dans sa chair, dans son sang.

(Interruptions)

Madam Speaker: Let him talk!

Mr Beehook: Et dans son avenir.

En parlant de Moody's, j'entends souvent cette phrase : '*nou, nou pa bizin get Moody's nou*'. Quelle dangereuse naivet  ! Ceux qui méprisent la notation financière sont les mêmes qui scrutent les étoiles des hôtels avant d'y séjourner ; trois étoiles, quatre étoiles, *five stars*, les mêmes qui consultent les avis Google avant d'aller au restaurant, les mêmes qui regardent les notes sur TripAdvisor avant de voyager et pourtant, ils voudraient que les investisseurs ferment les yeux sur la note souveraine de notre pays. Quelle contradiction, quelle folie. Saviez-vous, que plus de R 1,3 trillion en dollars sont déposés dans nos banques, dont R 650 milliards à travers des *Global Business Companies* ? Que se passera-t-il si notre note bascule en *junk* ? On ne le dit pas assez, soit le statut d'économie poubelle.

Si seulement 30 % des déposants délocalisent leurs fonds, ce sera l'effondrement. La roupie s'écroulera, l'inflation explosera et le pays sera englouti dans une tempête cataclysmique. Voilà pourquoi la consolidation fiscale engagée depuis le début de ce mandat est vitale, non pas pour plaire, mais pour sauver.

Madame la présidente, je salue les mesures budgétaires qui redonnent souffle à nos secteurs productifs. R 100 millions annuels pour réhabiliter 500 hectares de canne à sucre. C'est la renaissance d'un symbole national. Une ambition d'augmenter de 50 % la production du thé, c'est la promesse d'un terroir retrouvé. R 75 millions pour subventionner la nutrition animale, c'est l'espérance d'un élevage renforcé. La pêche et l'aquaculture, soutenues par un *Freight Rebate Scheme*, ouvrent la voie à une économie bleue, locale et exportatrice.

Madame la présidente, ce budget ose regarder là où tant d'autres avant nous ont détourné les yeux, la bombe démographique. Oui, une bombe silencieuse, mais dont l'explosion menace l'avenir de notre nation. L'allongement du congé parental, accompagné de garde-fous nécessaires, est une mesure salubre, car avec un taux de fertilité tombé à 1,35 enfant par femme, bien en dessous du seuil de renouvellement des générations, Maurice se trouve face à un double péril : une natalité en chute libre et un vieillissement accéléré ; deux vagues qui, si nous n'agissons pas, viendront engloutir notre équilibre social.

Madame la présidente, il faut aller plus loin. La contribution dite *training levy* à hauteur d'1,5 % du salaire de base doit être majorée et rebaptisée *population development levy*. 50 % de ces fonds doivent servir à soutenir nos PME dans le paiement des mois additionnels de congé parental, car investir dans la famille, c'est investir dans la nation, soutenir la natalité et soutenir la pérennité. Il est temps aussi d'amorcer une grande réforme de l'État. Trop de corps paraétatiques se chevauchent, trop de structures se répètent, trop de budgets se diluent. Fusionnons, rationalisons et simplifions. L'État doit être un moteur et non un labyrinthe et surtout, débarrassons-nous des boulets.

Soyons raisonnables, l'État n'a pas vocation à opérer un casino qui, ironie tragique, ne fait que perdre année après année sur le dos des contribuables. L'État doit protéger, pas parier. Il doit bâtir, pas jouer.

Madame la présidente...

Madam Speaker: Yes, I give you...

Mr Beehook: Je vais terminer.

Madam Speaker: Yes, okay.

Mr Beehook: Je rejoins, Madame la présidente, l'appel de cœur de l'honorable Anabelle Savabaddy. Le pays n'a pas besoin d'un bâillon supplémentaire. Alourdir les sanctions pénales liées à la *Public Gathering Act*, c'est à l'encontre de l'esprit de liberté que nous avons conquis. Nous avons libéré ce pays et nous n'avons pas besoin de chaînes nouvelles.

Enfin, je ne peux taire mon regret devant la réapparition de la surfacturation des plaques d'immatriculation personnalisées. L'honorable Osman Mahomed avait affirmé ici même que cette mesure s'adresserait aux nouvelles plaques d'immatriculation. Si le gouvernement persiste, alors qu'au moins un mécanisme de remboursement soit mis en place pour ceux qui choisissent de rendre leur plaque. La justice n'est pas une option. Elle est une exigence.

Finalement, Madame la présidente, notre salut viendra de la croissance. Elle-même dépendra de la rapidité d'exécution des chantiers engagés. L'exécutif doit retrousser leurs manches et doubler d'efforts pour exécuter les mesures budgétaires et tirer vers le haut la croissance économique. J'accueille favorablement l'*Accelerated Scheme* de l'EDB. Les blocages administratifs plombent l'avancement du pays et il incombe d'y remédier au plus vite. Je remercie l'honorable ministre des Finances et le ministre des Sports d'avoir accordé une enveloppe suffisante pour démarrer la construction d'une piscine dans ma circonscription, car Flacq était dépourvu de telles infrastructures depuis plus d'une vingtaine, trentaine d'années.

Madame la présidente, ce budget n'est pas un chiffre. Il est un cri ; un appel à bâtir, à servir, à unir. Il sépare le mensonge de la vérité. Il oppose le populisme à la lucidité. Nous avons le devoir de protéger notre nation, de consolider nos finances, d'assurer la transmission, de soutenir nos familles, d'anticiper demain, de libérer l'État de ces lourdeurs sans fin.

Ce Budget est une main tendue vers l'espérance, vers la justice sociale, vers la croissance. Il nous appelle à l'action, à la rigueur, au courage, à écrire ensemble une nouvelle page, car l'histoire ne pardonne pas l'inaction. Elle ne retient que les bâtisseurs de vision. Soyons, donc, les artisans de l'avenir, les porteurs de lumière, les semeurs de l'avenir.

Merci, Madame la présidente.

Madam Speaker: Thank you.

Hon. Minister, yes!

(3.27 p.m.)

The Minister of Tourism (Mr R. Duval): Madame la présidente, je me tiens devant vous, cet après-midi, pour défendre un budget solidaire, responsable, préparé dans un contexte économique difficile, qui contredit les prophètes de malheur qui réclamaient une hausse de la TVA pour des raisons politiques.

Mais, en revanche, Madame la présidente, le seuil de la pauvreté du registre social sera relevé progressivement jusqu'à R 17 500. C'est une enveloppe de R 2 milliards qui sera allouée au *Price Stabilisation Fund* de la STC pour protéger les consommateurs. Le congé de maternité est porté à 12 semaines, dont six à plein salaire. Le budget de l'éducation est augmenté. Les 8 000 logements sont construits, et 2 200 professionnels de santé recrutés. Je n'ai évoqué que quelques mesures et les reprendre toutes prendraient trop de temps, évidemment. Mais, je tiens à souligner que même nos amis les animaux n'ont pas été oubliés. Un hôpital de R 50 millions est prévu dans le Budget 2026-2027.

Madame la présidente, venons-en à la réforme de la pension. Le système proposé était complexe. Je l'admets. Mais, ce qui est important, Madame la présidente, c'est que la raison a primé. Le Premier ministre a été à l'écoute des inquiétudes de la population. Le *means test* pour déterminer l'octroi de la pension est gelé, un soulagement pour beaucoup. Et je suis certain que nous arriverons à un système plus acceptable pour tous.

Mais, j'aimerais insister sur un point, Madame la présidente. Aucun Premier ministre n'avait jusqu'ici osé toucher à la pension des élus ; personne, à part l'honorable Dr. Navin Ramgoolam, Premier ministre de ce pays. Diriger les ressources vers les plus vulnérables est un désir partagé. Par le nombre de chefs de gouvernement, personne n'a eu le courage de faire ce que l'honorable Dr. Navin Ramgoolam, Premier ministre de ce pays, a fait.

Madame la présidente, avec votre permission, je vais m'attarder sur le tourisme qui est mon sujet. Le 25 juin 2025, nous sortions d'un premier trimestre compliqué avec une baisse des arrivées. Nos détracteurs, évidemment, prédisaient l'apocalypse, l'effondrement de nos marchés. Rien n'allait marcher au tourisme, disaient-ils sur tous les toits. Même un avril historique et un mai extraordinaire n'ont pas calmé les Nostradamus de pacotille, Madame la présidente.

Je ne me doutais pas que Maurice connaîtrait une hausse jusqu'à décembre. Avril à décembre 2025, exceptionnel, Madame la présidente. Du jamais vu ! Pour la première fois dans l'histoire de l'île Maurice, pas de basse saison. Historique, Madame la présidente ! Le Premier ministre l'a rappelé, record d'arrivées en 2025, notre première année au pouvoir, 1,436,250 visiteurs, soit une croissance de 3.9 %. Et c'est sous cette Alliance du Changement que le seuil des 1.4 millions a été franchi. Record aussi en recettes avec R 103 milliards. La barre des 100 milliards est tombée, Madame la présidente.

Ces performances témoignent de la confiance renouvelée des voyageurs et elles sont le fruit de tous : directeurs d'hôtels, *DMCs*, serveurs, plaisanciers, opérateurs, vendeurs de fruits, chauffeurs, guides. Et là, je tiens personnellement à remercier chaque acteur, cet après-midi, qui défend notre réputation. Elles reflètent une stratégie claire, Madame la présidente : renforcer l'attractivité et diversifier les marchés.

C'est exactement ce que nous avons fait, ce que ce gouvernement-là a fait, quand nous sommes arrivés au pouvoir en novembre 2024. Nous avons amélioré la connectivité, valorisé l'authenticité mauricienne, Madame la présidente. Cela démontre notre capacité d'adaptation. Je pense que les Mauriciens ne réalisent pas l'exploit que, durant la guerre au Moyen-Orient, quand d'autres destinations chutaient à côté de nous, les Seychelles et les Maldives, Maurice a maintenu sa trajectoire et a fait preuve de résilience, Madame la présidente. Résilience extraordinaire – nous avons surmonté les effets de la guerre, Madame la présidente. La hausse s'est poursuivie jusqu'en mars 2026. Une légère baisse est intervenue en avril 2026, et cela a pris 13 mois. Ce n'est pas le fruit du hasard. C'est un effort collectif, Madame la présidente. La solidité de notre positionnement et la confiance des voyageurs.

Madame la présidente, ces résultats n'appellent pas à l'autosatisfaction. Dans un contexte incertain, nous devons innover, investir dans la qualité et renforcer la compétitivité. Notre ambition reste inchangée. Maurice doit et demeure la destination de référence pour ses paysages, pour son accueil, pour son patrimoine, pour sa culture, pour son expérience. Le Premier ministre l'a dit dans son discours, sortir du *sea, sun and sand* pour le *inland tourism* et l'authenticité. C'est ce que je n'ai pas arrêté de faire depuis qu'on est arrivé au pouvoir, Madame la présidente. Nous avons une culture, Madame la présidente, et un mode de vie unique à l'île Maurice – unique.

Je vais maintenant évoquer quelques mesures du Budget concernant le tourisme : le *Smart Gate*, le *e-visa*, le *Smart App*. Avant tout, le but c'est de faciliter le passage à l'aéroport. Depuis que nous sommes arrivés au gouvernement, je n'ai cessé d'avoir des plaintes pour l'aéroport. Le Premier ministre est d'accord avec moi ; j'en ai parlé au Premier ministre. Je salue le Premier ministre pour son effort dans le Budget et je salue aussi les portiques biométriques. J'ai déjà évoqué le *Smart Gate* l'an dernier dans mon budget, dans le discours budgétaire, idem pour le *e-visa*. Tout ce qui fait perdre du temps à un visiteur, après 7h à 13h d'avion, doit disparaître. Point barre, Madame la présidente. Il est impératif pour nous, pour l'île Maurice, de suivre la tendance des autres pays sur cet aspect. Mon ministère travaille sur une application touristique polyvalente pour simplifier le séjour et améliorer l'expérience.

Autre mesure, Madame la présidente, c'est *l'eco-integrated tourism village*. La création des villages éco-intégrés. Avec six villages de *Best Tourism Village* de l'ONU, Maurice est le leader en Afrique et parmi les plus performants au monde, vu de sa taille. Et là, cette année, j'espère qu'une bonne nouvelle va tomber pour Mahebourg.

Et l'honorable Ramful, les honorables Luckeeram et Apollon, je dis que bientôt, *let's cross fingers that*, on va voir le *Best Tourism Village* à Mahebourg. Cela témoigne de notre patrimoine, de l'authenticité de nos communautés, de notre engagement durable. Nous avons plus à offrir que le sable et la mer turquoise. Ces villages deviendront emblématiques, Madame la présidente. Gastronomie locale, artisanat, cultures, ce sont des expériences uniques. Et nous tous sommes d'accord que les visiteurs, de plus en plus, et surtout les *repeaters*, sont à la recherche de l'authenticité, de l'immersion en communauté, de créer des opportunités hors zones touristiques.

Le tourisme doit bénéficier au plus grand nombre. Là, je pense aux habitants, Madame la présidente. Je pense aux restaurateurs. Je pense à l'artisan, le pêcheur et même le marchand de légumes ou de gâteaux piments. C'est la définition même et la raison d'être du *inland tourism*, du tourisme intérieur.

Autre mesure, Madame la présidente, qui me tient à cœur, c'est l'école hôtelière Sir Gaëtan Duval. Je salue l'amendement de la *MITD Act* pour inclure le tourisme du conseil d'administration. Justice, car le ministère du Tourisme alloue R 79 millions et j'ai eu l'occasion de parler à maintes reprises au ministre de tutelle, mon ami, l'honorable Dr. Gungapersad, et je suis très content de voir que cette somme passe pour l'année 2026-2027 à R 102 millions.

Le budget 2026-2027 met l'accent sur le *revamping* pour combler les pénuries de compétences. Avec le soutien total de l'AHRIM, un comité privé d'experts a audité l'école et ses recommandations feront l'objet d'un papier au Conseil des ministres bientôt. Et je dois dire, c'est grâce à mon carnet d'adresses, mes contacts, que j'ai pu solliciter en France et que je suis arrivé à avoir deux écoles hôtelières européennes encore. Et le but, Madame la présidente, c'est qu'il faut absolument que l'établissement devienne une académie d'excellence.

Autre mesure, Madame la présidente, c'est *innovative activities* et l'hébergement de la *Tourism Authority*. Le budget amende le *Tourism Authority Act* pour encadrer les sports nautiques motorisés et non motorisés, existants et émergents. Le profil des visiteurs, on doit être d'accord, évolue. Maurice est entouré d'eaux cristallines et ne peut ignorer les activités pratiquées chez nos concurrents. Nous sommes condamnés, Madame la présidente, à innover afin de maintenir le niveau et la compétition avec des pays comme les Seychelles, évidemment, et les Maldives.

Au-delà du tourisme, le budget lutte contre l'érosion. L'érosion côtière, préserver les plages, améliorer l'environnement. Mon ministère travaille sur un *action plan* issu du *blueprint*. Le premier draft sera prêt la semaine prochaine. Le document comportera du point de vue du secteur hôtelier, qui sera invité à soumettre ses recommandations. Très important de travailler en synergie avec le secteur privé en ce qui s'agit de *l'action plan*.

Madame la présidente, le budget nous enjoint à effectuer une réforme de l'hébergement avec l'introduction d'*outdoor accommodation* et surtout la reconnaissance de l'informel à courte durée. Je dois dire que ce secteur a explosé, il diversifie l'offre et augmente la capacité en haute saison. Mais beaucoup, je dois dire, opèrent sans licence avec des risques, Madame la présidente. Des risques au niveau de la sécurité, des risques au niveau de la fiscalité et des risques au niveau de la qualité. Donc, la régularisation soutient l'économie locale et l'entrepreneuriat. Nous lançons une enquête exotique et réviserons les *guidelines* pour simplifier l'administratif. L'offre évolue avec *l'eco-lodge*, *le homestay*, et je dois dire que ces nouvelles catégories manquent parfois de cadre et il faut définitivement combler ces lacunes.

En ce qui s'agit de la stratégie touristique et la MTPA, Madame la présidente, je dis que c'est inutile de diversifier l'offre, de développer l'intérieur, le tourisme vert, le tourisme médical, le tourisme de bien-être, si la promotion ne suit pas. Le budget 2026-2027 oriente la promotion vers la culture unique, vers la durabilité, l'écotourisme, l'écotourisme intérieur,

l'authenticité, Madame la présidente. La MTPA sera restructurée et à l'aide de l'intelligence artificielle et là un organisme doit être réactif. Il faut agir intelligemment, consolider et explorer avec notre ambassadrice, récemment l'ambassadrice de Chine que j'ai rencontrée la semaine dernière. Nous avons mis les bouchées doubles sur la Chine, Madame la présidente. Nous avons mis les bouchées doubles sur la Corée. Et j'ai rencontré l'ambassadrice, et c'est très important de savoir que nous avons eu une très bonne réunion ensemble et qu'elle est disposée à nous aider ensemble avec notre ambassadeur basé en Chine.

Nous explorons l'Europe de l'Est qui a une progression extraordinaire, Madame la présidente. Et nous relançons notre offensive sur la Russie. N'oublions pas aussi le golfe Persique. D'ailleurs, une délégation saoudienne est attendue au pays à la mi-juillet, plus exactement le 16 juillet. C'est là que je dis qu'il nous faut absolument diversifier nos marchés. C'est ce que nous avons fait, ce qui nous a permis d'avoir une année record en 2025 et ce qui explique notre grande résilience.

Madame la présidente, j'arrive presque au terme de mon intervention. J'espère avoir été clair et limpide. Il y a encore quelques jours, le Premier ministre et ministre des Finances rappelait qu'il ne cherchait pas la popularité immédiate ou électorale, mais qu'il préparait l'avenir. Ce qu'avait fait dire au leader de l'opposition que le chef du gouvernement – malheureusement, il n'est pas là, il a déserté...

An hon. Member: Le chef de l'opposition.

Madam Speaker: De l'opposition.

Mr R. Duval: Le chef de gouvernement et ce qui avait fait...

Madam Speaker: De l'opposition.

Mr R. Duval: ... qui avait fait dire au leader de l'opposition que le chef du gouvernement n'aurait pas d'avenir.

(Interruptions)

Je croyais qu'il revenait !

L'honorable leader de l'opposition montre encore une fois qu'il n'a rien compris, Madame la présidente. Il n'a rien compris.

Madame la présidente, l'honorable Lesjongard ne connaît pas la résilience du lion ? Il ne connaît pas ? Il parlait du lion. Il ne sait pas la résilience.

(Interruptions)

Et Pinocchio exactement !

(Interruptions)

Madame la présidente, l'honorable Premier ministre, Le Dr. Navin Ramgoolam, aurait pu se contenter de contacter, de prendre de l'argent, de nouveaux emprunts et d'endetter davantage le pays et d'imprimer des billets comme beaucoup l'ont dit.

Mais c'est exactement ce que l'ancien gouvernement a fait et sans se soucier le moins du monde des conséquences économiques. D'abus et d'irresponsabilité. Voilà le bilan de l'ancien régime. L'actuel gouvernement fait preuve de résilience, de prévoyance. Il prend des mesures difficiles, certes, mais indispensables, Madame la présidente, et visant à garantir l'avenir de nos enfants et nos petits-enfants.

De mon côté, en tous les cas, Madame la présidente, je n'ai aucun doute que le prochain exercice budgétaire affichera une amélioration progressive. Il y a aucun doute là-dessus. Rien qu'à voir ce budget, on peut comprendre. Ce gouvernement sera jugé à la fin de son mandat, sur son bilan économique. Le respect et la discipline doivent primer, Madame la présidente. Que n'a-t-on pas véhiculé à mon sujet ? *Since day one*, Madame la présidente. J'ai subi beaucoup de critiques, je dois dire. Il disait, le ministre du Tourisme, il faut le retirer comme ministre du Tourisme. Il faut le retirer.

An hon. Member: Ah bon ? Qui ?

Mr R. Duval: Oui. Et ce, depuis le premier jour, que des embûches et d'obstacles semés sur notre chemin, malheureusement. Ceux qui devraient pourtant avancer, c'est par ceux qui devraient pourtant avancer à nos côtés. Mais je suis sûr qu'ils vont se reconnaître. Ils se reconnaîtront mais oui, évidemment.

Madame la présidente, le secteur touristique marche très bien, il se porte à merveille, Madame la présidente. Mais les réformes de nos institutions telles la MTPA, la *Tourism Authority*, l'École Hôtelière Sir Gaëtan Duval sont devenues pressantes. La MTPA, Madame la présidente, existe depuis 1996. Une éternité, 30 ans. Son fonctionnement et ses indicateurs doivent être revus. L'École Hôtelière Sir Gaëtan Duval existe depuis 55 ans. 55 ans, Madame la présidente. Son rôle dans le développement de notre secteur est primordial. Elle doit presque être la pierre angulaire de notre stratégie. Quant à la *Tourism Authority*, unité du

ministère devenue institution indépendante en 2006, elle est dépassée, en décalage avec les réalités actuelles.

Seul le *Tourism Employees Welfare Fund*, peu médiatisé, a déjà les yeux sur l'avenir. Alimenté par les cotisations des employés de l'hospitalité, il a lancé un grand projet qui arrive bientôt ; un centre administratif de R 100 millions, regroupant plusieurs services sous un même toit. Mais, Madame la présidente, réformer prend du temps et se heurte à des réticences, *resistance to change*. Mais il nous faut aussi travailler sur la destination. Je reviendrai en détail lorsque le ministère présentera son plan d'action bientôt qui sera servi d'un exercice de *rebranding*.

Autre chose, Madame la présidente, le *rebranding* date de 2009. Jamais eu de *rebranding*. Malgré toutes les retouches depuis, il nous faut revoir notre *rebranding*. La date de 2009 malgré les retouches. Pour conclure, Madame la présidente, le chantier de réforme du secteur a déjà démarré au ministère du Tourisme sans tambour ni trompette.

Car nous sommes condamnés à réformer le secteur du tourisme mauricien. Le *business as usual* n'est pas une option, Madame la présidente. C'est à cette seule condition que Maurice accédera à une nouvelle dimension et consolidera son statut parmi les destinations les plus prisées dans le monde.

Mon équipe au ministère du Tourisme et aussi la MTPA, la *Tourism Authority*, la TEWF et moi-même avons travaillé avec rigueur. Les chiffres parlent d'eux-mêmes. Ceux qui me connaissent savent que je continuerai à exercer mes fonctions avec droiture et intégrité. Je ne vais pas tolérer aucun écart au sein de mon ministère. Combien même si cela nuirait à ma popularité. Mon regard, évidemment, demeure tourné vers l'avenir avec détermination. Madame la présidente, rien ne m'empêchera d'accomplir la mission que m'ont confiée l'honorable Premier ministre et mon électorat.

Je tiens à dire merci à mes deux collègues aussi qui me supportent, l'honorable Michael Sik Yuen, l'honorable Ajay Gunness. Madame la présidente, pour moi, ce qui compte, je vais terminer par dire, pour moi ce qui compte seul, ce sont les résultats. Nous prévoyons pour l'année 2026 une croissance de 3 à 5%.

Pourquoi pas dépasser les 1.5 millions de visiteurs. On va le faire et rien que les quatre premiers mois, nous avons fait R 7 milliards de plus que l'année dernière. Les quatre premiers mois, c'est R 7 milliards de plus. Donc nous espérons, nous espérons aussi frôler les R 120

milliards en termes de recettes touristiques. Nous étions à 103 mais évidemment, cela dépendra aussi d'une série de facteurs, dont géopolitiques, socio-économiques.

Pour terminer, Madame la présidente, le tourisme n'est pas un secteur parmi d'autres. C'est un moteur qui fait tourner l'économie mauricienne et nourrit des milliers de familles. Chaque visiteur qui pose ses bagages à Maurice emmène avec lui une part de notre avenir. Protéger le tourisme, c'est protéger notre prospérité collective et ce budget marque incontestablement un tournant majeur dans l'histoire du tourisme mauricien.

Je vous remercie, Madame la présidente.

Madam Speaker: Hon. Rookny. You gained a few minutes?

(5.54 p.m.)

Mr K. Rookny (Third Member for Pamplemousses & Triolet): Thank you. Madam Speaker, the challenge of our generation is not only about distribution of wealth, but also about how we preserve the conditions that make prosperity possible.

Every Government faces a temptation, that of spending today, postponing difficult decisions, and leaving the bill to the next generation. Or, it can make responsible choices today so that future generations inherit a stronger country. We are trustees of the future, not merely consumers of the present. As a responsible Government, we cannot only think of the next election. We must also think of the next generation.

For many years, successive governments focused almost exclusively on rights. We have a right to education, we have a right to healthcare, we have a right to social protection. All that is true. But every right also carries a responsibility. We cannot indefinitely spend beyond our means. A pension system cannot ignore demographic realities.

A Welfare State cannot survive without a productive economy. We should not fall into a trap of believing that growth comes from spending. Sustainable growth comes from producing more, innovating more, and becoming more productive.

Madam Speaker, we like to compare our little island to Singapore. It is interesting to note that both countries face remarkably similar challenges. Both are ageing societies. Both face labour shortages. Both are exposed to global shocks and neither can rely on a large domestic market. The difference is that Singapore made productivity a national obsession. Every decade, it reinvented itself.

It moved from a low-cost manufacturing to advanced manufacturing, biotechnology, pharmaceuticals, finance and technology. Mauritius too reinvented itself. We moved from sugar to textile, from textile to tourism and financial services. But over the last decade, we too often mistook stability for strategy. While others were preparing for the next economy, we were managing the previous one. Over the last 10 years, we have not produced the skills this country needs today, let alone the skills it will need tomorrow.

Training cannot exist in a vacuum. Training must be linked to economic strategy. That is why the AI measures contained in this budget are potentially more important than many people realise. Productivity needs to become a national policy. Too often in Mauritius, we focus on jobs, wages, and subsidies, but not enough on productivity, output per worker and value addition. Whether we like it or not, wages follow productivity.

We can legislate a wage increase. We cannot legislate prosperity. Prosperity comes from productivity. Let me say this in creole. *Nou kapav pass la lwa pou augment salair, mais nou pa kapav pass la lwa pour augment richesse. Richesse vinn selman avek produktivite.* Our population is ageing. Our labour force is growing slowly. Our pension obligations are increasing. If productivity remains around 1% to 1.5%, growth will slow. Fiscal pressures will increase. And pension reform will become even more difficult. Our demographic destiny is largely beyond our control. Our productivity destiny is not.

Madam Speaker, in its current state and without factoring external shocks or *force majeure* events, Mauritius will need to become approximately 8% more productive by 2035 simply to meet its growing financial obligation. This is a call for Mauritius to become smarter, to get better skills, to adopt better technology, less bureaucracy, more innovation, better infrastructure, higher value industries. Then, we will have better productivity, or should I say the productivity we need, the productivity we deserve.

That is why we have no choice, but to sow the seeds of AI, digitisation, and innovation today. But Madam Speaker, when I speak about productivity, I am not really speaking about statistics. I am speaking about opportunity. I am speaking about whether a young Mauritian graduating in 2030 will find a job paying Rs25,000 or a job paying Rs100,000. I am speaking about whether our brightest minds will continue leaving Mauritius in search of opportunities elsewhere or whether they will find those opportunities here at home. I am speaking about whether our children will become consumers of technology or creators of technology.

That is ultimately what this budget is trying to achieve. Madam Speaker, as jurisdictions around the world become increasingly sophisticated, Mauritius too must adapt and reinvent itself. *À l'instar des services financiers, par exemple*. The global business sector that flourished during the treaty shopping era cannot be expected to remain unchanged forever.

The international tax landscape has evolved dramatically. Concepts such as base erosion and profit shifting, transfer pricing, substance requirements, and minimum taxation are now part of the reality within which all financial centres must operate. That is why I believe the measures proposed in this budget point in the right direction. Whether it be the creation of a private wealth management licence; the development of the shared Fintech licensing and passporting framework; the continued strengthening of our regulatory architecture, all these measures recognise a simple reality: Mauritius cannot compete tomorrow using yesterday's model.

But we must go further. We absolutely need to attract reputable banks, fund administrators, fund managers, international financial institutions to our shores. This can only happen if our jurisdiction possesses the credibility required for global investors to entrust us with a capital.

Mauritius, therefore, needs to be jurisdiction where institutions function independently and free from political interference. A jurisdiction where the rule of law prevails, and not the law of the jungle. A jurisdiction capable of defending its sovereignty whilst maintaining constructive international relationships. A jurisdiction that enjoys the confidence of credit rating agencies. And a jurisdiction that is recognised for its compliance standards and its commitment to combat money laundering and financial crime.

We need to start measuring success by the amount of wealth we manage. We will know that we are succeeding when international investors begin choosing Mauritius not merely as a place through which investments pass, but as a jurisdiction from where they manage their international operations.

It goes without saying that we need to give a new impetus to the ease of doing business. If investors have to wait for weeks, sometimes months, to establish businesses, and then wait even longer to open bank accounts, how can we expect them to entrust us with the management of their wealth? In the meantime, whilst we get there, we should not sacrifice our low-hanging fruits.

In this budget, we have proposed a measure that will prevent taxpayers from utilising foreign tax credit to offshore the corporate climate responsibility levy, representing a significant shift in Mauritius' international tax framework. Corporate profits are normally taxed at the level of operating company. Taxing the same profits again when distributed as dividends creates economic double taxation.

Many jurisdictions, therefore, provide participation exemptions or foreign tax credit mechanisms to eliminate this double taxation. Mauritius traditionally relieves economic double taxation through foreign tax credits. International investors typically establish intermediate holding companies in jurisdictions that are politically stable, treaty-friendly, commercially efficient and tax neutral. Tax neutrality means that profits already taxed in the operating jurisdiction should not suffer an additional layer of taxation merely because it is an intermediate holding company.

The inability to utilise foreign tax credit against the corporate climate responsibility levy may reduce the attractiveness of Mauritius for holding companies, particularly where investors could invest directly into the operating jurisdiction without incurring the additional Mauritius levy. The measure may therefore weaken Mauritius's traditional value proposition as a tax-neutral investment platform.

While the objective of increasing fiscal revenues is understandable, preventing foreign tax credits from offsetting the corporate climate responsibility levy may unintentionally undermine Mauritius' competitiveness as a holding company jurisdiction.

Therefore, consideration should be given to preserving tax neutrality for foreign dividend income, and that has already borne substantial taxation overseas.

Madam Speaker, we should not look at any sector in isolation, whether it be agriculture, hospitality, financial services or technology. Everything is linked. A productive economy finances social protection, a competitive financial sector generates tax revenues, strong institutions attract investment, investment creates jobs, jobs create prosperity.

Madam Speaker, our budget has not yet been fully explained to our people, and I hope that exercise will be undertaken very soon. We are not running a political campaign. We are saving our country. We cannot continue doing the same things and expect different results. Yes, change is uncomfortable. Comfort preserves the present. Change secures the future.

Madam Speaker, change also takes time, the more so when projects have been locked away in drawers. My constituents in Triolet will tell you how their sports complex, originally

conceived under a Labour Government before 2014 under the prime ministership of Dr. Ramgoolam, was initially abandoned only to be rediscovered when elections approached. Even then, it was not executed as originally designed. Fortunately, we came back and *avec le concours de l'honorable ministre Deven Nagalingum, ministre des Sports, et le Premier ministre et mon cher ami, l'honorable Woochit*, we completed the project, inaugurated it, and in this budget, we are making provisions for having a swimming pool to the Sir Seewoosagar Ramgoolam Sports Complex. Finally, the vision will be accomplished.

Madam Speaker, one frustration many of us share on this side of the House, is that too much energy is being spent repairing what should never have been broken. We are now rebuilding and correcting. The resources that should have been invested in preparing Mauritius for the future are now being spent restoring credibility, restoring institutions and restoring financial discipline. Yet, those who left the country in that state, continue to deny the reality of what they left behind.

Mais pourtant, ils n'ont pas d'explication pour les factures impayées des patients mauriciens qu'on a envoyés en Inde pour des traitements. Ils n'ont pas d'explication pour les unpaid overtimes que nos chers healthcare providers ont donné de leur temps pendant le Covid. They have no explanation for the deterioration of institutions that took decades to build.

My mother used to tell me when you point a finger to somebody, you have three fingers pointing back to you, and the MSM should remember this lesson. Our task is not an easy one, and my friends on this side of the House, we need to have the stamina to do what is right, even when doing so is unpopular. We need the courage to make decisions whose benefits may only become fully visible years from now. We must not take our eyes off our objectives. History rarely rewards those who choose comfort over courage. Every generation is eventually confronted with a choice: to preserve yesterday or to prepare tomorrow. This budget chooses tomorrow. For that reason, and because I believe Mauritius deserves a future built on productivity, competitiveness and opportunity, I proudly and unreservedly support this budget.

I thank you, Madam Speaker.

Madam Speaker: Thank you. Yes, hon. Junior Minister Allymun!

(4.11 p.m.)

The Junior Minister of Local Government (Mr F. Allymun): Merci, Madame la présidente. Ce budget 2026-2027 constitue une feuille de route ambitieuse et visionnaire pour l'avenir de notre pays. Il s'inscrit dans une démarche de continuité, mais aussi de transformation afin de préparer Maurice à relever les défis du monde, marqués par l'incertitude, les tensions géopolitiques, les défis climatiques et la transformation technologique rapide.

Mais avant de rentrer dans le vif du sujet, Madame la présidente, permettez-moi une petite parenthèse. Je tiens à saluer la décision de suspendre l'application du *means test* en ce qui s'agit de la pension. Faisant preuve d'écoute, de sagesse politique et de leadership, le Premier ministre a su entendre les préoccupations exprimées par les membres de la majorité gouvernementale, notamment ceux du MMM, du Parti Travailleuse, de *Rezistans ek Alternativ* et de nos amis les Nouveaux Démocrates, mais surtout la voix du peuple mauricien. Cette décision témoigne de volonté de privilégier le dialogue, la cohésion sociale et l'intérêt général. C'est quand on est au gouvernement qu'on peut faire bouger les choses et non pas en Opposition.

Ce budget, Madame la présidente, repose sur quatre principes fondamentaux –

- la responsabilité ;
- la solidarité ;
- l'efficacité, et
- justice sociale.

Ces principes guident notre action et définissent notre vision commune pour construire une économie plus forte, une société plus équitable et un avenir plus durable pour tous nos citoyens.

Madame la présidente, comme l'écrivait Jean-Marie Le Clézio, le futur n'est jamais écrit d'avance. Nous devons agir dès maintenant pour bâtir un avenir meilleur pour nos enfants. Ce budget est précisément un acte de confiance dans l'avenir. Il traduit notre volonté de bâtir une république plus innovante et plus solidaire, capable de transformer les défis d'aujourd'hui en opportunités pour demain.

Madame la présidente, ce budget de réforme consolide notre économie sur des bases solides : discipline budgétaire, compétitivité, développement durable, efficacité et innovation. Il est pleinement aligné sur les objectifs stratégiques du gouvernement visant à renforcer la

croissance économique, maîtriser la dette publique, contrôler l'inflation et améliorer durablement la productivité nationale et l'inclusion sociale. Il met l'accent sur l'amélioration de la productivité à travers des indicateurs de performance clairs sur l'innovation grâce à l'intelligence artificielle et sur des investissements stratégiques dans les infrastructures. Ainsi, nous construisons une économie robuste et tournée vers l'avenir.

Ce budget, Madame la présidente, accompagne également la transition numérique de notre économie. Les mesures destinées à favoriser l'AI et le développement de la zone économique spéciale de Côte d'Or démontrent la volonté de positionner Maurice comme une plateforme régionale de l'innovation et de la connaissance.

Madame la présidente, les infrastructures constituent un levier de développement. L'une des priorités de ce budget est l'amélioration des infrastructures. Nous accélérerons la mise en œuvre des projets de drain pour renforcer la fiabilité du système de drainage, en particulier dans les zones vulnérables aux inondations. Des projets importants de drain sont prévus à Highlands dans ma circonscription, la circonscription numéro 15, La Caverne-Phoenix, et ainsi dans plusieurs régions de Vacoas-Phoenix.

Nous modernisons les réseaux routiers afin de soutenir la mobilité et la croissance économique et réduire les embouteillages. R 300 millions ont été allouées au programme de réhabilitation des routes pour les collectivités locales. Nous développons des villes durables, capables de résister aux phénomènes météorologiques extrêmes avec une planification urbaine durable et des infrastructures économes en énergie. Les lampadaires traditionnels existants seront remplacés par des modèles solaires sur une période de 5 ans, à raison de 30,200 nouvelles installations par an après une étude de faisabilité. Nous modernisons également notre système de transport public grâce à un programme intégré de réforme et de modernisation comprenant le développement d'une billetterie économique intégrée, l'encouragement à la mobilité électrique et le renforcement de la régulation du transport public. Ces mesures amélioreront la qualité de vie des citoyens tout en réduisant notre empreinte carbone.

Madame la présidente, ce budget est également un budget de justice sociale. Il renforce l'égalité des genres, l'autonomisation des femmes et encourage leur présence aux postes de décision. Vous imaginez, pour les mairies, sur 10 maires et adjoints-maires, nous avons sept femmes. Avec les élections villageoises qui ne vont pas tarder, je souhaite aussi voir dans les *District Councils* plusieurs femmes à la tête ou comme *Deputy Chairman*. Une société

inclusive est une société plus forte, plus innovante et plus prospère. Nous voulons que chaque Mauricienne ait les moyens de contribuer pleinement au développement national.

Madame la présidente, la culture et les sports sont des vecteurs de cohésion et de vitalité sociale. Pour nos artistes, un guichet unique simplifiera les démarches administratives et favorisera la créativité. Nos artistes représentent une richesse nationale et contribuent à l'identité mauricienne. Pour nos jeunes, nous mettons à disposition des installations sportives gratuites grâce au ministre des Sports. Nous développons des infrastructures modernes et renforçons les partenariats avec les écoles et les clubs sportifs. Ces mesures favorisent l'accès de tous aux activités physiques et encourage un mode de vie sain pour une génération en bonne santé. La promotion du sport est un moyen de lutter contre les fléaux de la drogue.

Le programme de l'initiative nationale pour l'éducation civique contribuera également à renforcer les valeurs citoyennes, la cohésion sociale et le patriotisme chez nos jeunes. Comme le rappelait Molière, nous sommes responsables non seulement de ce que nous faisons, mais aussi de ce que nous ne faisons pas. Ici, je pense, après plus de 10 ans, le ministre des Sports, en collaboration avec le ministre de l'Éducation, ils ont relancé les inter-collèges –après plus de 10 ans. Donc, le leader de l'opposition parlait de *feel bad*, comment il avait dit cela ?

Madam Speaker: Factor.

Mr Allymun: *Feel bad factor*. Mais, allez voir dans les stades – l'autre parle de *bat bate* –, c'est là-bas qu'il y a *bat bat ravann*, *bat bat maravann* et les *marfas* résonnent. Les jeunes ont eu la chance de revivre ce qu'on a vécu à l'époque. En 2002, j'étais à l'école, au collège, et on allait dans des stades pour chanter et supporter nos athlètes. Mais, c'est après plus de 10 ans qu'on a eu les inter-collèges.

Les Jeux Intervilles, l'AUA – après plusieurs années, les cinq villes ont fait une compétition et c'était au stade de Rose-Hill pour la finale du match de foot. Si je ne me trompe pas, sous la correction du ministre, il y avait plus de 1 500 personnes dans les gradins pour supporter les équipes.

Nous avons eu la chance aussi d'avoir, ensemble avec le ministre, l'honorable Ranjiv Woochit, les Jeux de l'Ouest. Les stades étaient remplis. Pareil pour les Jeux du Nord. Donc, ce gouvernement met l'emphase sur le sport afin de combattre plusieurs fléaux.

An hon. Member: *Pa bat bate nanye sa !*

Mr Allymun: Investir dans notre jeunesse n'est, donc, pas un choix, mais un devoir, Madame la présidente.

Permettez-moi, Madame la présidente, de dire quelques mots sur l'environnement et l'économie circulaire. La protection de l'environnement est au cœur de ce budget. La lutte contre les dépôts sauvages de déchets seront intensifiés grâce à un renforcement significatif des sanctions. Les amendes pour les infractions environnementales seront augmentées afin de responsabiliser chacun. Un budget de R 150 millions est consacré au renforcement de la gestion des déchets, soutenant l'économie circulaire et la valorisation des ressources.

Souvent, quand on parle de déchets, ce n'est pas uniquement le ministère des Collectivités locales, mais aussi, le ministère de l'Environnement avec qui on travaille pour le tri des déchets, qui sera mise en œuvre, accompagné de campagnes de sensibilisation afin de promouvoir la réduction des déchets et la responsabilité environnementale.

Madame la présidente, le ministère des Collectivités locales, avec le dévouement du ministre des Collectivités locales, l'honorable Ranjiv Woochit, poursuit des réformes profondes et ambitieuses pour créer des collectivités locales modernes, efficaces et centrées sur les citoyens. Nous avons un comité interministériel qui s'est réuni avec plusieurs ministres plus de six ou sept fois, et je suis très heureux d'être dans ce comité interministériel et d'avoir la chance d'apporter ce que j'ai vécu dans les villes. Et maintenant, nous allons vers la réforme des collectivités locales. Notre objectif est d'améliorer la qualité de vie de la population, tout en renforçant la résilience de nos villes et villages face aux défis climatiques et économiques.

Créer un environnement favorable aux affaires constitue une autre priorité de ce Budget : la simplification des procédures administratives, délivrance de permis et de licences. Nous mettons aussi l'accent sur –

- le renforcement de la transparence et du suivi des performances ;
- la décentralisation de la prise de décision et la participation citoyenne ;
- des bâtiments écologiques ;

- l'efficacité énergétique, et
- une planification urbaine durable.

Ces réformes visent à bâtir des collectivités locales proactives, capables d'identifier les besoins et de répondre rapidement aux préoccupations quotidiennes de la population, de fournir des services de qualité. Cette approche renforcera la confiance entre les citoyens et les collectivités locales, tout en améliorant la qualité de la gouvernance locale.

Madame la présidente, il faut le dire, nous avons hérité d'une situation économique très difficile, marquée par une gestion catastrophique du précédent gouvernement, des années de mauvaise gestion, d'irresponsabilité budgétaire et de manque de vision stratégique. Notre responsabilité, aujourd'hui, est de réparer les dégâts, mais aussi de tracer une voie nouvelle, fondée sur la discipline, la résilience et la compétitivité pour préparer l'avenir.

Ce gouvernement a aussi choisi la voie de la responsabilité plutôt que celle de la facilité. Nous rétablissons la confiance des investisseurs, des entreprises et des ménages. Ce budget concilie croissance durable, cohésion sociale et stabilité.

Madame la présidente, je cite Victor Hugo pour conclure –

« L'avenir est une porte, le passé en est la clé. »

Nous avons tiré les leçons du passé, nous regardons désormais, résolument, vers l'avenir.

Ce budget est une vision claire et ambitieuse. Faire de Maurice une économie moderne, tourné vers l'avenir, sa mise en œuvre réussira et permettra d'améliorer la qualité de vie de notre population. Les défis qui nous attendent sont immenses. Nous avons simultanément assuré une croissance économique durable et inclusive, préservé la justice sociale, renforcé notre compétitivité, maintenu la discipline budgétaire et accru notre résilience face aux chocs externes.

Ce budget nous invite à faire preuve de courage, de discipline et d'innovations. J'ai confiance en la capacité des Mauriciens à s'adapter, à innover et à se réinventer pour réussir cette transformation parce que l'avenir dépend de ce que nous faisons maintenant.

Madame la présidente, ce budget est porteur d'espoir. La voie est tracée sous la direction de notre Premier ministre. Ensemble construisons une nation plus forte, plus prospère et plus juste. C'est pourquoi j'apporte mon soutien total et sans réserve à ce budget.

Je vous remercie.

Madam Speaker: Thank you.

We will break for half an hour.

At 4.24 p.m., the Sitting was suspended.

On resuming at 5.04 p.m. with the Deputy Speaker in the Chair.

The Deputy Speaker: Please be seated!

Hon. Ms Anquetil!

Ms S. Anquetil (Second Member for Belle Rose & Quatre Bornes): M. le président de l'Assemblée nationale, mesdames, messieurs les ministres, mesdames, messieurs *Junior Ministers* et députés, depuis plusieurs semaines, une grande attente, teintée d'une légitime appréhension, entourait la présentation de ce deuxième budget national. De nombreuses inquiétudes s'étaient exprimées au sein de notre population, alimentées, notamment, par la crainte d'une éventuelle hausse de la TVA. Dans les couloirs de nos institutions, comme de nos foyers, certains redoutaient que le coût de la vie ne devienne encore plus lourd à porter.

Pourtant, depuis vendredi dernier, c'est un véritable sentiment de soulagement qui se fait sentir à travers l'île. Les mesures annoncées démontrent une volonté claire du gouvernement, celle de préserver l'équilibre indispensable entre la responsabilité budgétaire et la justice sociale.

En choisissant de ne pas augmenter la TVA, en décidant de geler le *means testing*, en élargissant la liste des produits subventionnés et en stimulant la concurrence pour faire baisser les prix des denrées alimentaires et des médicaments, ce budget déploie des boucliers concrets pour protéger le pouvoir d'achat des Mauriciens. Ces décisions fortes reflètent la volonté de notre Premier ministre et ministre des Finances, l'honorable Dr. Navin Ramgoolam, qui a su concilier impératif économique et justice sociale. C'était un exercice difficile, mais un équilibre juste a été trouvé.

M. le président, nos adversaires aiment se présenter comme les grands défenseurs du peuple. Mais, qui a donné l'État-providence aux Mauriciens ? La santé gratuite, c'est le Parti travailliste, pas eux. L'éducation gratuite, c'est le Parti travailliste, pas eux. Le transport gratuit, c'est le Parti travailliste, pas eux. L'histoire ne s'écrit pas avec des slogans, mais elle s'écrit avec des actes.

Permettez-moi de saluer quelques mesures phares qui dessinent l'avenir de notre pays –

- L'accès au logement, un soutien historique au *first time buyer* avec l'exemption des droits d'enregistrement portée à R 3 millions pour un premier terrain et à R 6 millions pour une première maison ou un appartement ;
- La santé publique, le *Visiting Doctor Scheme* permettra à des médecins experts étrangers d'intervenir dans nos hôpitaux publics, améliorant l'accès aux soins spécialisés ;
- La sécurité alimentaire, avec le programme *25by35 Food Security*, Maurice vise à produire localement 25% de ses besoins alimentaires d'ici 2035 afin de renforcer son économie alimentaire.

M. président, je vais maintenant aborder le volet femmes et enfants.

L'item 241 – Breaches of protection orders will become a criminal offence. A new Domestic Abuse Bill will strengthen protection orders.

Depuis janvier 2026, trois femmes ont perdu la vie à Maurice sous les coups de la violence de leur conjoint ou ex-conjoint. Cet après-midi, je demande que leurs noms résonnent dans cet auguste Assemblée, non pas comme des statistiques, mais comme des vies, des vies que nous avons le devoir de sauver. Sivanee, 30 ans. Andriana, 26 ans. Prageena, alias Sneha, 23 ans. Ces femmes sont mortes. Elles étaient nos mères, nos sœurs, nos filles, nos amies. M. le président, pour des milliers de femmes à Maurice, la peur fait partie du quotidien. Accélérer le pas dans une rue déserte, éviter un regard insistant, changer de trottoir, envoyer un message pour dire qu'on est bien rentré. Ces gestes sont des réflexes appris dès l'enfance par trop de femmes dans notre pays. Mais lorsque cette violence, M. le président, franchit les portes de notre foyer, elle devient intolérable. Notre société ne peut ni l'accepter ni la banaliser.

M. le président, sur la protection des femmes et des enfants, il ne peut y avoir de division ni de calcul politique. Lorsqu'une femme est battue, lorsqu'un enfant vit dans la

terreur, il n'y a ni majorité, ni opposition. Il n'y a qu'un seul devoir : protéger. J'ai pris note de la décision du gouvernement d'abroger la *Protection from Domestic Violence Act* de 1997 pour la remplacer par un cadre moderne, axé sur la responsabilité des agresseurs. Je tiens à saluer les amendements proposés par notre ministre de la Justice, l'honorable Gavin Glover, visant à inscrire le féminicide et le viol conjugal comme infraction spécifique dans notre code pénal. C'est un signal d'une force historique pour le droit des femmes.

L'item 238 – Women applying for loans will no longer need spousal consent. The appropriate law will be amended. Cette mesure, bien que tardive, marque un tournant majeur pour l'autonomie financière des femmes. Cependant, le changement doit aller plus loin. En lisant le *National Strategy and Costed Action Plan for Women Entrepreneur Development in Mauritius*, notamment son résumé exécutif, il apparaît évident que nous devons transformer radicalement le narratif autour de l'entrepreneuriat féminin. Cela exige un leadership fort au sein du *National Women Entrepreneur Council*. Trop souvent les bonnes intentions s'arrêtent au stade des déclarations. Il est temps de donner un élan concret à l'entrepreneuriat féminin.

L'item 236 – I am providing Rs 5 million for a dedicated incubator for Women under the SME scheme. Il s'agit d'une initiative innovante qui offrira aux femmes entrepreneurs un accompagnement et des opportunités supplémentaires pour développer leurs projets et continuer davantage et contribuer davantage à notre économie.

L'item 237 – madame la Deputy Prime Minister – une loi sera adoptée pour garantir au moins 25% de représentation féminine dans les conseils d'administration des organismes parapublics. Cette mesure renforcera la voix des femmes et la prise en compte de leurs préoccupations, améliorant ainsi leur statut dans la société.

L'item 235 – To advance gender equality, we are extending the National Gender Policy across all sectors to ensure gender is fully integrated into decision-making. C'est une mesure importante et tout à fait justifiée qui vient consolider les recommandations sur la mise sur pied de quatre comités techniques – public, privé, académique et société civile. Le véritable défi réside aujourd'hui dans sa mise en œuvre. Passons des intentions à l'action.

M. le président, nous ne pouvons accepter qu'au XXI^{ème} siècle des enfants placés, résident dans des structures qui peinent à les protéger et à garantir leur sécurité. Pendant trop longtemps, nous avons financé des structures sans toujours mesurer leur impact réel sur la vie de ces mineurs. Lorsque ces dysfonctionnements persistent, malgré l'argent public investi, la réforme n'est plus une option, elle devient un impératif moral.

L'item 244 – *To better protect vulnerable children. (4) I am providing Rs10 million for the new shelters, specialised caregiver training and off-way home.* J'accueille cette mesure favorablement. M. le président, mais regardons la vérité en face. Nous devons repenser en profondeur le modèle de gestion. Les dysfonctionnements observés au *shelter* Cap l'Espoir, qui a vu défiler quatre managers en six mois, illustrent l'urgence d'une refonte. Je n'entrerai pas dans les détails, les difficultés de ce centre étant déjà de notoriété publique, mais le constat est là.

M. le président, je plaide pour des structures à taille humaine, plus petites et propices à un encadrement chaleureux et individualisé. Je propose également que la gestion de ces structures soit confiée à une agence indépendante afin d'éviter tout conflit d'intérêt institutionnel. Aujourd'hui la même institution place les enfants, la même institution édicte les règles des *shelters* et la même institution assure leur inspection. Cette confusion de rôle doit cesser.

Je propose également la fusion de nos entités éparpillées, de revoir et moderniser le fonctionnement de nos institutions. La *Child Development Unit*, la *Family Support Service* et le *National Children's Council* sous une seule et unique autorité pour plus d'efficacité et de clarté. C'est précisément toute la philosophie du *National Adoption Bill*, qui modernisera notre système d'adoption en l'alignant sur la convention de La Haye pour offrir à chaque enfant privé de famille un parcours sécurisé, rapide et humain vers un foyer stable.

Permettez-moi, M. le président, d'évoquer le sujet préoccupant des grossesses précoces chez les adolescentes. J'ai posé une question parlementaire sur ce sujet. Aujourd'hui, j'ai les chiffres qui sont devant moi et ils sont alarmants. 135 cas ont été rapportés en 2025 au *Family Support Service* et ce n'est que la partie émergée de l'iceberg.

Derrière ces chiffres, il y a des jeunes avenir qui risquent d'être brisés. Je demande la mise sur pied d'un comité spécialisé sur la santé sexuelle et reproductive de ces jeunes filles. C'est essentiel. Notre devoir, M. le président, est d'assurer la santé de la jeune mère et de son enfant, tout en lui donnant les moyens de poursuivre sa scolarité et sa future carrière. Brisons la stigmatisation. Ces jeunes filles ne doivent en aucun cas être étiquetées comme des filles-mères, mais, au contraire, accompagnées vers l'émancipation avec dignité et espoir.

M. le président, je m'adresse maintenant aux habitants de la circonscription de Belle Rose-Quatre Bornes, notre circonscription, l'honorable Dr. Boolell, vous-même et moi. Je

m'adresse à mes électeurs, la deuxième plus grande circonscription de Maurice après celle de l'honorable ministre de l'Énergie.

Non, la mienne est la deuxième. Lui, c'est la première.

An hon. Member: Non, le premier c'est Savanne-Rivière Noire.

Ms Anquetil: Non, on a déjà retiré Savanne-Rivière Noire. Il faudra revoir les *borders*, les collègues !

L'honorable Dr. Boolell et l'honorable Baloomoody peuvent témoigner que nous avons la deuxième plus grande circonscription de la République de Maurice en termes d'électeurs, bien évidemment. Bien évidemment !

Alors, donc, je m'adresse cet après-midi aux habitants de Belle Rose-Quatre Bornes avec humilité, mais avec une détermination absolue. Deux enjeux majeurs saturent le quotidien de nos habitants à Belle Rose-Quatre Bornes : la congestion routière et le système de drainage.

Concernant le trafic, les heures de pointe sont devenues un calvaire quotidien de stress et de fatigue. La décision de l'ancien gouvernement MSM d'implanter le tracé du métro au niveau du sol plutôt que sur pilotis a lourdement hypothéqué notre réseau routier, et cette situation est hélas irréversible. Cependant, nous ne baisserons pas les bras, nous, les députés de la circonscription de Belle Rose-Quatre Bornes. J'ai relayé leur voix à maintes reprises dans cet auguste Assemblée.

Le *Strategic Road Master Plan* de la RDA prévoit des projets d'atténuation sur les axes critiques comme à Saint-Jean et à Trianon. Pour ce qui est des inondations, chaque forte pluie paralyse nos commerces et stresse nos familles. J'ai interpellé l'honorable ministre Ajay Guinness à ce sujet et il a confirmé que des drains d'absorption seront aménagés le long des routes Lal Bahadur Shastri Road et Boundary, entre la rue La Paix et le carrefour de la Louise sur la route Candos-Vacoas, ainsi que sur la route de SSR – comme nous le disons-nous – et aux abords du supermarché Winners.

Nous, les trois députés de la circonscription, veillerons à ce que ces chantiers démarrent dans les meilleurs délais.

De plus, j'ai envoyé une question à l'honorable Premier ministre, l'honorable Dr. Navin Ramgoolam, concernant le déploiement des caméras de surveillance dans notre circonscription de Belle Rose-Quatre Bornes, mais malheureusement, le tirage au sort n'est

pas en ma faveur. Elle n'est pas encore arrivée la question ! Mais je ne baisserai pas les bras, M. le Premier ministre. Je reviendrai. Je reviendrai !

The Deputy Speaker: Try to conclude now.

Ms Anquetil: De belles réalisations se profilent à l'horizon à Belle Rose-Quatre Bornes pour l'année 2026-2027. La concrétisation du projet du bazar de Belle Rose, l'extension du dispensaire de Palma, on a eu l'honneur d'accueillir le ministre de la Santé, l'honorable Anil Bachoo, récemment, dans notre circonscription ; la construction d'une piste de *skate* pour notre jeunesse ; un *mini soccer pitch* bientôt à résidence Père Laval ; un *outdoor gym* bientôt à résidence Beau Séjour ; l'asphaltage du chemin Bassin. Cela a été fait en partie mais il y a une suite, qui reste à faire.

Construction de drains prévue cette année à Sauba Lane, à Ollier. De nouveaux équipements dans les jardins d'enfants par la NDU dans les prochaines semaines – on parle de juillet 2026 – à la résidence Saint-Jean, résidence Candos et La Source. Près de R 2 millions déjà débloqués par la LDA pour un projet de drain à l'avenue Ylang Ylang, Azalee à Sodnac. Les travaux démarreront bientôt.

Les projets avancent et les investissements continuent pour améliorer le quotidien des habitants. Mon message aux habitants de Belle Rose-Quatre Bornes : notre circonscription est vaste et les contraintes budgétaires nous imposent des étapes. Mais sachez, chers habitants de Belle Rose-Quatre Bornes, que les portes de l'honorable Dr. Arvin Boolell, les portes de l'honorable Veda Baloomoody et les miennes vous restent grandes ouvertes. Vos préoccupations sont nos feuilles de route.

Pour conclure, M. le président, ...

The Deputy Speaker: Thank you. Thank you.

Ms Anquetil: Ce budget fixe un cap clair et courageux : protéger les plus vulnérables, soutenir la classe moyenne et bâtir l'avenir avec sérieux. C'est un budget d'équilibre, de responsabilité et de justice sociale. C'est donc avec conviction et dans l'intérêt supérieur du peuple mauricien que j'apporte tout mon soutien à ce budget.

Je vous remercie.

The Deputy Speaker: Hon. Dr. Sukon!

(5.25 p.m.)

The Minister of Tertiary Education Science, and Research (Dr. K. Sukon): Mr Deputy Speaker, Sir, I rise to support the budget presented last week because I strongly feel that it is a budget of vision, a budget of courage, and a budget that builds. I thank the hon. Prime Minister for coming up with this budget.

I rise, above all, for the sector I have the honour to serve: Tertiary Education, Science and Research. The sector that many believe holds one of the keys to the future of this nation. Mr Deputy Speaker, Sir, my speech will be in four parts. First, what we promised last year and what we have delivered. Because hearing hon. Members of on the other side of this August Assembly, it feels that we have not done anything, I will prove them wrong with the evidences.

Second, what our institutions have been achieving on the ground and how the measures we have taken are translating on the ground. Third, what the current budget proposes. Fourth, what it all means for the citizens. Finally, for the constituents of constituency No. 7, I thank hon. Dr. Prayag and hon. Pentiah for their support.

Let me reassure this House that my speech will not be like the debt left by the previous government. It will not continue to rise, especially without limit.

Moreover, unlike the debt we inherited, it will come to a happy ending. One year ago, in this very House, this Government made its commitment to the nation. Today, I return not with excuses but with results.

Mr Deputy Speaker, Sir, Mauritius once gave the dodo and let me tell you that there is a team currently trying to de-extinct the dodo because we would like to see them live again in front of us. Unfortunately, the dodo was a bird so relaxed, so comfortable, so certain that tomorrow would take care of itself. That is why it did absolutely nothing to protect itself. And we all remember how the story ended.

Mr Deputy Speaker, Sir, the way the previous Government governed this country reflects the dodo style of Government. Listening to the hon. Leader of the Opposition on vital issues like AI, especially in an era when all developed nations are investing billions and even trillions of dollars in AI, I sincerely feel that he is missing his dodo-style Government.

I strongly felt that he is standing among all the experts saying that yes, we must invest in AI, and he is saying, I will say it in the style that he likes, in the style of the Sholay film; *Tera naam kya hai*, AI? It means, what is your name, AI? So, unfortunately for him, this Government is serious. We listen, we plan, we act. We promised a National Research and

Innovation Institute, we delivered it. For too long, the research has been scattered. For too long, we have had Departments, Units conducting research in silos. The NRII is bringing convergence. It turns scattered effort into national strength. It anchors our national decisions in evidence, and it turns our researcher's ideas into industries because research is no more a luxury.

Mr Deputy Speaker, Sir, it is the answer to our hardest problems; the security of our water, the transition to clean energy, the early detection of the diabetes and heart disease that strike our families. During the last year's Budget Speech, we had promised artificial intelligence in our universities. We delivered it safely and responsibly. In January of this year, we launched an AI module for every student and every member of staff in our public institution and we will not stop here.

We will extend it to our private institution and to the wider public. No Mauritian will be left behind in the age of AI. The hon. Leader of the Opposition and hon. Members of the Opposition chose to say half of the truth in their speeches. Yes, IMF warns 40% of jobs worldwide and 60% of jobs in advanced economies are now exposed to AI.

Yes, the World Economic Forum tells us that AI will fade Rs92 million jobs by 2030. But they failed to say, and this is where they are not saying the truth to the population. They failed to say that the same report, the World Economic Forum report, tells us that AI will create Rs170 million jobs by 2030. So, this Government is preparing each and every one, is equipping each and every one, is empowering each and every one to use AI. That is why we have seen so much investment being made in AI.

So, let the message go out clear and simple; AI will not end work, it will transform it and our duty is plain; to ready our people for that change through reskilling, through digital literacy and through lifelong learning.

Mr Deputy Speaker, Sir, we will not let this wave wash over our people. We will reach to them and help them ride it. Moreover, whatever the hon. Leader of Opposition may claim, we did not bring AI without rules. We brought it with guardrails. Our regulations on the use of AI in higher education are already in force after the approval of the Cabinet.

The hon. Leader of the Opposition is selective in, in his speech and does not mention that on 27 February 2026, the Cabinet approved the AI regulations for higher education. In fact, we are among the first nations in this region to govern AI legally in the higher education. That is not following the world. We promised reforms in higher education act

during the last budget. We delivered. We have launched our micro-credential guidelines. We have completed six pilot projects together with employers and the private sector. Short, sharp, flexible courses designed hand-in-hand with the expert of the industry. Because this is how you close the gap between the skills we teach and the skills that the market needs. We have got to get the entrepreneurs, the employers to work together with the academics. We promised quality, we delivered. Last budget decided to move from programme accreditation to institutional accreditation.

I am happy to say that the new process has been written, completed, launched, and members of staff have been trained. We signed mutual recognition agreements with UK, France and India to pursue the internationalisation process. Clearly, we are raising the bar. We promised to open Mauritius to the world. We delivered, and it is already working. In the current year, 40, only in this year, 40 African students enrolled to read medicine at University of Mauritius.

This happened after the fair in Zimbabwe and our engagement with the Government of South Africa. And let the hon. Leader of the Opposition hear the following. Had the previous Government given this sector the attention it deserved, our higher education would already be contributing far more to our economy.

They built no brand. We have built the Study in Mauritius brand that we promised last year. And let it be remembered, it is Sir Seewoosagar Ramgoolam who was the main driver behind setting up the University of Mauritius and it was a Labour Government in 2012 under the Prime Ministership of hon. Dr. Navin Ramgoolam that set up two new universities, namely Université des Mascareignes and Open University. We believe in education. We always have and we will continue.

The hon. Leader of Opposition does not see the need of the Ministry because for years, his Government, the previous Government, kept this sector as an afterthought, a footnote, a minor fragment of a ministry. In a single year, we have transformed it. Promised, kept, made and kept.

Mr Deputy Speaker, Sir, we do not talk, we deliver. Mr Deputy Speaker, Sir, a Ministry is only as strong as the institutions working under its aegis. And here, I take the opportunity to thank everyone wholeheartedly. And ours are delivering every single day. We used to have Research Week. In 2025, we decided to have National Research Week, and it continued this year. Why? Because we wanted researchers of one institution to know the researchers in the

other institutions. In 2006 Edition, we had the business sector coming and helping because we found that the bond between academia and industry was too weak. We had to strengthen it, and it could not happen unless we get them to get the business world to the university. If I take the example of the Higher Education Commission, functioning under the aegis of my Ministry, it delivered the national blueprint on micro-credential.

We also organised the National Innovation Challenge, which drew over 250 participants for the first time. HEC also built the National Credit Value and Transfer System so that a learner can stack credit. What was happening previously? Students from one local university were not admitted in another university easily. Why? Because they were not speaking the same language. Last year, the budget introduced the National Credit Value and Transfer System. So, we said to continue to use the credit system that they have, but you have to have a column showing the NCVTS so that there is mobility. Our students can find a place in a British university easily, but not here. So, we changed that. HEC has also set national guidelines for the supervisors of doctoral programmes. It is also working with Commonwealth of Learning. It launched a frugal AI initiative, open source and locally hosted.

Mr Deputy Speaker, Sir, we are not renting our future from others. We are building it ourselves together. We are growing our own scholars. Today, 117 Mauritians are pursuing masters and doctoral programmes on scholarships. This year alone, four more earned their PhDs. We are not importing our brilliance. We are growing it here at home. 13 new scholarships were given last year, and this year, 10 additional scholarships will be awarded. We also hosted the Potential of Micro-credentials in Southern Africa (PoMiSA) conference. 12 nations were in Mauritius, as well as the African Continental Qualifications Forum (ACQF). Clearly, the whole of Africa is looking to the progress made here. SOAS from London will also start offering its courses now at University of Mauritius.

Mr Deputy Speaker, Sir, Mauritius is attracting talents and is attracting students. Our Free Tertiary Education Scheme continues to keep its promise, 46,245 students already supported. Rs4.3 billion disbursed. This is not a slogan. It is a real chance placed in the hand of the Mauritian child.

Mr Deputy Speaker, Sir, let me speak of the University of Mauritius. This year, it entered the Times Higher Education World Rankings among several thousand universities. It ranks among the top 150 in the world for tourism and hospitality. This is a laudable

achievement. Two of its scientists stand among the top 2% of the researchers in the world. One of its professors sat on a United Nation panel on the oceans and the law of the sea.

Mr Deputy Speaker, Sir, let me now talk about University of Technology, who brought AI and entrepreneurship to every student and won an international Green Flag Award. It secured funding from international European Union Erasmus under the intra-Africa mobility, Critical Ecosystem Partnership Fund, and as well as Erasmus+ among others. The Université des Mascareignes expanded into Artificial Intelligence and robotics and is turning students into entrepreneurs. PML now serves several thousand students across seven campuses and produced 953 graduates this year in healthcare, ICT, engineering, and hospitality.

Our Quality Assurance Authority deepened its partnership with QAA UK. Our Research and Innovation Council kept Mauritius the most innovative in Sub-Saharan Africa as evidenced by the rank in the GII that we talked this morning. Let me say, we are 53rd in the world on the Global Innovation Index, first in Africa, and sixth among the developing nations, and our Institute of Biotechnology pushed research forward from advanced cancer therapy to the blue economy. These are not simply institutions. They are engines, and each one of them is running.

Let me say a word for the Rajiv Gandhi Science Centre. It carries science to the doorstep of every child in this republic. Science Quest, the National Mathematics Contest boost the interest of our students in science. *Deba Klima*, a climate debate watched by over 200,000 of our citizens, gives our student a platform to express themselves. National Science Week saw the participation of thousands of students in Mauritius and Rodrigues. Astronauts and engineers were at the Rajiv Gandhi Science Centre to motivate and inspire our children. We are not waiting for the next generation of scientists. We are building it today.

Mr Deputy Speaker, Sir, this Government does not rest on what it has done. It builds on it. Let me begin with the figure that says it all. In a time of fiscal consolidation, when every rupee is counted, this Government has raised the combined education budget by Rs2.6 billion. When money is tight, the Government reveals its true priorities and we have chosen to invest in the minds of our people. There is no greater investment a nation can make. These are not empty words.

Rs824 million for infrastructure from pre-primary classroom to the university lecture hall; Rs930 million for the University of Mauritius; Rs560 million for the free tertiary education; a new chair in robotics and AI; a National Research Fund, and a central online

library opened to every learner in Mauritius and Rodrigues. This is a budget that does not merely dream. It also funds it. At the heart of it stands our national strategy for higher education, science and research 2025-2035.

This budget turns that strategy into action. We will welcome world-class universities with full university status from day one. We will open a single Study in Mauritius portal, one door for every student, local and international. We will let our foreign students work up to 30 hours a week. Previously, it used to be 20 hours. This is a major decision. It will play a pivotal role in attracting international students. We will keep our foreign graduates here with post-study work visas so that their talent builds Mauritius' economy. Many countries like Singapore are already doing it.

We will take Mauritius to the world with the education fairs in targeted countries so as to tell the world that Mauritius is also a destination for tertiary education and research. We will launch an online student visa so as to ensure that this process does not become a hurdle. We will streamline the processes while maintaining the rigour that is required. We are not waiting for the world to come to us. We are going to meet them.

Mr Deputy Speaker, Sir, this is not only an education strategy. It is an economic strategy. Every international student who studies here, spends here, and carries the name of Mauritius home. We want knowledge to become one of our most valuable exports, and we intend to lead the market in the region.

Investir dans le savoir, c'est investir dans la souveraineté de demain. We are investing in research and, as never before –

- An Innovation Scholarship, up to Rs500,000, for 10 young researchers to turn their ideas into companies. We will also include students from Rodrigues, as has been requested by our colleagues from Rodrigues.
- An International Centre for Ocean Studies (ICOS) and Ocean Technology Incubator are being set up at the University of Mauritius. In fact, after the announcement made by the hon. Prime Minister, we have already started working on it. We have got all the stakeholders from all the Ministries and the private sector to start working on it.

- A new Centre of Excellence to fight the diabetes, obesity, heart disease, that burden too many Mauritian families, is also being set up at the University of Mauritius, under the leadership of Professor Froguel, who is one of the researchers who publishes the most. He already has a biobank of markers that can lead to diabetes, and we want him to come and carry out the research so that he increases the markers for diabetes.

We want to prevent them. We cannot continue with over 900 amputations. Hon. Bachoo is doing a fantastic job, but we would like to prevent that. So, through research, through DNA sequencing, identify them at an early stage.

- We are training the healers. We need specialists in emergency medicine, anaesthesia, radiology, and over 150 specialised nurses. We will help the Ministry of Health to train them.

Mr Deputy Speaker, Sir, my Ministry aims to use research to reduce the chance of catching diseases. Every amputation that is prevented means a life is saved, a family spared, a nation made healthier. AI sits at the centre of it all. This Government has decided to train 50,000 Mauritians in practical AI skills, in a single year – 50,000.

I agree that AI, without integrity, is a danger. That is why we will govern AI with a national governance framework for higher education, shaped by the very best in the world. The UNESCO, the Commonwealth of Learning, and the University of Oxford, alongside our Vice-Chancellors, are working on that. A framework to guarantee that AI serves learning with integrity, with transparency, with fairness, and with the protection of every student's data. While others fear the future, we are training our people to lead it responsibly.

Mr Deputy Speaker, Sir, we are giving these ambitions the force of law. The Budget sets the direction by amending the Higher Education Act to recognise foundation courses, to register every micro-credential provider so that no Mauritian is ever sold a worthless certificate, and to protect every enrolled student. This Budget has made provision to recognise micro-credentials within our National Qualifications Framework, whether earned here at home or from a reputable provider anywhere in the world.

The Opposition was talking about waste. Let me remind them that the previous government set the ITET when MITD was here. This Budget is proposing to merge three training bodies into one, ending wasteful duplication.

We would like to see more patents generated from Mauritius. I am happy to say that the Budget is proposing a digital patent system so that a Mauritian idea becomes a Mauritian asset. This Budget proposes to launch a She-Invents Programme because the genius of our women, from Mauritius and Rodrigues, belongs in our laboratories.

We will honour our vocational students with two new scholarships because the technician matter as much as the lawyer and the doctor. We are matching skills to the jobs as never before. This will be achieved through a new Technical Education Applied Pathway in our schools – practical, hands-on, dignified. Last year, we have set up a committee, chaired jointly by Business Mauritius and my Ministry, to review the curriculum and reduce the mismatch between the demand and supply of labour. We will continue to consolidate this platform to bring employers and trainers to the same table, and a diaspora strategy to bring our brightest talent home. To my knowledge, it is the first time that the brain gain initiative is included in the law, and this Government has done it in the NRII Act.

We are not training our young people for the dole queue. We are training them for the jobs of today and the jobs of tomorrow.

The Deputy Speaker: You have two minutes to go!

Dr. Sukon: Mr Deputy Speaker, Sir, behind every figure in this Budget stands a human being. Remember where we started, an economy in distress. Inflation that peaked 11.3%, crushing every household in this land. Now, look at the record –

- inflation 3.7%;
- unemployment 6 to 5.7%;
- financial services growing at 5%.

This is not luck. This is leadership. The leadership of our Prime Minister, the hon. Dr. Navin Ramgoolam. I thank him, on behalf of this House, for crafting this Budget.

The contrasts could not be sharper. We were handed cracked foundations and huge debts. In a single year, we steadied the economy, protected the vulnerable and invested in the young. Some came to this House to defend the past. We are here to build the future.

This Government has not forgotten those who are forgotten. Let me speak of the housewife, especially the ladies I meet in my constituency, who were waiting for their pension at the age of 60. Here, the Government announces that, yes, they did not have a revenue. They were contributing to the family, right? To uplift their children. They were helping everyone in the family, but they did not have any revenue. Today, they will have. So, this Budget is working towards restoring the pension age.

So, let me quickly go to what is happening in my constituency.

The Deputy Speaker: You better conclude now.

Dr. Sukon: Yes, I will conclude. For my own constituency, this Budget delivers projects to be completed by 2030, for example –

- at Plaine des Roches, our wind farm grows by 15 megawatts;
- at La Nicolière, water treatment plant upgraded to 100,000 cubic metres;
- at L'Espérance Trébuchet, 400 new affordable homes;
- at Belle Vue Maurel, a modern switchgear;
- at Coquinbourg, land stabilisation work, which should have been completed at least few years ago;
- M4 motorway;
- Mediclinic at Rivière du Rempart;
- new wastewater treatment at Rivière du Rempart;
- football ground at L'Amitié, and
- drain works at Amaury, Plaine des Papayes, Belle Vue Maurel, and so on.

Mr Deputy Speaker, Sir, *l'avenir ne s'attend pas, il se construit. Et à Maurice, nous le construisons, dès aujourd'hui, ensemble.* The future is not awaited, it is built, and in Mauritius we are building it today.

I fully support this Budget without reservation, without hesitation to this House. I give it my full, my firm and wholehearted support.

Thank you, Mr Deputy Speaker, Sir.

The Deputy Speaker: Thank you.