



SEVENTH NATIONAL ASSEMBLY

PARLIAMENTARY

DEBATES

(HANSARD)

FIRST SESSION

THURSDAY 16 JUNE 2022

CONTENTS

ANNOUNCEMENTS

PAPERS LAID

QUESTION (*Oral*)

MOTION

BILL (*Public*) – The Appropriation (2022-2023) Bill 2022

ADJOURNMENT

THE CABINET

(Formed by Hon. Pravind Kumar Jugnauth)

Hon. Pravind Kumar Jugnauth	Prime Minister, Minister of Defence, Home Affairs and External Communications, Minister for Rodrigues, Outer Islands and Territorial Integrity
Hon. Louis Steven Obeegadoo	Deputy Prime Minister, Minister of Housing and Land Use Planning, Minister of Tourism
Hon. Mrs Leela Devi Dookun-Luchoomun, GCSK	Vice-Prime Minister, Minister of Education, Tertiary Education, Science and Technology
Dr. the Hon. Mohammad Anwar Husnoo	Vice-Prime Minister, Minister of Local Government and Disaster Risk Management
Hon. Alan Ganoo	Minister of Land Transport and Light Rail Minister of Foreign Affairs, Regional Integration and International Trade
Dr. the Hon. Renganaden Padayachy	Minister of Finance, Economic Planning and Development
Hon. Mrs Fazila Jeewa-Daureeawoo, GCSK	Minister of Social Integration, Social Security and National Solidarity
Hon. Soomilduth Bholah	Minister of Industrial Development, SMEs

and Cooperatives

Hon. Kavydass Ramano

Minister of Environment, Solid Waste Management and Climate Change

Hon. Mahen Kumar Seeruttun

Minister of Financial Services and Good Governance

Hon. Georges Pierre Lesjongard

Minister of Energy and Public Utilities

Hon. Maneesh Gobin

Attorney General,
Minister of Agro-Industry and Food Security

Hon. Jean Christophe Stephan Toussaint

Minister of Youth Empowerment, Sports and Recreation

Hon. Mahendranuth Sharma Hurreeram

Minister of National Infrastructure and Community Development

Hon. Darsanand Balgobin

Minister of Information Technology, Communication and Innovation

Hon. Soodesh Satkam Callichurn

Minister of Labour, Human Resource Development and Training

Minister of Commerce and Consumer Protection

Dr. the Hon. Kailesh Kumar Singh Jagutpal

Minister of Health and Wellness

Hon. Sudheer Maudhoo

Minister of Blue Economy, Marine Resources, Fisheries and Shipping

Hon. Mrs Kalpana Devi Koonjoo-Shah

Minister of Gender Equality and Family
Welfare

Hon. Avinash Teeluck

Minister of Arts and Cultural Heritage

Hon. Teeruthraj Hurdoyal

Minister of Public Service, Administrative
and Institutional Reforms

PRINCIPAL OFFICERS AND OFFICIALS

Mr Speaker	Hon. Sooroojdev Phokeer, GCSK, GOSK
Deputy Speaker	Hon. Mohammad Zahid Nazurally
Deputy Chairperson of Committees	Hon. Sanjit Kumar Nuckcheddy
Clerk of the National Assembly	Lotun, Mrs Bibi Safeena
Adviser	Dowlutta, Mr Ram Ranjit
Deputy Clerk	Ramchurn, Ms Urmeelah Devi
Clerk Assistant	Gopall, Mr Navin
Clerk Assistant	Seetul, Ms Darshinee
Hansard Editor	Jankee, Mrs Chitra
Parliamentary Librarian and Information Officer	Jeewoonarain, Ms Prittydevi
Serjeant-at-Arms	Bundhoo, Mr Anirood

MAURITIUS

Seventh National Assembly

FIRST SESSION

Debate No. 14 of 2022

Sitting of Thursday 16 June 2022

The Assembly met in the Assembly House, Port Louis, at 11.00 a.m.

The National Anthem was played

(Mr Speaker in the Chair)

ANNOUNCEMENT**NATIONAL ASSEMBLY - MOBILE PHONE USE - RULES**

Mr Speaker: Hon. Members, I have an announcement. I have to inform the House that my attention has been drawn to the fact that while the hon. Assirvaden was intervening in the debate on the Budget yesterday, an hon. Member has been noticed using a mobile phone for the purposes other than in connection with the discharge of parliamentary duties, in violation of the rules on use of electronic devices in the Chamber and Committees, as prescribed under Standing Order 77 and 78.

I have viewed the video footage of the said proceedings and I am looking into the matter.

I thank you.

PAPERS LAID

The Prime Minister: Mr Speaker, Sir, the Papers have been laid on the Table.

A. Ministry of Housing and Land Use Planning
Ministry of Tourism

The Annual Report and Report of the Director of Audit on the Financial Statements of the Tourism Employees Welfare Fund for the year ended 30 June 2021. (In Original)

B. Ministry of Land Transport and Light Rail
Ministry of Foreign Affairs, Regional Integration and International Trade

The Report of the Director of Audit on the Financial Statements of the Board of the National Transport Corporation for the year ended 31 December 2013. (In Original)

C. Attorney General
Ministry of Agro Industry and Food Security

The Annual Report and Report of the Director of Audit on the Financial Statements of the Law Reform Commission for the year ended 30 June 2021.

ORAL ANSWER TO QUESTION**LDA - FLOOD-PRONE AREAS - MASTER PLAN**

The Leader of the Opposition (Mr X. L. Duval) (*by Private Notice*) asked the Minister of National Infrastructure and Community Development whether, in regard to the Land Drainage Authority, he will, for the benefit of the House, obtain information as to the reasons why detailed information regarding flood-prone areas and areas on a natural drainage path in Mauritius have not been made public and, as regards residential, commercial, industrial and agricultural land, respectively, what is to happen to these lands in terms of future development.

Mr Hurreeram: Mr Speaker, Sir, let me first of all thank the hon. Leader of the Opposition for honouring me with a first PNQ.

As the House is aware, the Land Drainage Authority (LDA) is operational since January 2018 in accordance to Section 3 of the LDA Act 2017. The Authority was established by the Government with a view to increasing the resilience of Mauritius to flooding through an effective and efficient land drainage system and a holistic management of flood risk.

In this respect the LDA has the following mandate –

- a) develop and implement a Land Drainage Master Plan;
- b) coordinate the construction of drainage infrastructure by local authorities, the NDU, the RDA and other relevant stakeholders, and
- c) ensure that there is a routine and periodic upgrading and maintenance of drainage infrastructure.

Mr Speaker Sir, accordingly, in line with the first mandate I have just mentioned, the LDA has initiated actions under the technical assistance of the *Agence française de développement* (AFD) to develop a Land Drainage Master Plan. The contract for this exercise was awarded in November 2019 to Suez Consulting, and a consortium of local Consultants comprising of Mega Design Ltd, Acterra, DAY Marine and Scene-Ries Consult Ltd. The final report of the Land Drainage Master Plan, which was submitted on 28 March 2022, has cost an amount of Rs70 m. on a co-sharing basis, with Government contributing Rs28 m. and a grant from AFD for the remaining amount.

Mr Speaker Sir, I wish to inform that this is the first time ever that Mauritius is having a Master Plan with respect to Land Drainage.

I have, however, to highlight that the country has been witnessing flooding events since early 2000. The House will recall that in 2008 and recently in 2013, there has been loss of lives due to floods. And yet, the previous Government had not taken any appropriate and holistic actions for management of flood risks.

And it is again this Government led by hon. Pravind Kumar Jugnauth which is coming forward with a Land Drainage Master Plan. As a responsible and caring Government, we are leaving no stone unturned to prevent any further loss of life despite the fact that we are being confronted with drastic impacts of climate change.

Mr Speaker, Sir, this Government has taken the bold initiatives to provide an unprecedented budget of Rs11.7 billion for the implementation of the National Flood Management Programme, which has been prepared during the elaboration of the Land Drainage Master Plan when flood prone areas were being identified.

As the hon. Leader of the Opposition is aware, the Land Drainage Master Plan has first to be considered and approved by Cabinet prior to making it public. As a note of caution, I wish to inform the House that the Flood Prone Map identified in the Land Drainage Master Plan is dynamic, and will be subject to review in light of the effects of climate change.

I cannot understand why the Leader of the Opposition is indicating that information regarding flood prone areas has not been made public when, in fact, this has already been widely circulated in the media and has been communicated in my replies to Parliamentary Questions. I am tabling a full list of all the press cuttings where we have stated all the flood prone areas; a PQ was put to me by my good friend, hon. Ittoo, PQ B/571 on 15 June 2021. Unless the Leader of the Opposition is confused between the flood prone areas and the Land Drainage Master Plan.

Mr Speaker, Sir, with the implementation of the National Flood Management Programme which is ongoing, the flood prone areas are being reviewed based on the resilience that is being brought to those affected areas. These flood mitigating measures would be put under test and their effectiveness assessed prior to removing the flood prone areas from the Flood Prone Map or decreasing their relative vulnerability.

With regard to the natural drainage path, I have to point out that to enable its derivation, the LDA has had recourse to a high precision Digital Elevation Model (DEM). The Leader of the Opposition should be aware that the Natural Drainage Path is not simply just another line on a map. In fact, it contains technical data which has to be correctly interpreted by competent authorities.

I wish to inform the House that the Natural Drainage Path and the Flood Prone Map have already been submitted to competent authorities such as the NDU, the RDA, the local authorities and the National Disaster Risk Reduction and Management Centre. The officers of these institutions have been trained by the LDA for the proper interpretation and analysis of the technical data. Now, any potential buyer or owner of any plot of land has any doubt of flood vulnerability can always consult the relevant local authorities for proper advice.

The flood prone areas are being defined irrespective of those being situated in residential, commercial, industrial or agricultural areas. The priority of this Government is to save people's lives over any other priorities, be it land development, or any other commercial development.

Mr Speaker, Sir, this does not imply that the Government is not in favour of development. On the contrary, we are favouring a sustainable development to adapt to prevailing conditions in view of climate change. To address these issues of development, the Government has taken the bold decision for a representative of the LDA to form part of the *Morcellement* Board, the Environment Impact Assessment Committee, the Land Conversion Committee and the RDA Board. In this respect, the LDA is in a better position to advise the Boards and Committees on conditions to be imposed for sustainable development and in view to mitigating the negative impacts within the catchment.

In addition, Mr Speaker, Sir, before issuing any BLUP, the local authority seeks the views of the LDA regarding the conditions to be imposed.

Mr Speaker Sir, future developments on residential, commercial, and industrial lands in flood prone areas will depend on the level of the vulnerability. While in high risk flood prone areas, such developments will not be recommended. Whereas, in other flood prone areas, specific conditions will be imposed on a case to case basis. With regard to agricultural land, development thereon for agricultural purposes can proceed as usual.

Thank you, Mr Speaker, Sir.

Mr X. L. Duval: Mr Speaker, Sir, let me be very, very clear. I am not talking about protection of the public from dying or injury from flood. This is not what I am talking about. I am talking about the properties of thousands upon thousands of Mauritians, whose value may have been entirely destroyed, they may have been ruined by the report that has been presented to you, which is the Flood Prone Area Map, which is not a list of the villages, etc. It is, in fact, a detailed map, house by house, as to which house is in the flood prone area, the red one, and which houses are not. And I am asking you whether you do not think it is only natural that people whose houses have been put on this flood risk areas and are no longer constructible - *ils ne peuvent plus construire dessus. Ils ne peuvent rien faire avec ces terrains-là. Ils n'ont aucune valeur maintenant* - whether this information is not information which should rightly be given to the public. This is what I am asking you.

Mr Hurreeram: Oh no! Come on! Mr Speaker, Sir, let us set the record straight. I think the Leader of the Opposition should say thank you to this Government to have come forward with a detailed plan, with a detailed map of every flood prone areas around the island.

(Interruptions)

Non, mo compran. Let me explain. You have to make an effort to understand now.

An hon. Member: *Pou gagn kalot la!*

Mr Hurreeram: It is true what the Leader of the Opposition is saying. And I have just said that we have a report. We cannot just throw out the report in public! First of all, the Leader of the Opposition has been a Minister, a DPM in a Government. He should know that a report of such importance is currently being discussed at Cabinet level. Then, Cabinet will take the decisions that need to be taken. Yes, some regions are flood prone. True! But there are different degrees of flood risk. So, some, yes, we will be able to solve by building the proper infrastructure around.

For instance, in Fond du Sac today, millions of rupees have been invested; lives of people are being saved. Our priority, and I am saying it again in this House, the priority of this Government is to save lives of our people. We do not want another 2013 where 13 people died at Caudan. Since then, nothing was done! We have had to have an MSM-led Government to bring

this Land Drainage Master Plan and take cognizance of going into details of what is happening. Then, of course, now that we have the report, we will act on it, and we are acting on it. And we have not waited for the Land Drainage Master Plan to start working.

As I said in my reply, before even the Master Plan comes in, in collaboration with local authorities, we have already sat together and identified district by district all the flood prone areas that we have, and today, we have a Master Plan. And obviously, the Master Plan consists of some agricultural lands and some commercial areas. Now that we have that information, we will act on it and then, once Cabinet has given its approval on the measures that have been *préconisées* in this report, we will make public what needs to be given.

Mr X. L. Duval: Mr Speaker, Sir, this is not a public meeting. So, I appeal to the Minister. It is his first PNQ. Let us stick to the facts!

Now, you said the report will be approved by Cabinet and will be applied, but that is not true! The report is currently being applied, and I will table Minutes of the District Council of Black River. I have Minutes of the District Council of Quatre Bornes where clearly the LDA is already telling them not to give construction permits - and I hope you do not challenge me because I will table this - where already, since April, local authorities around the country are acting upon the flood prone areas report which you said has not been approved by Cabinet. So, what I am saying to you, since it is already being applied, you must make it public. Because since April, people have been selling and buying land, and some people may be buying land which is totally worthless today because you are hiding the information that it is in a flood prone area and will never get a construction permit. Do you understand what I am saying, Minister?

Mr Speaker: Now, let the Minister reply.

Mr Hurreeram: Mr Speaker, Sir, again, the Leader of the Opposition is confusing between, one, what we have already described as being flood prone areas. That was done before the Master Plan. We have identified some 297 flood prone areas - as I am saying, this figure is dynamic, I think by now it should be 302 - out of which, 67 are high risk. And as I said, the DEM has already been given - I have said it in my reply - to the local authorities. So, today, the local authorities know, out of these 297 areas that have been widely published and we have talked about, where these are. So, it is these areas they are dealing with today. But the Master Plan, we have the copy that the Leader of the Opposition is showing. Yes, it is a true copy. There

are only three people who know about it; myself, my very competent colleague, Nuvin Khedha, the Director of LDA, and one of the Consultants who is a very close friend of the Leader of the Opposition.

Mr X. L. Duval: I don't know what the Minister is talking about, but I will tell him this, Mr Speaker, Sir. It has been established now that there exists a detailed list, house by house, of which houses, which properties, built or not built, commercial and everything which are on flood prone areas and, therefore, worthless for anybody who sells, for anybody who buys. People may have taken alone on their house and it is now worthless. He has a list which he has not published and which nobody can contest. This is the issue.

You may have put my house – I hope not – on your flood prone area, but if I do not know it is there because it is secret. You said yourself only three people know it and then, before, you said everybody can check. It is secret this list, and it is valuable for corruption also this list. So, this list is secret; nobody knows about it. I can go and buy a property tomorrow, I have no idea whether it is on there. Do you understand the need to publish it so that any owner in Mauritius – and Municipal Elections are coming, be very careful. This will be a major theme for the Municipal Elections. Because people must know; because I am told there are 1,000 houses in Quatre Bornes and 40% of the land in Quatre Bornes are on a land drainage area; 2,000 houses at least in Black River. And so, I am going to tell you that these thousands of people, my mandates living in Quatre Bornes have a right to contest what you have put in here because some of them may be on a land drainage area and have never seen *enn flak delo! Ils n'ont jamais vu une flaque d'eau sur leur terrain et vous avez maintenant mis ce terrain-là sur cette liste où ce n'est maintenant pas constructible ! C'est worthless et vous les avez ruinés ! Vous comprenez ce que je vous dis ?*

Mr Speaker: Put your question!

Mr X. L. Duval: That's the question! That's my question! I am not concerned about Land Master Plan. There is no...

Mr Speaker: Let the Minister reply!

Mr Hurreeram: Well, there was no question, first of all, Mr Speaker, Sir. But, if you allow, I will react to this. Mr Speaker, Sir, I do not understand this whole fuss. We have a Land Drainage Master Plan...

Mr X. L. Duval: *Arrete reko sa !*

Mr Speaker: No, come on! This is not good manners. Please!

Mr Hurreeram: Well, *c'est ce qui se passe quand vous n'avez plus de contrôle.*

We have identified places; there are places where today people have built up already. They are flood prone areas and this is known to everybody. Everyone in here knows where water accumulates; *c'est un secret de Polichinelle. Alors, il faut déjà comprendre que* with regard to these flood prone areas, the LDA is giving guidelines through the local authorities what to do and what not to do. For instance, if you have already constructed in a flood prone area and you are under the road level, the LDA will advise that you now build vertically. So, we are building the drains and, as I said in my reply, once the drains are built, we have to assess it. This list of flood prone areas is a dynamic one. We have today identified several reasons as to why we are having floods in certain regions –

- (i) there are some houses next to a river, which is called riverine flooding;
- (ii) some are in low-lying areas, and there you have might an issue;
- (iii) others, obstruction to free flow of rivers. Here, you will improve the river and the problem will be solved;
- (iv) we are in the presence of wetlands and construction on wetlands. What can you do? It is on a wetland already;
- (v) overflow from sugarcane fields where we can act, and
- (vi) underground water seepage.

So, there is a series of measures that are being taken to solve these problems.

Mr X. L. Duval: May I just ask the Minister a very simple question. This is your map; you have given codes to every District Council to access this map. I am asking you a straight question now. Are you now going to take out the code and allow every member of the public, every owner of a property to access this map that you have for every house in Mauritius - why;

this is public money, this is people's properties who may or may not be ruined by what you have done. I am asking you today: are you going to make it public, yes or no, today?

Mr Hurreeram: No, Mr Speaker, Sir, because these contain technical data that need to be interpreted.

(Interruptions)

Mr Speaker: Order! Order!

Mr Hurreeram: We do not want to create any sort of chaos. We are taking measures; the list of regions that are flood prone are already known to the public. So, if the Leader of the Opposition is referring, for instance, to the land in Avenue Berthaud, we are building a drain and the problem will be solved. This is the only place in his Constituency where there is flood.

Mr X. L. Duval: Mr Speaker, Sir, I am going to be even more precise. There are some *morcellements* that already exist where people now are no longer being able to construct. Even if you do not understand, I am sure the Deputy Prime Minister will understand. There are *morcellements* now in Mauritius, now. Land is being bought and sold now, and it is in your red zone. I am going to publish now, *Morcellement Splendid View*; splendid view of water apparently! Let me give you now the list of *morcellements* that are wholly or partly included in your red zone, which are no longer constructible –

- (i) De Chazal in Albion,
- (ii) Flic-en-Flac, Bismic;
- (iii) *Morcellement* Anna;
- (iv) *Morcellement* Splendid View;
- (v) *Morcellement* Chinien - just the recent one.

All these *morcellements*, these lands may now be totally worthless. Do you understand what I am saying to you? And people must be able to contest what you have written, what you have decided because it is only when they go for a permit to construct that the local authority will tell them, because this is secret. Only you, me and another person, you tell me, know this. Do you understand the horror of what you have done?

Mr Speaker: So, what is your question?

Mr X. L. Duval: My question is: does he understand the horror that he has done? That is the question!

Mr Speaker: Let the Minister reply!

Mr Hurreeram: Mr Speaker, Sir, we are into saving people's lives. If they have not been constructed yet and there is an issue, we should tell them. As a responsible Government, should we hide this information and let you build your house? And tomorrow, you will die in this house because of flooding? Is this what the Leader of the Opposition is saying? To let people out there die?

(Interruptions)

Mr Speaker: Order!

Mr Hurreeram: Like they have allowed...

(Interruptions)

Mr Speaker: Order!

Mr Hurreeram: ...in 2013 in Caudan? Is this what they are telling us to do? Mr Speaker, Sir, every *Morcellement* Permit that is given is given by the *Morcellement* Board, and LDA now forms part of the *Morcellement* Board. Before even giving a *Morcellement* Permit, the views of the LDA have already been sought. LDA has already given its go-ahead or no. But, if today, we come and see there is a problem as climate change - we have not invited climate change or invented it here; it is happening to the world -, so, we need to act on it. And this Government is acting on it. We have brought in Rs11.7 billion over the next three years to mitigate, and we need to understand, we are into mitigation of flooding. *Le zéro risque n'existe pas. Alors, il ne faut pas venir leurrer cette Assemblée et la population.*

Mr X. L. Duval: Mr Speaker, Sir, *il est en train de faire une confusion*. Nobody is saying that he should not protect the public. Of course! Does he listen to what he says? *Il a dit lui-même, le public a le droit de savoir*. And then, when you ask him to publish the information, *qu'is ont le droit de savoir, il dit non*.

Mr Speaker, Sir, if you look at the outlined plan, the planning scheme, it is public. When someone buys a land, he should be able to understand what the status of that land is; whether it is

on a drainage area; whether it is on a flood prone area; whether it has any value or not; whether it is that cheap or very expensive. He does not know any of this until he has the information that you are hiding.

So, I am saying to you, once again, like the outlined plan which is public, which is discussed after consultation with owners, and then it is made public. I am telling you this; I am going to give you a very clear roadmap, hon. Minister. You have made this. It may have some value because you have made it from the aerial picture or it may have no value, I do not know. But the least that you should do before touching on the *patrimoine des dizaines de milliers de personnes à l'île Maurice*, you should consult them. Tell them this stands here, whatever ...

Mr Speaker: So, what is your question?

Mr X. L. Duval: ...is in red...

Mr Speaker: Hon. Leader of the Opposition!

Mr X. L. Duval: Have you ever seen a *flaque d'eau* there or not? And allow them to contest it.

Mr Speaker: Leader of the Opposition!

Mr X. L. Duval: So, you must go, first, for a contract...

Mr Speaker: Leader of the Opposition, I am on my feet!

Mr X. L. Duval: Are you?

Mr Speaker: You should put your question!

Mr X. L. Duval: I am trying to put my question.

Mr Speaker: Put it!

Mr X. L. Duval: I would like...

Mr Speaker: Give time to the Minister to reply and take time for you to put other questions.

Mr X. L. Duval: You are very kind, Mr Speaker, Sir. Thank you for your advice.

Now, I give you the roadmap, publish this, consult with people, then, come up and gazette it once you are sure that it is law. And then, handle the thousands of people who are going to be very upset with you...

Mr Speaker: No, this is not a question! I am on my feet! Leader of the Opposition!

(Interruptions)

Leader of the Opposition! I am on my feet!

Mr X. L. Duval: Again!

Mr Speaker: Again, I am on my feet! Yes, I am on my feet, and you have to listen to what I have to say! You have to put your question! Don't argue, put your question, and put as many questions as you want!

Mr X. L. Duval: Thank you.

Mr Speaker: But you do not have much time!

Mr X. L. Duval: Now, are you going to follow my roadmap and then, handle the thousands of people who are going to contest what you have said?

Mr Speaker: Good!

Mr X. L. Duval: Is that all right, Mr Speaker? Thank you.

Mr Hurreeram: Mr Speaker, Sir, let us calmly make it very clear. We have a DEM. The natural drainage water path is being shown on the DEM, and the DEM is in the possession of the local authorities. And local authorities, today, why, on any deed of sales for the *contrat, etc.*, you have never seen any...

(Interruptions)

Mr Speaker: Don't disrupt!

Mr Hurreeram: ...drainage path? Because even the surveyors cannot say where it is. Today, with the DEM, we can see where the natural drainage path is. When you go for your BLUP, the local authorities will tell you there is a drainage path there and how to construct. Now, people can build in flood prone areas subject to conditions they should know, and again the BLUP will state how to build and where to build.

Now, coming to the Master Plan...

Mr X. L. Duval: *Ki Master Plan?*

Mr Speaker: Order!

Mr Hurreeram: Coming to the map you are saying...

(Interruptions)

Mr Speaker: Order!

Mr Hurreeram: This map, I said it very clearly, Mr Speaker, Sir. Yes, there are some serious decisions to be taken, but anyone cannot take this decision. This has to go to Cabinet, and let Government decide! I will bring my recommendations as Minister in charge of the LDA to Cabinet. And then, Cabinet will give me the appropriate guidelines about what to do and what not to do, and how to go about it. You have to be patient!

Mr X. L. Duval: Mr Speaker, Sir, are we talking about *drainage*, about Cabinet? No, this is already being applied! This is already being applied! You are mistaking the *drainage* and the *cabinet*. This is already being applied by the local authorities. And you are saying something which is hugely important; is that it has not been approved by Cabinet. You have taken it on your own to call at the end of March - on 28 March, I think, whatever it was - the local authorities. Are you telling me that this has not been approved by Cabinet, yet you are applying it everywhere? Can you answer that?

Mr Speaker: Let the Minister reply!

Mr Hurreeram: Mr Speaker, Sir, the Leader of the Opposition is again confusing between what is being applied by the BLUP and what is in possession... No, this is not in the possession of the...

Mr Speaker: Don't reply to additional questions.

Mr Hurreeram: Yes.

Mr Speaker: There is a question on the table; you reply to that question!

Mr Hurreeram: The Leader of the Opposition is again confusing between what is in the possession of the local authorities, that is, the DEM, and now, whenever they have doubts where

the natural path is when they see on their map, they do ask the LDA for their views. Then, the LDA gives its views, whether it is buildable or not; that's all! But whatever is in the Land Drainage Master Plan, no one has it, unless someone has leaked it somewhere. You might have a copy!

Mr X. L. Duval: Mr Speaker, Sir,...

Mr Speaker: The question has sufficiently been canvassed.

Mr X. L. Duval: One last question!

Mr Speaker: It's 12:04, time is over!

(Interruptions)

Madam Clerk, please!

(Interruptions)

Madam Clerk, please proceed!

MOTION

SUSPENSION OF S.O. 10(2)

The Deputy Prime Minister: Mr Speaker, Sir, I beg to move that all the business on today's Order Paper be exempted from the provisions of paragraph (2) of Standing Order 10.

Mr Gobin seconded.

Question put and agreed to.

PUBLIC BILL

Second Reading

THE APPROPRIATION (2022-2023) BILL 2022

(NO. IX OF 2022)

Order read for resuming adjourned debate on the Second Reading of the Appropriation (2022- 2023) Bill 2022 (No. IX of 2022).

Question again proposed.

Mr Speaker: Hon. Minister Mrs Jeewa-Daureeawoo!

(12.05 p.m.)

The Minister of Social Integration, Social Security and National Solidarity (Mrs F. Jeewa-Daureeawoo): Thank you, Mr Speaker, Sir, for giving me the floor. Before I proceed in the debate, allow me to say a few things.

First of all, to extend my sincere gratitude to the hon. Minister of Finance and his able team for not losing sight of our proposals. Thank you for the consultation time where we got the chance to discuss thoroughly our budget proposals. Thank you for every single decision in the Budget. Hon. Dr. Padayachy, you have been able to strike the right balance between the economic development and the social development under the leadership of the Prime Minister, hon. Pravind Kumar Jugnauth.

Mr Speaker, Sir, I am happy. I have all reasons to be happy and satisfied as the Budget contains 46 measures for the people. I say it again, 46 measures. After all, why are we here, if not for the people, Mr Speaker, Sir?

Mr Speaker, Sir, it is also important when we are debating the Budget to talk about the context in which we have delivered the Budget 2022-2023.

Mr Speaker: I am allowing for few minutes.

Mrs Jeewa-Daureeawoo: Mr Speaker, Sir, the Budget has been delivered in, I must say, uncertain and volatile time. The world was still suffering from the economic impact of Covid-19 pandemic when the war in Ukraine triggered another humanitarian crisis. Who could have predicted such global crisis within two years? Nobody knew what would happen. We, in fact, inherited two crises. One would say a tough two years as we have had to act fast to protect the health of our people through vaccination. As rightly pointed out by my colleague, hon. DPM, we did what had to be done. Of course, the war in Ukraine has brought disruption in the supply chain and pushed inflation rates at a higher level. It is still not easy. This is the reality, Mr Speaker, Sir, it is a fact, not fiction.

I say that because I am very disappointed to see that the Opposition either demonstrates complete lack of understanding or pretends not to understand the difficult situation. Always negative to suit their convenience. That is why, Mr Speaker, Sir, I am saying we have to examine

this Budget 2022-2023 not in isolation; we need to examine the Budget in view of what is happening around the world.

Having said that, Mr Speaker, Sir, to deliver a good Budget for the well-being of the people, what do we need? We need good leadership. We need a Prime Minister who is connected with the people. That Prime Minister is our Prime Minister. Mr Speaker, Sir, let us for a moment forget about the Opposition; we know, they always criticise, are always negative, nothing is good enough. In fact, this is no surprise, we are used to that. So, let us rather focus our energy on the reaction of the people. How do they find the Budget? The Opposition may say whatever they want, the Budget has been well received by the people from all sectors. People acknowledged that there is a lot for them in the Budget. They know that they can rely on the Prime Minister to give more support to people of low income and the vulnerable population.

Throughout the two crises, Mr Speaker, Sir, our ultimate goal has been and is to release pressure on the people. People understand the difficult situation is not the doing of this Government. Of course, the reactions of the population from all walks of life do not please the Opposition, that is why they are unhappy, irritated, they are trying very hard to make the people believe that there is nothing for them in the Budget. But Mr Speaker, Sir, nowadays people have easy access to information through internet, they know what is happening, not only in Mauritius, around the world, for example, they know that the increase in the price of petrol is not the doing of our Prime Minister nor that of the hon. Minister of Finance.

You know what, Mr Speaker, Sir, it is sometimes difficult to listen to some on that side of the House. *Ils disent n'importe quoi, n'importe quoi* just to speak, no concrete well-founded arguments to refute Government MPs. One might argue, we live in a democracy, of course, debates are necessary. Debates are most welcome, but Mr Speaker, Sir, coming to Parliament to say money illusion, *disque rayé, hypocrisie politique, s'acheter une virginité politique*; do you think they are serious? That is why they will always remain on that side of the House, Mr Speaker, Sir. Whatever our Government does is never good enough for the Opposition. Their only agenda is to be on this side of the House by all means. Of course, we understand their aspiration; some are very desperate for having been in the Opposition for a long time. But Mr Speaker, Sir, to be on this front, what do you need? First of all, what do you need? You need to win the trust of the people! You need good leadership. You need to act on what you say, and

above all, you need to care for the people. A Prime Minister who is ready and willing to step up, and provide unprecedented support to his people in times of great need; like now, we are facing two major crises, humanitarian crisis, uncertainty ahead, so, Mr Speaker, Sir, not to disappear in a moment of crisis. We know very well what happened in 1998! Giving people as much certainty and security as possible in uncertain time is very essential. That is why I say, in spite of all your demagogy, you will have to wait another 20 years to be on this side of the House, unless you decide to join us.

Now, Mr Speaker, Sir, let us see what is in the Budget. It is very important to analyse the content of the Budget. As I have said in my intervention earlier, 46 measures are for the people and I am proud to debate on the Budget. I can confirm that because I have had discussion with the hon. Minister of Finance, I have had discussion with other Ministers, we have had discussions with the Prime Minister, and I can confirm no decision was taken lightly. So, let us see together what kind of Budget the Government has produced. Let us rather debate facts - I love facts, not lies and fictions.

I am now going to talk about something important; the substantial increase in the budget of my Ministry. Mr Speaker, Sir, do you know my Ministry tops the list of all Ministries when we speak of budget increases? Never in the history of Mauritius has the Ministry of Social Integration, Social Security and National Solidarity been invested with so much funding. There is a reason for that. In fact, it is our job, the job of this Government to invest in the well-being of the people. Of course, our priority always remains the people. This is a Budget that reflects the strategic vision of our Prime Minister.

Mr Speaker, Sir, we are a Government who always thinks about people and put them in our planning. What I am saying can be verified, I am stating facts. What have we done when we took office in 2014? Interesting to know, it is important to talk about that period. At that time, the budget of the Ministry of Social Security stood - listen to this, Mr Speaker, Sir, - at only Rs13.9 billion. Better not refer to the previous years, almost insignificant increases! And what did we do when we came in December 2014? Increase in pension was, in fact, one of the first measures in our *manifest électoral*. So, *les 12 priorités des trois premiers mois au gouvernement, augmenter la pension de vieillesse à R 5000*. This is our first priority.

So, from 2015 to 2020, the budget has climbed to Rs38.6 billion and from 2022 to 2023, from Rs38.6 billion to Rs46.4 billion, an increase of Rs7.8 billion. *Du jamais vu*, Mr Speaker, Sir! Never in history has the budget of the Ministry of Social Security known such a substantial increase from Rs13.9 billion in 2014, to Rs46.4 billion today. I say it again, Rs46.4 billion! This is the largest in the decade and I have a table here. So, this is real, not fake news.

Now, the question is, if your Government had increased pension earlier, today, don't you think that the quantum would have been much higher? And now, you have the cheek to say that what we are announcing is insufficient. Mr Speaker, Sir, I think, we need to be serious when we are in Parliament. Correct me if I am wrong. Because what I am saying all along, I have evidence of it.

Mr Speaker, Sir, in this Budget, we are once again increasing the basic pension by *R 1,000*, and *R 2,000* for those above 65 years. My friends, on this side of the House, have lengthily canvassed on this good measure. So, let me, however, add that between the age of 90 to 99, I do not know how many of you know that, the pension will increase from Rs16,710 to Rs18,710, and, for our dear elders aged 100 plus, from Rs21,710 to Rs23,710.

Mr Speaker, Sir, let me remind the Opposition that from 2005 to 2014 when they were in office, pension increased - listen carefully to what I am saying - from Rs2,200 to only Rs3,623. A mere increase of Rs1,423 over a period of 9 years.

Mr Speaker, Sir, I have the table here. So, you cannot compare this increase to that of ours. Over a period of 7 years only, we have increased pension by, can someone tell me? By Rs6,377 ! I heard one hon. Member on that side saying, *le Ministre des Finances aurait pu faire plus, il aurait dû faire plus*. Mr Speaker, Sir, I wonder where do they buy *toupet*, I am curious to know. Tell me, maybe I can go and buy some.

Mr Speaker, Sir, we need to acknowledge the good measures; we need to acknowledge the effort of our Government. So, coming in Parliament and criticising, saying that we are doing nothing, nothing is good, this is not positive attitude.

Mr Speaker, Sir, on a serious note, what would have happened if we had not invested so much in our people since 2014? And, now, I heard on the other side, they are saying now their

worry is *kot pu gagn kash*? So, I leave it to the able Minister of Finance to reply. He is a brilliant gentleman.

Mr Speaker, Sir, I heard one hon. Member, I think hon. Shakeel Mohamed - he is not in the Chamber. So, I do hope he is listening from where he is - a seasoned hon. Member saying that we have forgotten our elders, widows and orphans for the years 2020 and 2021.

Mr Speaker, Sir, after so much substantial and continuous increases in pension, someone dares say we have forgotten pensioners? You are the one who forgot our dear elders when you were in office. Let me go back to the past, Mr Speaker, Sir. When the proposal to increase pension had been announced during the electoral campaign of 2014, what was not said by the Opposition?

Let me refer you to an article published by *l'Express* of 16 October 2014, I quote -

« Il faudra trouver 4.5 milliards pour réaliser cette promesse, celle de SAJ qui a annoncé qu'il allait augmenter la pension de vieillesse. »

More to come, Mr Speaker, Sir.

« Et lors d'une conférence de presse hier, le Premier ministre sortant a souligné que, ce n'est pas là une promesse réalisable. Sauf, si l'Alliance Lepep augmente la taxe sur la valeur ajoutée, TVA de 5 % et taxe des produits non imposés jusqu'à présent. »

Mr Speaker, Sir, once again, we have proved them wrong. Pensions, of course, have increased considerably and here, I am not talking only of the Basic Retirement Pension, I am talking of widow's pension, orphan's pension, invalidity pension. We have even gone so far, we have aligned all the pensions because at that particular time, before the General Elections of 2014, the invalidity pension was less than the Basic Retirement Pension. So, not good enough, Mr Speaker, Sir!

Now, let me refer you to the electoral campaign of 2019. At that time, we announced that pension would be increased to Rs9,000. Surprisingly, *l'Alliance Nationale* announced pension would be increased to Rs10,000. Rs1,000 more than us, fair enough! Funnily enough in 2019, no mention of an increase in VAT to sustain the increase in pension!

So, Mr Speaker, Sir, do you find any - how can I put it - consistency in their reasoning? That is why the people did not believe in their promise of Rs10 000, they chose again to put their

trust in us. They were confident that they would be getting the Rs9,000 as stated because our Prime Minister is a man of his word, Mr Speaker, Sir.

Mr Speaker, Sir, the Opposition talked about *oubli*, *Ansam tou pos vide*, *Ansam tou vant vide*. So, you want to talk about ‘oubli’, let us talk about ‘oubli’. ‘Oubli’ was when children with disability were not receiving their basic invalidity pension. This is *oubli*! An injustice which has lasted for almost 40 years!

Mr Speaker, Sir, I remember having read an article in a daily newspaper where a mother was relating how difficult it was for her to make both ends meet. Do you know why? Because she relied on the salary of her husband only who was the only breadwinner of the family. So, she could not work as she had to take care of a child aged 5 years and the child was severely handicapped. The child needed the constant care and attention of her mother.

So, on this side of the House, *on venait d’être élu*, I found I was at that time, Minister of Social Security, so I found that strange. Why is it that the child who is suffering from a disability was not deriving an invalidity pension but, Mr Speaker, Sir, it did not take me long to realise that there was, in fact, a barrier, an age criteria which prevented children less than 15 years to benefit from an invalidity pension. Then, at that time, I had discussion with the hon. Prime Minister, if my memory serves me right, he was Minister of Finance, I don’t know but I do know that we had discussions and immediately a decision was taken to remove the barrier.

Mr Speaker, Sir, I tell this story for one reason, to illustrate our consideration for the people and willingness to bring meaningful changes and today they are saying that we have robbed our pensioners, widows and orphans? Mr Speaker, Sir, how irresponsible!

Mr Speaker, Sir, on a very important issue, allow me to rebut hon. Mohamed on the issue of Muslim widows. Unfortunately, he is not in the Chamber so again, I do hope that he is listening. I have listened I was in the Chamber at that time when he was intervening. So, I have listened very carefully to him. The hon. Member has mixed issues, I must say, his argument is wrong. I will tell you why. But before I debate on this aspect, I want to say, nothing personal, no hard feelings, I am just stating facts because it is important for us to set the record straight.

Let me quote part of what the hon. Member said –

“In 1991, the MMM was in Government if memory serves me correctly, and things were brought right. The MMM could make the MSM see straight.”

Mr Speaker, Sir, I was puzzled by what he said. He has been very selective in his argument, indeed. So the questions are -

- Who brought the amendment to the Civil Status Act in 1990? This is the first question and the answer is: Sir Anerood Jugnauth.
- Who set up a committee chaired by late Justice Ahmed to look into the whole issue at that material time? Again late Sir Anerood Jugnauth.
- Who conducted meetings with various religious bodies? The answer is Sir Anerood Jugnauth.
- Who set up the Muslim Family Council? Again, late Sir Anerood Jugnauth.

I can go further, Mr Speaker, Sir. Let me quote late Sir Anerood Jugnauth when he intervened on the Civil Status Act Amendment No. II Bill 1990, what did he say? I quote, Mr Speaker, Sir, the document is with me, evidence –

“Mr Speaker, Sir, I trust that these new provisions will satisfy the requirements of the Muslim Community”

Of course, he was debating, so I will not go through the whole debate. I am quoting part of it what I think is important. This sentence, Mr Speaker, Sir, in fact conveys the feeling of late Sir Anerood Jugnauth for the Muslim community. He wanted to reassure the Muslim community that the MSM was here for the whole people.

So, the other question, Mr Speaker, Sir, - why in 2014, when your Government, I am referring to hon. Shakeel Mohamed, at the eve of the General Elections of 2014, introduced the Surviving Partners Allowance to cover only the period of 1987 to 1990. The hon. Member remained silent. Why? We need to know, as far as I remember at that particular time, hon. Member Shakeel Mohamed was Minister of Labour and Mrs Bappoo was Minister of Social Security. We need to know why at that particular time he was in Government, he remained silent and only period 1987 to 1990 were covered. Why did the then Government brush aside widows who do not fall within this period? Why? Very strange, indeed, Mr Speaker, Sir.

You have been in Government from 2005 to 2014, a long period of ten years; you have covered only a certain period? I don't know, maybe you did raise the issue with the then Prime Minister, but it fell on deaf ears. In fact, Mr Speaker, Sir, hon. Shakeel Mohamed, himself, admitted in Parliament, Sitting of 30 October 2018, I quote, listen to this –

“When I was part of Government, we had a ministerial committee, nothing happened.”

An hon. Member: *Li mem lin dir sa?*

Mrs Jeewa-Daureeawoo: Yes. So, if you truly had the will, you should have made it happen as you have served the country for almost ten years. Therefore, Mr Speaker, Sir, be humble enough to give credit where it is due. I would have expected the hon. Member to express gratitude to the Government of the day instead of blaming the MSM party.

Of course, we have not yet worked on the modalities. This is something else, but Mr Speaker, Sir ...

(Interruptions)

Sorry?

Mr Speaker: No, don't. Please stop interrupting. Please! If you have a point of order...

Mrs Jeewa-Daureeawoo: Any point of order?

Mr Speaker: If you don't have any point of order, remain quiet. You have a point of order? You have a point of order?

Dr. Boolell: Mr Speaker, Sir, with due respect to you, the hon. Member is not against ...

Mr Speaker: You have a point of order?

Dr. Boolell: Mr Speaker, Sir, with all due respect to you, the hon. lady is not against...

Mr Speaker: No, you are debating! It is not good! It is not a good precedent. You are experienced. It is not a good precedent! One day, you will be in power. Do not defeat the Standing Orders, okay? This is the question.

Mrs Jeewa-Daureeawoo: No, Mr Speaker, Sir. I do not know how this is causing inconvenience to you people because as I have said since I started my intervention, I am relating to facts, not lies. You can check what I am saying. So, you can correct me if I am wrong.

Mr Speaker: Continue!

Mrs Jeewa-Daureeawoo: So, you turn a blind eye on the main issue! You have only corrected the period of 1987 to 1990 by introducing the Surviving Partners Allowance, and you have brushed away the other period.

We are concerned about the tardy registration of Muslim religious marriage and, Mr Speaker, Sir, the bottom line is that the proposal in the Budget will surely allow Muslim widows to register tardily their religious marriage. And, you know, one should appreciate our effort. It took time and effort to reach this point. No Government before has dared to touch upon this issue. So, I can tell you it has not been an easy task. Many issues were involved. My Ministry has had many consultations with the Prime Minister's Office, the Ministry of Finance, the Civil Status Office, the State Law Office, and the Muslim Family Council before finalising on what is in the Budget.

Mr Speaker, Sir, I will say this measure would not have been in the Budget if the Prime Minister had not supported me. All credit goes to our Prime Minister! On this side of the House, we appreciate the willingness of our Prime Minister to bring meaningful change. You know Mr Speaker, Sir, this is very important. When you put people at the centre, you have to care for them, you have to address all the injustices, and you have to see that they are getting all the support. You cannot leave them behind.

Mr Speaker, Sir, let me now turn to a very special measure announced in the Budget 2022-2023; a measure very close to my heart - same as I think, hon. Bérenger - the Disability Allowance of Rs2,500 for persons suffering from a disability between 40% to 59%. Yesterday, I have listened to hon. Bérenger. I am glad that in his intervention, hon. Bérenger acknowledged that this is, in fact, a good measure. Well, he also said that the amount of Rs2,500 is insufficient, but let me reassure him that we are doing what we can in this difficult time to help the vulnerable people. I must also say that the Rs2,500 is over and above the social aid. So, if someone will be getting the Rs2,500, this does not mean that there will be a cut in the social aid. Mr Speaker, Sir,

having said that, I would be the first to say that we have to do more for the vulnerable people, and I mean it.

Now, let me respond to hon. Juman. Hon. Member, you intervened yesterday and said that you cannot understand how come the pensions of two - I do not know if you said one or two - have been discontinued. I was not in the Chamber. I was listening from my office. So, I do not know if you said one or two, but you mentioned two persons, I think. So, of course, we also, on this side of the House, we sympathise with people whose pensions are disallowed. But, I did explain in the House earlier that Basic Invalidity Pension is awarded following a medical assessment made not by me, but by the Medical Board and let me reassure you, if the pensions of those two people have been disallowed, there are avenues. They can make an appeal, and we have even gone further, if the appeal is not allowed, the person can make a fresh application after a delay of six months. So, this is the inconvenience, if the appeal has not been allowed, he will have to wait for a period of six months before making a fresh application.

But it is worth mentioning that statistics show that the number of appeals allowed are much less than the number of appeals disallowed. What does it mean? This shows that the system is fair and just. Otherwise, it should have been the contrary. I think the House needs to understand that I cannot, as a Minister, substitute myself to a doctor. The more so, we have a specialist and a representative of the SLO on the tribunal. Therefore, I stand guided by their recommendations. It will be very improper if I start questioning their findings. And here, we are talking of clinical assessment. I am not an expert. I am not a doctor! So, we should trust the professional findings of the Medical Board and the Medical Tribunal. I will invite you to let me have the details of those two persons. I will look into it of course because, as I have said, we are not here to cut the pensions of people. There might have been a reason, I do not know, but maybe his health has improved. So, I will check and then inform you accordingly. Are you satisfied?

Mr Juman: Already!

Mrs Jeewa-Daureeawoo: Okay!

Mr Speaker, Sir, let me move on to other measures. I changed the policy with respect to assistive devices. You know we were providing assistive devices in kind. I will not go into the details because we were having difficulty on delivery. So, we now allocate a cash grant instead of assistive devices in kind. We have now revised the quantum. So, my friends on this side of the

House, they have canvassed lengthily on that, especially hon. Bablee. A cash grant of Rs5,000 will be given for spectacles and Rs10,000 for wheelchairs and hearing aids. I am honoured to be at the head of this Ministry, and I do hope that in the years to come, if the situation improves, we are in a position to increase the quantum, Mr Speaker, Sir.

Another measure is the substantial increase in social aid by 20%. For the first time, social aid is being increased by 20%. These are evidences. If the Budget is not for the people then, who is it for?

Mr Speaker, Sir, allow me to touch upon some measures announced for the Social Integration Division of my Ministry. You will recall, in 2016, we developed the Marshall Plan. Families living below the poverty threshold are registered. As at date, it is a good to note, we have 5,780 eligible households under the SRM. The House will also remember that in 2016, the poverty threshold was set at 2,720 for an adult and Rs1,360 for a child capped at a maximum of 9,520. What did we do in 2021 in a spirit to alleviate poverty? The poverty threshold has been increased to Rs3,000 for an adult and Rs1,500 for a child, capped at a maximum of Rs10,500. Here again, we hope that in the years to come we will improve this measure.

So, Mr Speaker, Sir, by increasing this quantum, we have given a chance for more people to get on the Social Register of Mauritius. When someone is registered on the Social Register of Mauritius, he can benefit from various supports such as financial, educational, training and housing. So, the minimum subsistence allowance allocated to a household stands at Rs500; this amount has also been revised; it was not revised since 2016. So, now, it is increased from Rs500 to Rs1,000.

Another interesting measure for the people, Mr Speaker, Sir, has been the announcement to allow persons with disabilities to enter the Social Register of Mauritius. The Basic Invalidity Pension will no longer be taken into account while assessing, calculating income. So, this is a very important measure. Now, more people at the bottom of the ladder, if they need help, I am sure they will be captured on the SRM.

Mr Speaker, Sir, since 2014, this Government has taken a series of measures to promote education. Our Prime Minister has always said that money should not be a barrier to education. Of course, our duty as a thoughtful Government is to facilitate education. So, in this spirit, we

are waiving the administration fee for full-time courses at the MITD and other public tertiary education institution for SRM children.

So, briefly, Mr Speaker, Sir, the Budget also provides the National Social Inclusion Foundation with interesting earmarks: Rs35 m. to provide support to families on the national database for vulnerable group families; Rs200 m. for programs to support children in residential care institutions; Rs15 m. on a reintegration programme of patients from Brown Sequard Hospital, and Rs10 m. for a programme on homelessness.

Mr Speaker, Sir, before summing up, allow me to say a few words about my constituency, constituency No.19, a beautiful constituency, but which has been completely invisible before the general elections of 2014. Yes! No projects at all! Fortunately, with this Government, no constituency is left behind as was done by the previous Government. For our Government, no constituency is bigger or smaller. This is why for the last seven years, constituency No.19 has constantly been experiencing changes in a positive way. Let me cite a few –

- Renovation of Plaza;
- Setting up of two community centres. Can you imagine, Mr Speaker, Sir, when we took office in 2014, there was no community centre compared to other constituencies?
- We are constructing a MediClinic; it is almost completed;
- Construction of a multipurpose complex at Camp Levieux;
- An elderly Day Care Centre at Roches Brunes, already completed. The list is long so, if one wants information they can go through what I have said earlier in Parliament or in the Budget.

Mr Speaker, Sir, let me reassure hon. Nagalingum that hon. Collendavelloo and myself are in constant discussion with the people of Constituency No. 19. We are on the field, so no worries, we will continue to do what needs to be done for our people.

Mr Speaker, Sir, I also want to mention to the address of hon. Nagalingum, that the Budget 2022-2023 clearly made mention of an amount of Rs1 billion for the improvement of the

water supply where – maybe you have checked – Rose Hill is mentioned as a priority. So, I do hope that the necessary will be done. I admit that there have been delays in the water supply but this is not our doing, of course, we have had problems with the previous contractors but the needful is being done for change.

So, to conclude, let me say this, Mr Speaker, Sir, very important. In some two years, Government will be judged by the people. Very important, Government will be judged by the people! On this side of the House, on this front, we are happy to be judged. We are happy, Mr Speaker, Sir, because our actions speak. On this side, we are not willing to sit back and see what happens; we want to bring meaningful change in the life of all citizens across the island. We love our people, that is, why we are investing so much in the people! As I have said, there are 46 measures in the Budget for the people. The funding has increased considerably to Rs46.4 billion! So, Mr Speaker, Sir, we must pursue and that is what we have set out to do in the Budget 2022-2023. Of course, any Member of the House will agree with me that the remaining part is in the implementation. We have to make sure that we deliver on what we have mentioned in the Budget. This is very important *parce qu'à quoi ça sert de venir avec un bon budget mais par la suite rien en ce qu'il s'agit de l'implémentation. L'implémentation reste une partie importante de nos actions*, so, we will have to make sure that our officers and ourselves deliver. This is very important, under the guidance of our Prime Minister.

And, I will end on this, Mr Speaker, Sir, you can tell about a Government by looking at the kind of Budget it delivers. The Budget 2022-2023 did send the message that we are for the people and with the people.

Thank you, one and all.

Mr Speaker: Hon. Members, I will suspend the Sitting for one hour.

At 12.55 p.m. the sitting was suspended.

On resuming at 2.24 p.m. with Mr Speaker in the Chair.

Mr Speaker: Please be seated! Hon. Mrs Foo Kune-Bacha!

Mrs K. Foo Kune-Bacha (Second Member for Beau Bassin & Petite Rivière): M. le président, avant de commencer mon intervention j'aimerais souligner l'aveu de taille fait par

l'oratrice avant moi, la ministre de l'Intégration sociale qui a reconnu que les projets de ce gouvernement sont, dans beaucoup de cas, uniquement annoncés et pas implémentés.

Venons à présent à mon intervention. M. le président, nul ne peut nier que nous vivons des temps troubles, mais pas uniquement à cause du conflit en Ukraine et la pandémie du Covid-19 qui a eu bon dos pour servir d'excuse à ce gouvernement pour justifier les malversations et la mauvaise gouvernance.

Un budget est un moment d'introspection nationale, une opportunité pour donner une nouvelle direction à notre économie, à la relancer et la réinventer, à revoir notre société et constater nos vulnérabilités, et enclencher les réformes nécessaires pour insuffler une nouvelle dynamique sociétale. Je choisis de voir le budget non pas comme une simple présentation chiffrée des revenus et des dépenses de l'État, certes importante, mais aussi un moment pour énoncer les priorités nationales. Gouverner c'est prévoir et c'est aussi savoir établir ses priorités.

La Banque mondiale dans son rapport de 2021 a attiré l'attention sur le fait que le Covid-19 a été une opportunité pour que les décideurs politiques affrontent les défis de longue date. Mais dans quelle mesure ces défis ont été abordés, ici ? M. le président, en tant que maman, je suis consternée de constater à quel point ce gouvernement ne se soucie guère de l'avenir des enfants de ce pays. Le déraillement de l'économie mauricienne inquiète, particulièrement, la façon dont ce gouvernement a permis la dévaluation accélérée de la roupie et sa cascade de répercussions sur les conditions de vie des familles, surtout ceux disposant de faibles revenus. Le budget est un formidable levier pour réduire le fossé entre les riches et les pauvres. Mais ce que nous voyons, c'est plutôt un écart qui se creuse, pas juste avec les pauvres qui s'appauvrissent davantage ; mais aussi une classe moyenne qui se fragilise. Une société ne peut être stable et paisible quand la pauvreté et l'inégalité s'accroissent de manière démesurée.

M. le président, pendant les minutes qui me sont allouées, je focaliserai mon intervention principalement sur le secteur du tourisme, de la santé et je dirai quelques mots sur ma circonscription. M. le président, ce gouvernement prétend être juste, responsable, solidaire et efficace avec les mesures du budget. Installés à la tête des institutions, des petits copains et petites copines pas compétents, serviles, qui pourrissent et pillent ces institutions ayant perdu toute indépendance, est-ce juste ? Est-ce responsable quand le peuple s'appauvrit en raison de l'inflation et de la dévaluation de la roupie, et quand pendant ce temps l'État s'offre un train de

vie ostentatoire avec des largesses extraordinaires, des commandes de nouvelles berlines et des voyages extravagants à Dubaï ? Est-ce solidaire quand un éventail de mesures répressives est déployé par ce gouvernement pour museler la société civile et la liberté d'expression dès que des voix se lèvent pour faire entendre leur opposition ? Est-ce efficace quand des millions de roupies sont gaspillés chaque année quand plusieurs tonnes de médicaments périmés doivent être détruites ? M. le président, dans le contexte actuel, faire des économies et limiter au maximum le gaspillage est tout autant important qu'une dépense judicieuse des fonds publics.

M. le président, augmentée de façon extensive la production alimentaire locale est louable et nécessaire. Mais elle doit, cependant, impérativement être saine par souci de protéger la santé de nos concitoyens. Le taux de pesticides dans les légumes produites et mis en vente localement doit être soumis à des contrôles stricts et les contrevenants doivent être sévèrement sanctionnés. Nombreux sont nos médecins qui n'hésitent pas à dire que le taux incontrôlé et excessif des pesticides dans les légumes que nous consommons est étroitement lié à l'augmentation des cas de cancer. Il ne suffit donc pas de construire de nombreux hôpitaux pour soigner le cancer au coup de milliards de roupies mais il serait autant judicieux de le prévenir. À ma grande consternation, M. le président, de voir dans l'annexe du discours du Budget que les amendements seront faits à la *Use of Pesticides Act* pour vérifier que les produits agricoles consommés seront désormais soumis à des contrôles de résidus de pesticides. Est-ce que cela veut dire que pendant tout ce temps, nous consommions des produits non contrôlés avec le potentiel d'impacter négativement notre santé et celle de notre famille ?

M. le président, non seulement nous apprenons que nous avons tous probablement consommé de grandes quantités de pesticides à travers des produits non contrôlés, mais je déplore aussi que ce Budget n'encourage guère l'agriculture biologique. J'avais posé une question parlementaire à ce sujet le 28 juillet 2020 au ministre de l'Agro-industrie et de la sécurité alimentaire et sa réponse m'a choquée. Malgré l'objectif que plus de la moitié de notre production alimentaire locale réponde aux normes biologiques d'ici 2020, seulement 2% des produits agricoles étaient dérivés du *bio farming* bien loin des 50 % souhaités. Pire encore, le ministre se réjouissait de ce résultat ou plutôt de cet échec. Gouverner n'est certes pas de se fixer des objectifs et se réjouir de ne pas les avoir atteints et ce n'est pas non plus avoir un manque d'égard envers la santé de son peuple.

M. le président, ‘*The Wealth of Nations*’ est sans aucun doute un livre qui a changé le monde mais cela a pris son temps. Deux siècles et demi après sa publication, les vérités pratiques d’Adam Smith commencent seulement à être pleinement comprises. Un ouvrage sociaux politico-économiques importants mais controversés certes et ce n’est pas le sujet du débat aujourd’hui. Cependant, en réfléchissant aux déterminants du progrès économique selon Smith, nous sommes aujourd’hui nombreux à réaliser dans le sillage de la pandémie du Covid-19 et de ce *lockdown*, ces achats par ordre alphabétique, ces *Work Access Permits* que le véritable *wealth of a nation is the health of the nation. Health is wealth* pour l’individu et pour la nation.

On a vu, M. le président, comment le Covid-19 a mis en relief les inégalités entre les états pour les tests, les vaccins et les soins. Ici, chez nous, qui ne se souvient pas des psychoses autour des *Red Zones*, des pénuries de masques, de *ventilators*, de l’oxygène importé de l’île sœur en catastrophe.

M. le président, la dotation au ministère de la Santé passe de R 13,1 milliards à R 14,7 milliards, soit une augmentation de 12%. Avec la dévaluation accélérée de la roupie mauricienne et contenue que la majorité des consommables de ce secteur sont importés, cela ne représente pas un investissement accru mais au contraire peut-être une baisse en réalité affectant les prestations des soins de santé.

M. le président, en ce temps de crise et de ces conséquences économiques et sociales, la bonne gouvernance est plus importante que jamais ; cruciale à la reprise et à la construction du *new normal*. Les attentes encore plus grandes venant de notre système de santé qui a le rôle capital en ce temps de pandémie de sauver des vies et que les ressources allouées au ministère de la Santé soient utilisées avec rigueur et dans la transparence. Mais à la place, M. le président, la population a été témoin d’un ministère de la Santé défaillant, opaque et en perte de crédibilité, des abus des *emergency procurement procedures*, et abus d’appels d’offres sans précédent. Allant de l’affaire des respirateurs artificiels de Pack & Blister, des bijouteries et quincailleries qui ont fourni des équipements médicaux, un *High-Level Committee* avec une politique d’opacité totale, sans agenda ni procès-verbal, des fonctionnaires recevant des instructions verbales de leur ministre afin de favoriser certaines compagnies pour les achats de produits médicaux; et dernier scandale en date l’affaire du Molnupiravir. Comme je l’ai précédemment dit, il ne s’agit pas de blâmer le ministère de la Santé pour le Covid lui-même. À travers le monde comme à Maurice,

les systèmes de santé publique ont certes été débordés et j'applaudis fortement le travail colossal et les sacrifices du personnel hospitalier : les infirmiers, les médecins et des autres *frontliners* du ministère pour endiguer la pandémie et sauver des vies.

Cependant, M. le président, je le dit encore, c'est justement parce que le personnel a tant donné, tant sacrifié. Et c'est justement parce que nos concitoyens ont tant souffert et souffrent encore qu'il est inadmissible que certains aient pu profiter de la situation pour s'en mettre plein les poches. M. le président, chaque roupie gaspillée au ministère de la Santé est une roupie en moins disponible pour l'investissement dans le bien-être des patients. Une roupie gaspillée est une roupie volée.

M. le président, la population mauricienne a besoin d'un système de santé fiable et de qualité. Il faut certainement moderniser les infrastructures, mais sait-on dans quelles conditions les patients sont reçus dans les hôpitaux actuellement ? Des salles d'attente bondées, de longues listes d'attente, des toilettes insalubres, des médicaments dont on ignore si le contrôle de qualité a été correctement effectué. Même au niveau du parking des véhicules pour le personnel et les visiteurs, les années passent et le problème reste entier. Mais il y a également des problèmes autrement plus préoccupants.

M. le président, ces derniers mois quelques cas de négligence médicale ont choqué la nation surtout celles impliquant des nouveau-nés, tête décapitée, tempe coupée, doigt sectionné, parmi tant d'autres. Malheureusement, les cas de négligence allégués s'enchaînent à longueur d'année. Rien que de janvier 2019 à avril de cette année, il y a eu 80 cas de négligence médicale allégués qui ont été référées au *Medical Negligence Standing Committee* pour enquête préliminaire.

Les enquêtes sur ces cas de négligence allégués traînent des années dues à la lourdeur considérable de la bureaucratie au niveau du ministère. Une des contraintes vient aussi du fait que ces enquêtes sont rarement impartiales car ce sont des médecins qui enquêtent sur d'autres médecins. Vu tous ces obstacles, ce n'est sans surprise que malgré de nombreuses plaintes de négligence médicale alléguées, il y a eu qu'une seule condamnation en ce jour, où en 2019, un médecin a été trouvé coupable par la cour de négligence médicale pour des faits qui se sont produits en 2005.

M. le président, selon le rapport de l'audit 2020-2021, les réclamations au gouvernement pour les cas de négligence médicale pour la période de janvier 2004 à juillet 2019 était d'un milliard de roupies. Et ces mêmes réclamations s'élèvent à R 470 millions rien que pour la période de juillet 2019 à décembre 2021, presque un tiers des réclamations des 15 dernières années, des réclamations totalisant R 1,4 milliard à décembre 2021.

M. le président, les négligences médicales sont des violations aux droits à la sécurité des patients. Malgré que dans son rapport, le directeur de l'Audit pointe du doigt que le ministère de la Santé n'a aucune stratégie dans sa gestion des problèmes de la sécurité des patients, ce budget ne corrige rien de cela.

M. le président, cela fait maintenant plus de sept ans que la construction du *New Cancer Hospital*, anciennement la clinique MedPoint, a été annoncé. Ce nouveau centre de cancer reçoit une dotation dans chaque budget successif, 870 millions cette année, trois différents ministres se sont succédés et ont annoncé, tour à tour, la venue de ce centre de cancer de pointe, ce *state-of-art cancer centre*, dont l'achèvement se fait toujours attendre. Son inauguration a eu lieu en février de l'année dernière, mais cependant, toujours dans un état déplorable, M. le président. Non seulement ce centre contient uniquement un département de chimiothérapie et pas de radiologie mais est aussi encore en chantier et n'implique même pas une simple cuisine.

M. le président, dans le précédent budget, un régime avait été établi avec les cliniques privées pour permettre aux patients de se faire soigner localement dans le cadre du programme si le traitement n'est pas disponible dans les hôpitaux publics. Tout récemment, le Conseil des Ministres vient d'avaliser l'implémentation d'un prêt spécial à taux zéro pour ses patients, leur permettant d'emprunter à travers des banques. M. le président, cette mesure est un réel désaveu du système de santé publique qui n'arrive pas à offrir les soins nécessaires à la population, et, est dans l'obligation de chercher assistance des cliniques privées. Est-ce aussi un moyen pour désengorger les listes d'attente interminable des hôpitaux ? Qu'en est-il des cas qui nécessitent plus d'un traitement ? Est-ce que ces patients bénéficieront d'un deuxième prêt à taux zéro ? Je souhaite que l'honorable ministre puisse apporter des éclaircissements là-dessus.

M. le président, encore une fois le système de santé publique s'appuie sur les cliniques privées pour pallier à ces manquements. Comme c'est le cas quand les équipements médicaux tombent en panne, chose qui arrive très fréquemment, et les patients doivent être envoyés en

clinique. Chaque année, des millions sont budgétés pour l'acquisition d'équipements médicaux, M. le président, soit l'effet d'annonce reste sans suite et les équipements ne sont pas achetés, soit ils le sont, mais souvent sans les services après-vente adéquats. Le ministère de la Santé, au lieu d'investir judicieusement dans des équipements fiables et correctement entretenus, à la place, se contente de verser d'énormes sommes aux cliniques privées pour l'utilisation de leur équipement pendant que les leurs sont hors service.

M. le président, par souci du bien-être et de la santé de notre population, il est urgent et nécessaire que le système de santé bénéficie d'une meilleure gestion et devient enfin autonomes et offre toutes les prestations de santé dont la population en a besoin. La santé ne doit être un produit de luxe réservé aux nantis. L'objectif primaire doit être le soulagement de la souffrance et de préserver *the wealth of our nation*.

M. le président, pour préserver la santé et le bien-être de notre population, il ne suffit pas d'investir des milliards de roupies dans nos hôpitaux, mais il s'agit aussi d'investir dans la prévention. Mieux vaut prévenir que guérir. M. le président, durant les 10 dernières années, l'île Maurice a connu une tendance croissante de mortalité causée par les maladies non transmissibles. Le taux de diabète est préoccupant, le diabète étant de 21,1% des décès en 2020. Il ne suffit pas d'augmenter la taxe sur le sucre pour s'attaquer aux problèmes du diabète grandissant, comme annoncé dans le budget de l'année dernière, et qui selon ce budget, entra en vigueur à partir du 01 juillet 2025. Surtout si la consommation des produits sucrés est déjà ancrée dans les habitudes des Mauriciens et Mauriciennes, mais cela doit aussi être accompagné d'autres initiatives. Nous constatons aussi une progression considérable d'enfants en situation de surpoids et d'obésité. Six enfants sur 11 sont obèses d'après le *Global Obesity Observatory*. Des chiffres très alarmants et qui expliquent aussi l'augmentation du diabète chez cette tranche d'âge. Si rien n'est fait, ces enfants se heurteront à divers problèmes de santé en tant qu'adulte.

Afin de ne pas construire une société malade, c'est justement dès le plus jeune âge qu'il faut aborder ce problème afin de changer les habitudes néfastes à la santé et de décourager la consommation de sucre par les enfants. C'est dans cette optique que je propose plus de programmes de sensibilisation dans les écoles, de rendre obligatoire la position des étiquettes de mise en garde sur les boissons sucrées, et de rendre illégale tout type de publicité incitant les

enfants à consommer les aliments et boissons en forte teneur matière grasse, sucre et sel en les rendant spécifiquement attrayant aux enfants.

M. le président, le fardeau économique des maladies non transmissibles autant plus pèse lourd sur les systèmes de santé. M. le président, les femmes sont confrontées à des défis uniques en matière de santé. Les maladies relatives à la santé sexuelle et reproductive comme le cancer du sein et de l'utérus représentent un tiers de la charge totale de morbidité chez les femmes, et 6 % de la mortalité selon *Statistics Mauritius*. Les femmes ont un rôle clé pour maintenir des familles saines, elles accèdent au système de santé plus souvent que les hommes, que ce soit pour elles-mêmes ou pour leurs enfants. Elles tombent enceinte et donnent naissance à leurs enfants, un événement majeur en matière de santé. Dans la plupart des familles, les femmes demeurent les principales pourvoyeuses de soins en ce qui concerne les enfants, un rôle qui influence grandement la santé du foyer familial dans son ensemble.

Les femmes sont aussi plus concernées par les soins aux personnes âgées et les soins de longue durée car, en moyenne, elles vivent plus longtemps. La population des femmes âgées de 80 ans à monter, étant presque le double de celle des hommes selon *Statistics Mauritius*. Mais c'est aussi un fait qu'en moyenne les femmes ont moins de moyens financiers que les hommes. Il serait donc important d'investir plus dans la santé des femmes et des filles en leur accordant la priorité, serait un moyen pour construire une économie et une société plus saine. Le taux de mortalité infantile demeure à ce jour élevé, 179 l'année dernière selon *Statistics Mauritius*, et le nombre de mortalités maternelles se chiffre à 8 décès en 2020. Notre système de santé doit pouvoir garantir que pendant leur grossesse, chaque femme reçoive un accompagnement prénatal approprié, des examens réguliers incluant le dépistage des conditions comme le diabète gestationnel et aussi un accompagnement éducatif afin d'encourager un comportement sain comme la cessation du tabagisme et l'alimentation saine. Cela contribuera grandement pour réduire le taux de mortalité infantile.

M. le président, ces dernières semaines, la population a été témoin de plusieurs actes de violence physique que ce soit dans les écoles ou dans les stations de police et ces violences surviennent aussi très souvent derrière les murs des foyers. Ces violences domestiques affectent dans la majorité des cas les femmes et les enfants. Cela me désole que ce budget ne décourage en

aucune manière la violence dans toutes ses formes, surtout envers les plus vulnérables de notre société.

M. le président, les mentalités doivent changer, il faut des campagnes de sensibilisation plus efficace dans les familles, et les écoles, et inculquer aux jeunes surtout que la violence est l'arm des lâches. Pour dire que ces actes irrespectueux sont inacceptables et illégitimes et que le recours à la violence n'est jamais une option. Cette violence prive notre population d'humanité, de sécurité, et de dignité, et compromet la cohésion sociale, la paix et la sécurité d'une société.

M. le président, venons au secteur touristique. La relance de notre industrie touristique est primordiale pour la relance économique du pays et cette croissance économique dépend en grande partie au nombre d'arrivée des touristes et des revenus engendrés.

M. le président, la *MTPA* voit son budget marketing augmenter de plus de 10 %. Nous devons certes mettre les bouchées doubles pour promouvoir notre pays et accroître notre visibilité. Surtout, compte tenu du retard de la reprise du secteur touristique par rapport à nos compétiteurs directs comme les Seychelles et les Maldives. Mais il s'agit aussi d'être sage et efficace dans les dépenses, et ne pas renouveler les erreurs du passé comme l'accord de parrainage de R 400 millions entre la *MTPA* et le *Liverpool Football Club and Athletic Grounds Ltd.* Venant à présents sur les chiffres énoncés par le gouvernement, à commencer par l'objectif des 650 000 touristes sur 12 mois dans le budget de l'année dernière.

Au final, le pays a accueilli 490 000 touristes de juillet 2021 à ce jour. Et qu'en est-il de l'objectif de 1 million de touristes pour cette année ? De janvier à mai 2022, le pays a accueilli 313 000 touristes et avec la période creuse à l'horizon, cet objectif semble trop ambitieux, comme mentionné dans le rapport de la *MCB focus*. Cette fois-ci, ce budget projette d'atteindre 1.4 millions de touristes au cours de la prochaine année financière. Pouvons-nous donc, nous fier à ces prévisions ? Sont-elles crédibles ? Par contre, une chose est certaine, M. le président, nous souhaitons tous une reprise optimale de notre secteur touristique et il serait important de non seulement consolider nos marchés traditionnels, mais aussi de diversifier, et cibler de nouveaux marchés et de renouveler les efforts pour attirer une clientèle qui dépense gros.

Et pour cela, nous devons ouvrir davantage notre accès aérien et s'assurer qu'il ait suffisamment de vol et de siège pour ramener au pays le nombre de passagers souhaités. Nombreux sont les professionnels du secteur à dire que ce serait dans l'intérêt du tourisme, de

s'aligner au modèle international et d'assouplir les restrictions sanitaires sans pour autant compromettre la sécurité de notre population.

M. le président, je doute que les bons d'achats de R 200 offerts contribueront, d'une quelconque façon, à attirer un plus grand nombre de touristes, à visiter notre pays.

M. le président, suite à la pandémie, l'industrie du tourisme a perdu une quantité de sa main-d'œuvre qualifiée. Car, pendant que les touristes étaient en suspens, un grand nombre de ces ressources humaines ont dû faire la transition vers d'autres professions. Ce que ce budget ne fait pas, ce budget ne prévoit aucune stratégie pour maintenir et recruter des ressources humaines touristiques en les offrant une formation appropriée, afin de les autonomiser et leur fournir les compétences et attitudes requises et attirer la jeune génération à rejoindre cette industrie.

M. le président, au niveau pré-pandémique, l'industrie touristique contribue considérablement au PIB et à l'emploi. 24 % du PIB représentent 43.2 % des emplois directs et indirects. Cependant, ce secteur contribue aussi de manière importante dans les émissions de gaz à effet de serre du pays dans la production des déchets, et dans la consommation d'eau et d'électricité. Selon le *United Nations Environment Programme* de 2019, l'empreinte carbone liée aux touristes, en tant pré-pandémie est de 16 % de l'empreinte carbone nationale. L'utilisation d'eau par un touriste, est dix fois plus importante qu'un habitant et 170 tonnes de déchets est produit par chaque hôtel annuellement.

C'est pour cela, M. le président, que je déplore que ce budget a raté l'occasion d'encourager un développement durable et vert de l'industrie touristique. Il serait important que notre secteur touristique devienne plus durable et résilient, afin de sauvegarder l'environnement exceptionnel de notre pays et de ses ressources naturelles sur lesquelles dépend le tourisme.

Permettez-moi, avant de conclure, de faire état de quelques problèmes de ma circonscription, Beau Bassin - Petite Rivière. M. le président, à travers ce budget, le gouvernement souhaite améliorer la connectivité routière. À Coromandel, la construction de la route A1 M1, qui relie Coromandel à Sorèze, a débuté depuis avril 2018. Cette route qui ne fait qu'1,1 kilomètre, devait être livrée en 2020, mais, n'est toujours à ce jour pas achevée.

Je déplore ce retard, M. le président, car le chantier et les déviations ne sont non seulement des *eyesores*, mais incommodent grandement les habitants de cette région et je

souhaite pour le bien de tous les usagers de la route, que la A1 M1 soit achevé dans le plus bref délai.

M. le président, le village d'Albion est une région en plein développement et consiste de 11 morcellement et un morcellement supplémentaire viendra bientôt voir le jour. Avec une population grandissante et aussi avec une insécurité grandissante, à l'ajournement des travaux du 26 octobre 2021, j'avais fait état de cela et soulevé le manque d'effectifs de policiers de la station d'Albion. Malgré une réponse favorable de la part du Premier ministre, à ma requête de grandir cet effectif, à ce jour, il n'y a eu aucun changement. Le 27 avril 2022, un accident est survenu à l'entrée du morcellement *Splendid View*, à Albion. Les habitants ont appelé la station de police d'Albion pour chercher de l'aide, mais en réponse, ils ont été informés qu'aucun policier ne pourrait donner main forte car ils n'étaient qu'à deux dans la station. C'est choquant ! Le 5 juin 2022, la police d'Albion est alertée qu'un cambriolage était en train d'être commis dans la région, mais les policiers n'ont pu donner assistance car ils n'étaient qu'à deux dans la station. C'est choquant !

M. le président, le budget met R 10. 9 milliards à la disposition des forces de police, pour qu'elles puissent offrir un service de qualité et efficace à la population. Et, je ne peux que renouveler mon appel et souhaiter que les moyens nécessaires soient utilisés pour que l'effectif de policiers de la station d'Albion soit grandi pour répondre aux besoins de ses habitants.

M. le président, le malaise social est profond. Cela, les partis d'opposition en ont fait le constat depuis longtemps et chacun à sa manière exprime ses inquiétudes et fait des propositions. Et comme l'orchestre du Titanic, le gouvernement a continué à jouer les mêmes partitions, en faisant croire que l'économie était en bonne santé, en poursuivant les extravagances avec un train de vie insultant pour le peuple en ces moments difficiles. L'impunité, dont bénéficient les proches du pouvoir. L'affairisme effrayant des courtisans, le piétinement systématique de la méritocratie et l'opacité dans la gestion exacerbe ce malaise. Et quand les voix s'élèvent sur les réseaux sociaux ou dans les médias, les tracasseries de la police instrumentalisée sont quasi instantanées. Le gouvernement tente maintenant d'endiguer cette colère à travers le pays avec quelques mesures populaires.

Mais la population réalise parfaitement que cette inflation provoquée par la mauvaise gouvernance économique d'abord, mais aussi dans une certaine mesure la situation internationale

est une nouvelle taxe exorbitante sur les pauvres mais aussi sur la classe moyenne. Et, cette misère, cette peine, ce combat de tous les jours et à chaque fin de mois, la majorité de la population le ressent dans sa chair, dans son âme, et ce n'est qu'un billet de R 1000 qui peut faire oublier cette douleur.

Merci, M. le président!

Mr Speaker: Thank you very much! Very good speech. Next orator! Hon Mrs Mayotte!

(2.56 p.m.)

Mrs S. Mayotte (Second Member for Savanne & Black River): Merci, M. le président.

Permettez-moi de commencer mon intervention par saluer la mémoire d'un artiste qui nous a quittés hier. Il s'agit de Monsieur Georgie Joe qui habite à Vacoas et qui compte plus de 50 ans de carrière dans la musique mauricienne. Cette personne, un bon vivant, qui nous a quittés, est très connue sur la scène locale et aussi internationale pour ses tubes - "*Tel Papa Tel Piti*", "*Mo Rakont Mo Lavi*", "*Merci Mama*" et j'en passe. On se souviendra de lui surtout pour ses chansons mais aussi pour sa joie de vivre. Je présente, aujourd'hui, mes condoléances à sa famille, à ses amis et à ses fans.

M. le président, je suis d'accord avec l'honorable Foo Kune-Bacha, oui je suis d'accord. *Health is wealth* mais je ne comprends pas, M. le président, *health is wealth* mais le leader de l'Opposition vient dans cette auguste Assemblée pour dire sa désapprobation du port du masque

-

« Pourquoi est-ce-que nous continuions à porter le masque alors que dans les autres pays on ne porte plus le masque ? Est-ce que pour nous empêcher de nous exprimer ? »

Mais, M. le président, ça fait deux ans et demie que nous nous exprimons en portant le masque ici dans cette auguste Assemblée en toute démocratie et on nous a jamais empêchés de nous exprimer avec ce masque sur le visage.

Je ne comprends pas pourquoi maintenant tout à coup, le masque nous empêche de nous exprimer. Nous oublions le nombre de manifestation qu'il y a eu ces derniers temps avec toute sorte de model de masque, de toutes les couleurs, mais pourtant cela n'a empêché personne de s'exprimer et d'ailleurs moi, dans ma circonscription, les gens que je rencontre attendent aussi la

levée de certaines restrictions sanitaires mais en ce qu'il s'agit du masque, ils sont nombreux à dire –

« kan pou tire restrictions, mo pou kontinie met mask mwa, pour me protéger. »

Bien sûr, chacun son choix mais comme le dit si bien l'honorable Foo Kune-Bacha –

« Health is wealth, ne portons plus le masque. »

Je ne comprends pas, M. le président, quand j'entends certaines déclarations venant de l'autre côté de la Chambre, je voudrais, si vous me le permettez, avant d'entrer dans le vif du sujet, éclaircir certains points. Je parle là d'un commentaire qu'à fait l'honorable Arianne Navarre-Marie, une personne pour qui j'ai énormément de respect et d'ailleurs elle le sait très bien. Elle a déclaré, je cite –

« Lorsque l'honorable Ehsan Juman a évoqué l'affaire de torture policière, nous ici du côté de la Chambre, nous avons ri. »

M. le président, je ne vois vraiment pas qu'est-ce qu'il y a à rire quand il est question de torture ou de brutalité peu importe sous quelle forme en est-elle. Il serait peut-être sage pour une personne qui compte autant d'années d'expérience en politique et qui est venu s'asseoir dans cette auguste Assemblée pendant tant d'années de nous demander –

« ki zot ti pe rier cumsa do ? »

J'aurais partagé volontiers le *joke* avec elle et je suis sûre qu'elle en aurait ri aussi, mais croyez-moi, M. le président, nous n'étions pas du tout en train de rire par rapport à ce sujet délicat qu'est la torture ou la violence policière. Deuxième chose concernant l'honorable Arianne Navarre-Marie, au cours de son intervention elle a parlé de ces enfants laissés à leur compte, errant les rues se promenant au bord de la mer pendant les heures de classe. Là je demanderai gentiment à l'honorable Arianne Navarre-Marie, s'il y a des preuves.

La responsabilité d'une députée, qu'elle soit dans la majorité ou dans l'opposition, c'est de rapporter ces cas à la ministre de l'Éducation. Si un citoyen lambda peut prendre son téléphone et appeler à députée à n'importe quelle heure de la journée quand il y a un problème, je pense que la très honorable Arianne Navarre-Marie peut se permettre d'approcher la ministre de l'Éducation. Voilà j'en ai terminé avec ces trois points qui me tenaient à cœur parce que nous ne devons pas semer la confusion et véhiculer les mauvaises informations parce qu'il y a un

public, il y a les téléspectateurs qui nous suivent, qui nous écoutent, qui souvent croient en ce que nous disons.

Alors, M. le président, *I will start by saying these few words that I will translate afterwards about the budget - depi mardi dernier partou koter kot pe passer bidze couma dimiel dans labous, nous gouvernement ena leker mama. Zis ban gros ker ki na pa p trouv kler.*”

Mr Speaker: Please don't go too much. You know the Standing Orders.

Mrs Mayotte: Alors je voulais apporter ce petit slam d'un ami qui me l'a envoyé juste pour saluer les efforts du gouvernement. Les efforts du gouvernement qui nous a présentés la semaine dernière un budget – *For The People, With The People.*

C'est quoi un budget, M. le président ? Je vais commencer par parler d'un budget au sein d'une famille responsable car c'est très important de parler de responsabilisation. Au sein d'une famille quand on fait un budget, il y a les parents dont le papa, la maman, ensemble, ils font un budget et dans ce budget, il y a les dépenses mensuelles, il y a aussi les projets et il y a également les dépenses imprévues. Et bien, au sein d'une famille, tous les mois quand nous faisons un budget, le contexte change. Le contexte est souvent différent et au niveau d'un gouvernement quand on parle d'un budget et bien c'est le moment le plus important dans la main d'un gouvernement. C'est le moment le plus attendu par la population car ce moment détermine l'avenir de la population, l'avenir du pays.

Mais chaque année, à la présentation d'un budget, le contexte est différent et en ce moment, nous sommes au courant ; nous sommes conscients. Nous savons tous que le contexte n'est pas seulement différent mais le contexte est très difficile. Le gouvernement, l'honorable ministre des Finances et l'honorable Premier ministre ont dû nous présenter un budget dans un contexte difficile. Comme dans une famille, comme un père de famille, il a été obligé de faire des concessions, de faire des sacrifices, de privilégier X ou Y projet ou item afin d'avancer vers une île Maurice meilleure.

Je vais ouvrir cette petite parenthèse pour partager avec vous, M. le président, la déclaration du Premier ministre à quelques heures de la présentation du budget où il parle en tant que Premier ministre, en tant qu'ex ministre des Finances qui a eu l'occasion de présenter plusieurs budgets dans le passé mais au combien celui-ci était difficile à préparer. Mais ce budget

a démontré la détermination du gouvernement car l'objectif était de donner à chacun une chance égale pour que chacun ait accès à l'éducation, à la santé, à la culture, aux autres mais dans le respect des lois et de la démocratie.

Il y a eu des sacrifices qui ont dû être faites mais comme nous le dit le Premier ministre, nous sommes toujours confrontés à une pandémie, à la guerre en Ukraine qui a aggravé la situation et à d'autres facteurs comme le changement climatique. Mais le Premier ministre et le ministre des Finances ont choisi de mettre l'humain en avant. En même temps, le ministre des Finances a voulu également préparer le peuple à ce qui pourrait bien nous arriver dans les mois ou peut-être dans les années à venir. Car n'oublions pas ces facteurs qui viennent de l'étranger.

Le gouvernement n'est pas responsable des conflits entre la Russie et l'Ukraine. Le gouvernement n'est pas responsable de la pandémie, de la crise sanitaire. Je sais, on l'a entendu d'ailleurs du côté de l'opposition *« pe met tou lor ledo conflit entre la Russie et l'Ukraine ! Aret met tou lor Covid. »*

Pourtant, M. le président, certains membres de l'opposition ont déjà connu une situation plus ou moins similaire. Souvenez-vous, c'était en octobre 2001, une année après l'écrasante victoire (54-6) de l'alliance MSM-MMM aux élections générales du 11 septembre. L'honorable leader du MMM, le très respecté Paul Bérenger, alors Vice-Premier ministre et ministre des Finances, était interrogé à l'Assemblée nationale par Navin Ramgoolam, sur le nombre de projets approuvés depuis l'avènement du nouveau régime, et l'argentier avait dit ceci, je cite –

« Nous vivons dans un monde réel. Le budget a été présenté le 11 juin dernier. Notre objectif est de remettre le pays sur les rails. Mais entretemps, il y a eu les événements terroristes du 11 septembre, soit exactement trois mois après la présentation du budget. Tout le monde est conscient des retombées du 11 septembre aux États-Unis. Toute personne sensée serait consciente qu'avant même ces attaques terroristes, les économies se trouvaient en difficulté. Singapour était déjà en récession. »

Alors, c'est pour dire que le budget est fait dans des contextes différents, et des fois, dans des contextes uniques.

Nous entendons souvent dans les discours de l'autre côté de la Chambre, et surtout je l'ai entendu encore une fois la dernière fois répété que le gouvernement nous donne de mauvaises

informations, de mauvaises indications. Comme par exemple, sur le nombre des décès liés à la Covid-19. Alors, il y a eu plus de 1,000 décès selon le leader de l'opposition. M. le président, si cela s'avère vrai, ne croyez-vous pas qu'ils en sont un peu responsables ? Qui était venu ici nous faire peur avec un simple *consent form* ? Ne croyez-vous pas que parmi ces pauvres victimes, d'ailleurs nous avons eu des pensées spéciales aujourd'hui pour ceux qui malheureusement nous ont quittés, victimes de la Covid-19, il y en aurait certains qui auraient eu peur de se faire vacciner à cause de ce *consent form* ? Peut-être ou peut-être pas. Mais la question se pose aujourd'hui.

Alors pour revenir à ce contexte, M. le président -je vais aller vite - c'est juste pour vous dire que le ministre des Finances tout en nous présentant ce budget a voulu aussi nous mettre en garde de ce qui pourrait arriver dans les mois ou dans les jours à venir.

Savez-vous, M. le président, que les pièces de rechange des voitures d'origine européenne nous proviennent de Ukraine ? Qu'est ce qui va se passer dans quelques temps, M. le président ? Nous n'allons plus recevoir les pièces de rechange des voitures d'origine européenne. Alors, nous les propriétaires à Maurice, ceux qui sont propriétaires d'un véhicule origine européenne ne recevront plus les pièces de rechange. Et cela va aussi impacter sur les pays asiatiques, notamment le Japon. Nous n'allons plus recevoir les pièces de rechange. Et je crois avoir entendu que nous avons déjà commencé à ne plus recevoir de voitures neuves à Maurice. Mais tout cela, c'est à cause de ce conflit entre l'Ukraine et la Russie.

C'est la même chose pour les céréales. Nous savons très bien que l'Ukraine est un pays qui fournit deux tiers de la planète en céréales. Qu'est-ce qui va se passer dans quelques temps ? Il y aura une pénurie. Bien sûr, les prix vont augmenter. Nous allons peut-être attendre des mois et des mois avant de pouvoir avoir ces pièces de rechange ou ces aliments de base, qui avant ce conflit entre l'Ukraine et la Russie, beaucoup de personnes ignoraient que nous avions autant de produits qui venaient de cette partie du monde.

Pour moi, M. le président, je pense que le ministre des Finances a bien fait son *homework*. Ce n'est pas facile de faire plaisir à tout le monde. Ce n'est pas le Père Noël qui passe où chacun a envoyé sa liste de cadeau, et lui, le pauvre Père Noël va devoir faire plaisir à tout le monde. Et cela, je ne suis pas la seule à le dire. Par exemple, j'ai lu dans le *Business Magazine*, je cite –

« Les crises qui traversent notre économie, aussi implacables soient-elles, sont la preuve que notre petit État insulaire n'est pas si invulnérable que cela. »

Et un peu plus loin –

« C'est un budget qui est clairement placé sous le signe de l'inclusion. Loin d'être qu'un simple mantra, l'inclusion, est, pour le ministre des Finances une force qui va amener une prospérité durable et un visage humain.

D'ailleurs dans le discours budgétaire, il insiste avec force que ce budget a été rédigé *With the people for the people* . »

Et je j'ai également lu dans la presse, les réactions dans les services financiers. Un autre article de *Mauritius Finance*. Alors *Mauritius Finance*, c'est l'ensemble des services financiers de Maurice et qui représente un peu ces opérateurs de l'industrie des services financiers et leur travail se fait aux moyens de communications très modernes. Le *Mauritius Finance* qui joue également le rôle de garde-fou et leur avis sont très importants. Et que dit le *Mauritius Finance* sur le budget 2022-2023? Alors je cite, il dit –

« Vous autres c'est très bien, mais pas *met goal brit brit dans nerport ki* secteur, et surtout dans les secteurs où vous avez réussi, vous avez un handicap mais aussi miser sur les secteurs où vous avez réussi. »

Et il attire l'attention des autorités sur le fait que le pays puisse compter sur ses atouts et ne pas mettre toute son énergie dans des secteurs où nous avons des handicaps. Moi, je partage le souhait de *Mauritius Finance*, et je suis sûr que le ministre des Finances aussi partage cela, et, est d'accord avec le *Mauritius Finance*. Pourquoi ? Je vais vous dire.

Si on prend exemple du secteur de la pêche, nous sommes un état insulaire donc nous sommes entourés d'eau! Je ne comprends pas pourquoi aujourd'hui deux tiers de notre consommation en produits de la mer est importé? Ce n'est pas normal. Il est grand temps d'exploiter ce secteur.

De ce fait, je félicite le ministre des Finances qui propose un montant de R 10 millions pour une écloserie supplémentaire à Albion, et aussi pour la production d'alevins. Et, à cela, s'ajoute une somme de R 35 millions pour une évaluation des stocks sur le banc de *Saya de Malha* pour identifier les espèces de poissons pour la consommation locale.

Et puis, bien sûr, nous avons vu aussi l'effort que fait le ministre des Finances pour agir en faveur de la sécurité alimentaire qui est certes crucial, et qui aujourd'hui, n'est plus une option, M. le président, mais, c'est devenu pour nous, une nécessité. Pour le faire, une subvention pour l'acquisition de navires de pêche et également une aide conséquente à ceux qui sont dans l'agro-industrie.

M. le président, l'opposition a reconnu que les mesures prises par le gouvernement sont des bonnes mesures, sont des mesures sages et responsables. *Oken minis finans pa ti pou kapav fer mieux ki sa*. Alors là, je ne suis pas en train de flatter le ministre des Finances et encore moins le Premier ministre dans le but d'avoir un ticket aux prochaines élections générales. Non ! Mais, les faits sont là ! D'ailleurs, nous avons entendu tout à l'heure, l'honorable Madame Fazila Jeewa-Daureeawoo étaler tous ces *facts* comme elle a dit. Je ne vais pas revenir là-dessus. Pour moi, ce budget est pour le peuple, avec le peuple, et nous allons marcher main dans la main avec ce peuple pour y arriver ensemble.

M. le président, nous devons faire attention aussi ! Attention aux mauvaises analyses qui peuvent nous induire en erreur. Et là je parle de ces analyses de certains membres de l'Opposition et certains extraparlamentaires que nous avons pu voir sur les réseaux sociaux.

Quand on veut faire croire à la population, M. le président, – comment ils disent cela déjà ? '*Gouvernman pe zett la fime dan nou lizie*' ou '*Gouvernma pe pran enn kalchoul pe donn nou enn ti kuyer*'. Alors prendre les revenus estimés sur les taxes 2022-2023 et déduire celles de l'année dernière pour obtenir la somme de R 21,855,000,000. Oui ! Le compte est bon et en divisant cette somme par 850,000 travailleurs et pensionnaires selon ces analyses faites par l'Opposition, on arrive à un montant de R 25 700 que chaque travailleur et pensionnaire paie par an. Okay ? Et qui revient bien sûre à R 2,140 que chaque travailleur et pensionnaire aurait dû gagner et non ce fameux et malheureux R 1,000. L'Opposition arrive donc à la conclusion que *gouvernman pe kokin lepep par R 1,140*.

M. le président, cela frôle vraiment l'absurdité et il est très loin de la vérité. Je vais vous dire pourquoi : dans ces R 21,855,000,000 de revenus, il y a un peu plus que R 2 milliards que le gouvernement récupère de la taxe individuel, R 4 milliards de *l'Income Tax and Bodies Corporate*, près de R 3 milliards sur les taxes *on Financial and Capital Transactions*, près de R 1,77 milliards sur les taxes *in Specific Services and Gambling* – *mo pa zougader mo pa kone*. Je

me pose donc la question, M. le président, est ce que tous ces items taxables que je viens de vous mentionner concernent tous les 85,000 travailleurs et pensionnaires? Donc, conclusion : *ce lopozişion ki pe zet la fime dan lizie lepep vouzot !* Et plus grave, M. le président, ils disent que c'est de l'arnaque, une offense punissable par la loi.

En réalité, plus de 50% des revenus proviennent des citoyens qui touchent plus de R 50,000 mensuellement, et parmi, bien sûr nous, les membres de l'Opposition également. C'est peut-être pour ça que l'on rouspète de l'autre côté de la Chambre. On ne peut pas enseigner les mathématiques si on ne donne pas les bonnes informations. *Kalkil la pa pou bon zot pou fel !*

En tout cas, M. le président, ce budget montre clairement que le gouvernement a la volonté politique de réduire l'écart entre les plus riches et les plus démunis.

Et maintenant, M. le président, je vais aborder un sujet qui me tient particulièrement à cœur. Il s'agit de la section Art et Culture. M. le président, le monde de l'art et de la culture a été fortement secoué par l'épidémie de Covid-19. Le confinement a entraîné la fermeture de tous les lieux culturels, salles de spectacle, cinémas, musées, galeries, mais aussi l'annulation des foires et autres événements. Un coup dur pour l'ensemble du secteur. Pourtant, la soif d'art ne s'est pas tarie pendant cette période et a bien souvent été assouvie en ligne, sur les réseaux sociaux. Comme l'a dit le ministre des Finances dans son discours, depuis 2 ans l'industrie de l'art et de la culture est pratiquement à l'arrêt. Avec la pandémie de Covid-19, le secteur artistique a subi un ébranlement profond dont les effets, nous les connaissons.

Quand on parle de ce secteur, M. le président, de quoi parle-t-on exactement? On parle de théâtre, de littérature, d'arts plastiques, d'animation, de cinéma, mais aussi des musiciens, des paroliers, des poètes, d'arrangeurs, des stylistes, des sculpteurs, des chanteurs, des danseurs, des chorégraphes, et la liste est longue, M. le président. Et aujourd'hui, je voudrai saluer cette communauté des artistes qui malgré les défis, les circonstances, restent les gardiens de notre identité culturelle ceux par qui se reconnaît une communauté humaine, un peuple, que ce soit du point de vue sociale, politique, régionale, nationale, ethnique, en termes de valeurs, de pensées et d'engagement, de langue et de lieu de vie, de pratiques, de traditions et de croyances.

La culture, M. le président, est porteuse de sens d'identité, de dialogue interculturel et de cohésion sociale. La culture, M. le président, participe également au développement des autres domaines de la vie de notre société et favorise la créativité et l'innovation.

Quel est le rôle de l'artiste? L'artiste, M. le président, est un être rempli de sensibilité et qui a une façon de dire les choses, ou de faire les choses que des fois, les autres ne comprennent pas ou alors que les autres ne peuvent faire ni dire. L'artiste c'est quelqu'un qui a toujours besoin de s'exprimer que ce soit par sa voix, que ce soit par sa musique, sa peinture, ses écrits, les images, ou un mélange de tout ça.

M. le président, aujourd'hui on parle de l'industrie de l'art parce que c'est un secteur qui contribue à l'économie d'un pays. Dans certains grands états, il a été prouvé que ce secteur apporte une contribution majeure à l'économie. Mais cette industrie a malheureusement cessé toutes activités quand le monde a été frappé de plein fouet par la crise sanitaire.

Par exemple, en 2013, les industries culturelles et créatives du monde entier ont générés plus de 2 milliards de dollars de revenus et employé 29 millions de personnes. Le marché des biens créatifs était estimé à 508 milliards de dollars en 2015 et, la même année, les économies en développement ont exporté plus de 250 milliards de dollars de produits créatifs dont notamment des articles de design et de mode et des productions audiovisuelles.

Dans l'Afrique du Sud, à deux pas d'ici, avant le coronavirus, les arts et la culture fournissaient du travail à environ 7 % de la population active du pays, dont 43 % d'emplois informels et encore plus de travailleurs indépendants ou temporaires.

Aujourd'hui, M. le président, la situation est difficile pour les artistes et même ceux qui ont émergé à la réouverture des frontières, par leur courage, leur persévérance et leur popularité ont du mal à sortir la tête hors de l'eau.

M. le président, l'art est un don du ciel. L'art, ce don que Dieu a confié à quelqu'un doit être pris pour une bénédiction et non une malédiction. L'art devrait être utilisé pour faire du bien et non du mal. A partir du moment que nous utilisons notre art à mauvais escient cela change toute la donne. Je sais, M. le président, que même ceux qui œuvrent pour l'art, aujourd'hui trouvent la situation difficile. Nos artistes traversent un moment difficile. Mais je ne comprends pas, M. le président, pourquoi cet acharnement. Oui cet acharnement délibéré !

M. le président, je voudrais rappeler et préciser que je suis redevable envers le Premier ministre pour représenter les mandants de la circonscription numéro 14. Je suis une députée comme tous les membres de cette auguste Assemblée. J'ai été mandatée pour servir mon pays

avec sincérité et intégrité. Servir mon pays c'est écouter, soutenir, aider tous les citoyens avec empathie, je dis bien tous les citoyens ce qui comprend également les artistes mais pas que les artistes.

Alors, aujourd'hui, M. le président, quand j'entends des voix s'élever: *ki madam la pou fer pou nou? Nou les li ar so konsians*. Je rappelle que je suis une députée, je suis artiste mais je suis une députée et je représente ici la circonscription numéro 14.

Pourquoi cet acharnement, M. le président ? Est-ce parce que je suis artiste et que je suis du côté de la majorité et que cela ne plaise pas à tous les artistes, à tout le monde ? Certains des artistes, je dis bien, certains des artistes, M. le président, ont dans le passé avec la bénédiction de leur Premier ministre préféré d'alors, hanté les couloirs du ministère des Arts et de la culture...

(Interruptions)

Mr Speaker: Order!

Mrs Mayotte: D'autres ont occupé des postes importants au sein de certains ministères, dans le gouvernement d'alors, partageant les contrats entre petits copains et petites copines. Mais, M. le président, qu'ont-ils fait pour les artistes? Et le statut des artistes, que s'est-il passé à ce moment-là ? Et le tarif des droits d'auteur, la reconnaissance des métiers et j'en passe. Si aujourd'hui, après plus de trente ans, l'industrie de l'art est au statu quo, c'est parce qu'aucun gouvernement - je dis bien aucun gouvernement - n'a eu la volonté de mettre en place une vraie politique culturelle et une ligne de conduite pour la réglementation du statut des artistes.

Et, je vous dis autre chose, M. le président. Je suis convaincue qu'avec le soutien du ministre des Arts et du Patrimoine Culturel, avec le soutien du ministre des Finances et notre Premier ministre, c'est ce gouvernement, sous le leadership de l'honorable Pravind Jugnauth qui va révolutionner l'industrie de l'art à Maurice!

Il ne faut pas oublier, M. le président, que le ministère des Arts et du Patrimoine Culturel a mis en place toutes les mesures possibles pour aider les artistes pendant cette période difficile, pendant la pandémie, pendant le Covid avec les concerts virtuels, les expositions, certains qui sont en voie de diffusion. Alors, aujourd'hui, M. le président, je voudrais, moi, dire que je crois en mon Premier ministre et que celui-ci n'a absolument aucun mépris pour les artistes et j'en suis la preuve puisque je suis là. Il m'a fait confiance et je suis là, aujourd'hui, dans ce Parlement.

M. le président, la crise sanitaire a généré de réels changements dans le comportement de l'humain. Nous voulons tous travailler vers une société plus juste, plus égalitaire et plus fraternelle. À travers ce Budget, nous choisissons d'être attentifs à cette nécessité de replacer l'homme au centre des politiques publiques. Se remettre en question est une chose noble, M. le président. En mettant l'humain au centre de ce Budget, c'est en même temps, tendre vers plus de justice et plus d'égalité, et c'est aussi s'assurer d'une paix sociale durable. C'est le souhait de tous les membres de ce côté de la Chambre.

Je vais terminer mon intervention, ici, M. le président, en vous demandant de transmettre mes félicitations au ministre des Finances pour ce titre honorifique de ministre africain des Finances de l'année 2022 et aussi de lui transmettre mes remerciements pour ce Budget qui a été fait '*For the people, With the people*'. Permettez-moi de remercier également le Premier ministre et tous ceux qui ont travaillé jour et nuit dans l'élaboration de ce Budget. Merci d'avoir su créer cette fusion positive entre le gouvernement et le peuple. Et aujourd'hui, nous avons la responsabilité de tirer le meilleur de ce Budget, de nous responsabiliser et d'œuvrer main dans la main. Ensemble nous y arriverons. Ensemble. Oui, ensemble.

Je vous remercie, M. le Président.

Mr Speaker: Thank you very much. Hon. David!

(3.31 p.m.)

Mr F. David (First Member for GRNW & Port Louis West): M. le président, je vous remercie pour l'occasion que vous m'accordez d'apporter mon humble contribution à ces débats sur le Budget. Et dans le cadre de ces débats, j'aimerais dire que deux camps s'opposent sur le champ de la politique, de la vision, des chiffres et des projets. Mais en aucune façon nous devrions dériver sur d'autres terrains qui ne font pas honneur à notre Assemblée.

Aussi, j'aimerais en tant que jeune parlementaire au sein de notre Parlement, exprimer ma désapprobation la plus totale face aux commentaires gratuits et infondés proférés avant-hier par le ministre de la Santé à l'encontre d'un confrère dans le cadre de l'exercice de ses fonctions de médecin.

Dans un autre registre qui, lui, colle beaucoup plus à la nature de ces débats budgétaires, j'ai écouté avec beaucoup d'attention hier soir, avant l'ajournement des travaux, l'honorable

Ramkaun et j'ai vu avec quelle énergie il a répondu à certains points avancés par mon voisin, l'honorable Wochit. Puis-je aussi suggérer à l'honorable Ramkaun qu'il puisse déployer la même énergie dans la lecture et l'analyse du dernier rapport de l'audit ? Et je vais même, pour lui faire gagner du temps, lui préciser qu'il s'agit des pages 283 à 293 du rapport qui mettent en lumière les manquements de la *NDU* dans le chiffrage, la planification et l'exécution des projets.

M. le président, le mardi 7 juin, nous avons assisté au troisième grand oral du présent ministre des Finances, et je suis le 47^{ème} orateur à intervenir dans le cadre de ces débats. Et je dois vous avouer qu'avant même d'être un membre de cette Assemblée, j'ai souvent suivi les discours budgétaires et régulièrement il m'est arrivé d'entendre des commentaires traitant différents ministres des Finances de magicien. En 2007, *5-Plus* titrait Sithanen, 'le magicien' car le grand Argentier de l'époque comptait ramener la dette publique de 63% à 60% du PIB conformément à la norme de l'Union européenne. En 2015, on disait de Vishnu Lutchmeenaraidoo qu'il était le magicien qui allait produire le deuxième miracle économique. Et mon collègue, l'honorable Assirvaden a mis en avant le miracle qu'il a fait en changeant de l'argent en or. En 2022, le ministre Dr. Padayachy n'échappe pas à cette traditionnelle appellation et même dans la bouche de certains de ses collègues ministres. Le soir de la présentation du Budget 2022-2023, le ministre Ganoo réagissant devant la presse dans la salle du Trône de notre Assemblée nationale disait, je cite –

« Le ministre des Finances a fait comme un magicien dans ce Budget. Il a retiré de son chapeau toutes sortes de mesures. »

Et le lendemain matin, *L'Express* titrait à la une : 'Véritable tour de passe-passe'.

À titre personnel, M. le président, j'ai tendance à ne pas croire à la magie. Aussi, que l'honorable ministre des Finances se rassure, je ne le traiterai pas de magicien et pour cause, il a surpassé ses prédécesseurs avec une série de mesures dont certaines socialement bonnes mais toutes basées sur des chiffres cosmétiques. Le ministre des Finances n'est selon moi pas un magicien mais bien un artiste. À coup de maquillage argenté, le ministre des Finances est devenu le *makeup artist* le plus connu du pays et probablement de la région. Se baser sur l'inflation pour gonfler artificiellement les recettes de l'État, projeter de relancer l'économie essentiellement par la consommation alors que la majeure partie de ce que nous consommons est importée avec une roupie aujourd'hui dévaluée, refuser d'un côté la recommandation du FMI pour le retrait de la

Banque de Maurice de l'actionnariat de la *MIC* mais de l'autre côté utiliser les prévisions du même FMI pour affirmer dans son discours sur le Budget que notre PIB atteindra R 520 milliards en 2022.

Annoncer que la dette publique baissera à 78% du PIB à la fin de cette année nouvelle année financière, alors que les *Special Purpose Vehicles* qui se multiplient avec ce présent gouvernement, ne rentrent pas en compte dans le calcul de cette même dette ; supprimer la taxe sur les véhicules hybrides et électriques, tout en affichant des recettes fiscales sur les véhicules qui augmentent de R 2,9 à 4 milliards de roupies ; miser sur la rentrée R 22 milliards de roupies dans les caisses de l'État avec la vente de certains bijoux nationaux, dont le *book value* vaut à peine la moitié ; avoir deux budgets parallèles et pratiquer ce qu'on appelle la navette fiscale entre le *Consolidated Fund* et les *Special Funds* qui sont comme des fonds secrets, d'où le gouvernement puise pour financer les dépenses courantes. Voilà donc, M. le président, la base cosmétique d'un budget artistiquement présenté par le ministre des Finances, le 07 juin dernier en 515 paragraphes, 130 minutes et 103 coups de *tap latab* ! Cela fait presque un coup de *tap latab* par minute !

On se serait cru à un concert de djembé! Alors justement, cet instrument de percussion accompagné de notre *ravane* local trouverait meilleure place à notre aéroport international, Sir Seewoosagur Ramgoolam pour accueillir les 1 million de touristes annoncés au paragraphe 28 du présent budget. Évidemment, et l'honorable Madame Foo Kune-Bacha l'a rappelé, en tant que patriote de ce côté de la Chambre, nous serons les premiers à nous réjouir si un million de touristes visitent notre pays sur cette année civile 2022. Mais là aussi, M. le président, les chiffres annoncés semblent être maquillés. Selon *Statistics Mauritius*, de janvier à mai 2022, les arrivées touristiques ont été de 313,600, alors que sur la base projetée d'un million de touristes sur cette année de janvier à décembre 2022, les cinq premiers mois de l'année auraient dû afficher la visite de 416,600 touristes, soit 103,000 de plus que les chiffres enregistrés. Alors vous me direz, M. le président, qu'il y a une saisonnalité de nos arrivées touristiques et vous auriez raison. Ce qui m'a donc amené à aller comparer les chiffres de la même saison en 2019, avant l'ère de la Covid. Toujours selon *Statistics Mauritius*, de janvier à mai 2019, nos arrivées touristiques étaient de 557,600 autrement dit, nos arrivées touristiques actuelles représentent un taux de 56% de notre performance pré-Covid. Aux côtés du tourisme, un autre secteur essentiel

de notre économie, c'est notre activité portuaire, et sur ce point, je dois dire que les prévisions du ministre des Finances n'ont aucun risque d'être fausses car elles sont inexistantes.

Alors que la modernisation de notre port serait un pôle de croissance et de compétitivité incontournable ainsi qu'une source majeure de création de richesse nationale et d'emplois; alors que je pensais constater des investissements stratégiques dans le développement de nos infrastructures portuaires, je me suis retrouvé face à un océan de vide pour ce secteur, à l'exception de l'annonce faite aux paragraphes 99 à 101 au sujet de l'affrètement de deux navires de collecte pour la région, un qui entreprendra la route de l'Asie du Sud à partir de septembre 2022, et le deuxième qui desservira les pays de l'Afrique de l'Est à compter de novembre 2022. Je dois dire que c'est une bonne idée car elle part d'un bon constat. À savoir que la pandémie de la Covid-19 a bouleversé les chaînes d'approvisionnement et de distribution surtout au niveau des compagnies maritimes qui ont réduit la fréquence des navires porte-conteneurs et revu les tarifs et les routes qu'elles desservent en privilégiant celle qui sont plus rentables, ce qui n'est malheureusement pas le cas pour Port Louis. Par contre, je tiens à alerter le gouvernement sur le fait qu'une telle mesure ne peut être viable que sur la base d'une coopération régionale fortement engagée et pérenne avec toutes les organisations portuaires de l'océan Indien.

Je me suis empressé, M. le président, de chercher le coût de cette mesure dans le budget, ses annexes et ses estimations budgétaires, mais je n'ai trouvé aucune donnée chiffrée concernant cette mesure. J'ai cherché dans la section *PMO* car le port est de la responsabilité du Premier ministre, dans la rubrique du ministère de l'Économie bleue, du développement industriel, et je n'ai absolument rien trouvé. J'ai même cherché dans les fonds spéciaux pour voir si cette mesure y avait été subtilement dissimulée. Alors je suppose que le budget de cette mesure a fait l'objet d'un *special makeup*. J'ai donc fait mes propres estimations en prenant comme hypothèse le calcul une capacité de l'équivalent de 1,700 conteneurs de 20 pieds pour chacun des deux *feeder vessels* et le *charter rate* d'un tel navire porte-conteneur, selon les informations que j'ai trouvées, avoisine \$40,000 américains par jour. En y rajoutant le coût du carburant, les tarifs portuaires, les assurances et les frais de communication, cela m'amène à un coût global journalier de \$45,000, soit R 2 millions de frets maritimes par jour, R 60 millions par mois pour un navire. Autrement dit, pour les deux navires de fret régional, nous parlons d'un budget d'environ R 1,4 milliards par an, soit l'équivalent des subventions de l'État sur la farine.

M. le président, vous vous rendez compte à quel point cette mesure budgétaire est critique, et je n'arrive pas à m'ôter de l'esprit qu'il y aura évidemment des grasses commissions pour des intermédiaires et des courtiers dans toute cette affaire.

M. le président, je ne peux pas évoquer ces deux navires sans évoquer un autre navire, qui a tragiquement fait naufrage il y a bientôt deux ans. Je veux parler du remorqueur *Sir Gaëtan*. Nous sommes le lundi 31 août 2020, l'île Maurice est encore traumatisée par la marée noire du *Wakashio*, et le *Sir Gaëtan* remorque la barge l'Ami Constant de Pointe-d'Esny à Port Louis. Il est 19h40, au large de Poudre d'Or, l'impensable se produit. Le *Sir Gaëtan* entre en collision avec la barge qu'il remorque, et la mort frappe quatre de nos compatriotes. Je tiens, M. le président, à redire leur noms dans cette Assemblée car nous n'avons pas le droit de les oublier. Leurs noms sont connus de tous, il y a une plaque commémorative à Poudre d'Or à leurs noms. Il s'agit de Sylvain Addison, Sujit Seewoo et Lindsay Plassan qui trouvent la mort, et le capitaine Mowsadeck Bheenick est, quant à lui, porté disparu et sera déclaré mort par la suite par la Cour suprême.

Au-delà du fait qu'il faudra évidemment budgétiser le remplacement de ce remorqueur, et j'ai vu les photos de ce remorqueur qui n'ont pas circulé je crois, le *Sir Gaëtan* aujourd'hui gît à une dizaine de mètres sous l'eau au large de Poudre d'Or. Mais, c'est surtout et avant tout, à ces quatre familles endeuillées que je pense, quatre familles amputées d'un père, d'un frère, d'un époux, d'un fils. L'honorable Dr. Gungapersad et moi-même avons été particulièrement bouleversés par les larmes et les cris de la mère du capitaine Bheenick, l'année dernière, le 1^{er} septembre 2021 lorsque nous avons participé à une cérémonie inter-religieuse à Poudre d'Or pour marquer le premier anniversaire de cette tragédie.

Deux ans bientôt depuis cette tragédie maritime, trois mois que la Cour d'Investigation a soumis son rapport au ministère de l'Économie bleue et de ce côté de la Chambre, nous avons demandé au gouvernement de rendre public le rapport de la Cour d'Investigation; moi-même, lors d'une conférence de presse du Parti travailliste le 22 avril 2022, et l'honorable Uteem, lors de sa question parlementaire du 17 mai 2022, adressée au ministre de l'Économie bleue. Savez-vous, M. le président, quelle est la réponse du gouvernement? C'est qu'après autant d'attente douloureuse pour les familles et alors que le rapport de la commission d'investigation a été soumis suite à plusieurs mois de travaux approfondis sous la présidence de l'ex-Juge, Gérard

Angoh. Désormais, le conseil des ministres a décidé de mettre sur pied un comité interministériel pour étudier les conclusions et les recommandations de la cour d'investigation et qu'en raison de ces travaux de ce comité interministériel présidé par le Premier ministre, le gouvernement ne peut déposer le rapport des travaux à la Chambre.

Et selon moi, la raison pour laquelle le gouvernement joue la course contre la montre c'est que les conclusions de ce rapport de la Cour d'Investigation sont accablantes contre la *Mauritius Ports Authority* et que plusieurs têtes devront tomber. Mais voilà, selon la loi de notre pays, - une loi qui selon moi doit être revue - la *POPA, Public Officers Protection Act*, selon cette loi, toute action, poursuite ou procédure civile ou pénale par une personne autre que l'État pour tout fait, acte ou omission contre un officier public dans l'exercice de ses fonctions, personne engagée ou employée dans l'exercice de toute fonction publique ou personne agissant pour aider ou assister l'officier public doit, sous peine de nullité, être intenté dans un délai de deux ans à compter de la date du fait, de l'acte ou de l'omission.

Autrement dit, M. le président, dans deux mois et demi, le 31 août 2022, les quatre familles ne pourront légalement plus poursuivre aucun officier, aucun dirigeant et aucun consultant de la *MPA* suite au naufrage du remorqueur Sir Gaëtan.

Mais soyons rassurés, M. le président, entre maintenant et le 31 août 2022, le comité interministériel étudie le rapport de la Cour d'Investigation sur les responsabilités et les manquements de la *MPA* dans le cadre d'un accident ayant entraîné la mort de quatre compatriotes et ce comité ministériel est présidé par nul autre que le ministre qui a la responsabilité de la *MPA*, le Premier ministre lui-même. Donc, tout va bien dans le meilleur des mondes.

M. le président, je faillirais à ma tâche si je clôturais ce chapitre maritime sans évoquer le secteur de la pêche et vous n'êtes pas sans savoir que ma circonscription abrite une grande communauté de pêcheurs qui opèrent de Pointe aux Sables à Grande Rivière en passant par Bain des Dames. Alors, je reconnais que la mesure la plus importante du Budget 2022-23 pour les pêcheurs est l'augmentation du *Bad Weather Allowance* d'un montant journalier de R 475 à R 575 comme annoncé par le ministre des Finances au paragraphe 86 de son discours. Et j'entendais hier le ministre de la pêche - il était là encore, il y a quelque minutes - mentionner

dans son intervention sur le budget qu'une personne de Poste de Flacq lui aurait dit, et je cite le ministre -

« *Dir lo position aret koz ninport* »

Eh bien, ça tombe très bien parce que je me suis précisément rendu à Poste de Flacq il y a deux semaines. C'était le mardi 31 mai, pour précisément rencontrer la communauté des pêcheurs de ce village qui se trouve dans la circonscription du ministre de la Pêche et je n'y suis pas allé seul, j'y suis allé accompagné par l'ex mentor du ministre de la pêche, l'ancien ministre, Anil Baichoo. Il est vrai que l'honorable Maudhoo a beaucoup appris aux côtés d'Anil Baichoo et a travaillé pour le gouvernement travailliste de l'époque. Et savez-vous, M. le président, la raison pour laquelle je me suis rendu sur le débarcadère de Poste de Flacq ce jour-là ? C'était pour dénoncer la privatisation d'une partie de notre lagon pour permettre à une société privée d'organiser une activité de surf électrique.

En effet, M. le président, les pêcheurs de Poste de Flacq avaient eu la mauvaise surprise un matin de constater qu'une partie de la mer vers l'hôtel Saint Gérant était subitement devenue un *restricted area*, avec un panneau flottant et des bouées de balisage sur environ 500 mètres, avec une indication qui interdisait formellement tout passage de bateaux ou de pirogues alors que précisément il s'agit d'une zone de pêche où les pêcheurs déposent leurs casiers et de plus, c'est un lieu de passage selon la coutume des pêcheurs de l'endroit, de transporter le cercueil d'un pêcheur décédé entre le débarcadère de Poste de Flacq et le cimetière de Pointe de Flacq en guise de dernier voyage sur l'eau.

Mais tout cela n'avait visiblement aucune importance pour le ministère censé protéger les pêcheurs car un *Interference Permit* avait été donné par le ministère de la Pêche le 5 mai 2022, soit le lendemain même de l'application. Et je dois dire que j'ai été interpellé par l'intervention sur une radio privée de l'honorable Nuckcheddy à ce sujet. Et je peux vous dire, M. le président, que je n'ai pas reconnu l'honorable Nuckcheddy tout de suite quand je l'ai écouté ce jour-là.

Alors que dans cette Chambre il nous a habitués à être le meneur de la *shouting brigade* des *top benchers* du gouvernement, ce jour-là à la radio, il était mais docile comme un agneau. J'ai vraiment eu du mal à reconnaître l'honorable Nuckcheddy qui intervenait sur une radio privée au sujet de la privatisation de ce lagon dans sa circonscription. L'honorable Nuckcheddy n'était visiblement pas au courant de ce que le ministère de son propre colistier avait autorisé. Je

tiens à dire que depuis, sous la pression populaire, politique et médiatique, le *restricted area* a sauté et j'invite le ministre Maudhoo à faire de sorte qu'à partir de maintenant son ministère *aret fer ninport*.

Et à ce sujet, car je n'en ai pas encore fini, M. le président, car à la base j'évoquais l'allocation de mauvais temps qui a augmenté de R 100 dans le présent Budget. Mais savez-vous, M. le président, - et j'espère que le ministre concerné est au courant - que selon les nouvelles procédures de son propre ministère, les jours de mauvais temps, un pêcheur doit désormais se rendre le jour même et chaque jour de mauvais temps au *Fisheries Post* de sa région, le matin de neuf heures à onze heures et tout cela pourquoi ? Pour signer un carnet et accepter d'aller nettoyer une zone du débarcadère de la plage ou du littoral tel que défini par le *Fisheries Post* sans quoi le *Bad Weather Allowance* ne sera pas versé pour ce jour en question. Et les pêcheurs de Poste de Flacq, les pêcheurs de la circonscription du ministre Maudhoo se plaignent de cette nouvelle mesure car pour se rendre de Poste de Flacq au *Fisheries Post* qui se trouve à Poste Lafayette, le ticket de bus coûtait jusqu'à hier R 30 aller, R 30 retour, soit R 60 pour aller et signer un papier et revenir sur le débarcadère. Et depuis ce matin et avec la prochaine augmentation fort probable du tarif de ticket d'autobus, ce même aller-retour coûtera probablement R 70. Donc, au final, M. le président, d'un côté le gouvernement donne une augmentation de R 100 du *Bad Weather Allowance* mais de l'autre côté, le pêcheur va dépenser R 70 de trajet pour aller signer un carnet.

On marche sur la tête.

M. le président, le secteur de la pêche s'inscrit dans une immense vocation de sécurité alimentaire et de développement économique aux côtés du secteur de l'agriculture et nous sommes tous d'accord dans cette Chambre pour affirmer que la pandémie de la Covid-19 depuis plus de 2 ans et la guerre en Ukraine depuis bientôt quatre mois ont fait de notre sécurité alimentaire une absolue priorité nationale et vitale. En effet comme le rappelle le Budget au paragraphe 47, nous dépendons des importations pour plus de 75 % de nos besoins alimentaires alors que nous devons nourrir deux fois la population de Maurice, 1,3 millions de mauriciens et autant de touristes, je l'espère prochainement.

Alors je reconnais que si le Budget 2022-2023 prévoit des subventions sur les semences et pour l'achat des matériels, des prix minimums garantis pour certains légumes et des facilités

de prêts pour les planteurs, je note malheureusement une absence de stratégie nationale incluant le gouvernement, le secteur privé et les instituts de recherche agronomique pour dynamiser, moderniser et adapter notre agro-industrie locale face aux nouveaux défis climatiques, économiques et géopolitiques et à mon sens, les trois grandes lacunes dans notre modèle agricole sont la mauvaise distribution et utilisation des terres, le manque de personnel qualifié et le désert technologiques dans nos pratiques agricoles.

Dans le Budget de l'année dernière, le ministre des Finances avait annoncé qu'une *Centralised Digital Land Bank* permettrait à *Landscape* de mettre à disposition des cultivateurs privés quelque 1,000 arpents de terre en vue de stimuler la production agricole. Qu'en est-il de ces 1,000 arpents un an après cette annonce ?

Combien d'arpents ont été cultivés ? Avec quelle production agricole ? Y a-t-il un *Master plan* clairement défini pour la gestion de ces terrains disponibles et je me suis posé la question pourquoi *Landscape*, alors qu'il y a un département au sein du ministère de l'Agro-industrie, dédié à la gestion des terres arables de l'État.

On aurait très bien pu avoir modernisé ce département et le pourvoir de plus de moyens, plus de ressources humaines et plus de logistique. N'y a-t-il pas une fois de plus, avec ce gouvernement, anguille sous roche ?

Plusieurs anguilles sous plusieurs roches de ces terres qu'on distribue. Je note d'ailleurs que l'une de nos terres les plus fertiles parce que souvent nous distribuons des terres sans en étudier la qualité et la fertilité. L'une de nos terres les plus fertiles du pays à Côte-d'Or, au lieu de servir notre sécurité alimentaire nationale, est aujourd'hui essentiellement exploitée pour ériger du béton à la gloire du prince du jour.

Et en ce qui concerne notre main-d'œuvre privée et publique, si le nombre de planteurs est en baisse depuis des années, le personnel du ministère quant à lui semble de plus en plus restreint alors que nous sommes en guerre alimentaire. C'était d'ailleurs l'objet de ma question parlementaire qui devait figurer sur le *Order Paper* d'avant-hier alors que cela fait désormais un mois, un mois aujourd'hui que nous n'avons plus de questions parlementaires. Comment se fait-il que d'année en année, il y ait de moins en moins de recrutement au sein du ministère de l'Agro-industrie notamment en ce qui concerne le personnel dédié à la production des semences et des arbres fruitiers. Il semblerait qu'il y ait aujourd'hui au sein du ministère censé assurer

notre sécurité alimentaire plus de postes vacants que de postes pourvus. Et que dire de l'état de la station agricole de Richelieu qui se trouve dans ma circonscription à côté du quartier général flambant neuf du métro express ?

Ce contraste visuel flagrant est malheureusement à l'image des priorités erronées de notre pays qui pourrait un jour se retrouver dans une situation où le pays pourra véhiculer la population mais sans pouvoir la nourrir. Et en parlant de la population qui a déjà du mal à se nourrir, faute de moyens et ce sera mon dernier grand volet, M. le président. Je voudrais me faire la voix une fois de plus de celles et de ceux qui gagnent leur vie grâce à leur voix et qui ont été complètement méprisés dans ce Budget 2022-2023 et je veux parler de la communauté des artistes.

L'honorable Mayotte l'a évoqué dans son discours et je reviendrai sur un ou deux points mais avant toute chose j'aimerais dire que j'ai écouté avant-hier avec beaucoup d'attention l'intervention de l'honorable ministre des Arts et du Patrimoine Culturelle sur le Budget. J'espère qu'il m'écoute en ce moment-là où il est car nous avons, l'honorable Teeluck et moi, certains points communs. Nous sommes nés la même année à quelques jours près et nous sommes tous les deux nés et avons grandi dans une famille Travailliste et si au début de son discours, le ministre Teeluck a fait référence à trois dates du mois de juin, dont deux dates pour rendre hommage à feu Sir Anerood Jugnauth, ce qui est son choix et son droit le plus total et que je ne conteste évidemment pas, je me permettrai de rappeler humblement à l'honorable Teeluck que dans un passé pas si lointain, en 2014, il faisait campagne pour mon camarade de Parti et ancien ministre, Lormesh Bundhoo, dans la Circonscription No.6 contre *l'Alliance Lepep*, dirigée alors par feu Sir Anerood Jugnauth. L'honorable Teeluck n'a certainement pas pu oublier qu'il a même présidé des meetings du Parti travailliste, notamment à Fond du Sac.

La troisième date du mois de juin à laquelle l'honorable ministre Teeluck a fait référence était celle du 7 juin 2022, jour de présentation du présent Budget mais je regrette que le ministre n'ait fait aucune référence à une autre date bien plus historique du mois de juin, celle du 11 juin 2022, qui marquait les 200 ans du théâtre de Port-Louis, classé patrimoine national et l'un des plus anciens théâtres de l'hémisphère sud.

Je note et je déplore que le ministère qui porte l'appellation du patrimoine culturel, n'ait rien organisé à cet effet. Et l'autre date qui aurait dû avoir marqué le ministre Teeluck n'est nulle

autre que la date de son discours sur le Budget il y a deux jours, le 14 juin 2022, car quelques heures avant son discours et à quelques pas du Parlement, le syndicat des artistes et plusieurs associations d'artistes ont animé une conférence de presse pour crier leur angoisse, leur souffrance et leur déception quant au Budget 2022-2023.

Quelques phrases, M. le président, si vous me le permettez qui m'ont marqué –

« ler mari grav, pena naryen de konkret pou ban artists, nune fatiguer, nune souffrer pendan deux ans »

Voilà quelques phrases parmi tant d'autres qui m'ont touché lors de ce cri du cœur poussé par les artistes à quelques heures du discours de l'honorable ministre sur le Budget. Et étonnamment le ministre n'a pas dit un seul mot sur cette conférence de presse lors de son discours prononcé dans cette Chambre quelques heures seulement après. A-t-il pris le temps d'écouter les doléances, les attentes et le désespoir de nos artistes ou alors tout au moins demander à son attaché de presse de lui faire un résumé.

Et le fait le plus marquant pour moi, M. le président, de cette conférence de presse que j'ai pris le temps d'écouter entièrement est la présence et l'intervention au cours de cette conférence de presse du président même de la MASA nommé j'imagine par le gouvernement mais qui est avant tout, un artiste, Monsieur Gérard Louis.

Et Monsieur Gérard Louis est venu lors de cette conférence de presse - je dois dire que j'ai été étonné - pour dire non seulement son épuisement mais sa déception face au budget. Et vous savez ce qui m'a marqué, M. le président ? C'est dommage que l'honorable Mme Mayotte ne soit pas là. Publiquement, devant les médias, le président de la MASA, la Société des Droits d'Auteurs à Maurice, est venu dire qu'il avait parlé au téléphone avec l'honorable Mme Mayotte, et qu'elle était aussi déçue de ce budget concernant les artistes. Et Monsieur Louis dit publiquement qu'il a fait savoir à l'honorable Mme Mayotte qu'il comptait dire cela publiquement, et elle lui aurait dit : dis-le. Les images et les vidéos sont là pour le prouver. Le meilleur résumé pour le secteur artistique du budget ! Une députée de la majorité, et artiste respectée et respectable qui se dit déçue, et je demanderai aux *top-benchers* du gouvernement de bien vouloir adresser mes félicitations à l'honorable Mme Mayotte pour sa franchise et son courage !

Deux ans que nos artistes meurent à petit feu à cause des restrictions sanitaires, et la première dépense annoncée par le ministre des Finances au paragraphe 126 du budget, vous savez ce que c'est ? 20 millions de roupies pour la création d'un *National Arts Centre*, comprenant un studio d'enregistrement à Petit Raffray dans la circonscription du ministre Teeluck ! Et je tiens à dire, M. le président, que ce n'est absolument pas le fait que ce studio soit à Petit Raffray qui me dérange, car la circonscription du ministre Teeluck est également à la circonscription de mon ami l'honorable Dr. Gungapersad et je vais moi-même régulièrement à Petit Raffray, notamment pour visiter la *Global Rainbow Foundation*. Ce n'est pas cela qui me dérange. Mais c'est qu'alors que nos artistes ont souffert pendant deux ans, n'ont plus rien à se mettre sous la dent dans tous les sens du terme, la première mesure du budget pour les artistes, c'est de mettre 20 millions de roupies dans un projet qui va durer trois ans. 20 millions de roupies, ce n'est que la première tranche sur la première année financière. C'est le chiffre qu'a annoncé le ministre des Finances dans son discours. Alors, manque de pot pour lui, j'ai été fouillé dans le *Budget Estimates*, et j'ai vu qu'il ne s'agit pas d'un projet de 20 millions de roupies ; il s'agit d'un projet de 57 millions de roupies sur trois ans.

Deux ans que nos artistes meurent à petit feu, et le budget national vient faire la provision d'un million de roupies pour des frais de consultant pour restructurer la *MASA*, alors que la *MASA* a un accord avec la Confédération internationale des sociétés d'auteurs et de compositeurs (CISAC), qui pourrait travailler sur ce plan de restructuration gratuitement. Deux ans que nos artistes meurent à petit feu, dont presque une année durant laquelle l'assiette de collection des droits d'auteurs a été amputée à cause d'une exemption inégale du paiement des droits d'auteurs par certains opérateurs privés, suite à une décision prise par le Conseil des ministres le 23 juillet 2021. Et le ministre Teeluck, qui est un juriste de formation, je n'ai absolument rien de personnel contre le ministre Teeluck, mais je tiens à le mettre devant ses responsabilités. Il est un juriste de formation, il aurait dû savoir que la propriété intellectuelle et le droit d'auteur relèvent du droit privé et que l'État ne peut en aucune façon et à aucun moment prendre une décision qui va à l'encontre du droit privé.

Je vais terminer, M. le président, parce que le temps m'est compté. J'avais d'autres choses à dire sur la communauté des artistes. Je pense avoir dit l'essentiel. Et je vais terminer par dire que le ministre Teeluck dans son propos a dit une chose qui est tout à fait vraie. Il a dit dans son discours avant-hier que ce n'est pas à nous, membres de l'Assemblée nationale de juger les

membres du gouvernement. Il a raison. C'est le peuple ! C'est au peuple de juger. Et je peux malheureusement dire à l'honorable Teeluck pour avoir parlé à plusieurs artistes, que dans son cas, le peuple qu'il est supposé de défendre, a déjà rendu son verdict.

C'est ma dernière phrase, M. le président. Un budget cosmétique et populiste, habilement préparé par un *makeup artist*, un budget qui aura raison de lui-même car le maquillage ne dure qu'un temps, un budget annoncé comme étant *With The People, For The People*, mais au final, qui se retrouvera comme un budget as *fooling the people and failing the people*.

J'ai terminé, M. le président.

Mr Speaker: Hon. Toussaint!

(4.12 p.m.)

The Minister of Youth Empowerment, Sports and Recreation (Mr S. Toussaint):
Merci beaucoup, M. le président, de me donner l'occasion de m'exprimer par rapport au budget 2022-2023.

Je remercie l'honorable David qui a su rester correct dans ses propos, et je constate aussi que le djembé reste l'instrument de prédilection du Parti travailliste. *Enn ti joke sa !*

M. le président, permettez-moi de démarrer avec de très bonnes nouvelles sur la performance de nos athlètes la semaine dernière, dans le cadre des 22^e Championnats d'Afrique d'Athlétisme Senior, qui a eu lieu au *National Sports Complex* de Côte d'Or. Je félicite Jérémie Lararaudeuse pour sa médaille d'argent au 110 m haies avec une performance de 13 secondes 55/100. Je félicite tous les autres athlètes Mauriciens qui ont participé à ce championnat : Noa Bibi, Jean Ian Carré, Christopher Sophie, Adel Cupidon, Alexandre Gentil, Dezardin Prosper, Bernard Baptiste, Caprice Jérôme, Julianne Clair, Sonia Soodon, Liliane Potiron, Jessika Rosun et Yannick Clam.

Et rapidement quelques résultats –

- Adel Cupidon à la finale du saut en longueur a terminé à la quatrième place avec un saut de 7,60 m. C'est un très jeune qui monte, et là nous parlons d'un niveau africain. Il termine tout juste à la quatrième place ;

- Alexandre Gentil, un autre très jeune qui termine aussi à la quatrième place au final du triple saut.
- Liliane Potiron, qui est aussi au triple saut termine à la quatrième place en finale.

Pa tap latab pou mwa la ! C'est pour nos athlètes ! Enfin, bref, pour nos jeunes athlètes. Je reviendrai plus tard, M. le président, avec le Championnat d'Afrique d'Athlétisme qui a eu lieu une semaine de cela à Côte d'Or.

M. le président, un exercice de budget est un moment très important dans la vie d'un pays et très important dans la vie d'une famille, d'un individu. Et pour nous, qui avons la responsabilité de gérer différents ministères, un exercice de budget reste très important puisque cela nous donne premièrement, pendant les débats, l'occasion de venir faire notre bilan, et de dire - l'année dernière, on a tapé *latab 104, 105 kut, I do not know* - puisqu'on m'a donné un budget, qu'est-ce que j'ai fait avec ? Donc, les débats me permettent de venir expliquer ce que j'ai fait et de venir dire aussi pourquoi j'ai tapé la table 103 coups cette année, et quelle somme que j'ai eue, et qu'est-ce que je vais faire fait avec.

D'abord, *youth empowerment*, M. le président, nous parlons d'un budget de 55 millions, l'année dernière, 2021-2022, qui avait été donné pour que le *National Youth Council* s'embarque dans un processus de *upgrading of Youth Centres*. Mon honorable ami, Quirin pose souvent des questions sur ces centres. Il en a parlé dans son discours. Alors rapidement, M. le président, on avait eu notre budget en juin, du 1^{er} juillet au 11 juillet 2021 tout juste après le budget, nous avons démarré un *online survey* où il y avait 1048 jeunes personnes qui ont donné leur avis par rapport au *Youth Centres*. Du 4 au 8, nous avons à travers différentes personnes qui sont parties dans huit régions, 4683 personnes qui ont donné leur avis par rapport aux centres qui se trouve à côté de chez eux. Du 7 au 8 dans les *shoppings malls*, nous avions une équipe qui ont été pareil pour demander leur avis aux personnes par rapport à nos *Youth Centres*, 3405 personnes ont donné leur avis et la liste est longue, j'en passe. Et tout ceci pour vous dire que ces enquêtes nous ont permis de comprendre beaucoup de choses et nous ont permis de mettre sur pied un plan de travail.

M. le président, les 8 *Youth Centres* à être *upgraded* dans le budget 2021-2022 sont notamment le *Youth Centre* de Docker's Village à Baie Du Tombeau, le *Youth Centre* de Floréal, de Goodlands, d'Helvetia, Cité La Cure, de Mahébourg, de Montagne Blanche et de Souillac. À

l'heure que je vous parle, M. le président, les travaux ont déjà démarré au *Youth Centre* de Mahébourg et ça avance très, très, très vite. À l'heure que je vous parle, M. le président, aujourd'hui, là, le centre d'Helvetia, le *handing over* se fait aujourd'hui et les contracteurs vont démarrer les travaux de rénovation et d'*upgrading*. Le contrat et les travaux vont démarrer d'ici la fin de juin ou début juillet pour le *Youth Centre* de Souillac. Et pour les autres *Youth Centres* les *upgrading works at* Floréal, Docker's Village – *under evaluation*. Donc, on est en train de voir au niveau des *Bids* qu'est-ce qui va se passer, etc.

Au niveau de Montagne Blanche, La Cure et Goodlands, *bids have been launched and shortly* on va *award* les différents contrats. Donc, tout ceci pour vous dire, M. le président, que pour le bien-être de notre jeunesse, pour l'autonomisation de notre jeunesse, le budget de R 55 millions de l'année dernière est utilisée à bon escient et très bientôt ces 8 premier *Youth Centres* seront *upgraded*.

Pour l'année financière 2022-2023, le budget que nous sommes en train de débattre, autres 8 *Youth Centres* seront concernés : le *Youth Centres* de Bois Chéri, de Florida, de Kennedy, de Malherbe - *DPM* - de Roche Bois, de Rose Belle, de Tamarin et de Trèfle. Et donc, ce sera le même *process* ; on va très vite lancer les différents *bids* pour que nous puissions avoir les contracteurs pour redessiner nos *Youth Centres*.

M. le président, qui dit l'autonomisation de la jeunesse dit le budget alloué aux *Smart Youth Programmes* du ministère. Et l'année dernière, malgré une situation difficile et de la pandémie, je constate avec beaucoup de plaisir que plusieurs projets, plusieurs programmes ont pu continuer et ceci, malgré les différentes restrictions. À titre d'exemple, le *Duke of Edinburgh's International Award*, les jeunes ont pu continuer leur programme malgré les différentes difficultés et à ce jour que je vous parle, nous avons 993 jeunes qui pour l'année financière 2021-2022 ont terminé les *Bronze, Silver and Gold Award*. Et récemment, nous avons remis les certificats et les badges à 183 jeunes qui ont complété leur *Gold Award* et la cérémonie avait eu lieu au *State House* avec le Président.

Le *National Youth Civic Service* a continué tout au long de l'année et nous avons autour de 900 jeunes qui ont participé à ce programme et qui ont été formés. Alors, M. le président, sous le *Smart Youth Programme* il y a toute une liste de projets, d'activités et de programmes pour le bien-être de nos jeunes donc je ne vais parler en détail dedans, ceci pour dire que le budget qui a

été alloué l'année dernière est utilisé et donc le budget qu'on a eu cette année aussi sera utilisé. Juste un petit rappel, en décembre de l'année dernière nous avons célébré la journée de la CJSOI en la présence de la présidente de la CJSOI, la ministre de la Jeunesse, des Sports, et de la famille de Seychelles, hon. Mme Zialor. Je reviendrai avec la CJSOI un peu plus tard dans mon discours puisque comme vous le savez nous allons organiser les jeux en décembre.

M. le président, je viens maintenant avec le volet Sport. Et comme vous le savez mon ministère à la responsabilité du Sport d'élite aussi bien que le sport pour tous. Donc, afin d'encourager toute la population à pratiquer une activité physique et sportive pour leur bonne santé. Nous avons, dans le budget de l'année dernière, M. le président, financé 42 fédérations pour différentes activités et organisations de compétition à la hauteur de R 69 861 833. Je répète, M. le président, dans le budget de l'année dernière qui nous a été attribué nous avons dépensé, nous avons investi dans les fédérations, dans nos jeunes à la hauteur de R 69 861 833. Et je me souviens que l'année dernière, M. le président, à la suite de la lecture du budget, les réactions immédiates bien sûr que la presse a l'habitude de prendre, je cite la réaction de l'honorable Quirin immédiatement après la présentation du budget –

« rien pour la grande majorité des sportifs. Je suis en colère, déçu, agacé. Ce budget est un manque de respect pour la communauté sportive ».

Donc, j'aurais du mal peut-être à calculer, peut-être que l'honorable Juman pourra m'aider, M. le président. Est-ce que R 69 millions veut dire rien pour la communauté sportive, je pose la question ? Parce que c'est beaucoup de chiffres, attention que je fasse des erreurs de calcul.

M. le président, le budget 2022-2023 pour les fédérations arrivent à la hauteur de R 50 millions. C'est vrai que les deux dernières années il y a eu une baisse dans le budget et malgré cela nous avons pu nous débrouiller et on a eu quand même pas mal d'argent à travers différents fonds. Donc, cette année financière qui arrive, nous avons un budget de R 50 millions pour nos fédérations.

Vous savez, M. le président, l'année dernière nos différentes fédérations nous ont fait honneur en organisant et en participant à plusieurs activités locales et internationales. J'ai souligné certains points, la liste est longue, je ne pense pas que je vais m'attarder avec tout ce qu'il y a. Par exemple, la fédération de cyclisme a été allouée un budget de R 1 million pour différentes participations de compétition. Là pour l'organisation du championnat d'Afrique nous

avons pour le moment contribué à la hauteur de R 15 millions, il se pourrait que les chiffres augmentent avec d'autres dépenses parce que le championnat a été un succès et beaucoup de délégations sont arrivées. Le *Mauritius Paralympic Committee*, nous avons été très, très fiers de nous athlètes handisports dans les différentes compétitions. Un budget de R 2 millions a été alloués à cette fédération pour participer dans des différentes activités locales, préparations, entraînements et des activités internationales.

Et tout ceci pour vous dire, M. le président, que nos athlètes élite dans les différentes fédérations ont rapporté au pays beaucoup d'honneur et beaucoup de médailles. J'ai par exemple devant moi la boxe française Savate dans une compétition *World Cup Senior* en Autriche l'année dernière ont rapporté une médaille d'or et une médaille d'argent. Le *kick boxing*, toujours l'année dernière, au *World Cup 2021 Budapest* à Hongrie, a rapporté trois médailles d'or et une médaille d'argent. Donc, la liste est longue. Je ne pense pas que c'est nécessaire de citer le tout.

Et donc, au total je constate qu'il y a eu quand même 27 médailles d'or, 31 médailles d'argent et 28 médailles de bronze qui ont été rapportées par nos différentes fédérations sportives.

M. le président, nous avons depuis quelque peu mis un comité pour réfléchir et pour travailler et pour soutenir nos athlètes en vue des Jeux olympiques de Paris 2024. Et là, je dois saluer le gros travail que fait le responsable de ce comité, M. Dominique Filleul et toute son équipe, qui nous aide aussi à trouver des sponsors. Et nous, au niveau du ministère, M. le président, pour l'année financière 2021-2022, nous avons investi à la hauteur de R 5.6 millions dans 16 athlètes qui bénéficient de ce programme pour leurs différents entraînements et les différentes compétitions qu'ils doivent suivre.

Aussi, sous la responsabilité de mon ministère, M. le président, le *Trust Fund for Excellence in Sports* qui, je le rappelle, a été créé le 1^{er} août 2002 en vertu du règlement 2002, *Finance and Audit Act*. Donc, le *Trust Fund for Excellence in Sports*, en vue de venir, soutenir, aider, encadrer nos sportifs dans différents domaines. Les jeunes qui sont concernés, en ce moment, il y en a 148 : 118 jeunes à Maurice et 30 jeunes de Rodrigues. Ils sont dans différentes fédérations. Et il ne faut aussi pas oublier que le *Trust Fund* a la responsabilité du *State Recognition Allowance Scheme for Retired Athletes*. Oui, nous avons introduit un *Retired Athletes Scheme*, c'est-à-dire, pour nos anciennes gloires qui ont atteint un certain niveau, ils

reçoivent mensuellement une certaine somme d'argent du *Trust Fund*. Nous avons 131 anciens athlètes qui sont chaque mois rémunérés dans ce sens, M. le président.

Et récemment, cette année, nous avons aussi introduit un *scheme* pour les sports d'équipe parce que jusqu'à présent, au niveau du *Trust Fund*, c'était simplement les sports individuels. Et là, en mai 2022, 29 jeunes joueurs du *Football Academy* de Liverpool bénéficient d'un soutien du *Trust Fund* : 24 garçons et 5 filles. 3 jeunes du *volleyball* reçoivent aussi un soutien du *Trust Fund* : 2 garçons et 1 fille.

M. le président, en 2019, le peuple a connu les Jeux des îles de l'océan Indien. Et on doit dire que les Jeux des îles ont été un succès sur toute la ligne, un succès d'organisation, un succès de ferveur, de patriotisme. Cela faisait beau à voir quand la population était sur les rues et dans les stades avec le quadricolore. Et il faut dire aussi que les Jeux ont été un succès en ce qu'il s'agit des résultats, M. le président. Pour la toute première fois de son histoire, en 2019, la République de Maurice remporte les Jeux des îles de l'océan Indien. Avec une moisson record des médailles - 92 médailles d'or en comparaison avec le deuxième Madagascar avec seulement 49 médailles d'or, M. le président. Pourquoi je retourne aussi loin en arrière ? C'est pour dire que si nos athlètes ont pu nous emmener ces résultats, c'est qu'il y a eu une préparation en avance. Et à l'époque, le Premier ministre était aussi le ministre des Finances, il nous a donné un fond pour la préparation de nos athlètes. Et là, je dois dire que malgré la situation difficile cette année, je remercie le ministre des Finances pour les R 20 millions dans le Budget de cette année 2022-2023 pour la préparation de nos athlètes pour les Jeux des îles de l'année prochaine à Madagascar, M. le président.

M. le président, laissez-moi aussi dire quelques mots sur le *Mauritius Multisports Infrastructure Limited* qu'on connaît comme le *National Sports Complex* de Côte d'Or. L'infrastructure présent là-bas, M. le président, c'est bien sûr une piscine olympique de 50 m, un *World Athletics Class 1 certified athletics track*, 2 *FIFA Certified football pitches*, *Olympic level indoor arena* et depuis peu, le *National High Performance Centre for Elite Athletes*.

Depuis l'année dernière, plusieurs activités ont été tenues au Côte d'Or *National Sports Complex*. Si je vais aussi loin que 2019, il y avait bien sûr les Jeux des îles là-bas. En 2020, le match amical entre une académie de football de Chine et le *Liverpool Academy*, mais laissez-moi venir à l'année dernière, 2021. Le complexe avait été utilisé et cela a grandement aidé au

Vaccination Programme. Grâce à l'espace qu'il y avait, le ministère de la Santé pouvait vacciner le maximum de citoyens par rapport à la Covid-19. Bien sûr, M. le président, récemment nous avons tenu aussi des compétitions de football international dans le cadre de la qualification de Maurice. Bien sûr, Maurice avait joué contre le Sao Tomé et vice versa. Mais les Seychelles et le Lesotho sont venus jouer leur match, ici, à Maurice, à Côte d'Or. *Kifer ein ?* C'est pour venir faire du tourisme ici ? Aussi. Alors laissez-moi vous dire, M. le président, que ni les Seychelles ni le Lesotho n'ont de terrains de foot accrédités. Et dans leur choix, ils avaient le choix de choisir n'importe quel pays africain pour aller faire leurs compétitions. Leur choix est tombé sur Maurice, M. le président. Et, donc, les matchs allés et retour des Seychelles et le Lesotho se sont joués au *National Sports Complex* de Côte d'Or sur le terrain de foot.

Il est malheureux que depuis plusieurs mois, depuis un certain temps, plusieurs membres de l'Opposition, pas tous bien sûrs, qualifient le complexe d'éléphant blanc. Hier on en a entendu parler. Pendant le discours du budget du Leader de l'Opposition, il parle du complexe comme un gaspillage. Est-ce un gaspillage que donner à nos athlètes d'abord un endroit pour qu'ils puissent travailler ? Est-ce un gaspillage ? Je demande à toute cette belle jeunesse dehors de prendre note de ce que le Leader de l'Opposition est en train de dire : *'enn gaspiyaz pe donn zot bann plas koumsa pou zwe.'*

Et laissez-moi vous dire aussi, M. le président, malgré les critiques éléphants blancs, stade fantôme, etc., il y en a qui se sont empressés pour aller assister à des compétitions. *Galoupe ale !* Il y en a qui se sont empressés pour aller assister à des matchs de football, M. le président. Et là, j'espère que l'honorable Juman ne va pas nier. J'espère que l'honorable Juman ne va pas nier.

Mr Juman: C'est notre pays !

(Interruptions)

An hon. Member: *Aster chacha !*

Mr Toussaint: Je suis estomaqué, M. le président. Je suis estomaqué !

(Interruptions)

Laissez-moi parler. Je ne vous ai pas interrompu pendant votre discours.

M. le président, il faut avoir un minimum, on ne peut pas venir ici ou dans les conférences de presse et traiter le complexe d'éléphant blanc et puis on s'empresse pour aller avoir une place en catimini pour assister à un match de football, M. le président.

(Interruptions)

Mr Speaker: Hon. Juman!

Mr Toussaint: J'ai le droit de m'exprimer, non, M. le président ? C'est mon heure ; j'ai mes 40-45 minutes.

Mr Speaker: Vous avez ! Vous avez !

Mr Toussaint: Merci, M. le président. Et je continuerai ; je vais continuer. Et le pire, M. le président, c'est que l'honorable Juman, il fait fi de toutes les protocoles de Covid-19, M. le président. *Galoupe pou ale dan stad pou get football, pa met mask. Pa met mask.*

(Interruptions)

Honorable Dr. Jagupal, prenez ça pour vous, *pa met mask*.

(Interruptions)

M. le président, je vais signer dessus; je veux mettre mon autographe et je vais déposer cela à la Chambre...

(Interruptions)

Mr Speaker: Oh, hon. Juman, you are going too far!

Mr Toussaint: ...pour que cela rentre dans la bibliothèque de l'Assemblée nationale.

Mr Speaker: You should know your Standing Orders. This is debate! Let the hon. Minister speak!

Mr Toussaint: Pourquoi je dis cela, M. le président? Pourquoi je dis cela? L'honorable David avait raison quand il a démarré son discours ; un débat – c'est faire des échanges, vous avez vos opinions, j'ai les miennes, nous avons notre façon de voir, *tou dimoun pa kapav pans pareil*, nous avons notre façon de voir et de gérer, moi, j'ai ma façon de gérer, c'est comme ça. Mais on ne peut plus se permettre de faire de la démagogie. On ne peut plus ! Venir critiquer le *cukooroo kookoo* du Dr. Jagutpal, et après, en catimini, on va faire la queue sans masque, pour

assister à un match de football ! Non, M. le président, il y a une limite à tout. C'est pour cela que j'hésitais un peu parce que ce n'est pas trop mon style, vous savez, de taper sur les gens. Mais quand j'ai vu ce qui a été dit et fait contre le ministre Dr. Jagutpal, nous sommes humains et nous avons le droit de chanter et nous amuser en famille – moi, j'aime bien danser, je passe mon temps à danser, *ki mo pa gagn drwa danse* ? Et venir prêcher la bonne parole pour ensuite faire tout le contraire ? Il faut que cela arrête, M. le président ! *Stop demagogy* ! Il faut que cela arrête.

Et là, M. le président, comme j'ai dit au niveau de l'infrastructure de Côte d'Or, il y a plusieurs événements qui ont été organisés, le *Liverpool Academy* est basé là-bas, le le *National High Performance Centre* est opérationnel, M. le président, et nous avons 180 athlètes mauriciens dans différentes fédérations qui sont suivies par les professionnels de notre *High Performance Centre* basé à Côte d'Or, M. le président. À la tête du *High Performance Centre*, M. le président, ce ne sont pas des petits copains, ce ne sont pas *ti* copines ! Non, M. le président, ce sont des professionnels, des athlètes ! Et là, je salue, M. Yannick Lincoln - qui est une sommité dans le monde du cyclisme et qui je croise souvent les dimanches matin, il est sur la route en train de s'entraîner et je lui fais un petit salut - qui est à la tête de notre *HPC* ; quelqu'un de compétent et qui connaît le domaine. Alors, arrêtez avec vos histoires et vos chansons ratées de petits copains et de petites copines, parce que tout le monde a le droit de travailler dans ce pays, M. le président.

Le *Liverpool Academy*, comme je l'ai dit, nous avons 315 jeunes qui s'entraînent à Côte d'Or ; 275 garçons et 40 filles, 23 entraîneurs mauriciens sous la supervision et la houlette du *National Coach*, Mr Neil Murphy from *Liverpool*. Je ne dirai pas plus que cela, je pense que d'ici juillet, il y aura une bonne surprise par rapport au *Liverpool Football Academy* à Maurice.

(Interruptions)

Mr Speaker: What is happening there?

Mr Toussaint: Ils sont contents, M. le président. M. le président, je continue, la semaine dernière, la Fédération d'athlétisme de Maurice a mis un comité d'organisation sur pied, et nous avons organisé le 22^{ème} championnat d'Afrique d'athlétisme Senior et c'était beau de voir ces athlètes de classe mondiale sur notre sol, sur notre piste de Côte d'Or. Le président de *World Athletics*, Lord Sebastian Coe, qu'on connaît tous, champion olympique, recordman olympique, était présent. Il était supposé de venir pour deux jours, mais vous savez quoi, M. le président,

quand il a vu l'atmosphère et quand il a vu l'infrastructure de classe mondiale, il a *extend* pour trois jours additionnels. Le président de l'*African Athletics Confederation*, M. Ahmad Kalkaba Malboum, avec qui nous avons travaillé pour réaliser ce projet, était présent tout le long et il n'arrêtait pas de nous féliciter pour l'organisation et aussi pour cette infrastructure de classe mondiale. Le vice-président de *World Athletics*, Prince Nawaf Bin Mohammed Al Saud était présent sur notre sol, et il a passé toutes ses journées entières au stade, à Côte d'Or, et il était extrêmement content de voir ce qui se passait là-bas.

Record de participation ! Parce qu'il y a un travail qui a été fait, il y a des vidéos et il y a des clips qui ont été envoyé dans les pays Africains pour leur dire de venir à Maurice. 47 pays, M. le président, étaient présents dans cette compétition, 47 pays de l'union Africaine. Les athlètes étaient au nombre de 570 athlètes, M. le président, 335 hommes et 235 dames ont participé à ces différentes compétitions. Les officiels étaient au nombre de 215. Et là, je félicite toute l'équipe de la Fédération d'athlétisme ; le président, le nouveau président, jeune et dynamique, M. Sammynaden, Vivian Gungaram, qu'on ne présente plus et qui a tenu ces compétitions avec beaucoup de brio. C'est pour dire que nous avons le potentiel, que nous avons des gens capables d'organiser des compétitions de niveau mondial grâce à l'infrastructure de Côte d'Or, M. le président.

M. le président, en décembre, nous allons organiser les jeux de la CJSOI. Je vais parler des jeux de la CJSOI juste après, mais je souhaite dire que plusieurs disciplines vont se tenir à Côte d'Or ; l'athlétisme, le foot, la natation, le triathlon. Et là, je lance un appel aux membres de l'opposition, surtout à ceux qui nous ont critiqués sur cette fameuse infrastructure. Si vous avez, M. le président, un minimum de dignité, *pa vini* ! Ne venez pas pour les jeux de la CJSOI en décembre ! Même si on vous invite avec une carte dorée, *pa vini*, puisque c'est un stade fantôme, puisque c'est un éléphant blanc ! On va voir, M. le président, s'ils pourront soutenir ce que je suis en train de dire ici ! Parce qu'on ne peut pas critiquer, critiquer, critiquer et *apre galouper al asiser devan devan*. Assez de démagogies, M. le président !

M. le président, en décembre, du 4 au 11, ce sera la grande fête des jeunes de l'Océan Indien - des jeunes francophones de l'Océan Indien - des jeunes de 14 à 17 ans, dans différentes activités, différentes compétitions seront sur notre sol pour les jeux de la CJSOI. Les pays membres de la CJSOI sont les Comores, le Djibouti, Madagascar, Maurice, Mayotte, Réunion et

Seychelles. Lors des derniers jeux à Djibouti, le 20 au 28 avril 2018, M. le président, l'île Maurice a terminé en tête du tableau des médailles, avec 10 médailles d'or en comparaison avec le Djibouti et Madagascar avec 6 médailles d'or chacun. On espère qu'avec le soutien et avec le budget que le ministre des Finances va nous donner pour la préparation de nos athlètes, que nos jeunes vont briller encore. Parce que les jeux de la CJSOI, c'est d'abord et avant, tout la fête de la jeunesse. Nous comptons tous ici sur les Mauriciens pour créer cette même ferveur que nous avons vécue en 2019 lors des Jeux des Iles de l'Océan Indien.

M. le président, donc nous avons déjà lancé le logo des jeux de la CJSOI, du 12^{ème} jeux de la CJSOI et qui démontre bien la mer, le S avec la mer, les vagues. Cette mer, cette belle mer, cet océan qui nous rassemble, ces différents pays et je vais déposer à la Chambre ce joli logo fait par un jeune enseignant dans le domaine.

M. le président, le ministère a aussi la responsabilité et depuis 2018 avec le lancement du *National Sport and Physical Activity Policy* par le Premier ministre, nous avons aussi la responsabilité maintenant, de faire à ce que les mauriciens pratiquent une activité physique et sportive de manière régulier. Ce n'était pas le cas avant, et là je dois dire que le *Maurice Sports Council* reçoit un budget chaque année pour mettre de l'avant différents programmes dans ce sens, *active Mauritius*.

Natation scolaire de nombreux, je suis sûr que la ministre de l'Éducation va en parler, de nombreux jeunes qui apprennent à nager régulièrement. Les activités *after school*, et là je suis très content et je dis merci au ministre des Finances qui a augmenté le budget du *Mauritius Sports Council*, qui était de R 34,500,000 l'année dernière, qui arrive à 60 millions cette année, M. le président. Tout ceci pour dire l'importance que nous attachons à l'exercice pour que nos citoyens soient en bonne santé.

Rapidement, M. le président, depuis 2019, mon ministère a aussi la responsabilité de *recreation*. C'est un peu compliqué de traduire en français, parce que ce n'est pas que loisir. Alors *recreation* pour dire des activités récréatives et nous, bien sûr nous mettons beaucoup l'emphase sur les activités récréatives *outdoor*, et encourager les mauriciens à utiliser et aller par exemple, faire des marches, des *hikings*, du vélo, etc.

Alors, nous avons aussi, M. le président, pour la première fois, cette année, organisé une compétition de chant *a cappella* et il y avait dix équipes qui ont participé à la compétition. Et, je

dois féliciter, je suis très content, je dois féliciter l'équipe de Rodrigues, sous la houlette de Chantelle Baptiste, qui a remporté cette première compétition. Bravo Rodrigues ! Et, évidemment nous allons reprendre cette compétition pour l'année financière qui arrive puisque les jeunes nous ont demandé quand est-ce qu'on va faire la deuxième édition et je disais donc, le département *recreation* à la responsabilité d'organiser des activités vacances, des activités physiques et sportives pour encourager tout le monde. Et en juin, là dans le cadre de la journée de l'environnement de je remercie mon collègue, le ministre, Ramano qui nous a donné un coup de main et son ministère. Donc, nous avons organisé 'pédaler en sécurité', *cycle for nature* sur toute l'île, et nous avons quand même eu pas mal de personnes. Plus de 500 personnes qui sont venues participer sous une pluie battante, un peu partout. Et, donc, ça a été organisé par *recreation* au niveau de mon ministère.

M. le président, donc cette année, bien sûre à la fin de la lecture, du discours du budget, encore une fois, donc il y a eu des réactions. Donc je dirais à mon ami, l'honorable Quirin, je comprends qu'il faut donner des réactions à la suite de la présentation du budget mais ne vous en faites pas cher ami. Nous avons un budget, le ministre des Finances nous donne un budget et tout comme l'année dernière où le budget était un peu moins, nous avons *trase trase*, on a pu faire pas mal de choses, et je suis confiant que cette année aussi, dans cette année financière, on pourra aider, on pourra encadrer, on pourra soutenir nos athlètes afin qu'ils puissent toujours briller dans leur domaine.

M. le président, rapidement pour terminer ; l'honorable Ramful, dans son discours, rapidement avait fait allusion au Stade Harry Latour où il y a d'après lui, un problème, mais le stade n'est toujours pas opérationnel. Donc, j'attire son attention gentiment, *enn camard sa, enn larme !* Donc, j'attire son attention que le Stade Harry Latour est opérationnel depuis avril, cette année. Et, le ministère est en train d'organiser parce que nous avons eu une dérogation du ministère de la Santé. Dans différentes parties de l'île, un *youth league* et le Stade Harry Latour est utilisé pour ce *youth league*. Et donc, les jeunes des écoles de foot du ministère, ainsi que le *Liverpool Academy* sont en train d'avoir une compétition tous les samedis. Et là donc, si vous êtes dans vos régions, il y a des stades et vous voyez les jeunes en train de jouer, allez les encourager et il n'y a absolument pas de problème de porte de vestiaire qui est cassée etc. Donc, je puis donner l'assurance à l'honorable Ramful pour cela.

Et mon ami, mon frère Joséphien, l'honorable Richard Duval, a fait un plaidoyer pour les pêcheurs de Mahébourg à la suite des incidents de *Wakashio*. Mais je puis rassurer à l'honorable Richard Duval que, le ministre Sudheer Maudhoo, a fait de son mieux. Il est venu souvent les rencontrer nos amis, les pêcheurs, et *banla bien conten li kot nou dan Mahébourg*, contrairement à ce que vous disiez, l'honorable David et donc, ils sont très satisfaits, ils sont très contents et la pêche est bonne. La pêche est bonne ! Je profite de cette occasion pour encourager les mauriciens, à venir acheter et consommer les poissons, les produits de mer de Mahébourg. La pêche est bonne et j'inviterai un de ces jours, mon frère Joséphien, l'honorable Richard Duval, à venir manger avec moi, un bon salmi *ourites* de Mahébourg. *Apré nou donn twa !*

M. le président, rapidement je termine. En parlant de Mahébourg, la Circonscription No. 12, mon collègue, Hurreeram, mon collègue, Doolub, nous faisons de notre mieux. Les temps sont difficiles, et là je dois juste attirer l'attention sur quelque chose qui s'est passée lors d'une réunion nocturne. Et, je le dis parce que je suis aussi déçu, je ne suis pas en colère, loin de là, je suis très rarement en colère. Lors d'une réunion nocturne de l'entente de l'Espoir, avec les différents Leaders, bien sûr. Et, quelqu'un m'a montré la vidéo après ou avec beaucoup de respect je le redis, l'honorable Paul Bérenger, faisait des commentaires sur le ministre Hurreeram, et moi-même. Je n'ose répéter ce qui a été dit. Donc, j'invite toute la population à aller visionner, c'était en mai je crois, vous tapez réunion nocturne l'Espoir, honorable Paul Bérenger, et vous allez voir ce qui a été dit. Nous, les jeunes politiciens, nous sommes nouveaux dans ce Parlement. Ce n'est certainement pas de cette façon que nous pensons de faire la politique, et certainement, pas moi. Et là, je cite juste pour que vous puissiez comprendre. Je le redis, ça me fait mal, ça me blesse et vous allez aussi pour savoir pourquoi ça me blesse, sur un commentaire sur moi, *enn ministre boufon, tou oranz are li, tir so calson, so slip aussi oranz*. Non, non, c'est sur la vidéo Madame, s'il vous plaît, laissez-moi parler.

Qu'est-ce que ma couleur orange, ma chemise, ma cravate, le pin's je vais en venir tout à l'heure, mes chaussettes ou mon slip, je ne sais pas, à avoir avec mon travail. Venez me poser des *PQ* sur mon travail. Interrogez-moi lors du *Committee of Supply* sur mon travail. Dans vos discours, dites ce que vous n'aimez pas dans mon travail. C'est mon choix de m'habiller en orange et je suis fier de cela, M. le président.

Et, pourquoi je suis attristé c'est qu'à côté de tous ces Leaders, se tenait l'honorable Nando Bodha. Il sait quelle affection que moi personnellement j'ai pour lui et je pense que pour beaucoup d'entre nous. Et, je lui dirais de venir de l'avant et de se dissocier de ce genre de langage. Je lui lance un défi à, l'honorable Nando Bodha, si je le croise dans le couloir, je vais l'appeler et je vais lui dire de venir se dissocier de ce genre de langage, M. le président.

M. le président, pour terminer, ce matin je cherchais un pin's pour mettre à mon paletot, et coïncidence, c'est orange. Rassurez-vous, ce n'est pas le pin's du MSM. *Pas encore refaire pin's MSM.* Je vais vous dire ce qu'il y a dessus, c'est le pin's du *United World Wrestling Federation*. Non, je ne fais aucune allusion à orange, assez, *parski oranz, fatig latet*, de certaines personnes. Pourquoi je dis ça ? C'est parce que la vie est une lutte incessante M. le président.

Et là, je lance un appel aux jeunes. Ne baissez pas les bras. Certes les situations sont difficiles, certes tout n'est pas rose en ce moment mais il ne faut jamais baisser les bras. Les lutteurs, quand ils montent sur le tapis, ils font de leur mieux jusqu'à ce que l'arbitre sonne la fin du match. C'est pour cela que j'ai porté ce pin's pour dire à notre jeunesse - ne jamais baisser les bras. *Continie luter!*

And, Mr Speaker, Sir, to conclude. Thank you very much to everybody. I can say to the population that, with, hon. Pravind Kumar Jugnauth, as Prime Minister, you will never walk alone.

Merci, M. le président.

Mr Speaker: So, l'arbitre sonne la fin du match. *I suspend the Sitting for 30 minutes!*

At 4.57 p.m., the Sitting was suspended.

On resuming at 5.44 p.m. with Mr Speaker in the Chair.

ANNOUNCEMENT

HON. MS ANQUETIL - APOLOGIES

Mr Speaker: Please be seated!

Hon. Members, I wish to inform the House that following the Announcement I have made this morning, the hon. Ms Stephanie Anquetil met me in my Office and admitted having

used her mobile phone for a purpose not connected with the conduct of parliamentary business. The hon. Member has expressed her wish to tender her apologies. I, therefore, invite her to do so.

Ms Anquetil : M. le président, je présente mes excuses à la Chambre.

Mr Speaker: Thank you very much.

An hon. Member: *Aret dormi!*

Ms J. Bérenger: Merci.

Mr Speaker: It's too hot. It's too hot. Please!

An hon. Member: *Soi li zuré, soi li dormi!*

(5.46 p. m.)

Ms J. Bérenger (First Member for Vacoas & Floréal): Merci, donc l'orateur avant moi, l'honorable Toussaint, a demandé à l'honorable Bodha de se dissocier des commentaires qui auraient été tenus lors d'une réunion de la plate-forme de l'Espoir, des commentaires donc sur sa tenue vestimentaire.

À travers vous, M. le président, j'aimerais lui demander - est-ce que lui s'est dissocié des nombreux propos insultants tenus par ses collègues –

« colon, zenfan, boufon, si to garson to papa, batiara, al fair actrice »

Tous ces commentaires ont été proférés lorsque l'honorable Toussaint était ministre. S'est-il déjà une seule fois dissocié de tous ces propos prononcés par ses collègues de la majorité ?

L'honorable Sewocksingh a confirmé qu'il faisait partie de ceux qui n'avaient pas hésité à dire qu'elle n'aurait même pas été recrutée par l'industrie cinématographique et il ose aujourd'hui venir nous faire la leçon. Donc, je comprends que c'est uniquement quand lui, il est concerné, qu'il faut se dissocier.

Attention, M. le président, je ne veux surtout pas banaliser les insultes, surtout pas, mais je trouve que cette attitude est un peu égoïste et je souhaiterais que le ministre désormais donne l'exemple lui-même en se dissociant à l'avenir lorsque ce genre des propos insultants sont proliférés par ses collègues.

Je tenais à préciser cela, M. le président, même si cela n'a rien à voir avec le budget et même si ce n'était visiblement pas très important puisqu'on m'a fait remarquer que les internautes ont surtout retenu que le ministre a confirmé que son slip est bel et bien orange mais ça ce sont pour les internautes.

Nous vivons, M. le président, des moments inédits dans notre jeune démocratie. Je me joins à tout ce que mes collègues de l'Opposition ont fait ressortir avant moi sur ce budget 2022-2023 particulièrement en ce qui concerne le manque de vision de ce gouvernement dont l'horizon, vraisemblablement, ne va pas plus loin que la prochaine échéance électorale qui est de 2024.

Faute de vision, faute de direction, ce gouvernement va dans tous les sens, accumule les incohérences au point que certaines mesures, pourtant au départ pas mauvaise, perdent de leur substance. Par exemple, à travers ce budget le gouvernement veut diminuer nos émissions de carbone en encourageant l'achat de véhicules électriques saufs que pour la majorité, ils seront rechargés pour l'heure avec des énergies fossiles. Donc du pareil au même et l'objectif d'atteindre 60 % d'énergies renouvelables en 2030 est bien loin d'être atteint puisque nous dépendons aujourd'hui à 80 % des énergies fossiles. Ce gouvernement met donc la charrue avant les bœufs et n'a clairement aucun plan sérieux pour la décarbonation de la production électrique.

Je vais, pour ma part, m'attarder un peu plus sur cette question des véhicules électriques et de la transition énergétique. En effet, M. le président, l'annonce faite en grande pompe selon laquelle les véhicules électriques et hybrides sont désormais *duty free* est une mascarade; autrement dit une comédie hypocrite. D'abord, parce que le gouvernement s'était engagé dans un programme de décongestion de nos routes. Or, il vient ici encourager l'achat de nouveaux véhicules. Nous avons déjà plus de 622,988 véhicules enregistrés sur nos routes dont 685 véhicules électriques et 21,246 hybrides ...

Mr Speaker: Hon Bablee!

Ms J. Bérenger: ... selon la *National Land Transport Authority* et selon *Statistics Mauritius*, notre taux de croissance du parc automobile est de 5 % par an. Ce qui n'est pas soutenable bien évidemment pour une petite île comme la nôtre et il faut ici rappeler que la raison pour laquelle la population achète de plus en plus les véhicules automobiles (alors que

dans les pays développés, la tendance est inverse), c'est simplement parce que les investissements qu'il fallait faire n'ont pas été faits pour que le transport public puisse répondre aux attentes des mauriciens. Pendant longtemps nous avons demandé des *bus lane*, pendant longtemps nous avons demandé à ce que les bus de la compagnie nationale soient mieux entretenus. Rien n'a été fait et ensuite, M. le président, parce que cette mesure concernant les véhicules électriques tels que proposée par le gouvernement n'est donc pas si écologique comme je l'ai expliqué.

Elle est censée avoir comme objectif celui de réduire nos émissions carbone sauf que comme je l'ai dit, les batteries des voitures électriques ou hybrides seront rechargées avec des énergies fossiles, avec de l'énergie dite pas propre. Donc le problème de fond reste le même. Comment va-t-on *phase out* du charbon ? Ce budget ne nous le dit pas et la charrue est mise avant les bœufs.

Il aurait fallu planifier sérieusement la décarbonisation de la production électrique avant et prévoir les infrastructures pour la recharge des véhicules électriques avant d'aller encourager l'achat de tels véhicules. Les stations de recharge publiques sont inexistantes et ne parlons même pas des centres de recyclages pour les batteries ; cela n'existe pas. Il y a donc clairement un manque de planification et nous avons donc ici un double défi, celui de décarboner la production électrique tout en la multipliant, en même temps approximativement par deux d'ici 2050 pour pouvoir couvrir le marché de la mobilité si on veut qu'il soit durable.

D'autant plus que la vente des voitures électriques à titre d'information est passée de trois véhicules en 2012 à l'achat de 244 véhicules en 2021 et cela continuera évidemment sur cette lancée. Donc, dans ce scénario, d'emblée, les 435 MW supplémentaires préconisés dans le budget pour atteindre 60 % d'énergies renouvelables d'ici 2030 ne seront clairement pas suffisant pour relever ce double défi et rendre durable le marché de la mobilité.

D'ailleurs, comme l'a soulevé l'honorable Assirvaden à juste titre, ce n'est même pas 435 MW qu'il nous faut atteindre mais 715 MW puisque même si les mathématiques n'ont jamais été mon point fort, il me semble que 60% de 1,196 MW font 715 MW et non pas 435 W comme stipulé au paragraphe 182 du discours du Budget. Donc, c'est 715 MW supplémentaires qu'il nous faut en terme d'énergies renouvelables et là encore, si je me base sur les chiffres actuels de

165 MW d'énergies renouvelables annoncés dans le budget et non pas les 295 MW d'énergies renouvelables annoncées par l'honorable Lesjongard en mai dernier.

Avec toutes ces erreurs de calcul, on regrette presque l'ancien grand mathématicien du MSM, Monsieur Rutnah. Pas de chance pour lui. On dirait qu'il a trouvé son remplaçant. D'ailleurs, l'honorable Toussaint aussi cherchait un grand mathématicien: je le référerai à son collègue de Partie.

Mais plus sérieusement, M. le président, si ce gouvernement n'est même pas capable de savoir où est-ce qu'on en est, comment veut-il que la population le croit quand il dit qu'il sait où il veut l'emmener. La transition énergétique ne se fera pas au petit bonheur, M. le président, et on ne peut malheureusement accorder aucune crédibilité au *Green Package Energy* annoncé.

La ferme solaire à Henrietta est annoncée année après année. Les batteries pour le stockage d'énergie, l'an dernier le Budget annonçait l'achat de batteries pour une capacité de stockage de 40 MW. Il y a un mois l'honorable Lesjongard annonçait qu'il n'y a en réalité qu'une capacité de stockage de 18 MW. Donc, un an après avoir annoncé 40 MW et cette année, le Budget vient cette fois-ci annoncer l'installation de batteries pour un stockage de 20 MW.

Les 10 *gas insulated switch gear* du Budget dernier, indispensables pour permettre aux énergies renouvelables d'entrer dans le réseau, n'ont jamais été achetés ou encore comment croire cette année, dans les 20 milliards d'investissements annoncés et attendus du secteur privé alors que ce gouvernement n'est même pas capable de régler le problème avec Terragen ? Comment le gouvernement veut paraître sérieux dans la transition énergétique alors que les projets ne sont pas implémentés et que ses chiffres sont erronés comme je viens de l'expliquer ?

Et je le redis, en ce qui concerne les véhicules électriques, il aurait fallu d'abord planifier la transition énergétique et ainsi d'abord savoir comment les recharger avec de l'énergie propre. Dans le Budget de l'an dernier, le gouvernement avait permis d'acheter les véhicules électriques avec des panneaux solaires de 10 MW sans avoir besoin d'un permis de la CEB. Faute de production électrique, dite propre, cette solution était une alternative correcte sauf que cette mesure a disparu et fait place uniquement à 5000 kits solaires photovoltaïques de 9 MW à être installé sur les toits.

Donc, c'est une mesure qui est pour tous, pas précisément pour les propriétaires des véhicules électriques. Et en plus, ces panneaux solaires sont très coûteux. Et même si c'est démontré qu'ils sont effectivement rentables sur la durée, le mauricien ou la mauricienne lambda ne pourra pas mettre R 250,000 sur la table d'un seul coup ou même prendre encore un prêt pour l'achat d'un panneau solaire, puisqu'ils auront sûrement dû en prendre pour l'achat d'un véhicule électrique. Donc, un deuxième prêt n'est pas envisageable dans ces circonstances. C'est à se demander, M. le président, si cette mesure ne serait pas faite uniquement pour les nantis. Il faut démocratiser l'accès à l'énergie propre! Le gouvernement aurait dû aider davantage les familles à se procurer des panneaux solaires photovoltaïques. Le gouvernement aurait dû subventionner entièrement ces panneaux solaires pour les familles qui gagnent moins de R 50,000, par exemple. Le *CEB* gagnerait en récupérant l'électricité produite en excès par ces familles qui économiseraient à leur tour sur le long terme.

M. le président, on ne peut pas parler de véhicules électriques ou de transition énergétique sans parler des batteries. J'ai évoqué le problème de stockage de batterie un peu plus tôt, mais nous avons encore un autre bémol puisque certains métaux précieux sont importants pour la production des batteries. Mais trop souvent leur mode d'extraction et de traitement jouent un rôle majeur dans les atteintes aux droits humains et à l'environnement. Il ne faut pas minimiser cette face cachée de la transition énergétique, et prendre les mesures qui s'imposent.

La demande pour ces métaux précieux comme le lithium, qui permet de conserver l'énergie dans les batteries, ou le cobalt va être multipliée par 40 d'ici 2040 selon l'Agence Internationale de l'Énergie. Il faut donc être vigilant, et le gouvernement doit imposer aux entreprises locales de s'approvisionner de manière responsable.

Les batteries peuvent occasionner d'autant plus de problèmes environnementaux étant donné que rien n'est prévu jusqu'à l'heure pour les recycler localement. Cela étant dit, il faut noter que les batteries des voitures électriques ont 8 à 10 ans de garantie, donc, supérieur à une voiture thermique. Et la batterie, au-dessus de 9 ans, conserve sa capacité de stockage même si elle ne propulse plus comme voulu. Donc, il y a la possibilité de réutiliser les batteries des véhicules électriques pour stocker l'énergie solaire, par exemple, et il faudrait aller dans ce sens. C'est-à-dire, avoir l'approche *cradle to cradle*.

Cette approche représente une étape importante vers la transition d'un système linéaire à un système cyclique sans nuire à l'environnement. Le premier principe de cette approche *cradle to cradle*, c'est-à-dire, où tout est un nutriment pour autre chose, peut être en effet utilisé dans la chaîne de valeur des véhicules électriques. Le biomimétisme est ici essentiel.

La technosphère devra imiter la nature. Éliminer la notion du déchet signifie que les objets et les produits doivent être conçus dès le départ sur le principe que les matériaux utilisés ne doivent pas finir dans les décharges. Et à titre d'information, il existe désormais des batteries à base de sel qui ont une durée de vie de 25 ans. Lorsqu'elle perd sa capacité d'énergie, il est possible de retirer le liquide qui est dedans, donc, de retirer le sel et le remplacer par un nouveau sel et la batterie est à nouveau utilisable pour 25 ans. Cela existe déjà aux États-Unis à grande échelle, et on espère que ce sera disponible rapidement à Maurice.

Et dans ces cas de figures, la crainte du recyclage ne se poserait pas. Mais que propose le gouvernement pour atteindre cette direction ? Puisque dans un contexte d'urgence climatique et dans un souci de préserver l'environnement, il ne s'agit pas uniquement de réduire les émissions de carbone durant les trajets des véhicules, mais il s'agit aussi et surtout de considérer l'impact environnemental des véhicules depuis leur fabrication jusqu'à leur fin de vie. C'est cela justement qu'on appelle la mobilité durable - une vraie mobilité durable- en tout cas. Et une vraie mobilité durable y compris à travers les véhicules électriques chargés avec une énergie propre, serait non seulement bénéfique aux usagers, aux consommateurs et à l'environnement mais attirera aussi les visiteurs puisqu'elle influencera positivement notre diplomatie économique et environnementale.

Nous pouvons devenir une référence mondiale. Mais quel transport prendront les visiteurs quand ils viendront à Maurice ? Les taxis, oui, mais surtout les bus. Donc, il faut se donner les moyens de devenir cette référence mondiale. Or, l'an dernier déjà, l'augmentation de R 1.2 millions à R 1.5 millions, des subventions annoncées par le ministre des Finances pour les propriétaires des autobus, étaient déjà dérisoires. Et cette année, ils ont carrément été oubliés. Des prêts sont proposés aux opérateurs de taxi et de van au paragraphe 207 du discours du budget, mais rien pour les propriétaires de bus.

Maurice peut devenir une référence en termes de mobilité durable. La technologie est là, et l'offre foisonne. Mais il faut une réelle volonté politique et des décisions courageuses qui ne

sont pas là. Par exemple, le gouvernement pouvait réglementer pour que les familles gagnant moins de R 50,000 puissent bénéficier des subventions entièrement pour l'achat des panneaux solaires. Qu'est ce qui empêche le gouvernement de décider qu'il n'y a plus aucun véhicule du service public qui ne soit électrique et rechargé à l'énergie propre ? L'exemple doit venir du gouvernement avant tout ! Mais comment montrer la direction quand le gouvernement ne sait pas lui-même où il va.

D'ailleurs, presque en même temps que le Premier ministre a annoncé au *World Leaders Summit* à la COP26, l'an dernier, que le gouvernement veut promouvoir l'utilisation de véhicules électriques, de l'autre côté, la compagnie de transport national lançait un appel d'offres pour acheter 24 autobus roulants au bon, vieux diesel polluant. Alors même que dans le budget de l'an dernier, le ministre des Finances annonçait l'achat de 25 autobus électriques, et au final il n'y a qu'un seul qui aura été acheté. Donc, comment croire cette année à l'achat de 200 bus électriques?

Le bruit et la pollution des moteurs diesels des autobus se feront entendre et sentir pendant des années encore, que ce soit pour les passagers et les autres citoyens car d'autres propriétaires d'autobus viennent de commander des nouveaux eux aussi, car n'ayant pas été suffisamment sensibilisés, n'ayant pas été suffisamment soutenus pour se procurer des autobus électriques et puisque des nouvelles routes continuent encore d'être construites un peu partout à travers le pays.

Au final, tout comme cela n'a pas de sens de promouvoir d'un côté, les véhicules électriques pour soi-disant diminuer les émissions de carbone alors qu'il n'y a pas de plan d'action sérieux pour la décarbonisation et la production électrique qui rechargera ces voitures, cela n'a pas de sens de faire croire aux salariés qu'ils bénéficieront de R 1,000, alors que de l'autre côté, le double leur sera pris sur forme de taxes.

M. le président, nous avons un vrai problème de sens. J'ai utilisé ce mot à plusieurs reprises. C'est-à-dire que nous sommes arrivés à un point où tout semble dissonant. Je vais vous faire une liste non exhaustive de cette perte de sens. Cela n'a aucun sens d'investir 22 milliards dans le *Metro Express* pour diminuer la congestion routière alors que, comme je viens de le dire, de l'autre côté, le gouvernement continu de construire des routes mêmes dans les villes. Cela n'a aucun sens de vouloir diminuer nos émissions de carbone si de l'autre côté ce gouvernement veut

aller extraire du pétrole. Cela n'a aucun sens de préserver, de dire vouloir préserver notre biodiversité marine et vouloir en même temps aller exploiter des zones qui devraient être protégées comme Saya de Malha. L'honorable ministre Maudhoo n'a d'ailleurs même pas pris la peine de répondre aux interrogations des orateurs avant lui par rapport à Saya de Malha.

En tant que jeune parlementaire, M. le président, j'ai envie de dire quelle déception ! J'ai pris de la peine d'écouter cet orateur pendant une heure, j'ai perdu une heure de ma vie. Quelle déception d'entendre un ministre de la République prendre 50 précieuses minutes de la Chambre pour faire de la politique politicaille plutôt que de parler de son ministère ! Et je regrette qu'il ne soit pas là. Pire, les 10 dernières minutes uniquement ont été consacrées à ressasser les mesures du budget qui concernaient son ministère et par conséquent ayant écoulé le temps qui lui était alloué, qu'a-t-on entendu comme conclusion ? Deux mots ! Deux mots en guise de conclusion parce qu'il était pressé par le temps. Ces deux mots étaient : '*ala beze*' ! Vous pouvez l'entendre sur toutes les radios en ligne, M. le président ; ces deux mots ont été clairement entendus par tous les internautes et c'était la conclusion de son discours plutôt que de parler de son ministère ; il a manqué de temps pour cela.

Finalement, pour rappel dans un passé pas si lointain, le 26 octobre 2021 plus précisément, l'honorable Maudhoo m'avait défini comme '*enn zanfán*'. M. le président, heureusement que le *zánfan* que je suis, selon lui, ne prend pas exemple sur le grand ministre qu'il pense être. Heureusement que le *zánfan* que je suis a de meilleurs exemples que ça à suivre. Et même si une telle grossièreté n'aurait jamais dû être prononcée dans cette Chambre, ces deux mots résument bien la situation. Ces deux mots prononcés par l'honorable Maudhoo, '*ala beze*', résume bien l'état d'esprit dans lequel ce gouvernement est, et explique que tout ce qu'il entreprend n'ait donc aucun sens.

Et je continue avec ma liste. Nous avons entendu le ministre en question vanter la plantation de quelques mangliers, mais là encore cela n'a aucun sens quand on voit de l'autre côté les mangliers être saccagés par des projets aux quatre coins de l'île. L'autre fois, je parlais du massacre des mangliers à Saint-Martin, mais cette fois j'ai pu faire encore ce constat au barachois de Mahébourg. Oui, là-bas aussi les mangliers sont en train d'être endommagés sans aucune autorisation puisque selon mes informations un proche du ministre occupe le barachois

sans aucune licence si je me fie à la correspondance F/7532/14T émise par son propre ministère, je cite –

« The renewal of the lease for the occupation of the barachois at Cité La Chaux, Mahébourg, cannot be considered at this point of time. Once the Barachois Policy will be finalised, you will be informed, accordingly. »

Mais au paragraphe suivant, le ministère lui permet malgré tout d'occuper et de continuer ses activités dans le barachois, je cite –

« However, in the meantime you are still allowed to carry out your activities on the existing terms and conditions for the allocation of the barachois ».

M. le président, c'est quoi exactement ? Déjà lorsque ce Monsieur avait occupé les lieux et commencé à installer des barrages en 2019, les pêcheurs de Mahébourg se demandaient comment se faisait-il qu'il ait pu obtenir un permis aussi rapidement alors que les pêcheurs essaient vainement depuis des années d'obtenir un permis pour y faire de l'aquaculture. Et avec une telle lettre émise par le ministère de l'honorable Maudhoo, c'est comme-ci que le propriétaire d'une maison choisissait de ne pas renouveler le contrat de location mais tout en permettant aux locataires de garder les clés de la maison et de continuer à y habiter. Est-ce que c'est de cette façon que les six autres barachois annoncés par le ministre seront gérés ?

Et ensuite juste avant moi, j'entendais l'honorable Toussaint dire qu'il faut que l'Opposition arrête avec ces histoires de petits copains, copines, mais comment est-ce qu'on est supposé appeler ce cas-là, M. le président ? Avec de tels privilèges, est-ce que ce n'est pas protégé un petit copain ? Donc, j'espère que l'honorable ministre viendra nous éclairer et que ce n'est pas de cette façon que la création des six autres barachois qu'il a annoncés seront gérés. En tout cas, nous veillerons au grain et je demande donc au ministre responsable de se pencher sur ces travaux qui endommagent actuellement tout un écosystème et qui sont en train d'enfreindre la section 69 du *Fisheries Act* ; j'ai les photos là que je dépose.

Je lui demande également de bien vouloir rencontrer les pêcheurs de l'endroit qui souhaitent comprendre ce qui est en train d'être fait et savoir pourquoi ils n'ont plus accès au barachois contrairement à l'ancien occupant qui visiblement fait la pluie et le beau temps alors qu'il n'a même pas de permit à jours.

Cela n'a aucun sens aussi, M. le président, de prétendre vouloir protéger l'environnement et de permettre en même temps la déforestation à Chamarel, à La Flora etc. alors que les arbres sont nos puits de carbone et nous aide à lutter contre les conséquences du réchauffement climatique y compris contre les inondations. Et en parlant d'inondation, cela n'a aucun sens de continuer à voter des milliards pour la construction de drains si de l'autre côté le gouvernement continu de bétonner les zones écologiquement sensibles et permettre les constructions sur les *wetlands* comme à Bel Ombre en ce moment même.

Tout comme cela n'a aucun sens de vouloir réhabiliter nos plages mais de l'autre côté continuer de permettre les développements fonciers sauvages et permettre de couper nos montagnes, ce qui diminue la capacité de protection de nos côtes contre les conséquences du réchauffement climatique.

Cela n'a aucun sens de prétendre un investissement dans la population sans rendre l'accès à la justice plus accessible ; R 10.9 milliards à la Police mais rien au judiciaire alors que l'île Maurice a été choquée par les vidéos de torture récemment et que rien n'est prévu dans ce budget pour la *Police and Criminal Evidence Act*. Pourtant plus que jamais un encadrement est nécessaire ; plus que jamais l'utilisation des bracelets électroniques est une nécessité et n'est toujours pas une réalité malgré le gros mensonge fait aux Nations unies en 2017. Je cite dans le rapport des Nations unies sur la torture à la page 5 -

« Pour ce qui est des mesures alternatives à la détention, la délégation a fait savoir que la pose de bracelet électronique est assez courante à Maurice ».

Gros mensonge ! Gros mensonge ! Et la délégation était dirigée par l'honorable Gobin. Une honte !

Tout comme ce gouvernement, M. le président, – je vais terminer dessus – a jeté de la poudre aux yeux des Nations unies, il saupoudre des réformes de fond avec des mesurette et prend la poudre d'escampette.

Merci, M. le president!

Mr Speaker: Hon. Mrs Luchmun Roy!

(6.14 p.m.)

Mrs S. Luchmun Roy (Second Member for Port Louis North & Montagne Longue):

Thank you, Mr Speaker, Sir. *Nous venons d'assister à un discours, je cite –*

« comédie hypocrite »

I am just quoting the previous operator. And this reminds me of a famous song of Madonna. I'm sure hon. Members know about it – 'Like a Virgin'; like you are clean, you have never done anything and you have never criticised anyone. Let me remind this hon. Member that she was Named on Tuesday because she lacked respect towards you, the Chair. This is a temple of democracy.

Now moving on to the next one, let me tell you, who is the one who said: "*to figir kuma enn poutou rasi*" to the hon. Mrs Bappoo in this temple of democracy? Who said so?

Ms J. Bérenger: Moi?

Mrs Luchmun Roy: Who said: "*rod enn mari pou sa do*"? And now talking about that special Member who just spoke right before me, she said it to my *colistier*, hon. Joe Lesjongard: "*to tro mari twa*"! Even to the Deputy Prime Minister: "*kot to valer MMM*"! This is how you respect a Member? This is the song 'Like a Virgin.'

(Interruptions)

Mr Speaker, Sir,...

(Interruptions)

Mr Speaker: Order please! You have to let the orator speak! This is debate, you say something, she says something...

An hon. Member: This is debate?

Mr Speaker: Yes, this is debate!

(Interruptions)

And so, I rely on your cooperation! Hon. Bérenger, I rely on your cooperation! Everybody keep quiet! I made sure that you have a freeway to speak so, let her have a freeway to express herself.

Mrs Luchmun Roy: Thank you, Mr Speaker, Sir. Let me continue because I think it is very important because we come here in this temple of democracy and I have been listening to

the Members on the other side who were Named saying that we are females; we are feminists; we are this and that.

But, then, they come here and give lessons. How about for the man? You come here and you start your debate by saying things like: ‘the *slip* of hon. Toussaint’. Is this the level of speech that we are expecting?

(Interruptions)

Les internautes is *les internautes*. We are here debating about a Budget and, then, supporting this argument...

(Interruptions)

Mr Speaker: Please!

Mrs Luchmun Roy: ...we have in *L'Express*, le 12 février 2022, the article of Jenny Adebiro who left and she says, it is not me; she says –

« *Nou kamarad Joanna li vreman lor la defensiv touletan lor bann zafer drwa. Me mo pa fi'nn mem trouv bann post ni par rapor à zisman lakour ni pou 'recount'.* »

So, she is selective about what she is defending. You defend what is feminine, what is good, what is right but, then, you omit to say what you have been doing wrong. And there is a famous quote which goes –

“Until the lion learns how to write, every story will glorify the hunter”

So, I think this is very important to quote here.

Talking about her speech, Mr Speaker, Sir, *moi as l'enfant que je suis, moi aussi j'ai été choquée*. And I will take you back to 1982 or 1983, I was not even born. *Parey kuma li zanfand linn soke par diskour de hon. Maudhoo, mwa osi mo inn soke* par what happened those years. And then...

(Interruptions)

I was not even born but history is very important hon. Juman, trust me.

The next one, what is very important, she comes here, I said it in a previous speech, I am not Greta Thunberg, I am not here to defend the environment. I am not here to defend a cause

which I might not master. Why? Because I do not have a panel; I do not have *enn lekip ki asize ki ekrir nou diskour*. As the hon. David said it, the shouting brigade or the backbenchers as we are; the top benchers, please, we write our speech and we do it. And we are not protected by anyone.

Article *Le Mauricien* du 3 août 2021, there was even a *confidentiel*, that was a commission which was set up by *Parti MMM*. Why? *Parce que la fille* needs support, needs to work on the *dossier de l'environnement*. Why was this dossier not given to Jenny Adebire or someone else? Why only the same person? We have to question ourselves.

Moving on to the next thing. This is democracy, Mr Speaker, Sir...

(Interruptions)

Mr Speaker: Don't interrupt!

Mrs Luchmun Roy: ... we are allowed to rebut what has been said initially.

Let me move on to the previous orator, hon. David. Hon. David started his speech by saying –

“Aussi, j’aimerais en tant que jeune parlementaire, au sein de notre Parlement, exprimer ma désapprobation la plus totale face aux commentaires gratuits et infondés proférés avant-hier par le ministre de la Santé à l’encontre d’un confrère”

I am sure you have the documents now *en possession*. Maybe your *confrère* should have told you that he resigned and he backdated his resignation letter. So, this is very important, hon. David is someone whom I respect a lot; he is a gentleman; the shadow Minister of Fisheries, as we call him. But, since like your obsession for makeup has blurred your vision; and just like your colleagues, you can see the glass half full or half empty. So, I think maybe we can just put a PQ or a question about that hon. Member and see. Anyway.

I have a few questions for the hon. Member. Before, let me just put that on record, besides being the shadow Minister of Fisheries, you are also the shadow Minister of Arts and Cultural Heritage. So, I have a few questions for you. This is called selective memory and this is what is called *fer politik*.

(Interruptions)

Mr Speaker: What is happening?

Mrs Luchmun Roy: Next, you have been talking about the artists who have been neglected by the hon. Minister of Arts and Cultural Heritage. Maybe, - I say it, maybe - the COVID-19 Action Plan for the artists 2020, the Artist Support Plan in 2021, the Rs49 m. Self-Employed Assistance to the artists, the Rs4 m. one-off grant paid to the artists were paid from the *coffre* of the boss then, not the Government. It is not the hon. Minister, Avinash Teeluck, who did that, it was the money of what was found in the *coffre*, right? It seems so, anyways.

Coming up to the year 1982, as I mentioned, the hon. Ehsan Juman told me that I was not even born. Yes, I was not even born. I am a young Member; yes, I was not even born but history is gold and it is very important for us to go to history. And this is what I do, myself, as a *devoir*, as we say, to go back to history and to know exactly what happened. The previous hon. Member mentioned a few things and said: ‘You want us to trust this Government who could not do that?’ But my question is: do you want us to trust this Opposition who, in 1982, came forward with the State of the Mauritius Economy, a report, a document which was shared with everyone, whereby there were so many things which happened.

Let me just set the context, Mr Speaker, Sir. The budgetary exercise is very important for any government. This is what decides what will happen during the year, the priorities of the Government. And one of the priorities of this Government, of this Prime Minister, has been the welfare state; to maintain the welfare state. Well, maintain the well-being of our citizens. This is why I must salute the hard work of hon. Mrs Fazila Jeewa-Daureeawoo for her Ministry; for the budget that she has got. I went through the book *de* Jean-Claude de l'Estrac, who is not, let me quote –

“*a chatwa*”

Non. There is a book, ‘*Ennemis Intimes 1982-1995*’, and in the chapter ‘*Un heritage pourri*’, he mentioned –

“*Les représentants du FMI brossent un tableau sombre de l’économie devant les partenaires*”

Further down, on the same page, page 26 –

“Le pays prend la mesure de la situation quand le ministre des Finances présente à la l’Assemblée nationale un rapport intitulé, ‘The State of the Mauritius Economy’. Il est démontré que le pays fait face à une crise économique de très grande proportion.”

“*Crise économique de très grande proportion.*” There was no COVID; there was no war in Ukraine and Russia but then, there were some measures which were announced.

Going to the report itself, the then Finance Minister who was the hon. Paul Raymond Bérenger, on page 36, 6.2, says –

“What the above figures confirm is that Mauritius is confronted with an economic crisis of momentous proportions, as a result of what has taken place since 1976.”

At 6.6, he mentioned the: “*bilan économique* for the years 1976-81 is a burden which handicaps severely the present Government’s effort to rebuild the economy.”

So, at that material time, we had to understand that he wanted to remove pension; he wanted to remove subsidies; he wanted to remove all these things. Now, going back to the book...

(Interruptions)

Ça fait mal! It hurts. I know; I know!

Going back to the book, on page 30, de l'Estrac...

(Interruptions)

An hon. Member: Cheap!

Mrs Luchmun Roy: What is cheap? These are facts, you can read the book. I can table it; you can have it. But, document also...

(Interruptions)

Mr Speaker: What is happening?

Mrs Luchmun Roy: ... I am sure you have a copy of it.

(Interruptions)

Mr Speaker: What is happening? Order!

(Interruptions)

Order! Both sides! Order! Both sides!

(Interruptions)

Order! Continue!

Mrs Luchmun Roy: Thank you, Mr Speaker, Sir. Page 13, in the same book, I quote –

« Pour sortir de ce bas-fond, il faut un effort total et soutenu de tout un chacun. Chacun doit participer dans la relance de notre patrie. L'île Maurice le peut. L'île Maurice doit le faire parce que il n'y a pas d'alternative plaide Bérenger »

And during that same period he mentioned in the book –

« Les débats parlementaires durent plusieurs jours mais Jugnauth ne participe pas aux discussions. Il est mal à l'aise. Il continue à penser que des alternatives existent aux prescriptions du FMI »

This is *les valeurs* MSM. We take people with us; we work together with the people. And, la cerise sur le gâteau ? On page 35, he mentions, *même entre les dirigeants du MMM, éclate un grand jour quand la presse révèle que les prix du riz et de la farine seront augmentés par 10 sous et 15 sous respectivement au lieu de 25 sous réclamer par le ministre des Finances, Bérenger.*

Now you come here in this Assembly and you say hon. Minister Callichurn should do more. So, this is called selective, I think this is very unfair. He wants us to trust that? *Enn zenfan, que je suis moi aussi pareille, je suis choquée d'entendre l'opposition venir nous donner des leçons, hon. Juman, voilà!*

Coming on to my speech now, I know time is of essence.

(Interruptions)

Mrs Luchmun Roy: I know it hurts! Mr Speaker, Sir, it is indeed a privilege for me to participate in the debate of this Budget, and I should definitely congratulate hon. Dr. Padayachy who had the choice, like in 1983, to sacrifice our Welfare State, but he maintained it and he is still maintaining it. He is making sure that everyone finds himself in this inclusive Budget. This is an inclusive Party; this is what we have been doing, the Budget is leaving no one behind. We

are helping. It cuts across all spheres of Mauritius. I would congratulate the hon. Minister of Finance, and I would also congratulate the hon. Prime Minister under whose guidance, we have presented such a bold Budget. As I mentioned it previously, the presentation is a well-planned Budget is of utmost importance for any government to ensure economic stability.

Mr Speaker, Sir, we have all been talking about what COVID has done, the fight between Russia and Ukraine is going on, but I would like to *atire latension*, as we say about, there is a quote which has been used by hon.. Minister Dr. Padayachy on the cover itself of the Budget presentation where he mentions “the only true and sustainable prosperity is shared prosperity.” So, this is very important. This is the essence, this is the value of MSM, and this is the value of the Government.

It is in line with what the Government wants to do, the inclusive society, as we say. To quote a few people that I have met, Mr Rajiv Luchmia, who says –

“This is a budget for the Mauritian of today, of tomorrow, the youth, the employees and the entrepreneur, the mothers, the fathers, each and every one across all four corners of the island finds themselves in this budget.”

To quote the favorite book of our hon. Leader of the Opposition: ‘Why Nation Fail,’ he is selective about the reading as well. He loves to quote this book: ‘Why Nation Fail,’ well, in that book, it mentions –

“Sustained economic growth requires innovation, and innovation cannot be decoupled from creative destruction, which replaces the old with the new in the economic realm (...)”

Also, there is a word which has often been used by hon. Bodha, the paradigm shift. This Budget paves the way for that paradigm shift, and the paradigm shift has already started. We did not wait for him. The paradigm shift has started and is going on very well. To prove that, the Minister of the Agro-Industry mentioned about the Crop Replantation Fund which will be part of this Budget, and the statistics proves it that *secteur de l’agro* has taken *son envol* as we say, and the agricultural sector grew by 9.5% in 2021, and the food crop production that would be open field only increased by 6.8% from 2020 to 2021.

Mr Speaker, Sir, there is no democracy without an inclusive society, and Mr Speaker, Sir, with this pandemic and a war, definitely the Minister of Finance had to present *un budget*

présenté sur un fil de rasoir, as we say it. *Mais* the sole focus of this Budget has been to keep the resilience of our population, leaving no one behind. Talking about women, let me come to the gender country profile which has been shared among members and the public as well, I quote that in the executive summary, it mentions –

“Women are also over-represented among the unemployed, whereas unemployed women tend to be more qualified than unemployed men. Furthermore, women with disabilities are more disadvantaged than men (...)”

Mr Speaker, Sir, this Budget comes to correct a long overdue anomaly, that is, women facing the glass ceiling and they have nowhere to go. Under item 374, this is a unique opportunity given to young Mauritians and women into the labor force. Item 375, the Government will therefore provide a monthly *prime à l'emploi* de R 15,000 for the first year of employment for 10,000 youths between 18 and 35 years and women up to 50 years. Under item 384, maintaining the home ownership and home loan schemes with a 5% refund up to Rs500,000 for another year. Enabling each spouse married under a regime *corps et bien* to benefit from the exemption of registration duty for the first time buyers. Here, I would like to quote a friend Belinda Vacher from Crève Coeur who mentioned that many women own a house, a plot of land or insurance. I am sure you will have the answer. How many women own a house? How many women have a document certifying that they have a home loan, they have an insurance? Most of the time, if you are married, it is always on the husband's name. So, I think this comes to rectify this error because we are talking about *égalité*. In the same vain, Mr Speaker, Sir, under item 420 for a single mother, the Government is increasing the monthly allowance for herself from Rs1,597 to Rs1, 916.

Mr Speaker, Sir, being a young Member of the National Assembly, I am blessed by some lovely people in my constituency and here, I would like to mention a little brother of mine, a little friend of mine in my constituency, Yasseen Edoo, for whom I would like to be the voice in this Parliament, a young boy who is on a wheelchair but who inspires others in the same situation like him. He heartily welcomes the item 439, facilitating access to the disabled to the beach, 40 Floating Beach Wheelchairs and Beach Access Mats will be acquired. In the same vein, item 437, bedridden and severely disabled inmates of charitable institutions will also benefit from the monthly incontinence allowance. To facilitate the lives of persons with hearing impairments, the

frequency of the news bulletins in the Mauritian Sign Language will be increased to twice weekly.

Mr Speaker, Sir, much has been stated about the increase of the pensions for our elderly orphans and so on. Before moving to my constituency, let me salute the effort of the Government in democratizing the education sector from free universities to now making the MITD free for children who opt for a *métier* rather than an unconventional academic field. Right now, I would like to pay a tribute on behalf of my name and my colleagues as well, to someone who has contributed enormously in the education sector, Mr Pravind Manrakhan of Long Mountain, he left us on Monday, but me set on record that he has provided education to numerous children of my constituency, and we even have some MPs who were from that college. He has contributed enormously for the people, for the families of that region, but I am sure that his daughters would keep the legacy.

Now, to move on to my Constituency No. 4, Port Louis North and Long Mountain, a constituency which is particular in itself and which is very special. Let me tell you that the inhabitants of Paul Toro, Caro Lalo, Caroline, Valmiky, Chitracoot, Vallée des Prêtres, St Croix, La Cure, Batterie Cassée, Briqueterie are rejoicing over the removal of the Municipal Tax. And I shall thank the hon. Minister of Finance for the Rs66 m. for Canal Anglais, Roche-Bois, Route Nicolay and Camp Yolloff. Rs157 m. at St Croix, Vallée des Prêtres, La Rivière Latanier in Terre Rouge and Cité Roma. Here, I would like to thank the hon. Prime Minister for his special attention for the people of *Morcellement* Goolamally. He visited those families, and now we can see that the work has started. We have some Multipurpose Complexes coming in my Constituency, Crève Coeur and Le Hochet along the 18 football grounds, we have one in Residence La Cure and we have the construction of the market in Terre Rouge.

Mr Speaker, Sir, we welcome also the purchase of 200 electric buses by the NTC, and also as from July 2022, all hybrid and electric vehicles will be duty free and we are going extra mile by introducing a negative excise duty scheme. These measures have been like, I won't say criticism, but mentioned by Members on the other side, saying that it has been in this Budget and last year as well. I was just asking myself and I had people asking myself: *ces défenseurs*, as we say those who fight about the environment protection, do they drive car with *l'essence, diesel ou*

hybride? I do not know, if you are talking about protection of the environment, please tell me whether you come to the Parliament in bicycle. I am just asking, Mr Speaker, Sir.

Food wastage is not just a social or humanitarian concern, it is an environmental one. When we waste food, we also waste all the energy and water that it takes to grow, harvest, transport and package it. So, if the food goes to the landfill and rots, it produces methane, a greenhouse gas even more potent than carbon dioxide. About 6% to 8% of all human-caused greenhouse gas emission could be reduced if we stop wasting food. So, I welcome the measure, Food Security, page 35, the ‘best before and use by date’, where the Food Regulations 1999 and the First Schedule of the Consumer Protection (Price and Supplies Control) Act will be amended to provide for the sale of an eligible food product up to 7 days ‘best before’. And, this measure has been welcomed by the NGO Foodwise.

The hon. Member of the Opposition, during his speech, mentioned ‘too late, too little’ but, to conclude, Mr Speaker, Sir, I would say, now is the time. Now is the time, as one nation one people, to stand together to fight COVID, to fight the war and to bring back Mauritius to where it was. Now is the time to trust our people. These budgetary measures show the trust that, we, as Government, have in the people. This shows that hand in hand, we can succeed to make Mauritius shine back again. And, I would like to congratulate, once again, the hon. Minister Dr. Padayachy and, of course, the Prime Minister. Also, I do not know, we have always been criticized about we keep saying the Prime Minister. I do not know whether we should mention the hon. Leader of the Opposition. It is quite obvious and legitimate that we are here under the ageist of the Prime Minister, we need to congratulate him, because he has been the one who selected the Minister of Finance, who selected and approved the Budget and who selected the Minister of Health and Wellness, as well. So, I think, it is quite right for us to be grateful towards that.

So, I thank each and every one who have been working very hard in the presentation of this Budget, from the staffs of the Ministry of Finance to all the staffs here in the Parliament, who stay till late with us, MPs, while some are not even present at times. To all the staffs who are there catering for us, for the tea, breaks and so on.

So, I would like to express my gratitude, because it is a very important moment in the life of any MP to be present here, during a budgetary debate going on. So, I think I would like to

thank you, Mr Speaker, Sir, and all my colleagues and Members on the other side as well. *En toute égalité, s'il vous plaît*, whether it is a man, whether it is a female.

Thank You!

Mr Speaker: Thank you! I will ask the Deputy Speaker to take the Chair.

At this stage, the Deputy Speaker took the Chair.

The Deputy Speaker: Thank you very much! Please be seated.

Hon. Lobine!

(6.40 p.m.)

Mr K. Lobine (First Member for La Caverne & Phoenix): Thank you, Mr Deputy Speaker, Sir, for allowing me to intervene on this Bill. First and foremost, Mr Deputy Speaker, Sir, since Monday we have been listening to the debates, to the speeches of hon. Members from both sides of the House and there are certain speeches and interventions that makes me feel awkward.

Awkward, Mr Deputy Speaker, Sir, because as is being always repeated by the Speaker, this is the temple of democracy and we are all hon. Members. So, we should show respect and restraint when we are making our speeches, and not to hit below the belt. We should debate, we should be constructive in our approach, but we should not make speeches with venom. It applies to all Members of this House, and we are being watched by our fellow Mauritian citizens and for the decorum of this House, let us engage in debates. You can criticize, you can debate, you can agree or not agree on the views of certain Members of the Opposition, or views from Members of the Government side, but do it with courtesy, with humility, less of arrogance, because people out there are watching us as to our acts and doings in this House, Mr Deputy Speaker, Sir.

Mr Deputy Speaker, Sir, as I intervene today, our rupee suffers yet another depreciation so that today one US dollar is selling at Rs44.50, and on this trend, we shall soon hit the Rs45 for a dollar, Mr Deputy Speaker, Sir.

As I intervene today, Mr Deputy Speaker, Sir, the Construction Price Index rose by 46.7% in the last 3 months, so that construction costs are at a record high today, Mr Deputy Speaker, Sir. Imagine, somebody who prevails himself of the opportunity presented to him in

that Budget to go and purchase a plot of land to build a house, and apply for a loan. Imagine how this fellow will have to comply with the current situation with regard to construction prices on the very high. 46.7% over the last 3 months!

I intervene today, Mr Deputy Speaker, Sir, with a trade deficit that has reached Rs16.5 billion. These are figures; these are facts from Statistics Mauritius.

I intervene today, Mr Deputy Speaker, Sir, with a public debt that has reached an alarming record of Rs450 billion. This is the background, Mr Deputy Speaker, Sir, with regard to the situation we are debating on this Bill.

And as I intervene today, Mr Deputy Speaker, Sir, youth unemployment is on the increase and remain high, at 27.7%. These are alarming figures, these are disturbing figures and this is why inflation is on the increase and this is why inflation is now public enemy number one for our people in this country, Mr Deputy Speaker, Sir. This is the background of alarming figures, that when translating same, on the day to day living of our people, we do not need much analysis to ascertain that bread and butter issues are at the heart of the preoccupation of our people.

Mr Deputy Speaker, Sir, more than ever, the population had a legitimate expectation that the hon. Minister of Finance, Economic Planning and Development, would first and foremost come out and show to them that he understands the feeling of the day to day pain, and to cope with this cost of living crisis, he feels their pain, Mr Deputy Speaker, Sir.

The depreciation of the rupee, as I have mentioned, when I was intervening on the Budget last year, it was one dollar for Rs41. I am intervening today; one dollar is already Rs44.50, in the lapse of one year.

Yet, not a single word in this Budget on how the hon. Minister will address this disquieting scenario, Mr Deputy Speaker, Sir.

The population at large, the consumers are being seriously affected by this continued weakening of our rupee. For example, Mr Deputy Speaker, Sir, retail prices of basis commodities; you go to the supermarket today, you will see milk, cheese, and cereals have been increasing by more than 20%. During the last six months, rice also has increased, chicken, meat, medicines and other pharmaceutical products are getting very expensive day by day.

Go and ask, Mr Deputy Speaker, Sir, our old-aged pensioners, our grandmothers and grandfathers above 60 and above 65 that this Rs1,000 that they are getting; those below 65 but in the bracket of 60 and 64 and those getting Rs2,000 above the bracket of 65 years, go and ask them now. I have been in my Constituency, Mr Deputy Speaker, Sir, since the Budget was pronounced. I have been in my Constituency and without any doubt, without being biased, I must say on 6 people that I have on 10, are unhappy that this sum that is being allocated to them does not suffice.

I am not exaggerating, this is not my intention and I have never exaggerated. These are the facts, these are the reality of people in my Constituency, I do not know in other places because I have not had the opportunity to go to other places but I am talking about my Constituency. The old-aged pensioners are not happy because for the following reasons that I will go on to quote somebody who is not a member of the Opposition, who is not a friend of mine and who is not acquainted to me but who is acquainted to many Mauritians, I will quote him to prove why our old-aged pensioners are not happy with that Rs1,000 and Rs2,000.

Mr Deputy Speaker, Sir, what I am saying to you is not new because this is what has been expressed in a study conducted by Afrobarometer. Some people may not agree with this study, some people will compare it with other opinion polls. This is not an opinion poll on politics, on how many percentage a party is worth now when elections is in two or three years' time. This is a study about the reality of Mauritians; about what they are currently facing. This has got nothing to do about politics. This study, the Mauritians say that the country is going in the wrong direction and that the economic situation will probably worsen. We are talking about two thirds of the population as per the sampling of this survey, Mr Deputy Speaker, Sir.

And they are also very concerned and the top priority that they want this Government to address is management of the economy, unemployment and the issue of law and order, crime and security, Mr Deputy Speaker, Sir.

The hon. Minister of Finance, Economic Planning and Development would have been sensible enough to prioritise his action plan for the country to face this unprecedented situation which we all accept, we do accept, has been aggravated by the COVID-19 pandemic and the ongoing war between Russia and Ukraine. That is why, Mr Deputy Speaker, Sir, debates on this Bill are important, are passionate. As hon. Members from both sides of the House, we are

providing our views and opinions but also voicing out for our Constituents, Mr Deputy Speaker, Sir, who have elected us to be their voice in Parliament.

I pose here, Mr Deputy Speaker, Sir, to express my dismay as to how and why some hon. Members from the other side of the House will always indulge in criticizing the Opposition when we are voicing out our views.

Yesterday night, Mr Deputy Speaker, Sir, the way the Opposition Whip, hon. Armanee was disturbed by some hon. Members from the other side of the House when he was still addressing this august Assembly, did not go well in the eyes of the public. Why I say so, Mr Deputy Speaker, Sir, because since this morning, many people have drawn my attention to this fact and they view same as a sign of arrogance from overzealous Parliamentarians from the other side of the House.

One should ponder on the fact that I will repeat it –

“One week is a long time in politics”

One week is a long time in politics and this diction applies to each and every one of us in this august Assembly. So, arrogance as Parliamentarians will serve no purpose because in two and a half years or three years’ time, the population of Mauritius will judge each and every one of us. So, stop to be arrogant and overzealous in your interventions!

Previous orators from both sides of the House since Monday have vividly made an autopsy of the Budget. While some are agreeable with all the measures that are being proposed, there are others who disagree and this is why we have been elected and this is why you have an Opposition to oppose. In debates you have Opposition to oppose. So, don’t feel offended when we are opposing because you have got the executive to execute all these measures. This is the functioning of Parliamentary democracy, Mr Deputy Speaker, Sir. We have to respect the views of each and every one and be kind enough to preserve the sanctity of this Temple of Democracy by our act and doings.

During his speech, my good friend, hon. Minister Callichurn, said that this Budget was a walkover and I noticed this trend from other hon. Members from the other side of the House. This is not the true picture that is being depicted, Mr Deputy Speaker, Sir. Please bear with me, Mr Deputy Speaker, Sir. I shall extensively relate views of those people and stakeholders who

are not members of the Opposition neither from my Constituency nor supporters of Opposition Parties but respected professionals who are reported to have said the following in the Press and on social media.

I shall quote Mr Anthony Leung Shing, Country Senior Partner, PWC Mauritius –

“Overall the budget contains a series of micro measures for the people with no real game changer for businesses. The Government appears to rely on the economic recovery to drive activity levels with some policy measures targeted to promote specific industries. Although maintaining the status quo in taxes is welcomed, we were expecting more to improve the country’s attractiveness to talents. The danger ahead remains the high rate of inflation which may undermine investments and consumption. A downturn in these two factors will slow down economic activity and will lead us in troubled waters.”

Manisha Dookhony, Mr Deputy Speaker, Sir, a well-respected economist, I quote –

« Le ministre des Finances se base sur l’objectif d’accueillir 1.4 million de touristes pour atteindre 8.5 % de croissance et si l’on tient compte des chiffres d’arrivés touristiques pour les 5 dernières mois, l’on pourrait atteindre environ que 800,000 touristes à la fin de l’année et pas plus tard que la semaine dernière, l’organisation de coopération et de développement économique a réduit ses prévisions de croissance mondiale. Les prévisions de 8.5% pour Maurice sont trop optimistes. »

Takesh Luckho, Mr Deputy Speaker, Sir, a well-respected economist –

« Je pense que la priorité aurait du être une baisse conséquente des taxes et des contributions sur l’essence, c’était une des attentes fortes de la population. L’essence est un figuring product qui affecte beaucoup d’autres produits, grandement consommés par la population. On peine à trouver des mesures orientées vers le développement économique futur du pays ».

Jayen Chellum, Secrétaire-General de L’ACIM and this is what the old-aged pensioners have been telling –

« Contrairement, aux salariés, les retraités n’ont pas obtenu la compensation annuelle de R 300 en 2020, R 375 en 2021 et R 500 en 2022. Le total fait R 1,175. C’est plus que les

R 1,000 accordés maintenant aux 60 à 64 ans. Quant au plus de 65 ans, cela ne fait que R 875 sur les R 2,000. »

I will now quote Rashid Imrith, président de la Fédération des Syndicats du Secteur public. Il craint une élimination graduelle de la pension de vieillesse à 60 ans. Jacqueline Sauzier, Secrétaire Générale de la Chambre d'Agriculture de Maurice dit noter une volonté pour assurer la sécurité alimentaire, mais elle déplore qu'on pêche au niveau du plan stratégique à mettre en place pour aller dans cette direction. *I quote –*

« Nous manquons ce *framework* qui nous permettra de savoir qui produit quoi et quand, afin que nous puissions mieux planifier notre production. »

Elle souligne aussi l'importance de ne pas « couper les herbes » sous les pieds des planteurs. Et elle prend comme exemple la plantation de carottes. Pour la carotte, par exemple –

« (...) des permis d'importation ont été accordés alors que nous étions en pleine récolte. Du coup, les planteurs ont été perdants. »

Jacqueline Sauzier insiste aussi pour le stockage intelligent pour la production des pommes de terre qui se fait en juillet à décembre. Or, elle note que l'*Agricultural Marketing Board* a une capacité de stockage de seulement de deux mois. Elle cite l'exemple d'Israël où ils peuvent stocker des pommes de terre pour une durée de huit mois. Et elle dit en conclusion qu'il faut « une volonté politique. »

Monsieur Krit Beeharry, porte-parole de la Plateforme Planteurs des îles, il évoque pour sa part "*business as usual*" « effets d'annonce. » Il déplore notamment la grande différence entre ce qui est annoncé et ce qui est faisable concrètement. Il cite la production de pommes de terre.

Mr Deputy Speaker, Sir, this people are not members of the Opposition. They are not also advisers of members of the Opposition. These are respected people from the civil society who have expressed their views. Like my other hon. colleagues have cited views from their constituents, I have not done so from my constituents. I have quoted people of the civil society, Mr Deputy Speaker, Sir.

And coming on the agricultural sector, while going through the past Budget Speeches, it has been observed that Government has put forward many interesting and promising projects which if successfully implemented would have surely created an impact and changed the whole

agricultural scenery. A few excerpts, amongst others, of the Budget Speeches are mentioned. In 2015-2016 Budget Speech, Mr Deputy Speaker, Sir, paragraph 76, I quote –

“To encourage the production of bio food, we are introducing a Bio Farming Development Certificate.”

In the same Budget Speech, mention was also made for the setting up of a heifer farm for young cow at Melrose by the Ministry of Agro Industry, and funds the tune of Rs10 m. were also earmarked and same is catered for at paragraph 78.

In the Budget Speech of 2017-2018, it was highlighted, I quote –

“[The] potential for establishing Macadamia plantations in Mauritius as a new export niche and create new employment opportunities.”

Maybe through my research I did not see it, I want to ask where we are at? How many Macadamia have we harvested till now? How many? 2017-2018!

At paragraph 75, we also asked for the introduction of the Food Processing Development Certificate for importation of products to be used as raw materials for processing and re-export. Mention also is made of the Bio Farming Development Certificate.

Likewise, also many laudable projects were announced in Budget Speech 2018-2019 with regard to support to set up hundred farms over the next two years under the Sheltered Farming Scheme. And also in the Budget Speech 2019-2020, construction of, again, hundred more sheltered farms, and yet, Mr Deputy Speaker, Sir, maybe when Members from the other side of the House will rebut to what I am saying, would provide me answers and prove me wrong that the figures that I am advancing, that the measures that were announced have been executed.

Mr Deputy Speaker, Sir, the hon. Minister of Finance, rightly so, has laid much emphasis on food security, and I agree with him. This should be what we need to address as a matter of urgency - food security. So, there are many measures that have been announced in this Budget that I agree with but, my issue is, again with implementation. It is very nice to announce. I know my good friend, the hon. Minister of Agro Industry, has got good intention. But what about the implementation of those measures that have been announced? Because when I refer to what have been said in the past, most of the measures have not yet been implemented. So, this is an issue that should be looked at because most of the measures will not cater for the 80% of *ti planters*

who are not the owners of their plot of land. And most of them will not be eligible to the financial packages and incentives being proposed by DBM Ltd.

Mr Deputy Speaker, Sir I have noticed in this Budget something quite puzzling. That if introduced without consultation and without having a broad consensus within the cane industry, will put in jeopardy this industry. Mr Deputy Speaker, Sir, at section C26 of the annex document to the Budget Speech, there is a proposed amendment to the Mauritius Cane Industry Authority Act, namely to allow sugar producers to deliver sugar to the Mauritius Sugar Syndicate, and now it is being proposed that it will be amended to include - they are including this part - or any other Authorised Body as may be approved by the Mauritius Cane Industry Authority. It suffices to reasonably assume that with what the GRA has been doing to the horseracing industry. Now, such state capture with the proposed amendment might be looming over this cane industry, as it seems to me, Mr Deputy Speaker, Sir, that no prior consultation has been held with the stakeholders of the industry. Maybe more clarity on this issue is needed from both the hon. Minister of Finance and the Minister of Agro Industry, because if this is the case, then we are creating disturbance within the cane industry sector, within all the stakeholders, and it is not the time to do so right now.

Mr Deputy Speaker, Sir, I have been asked by my learned colleagues of the Mauritius Bar Association and also from other people in the legal profession to talk about the judiciary. Again, the judiciary, Mr Deputy Speaker, Sir, *l'enfant pauvre de ce budget*, because in last year's Budget at paragraph 334, it was announced that there will be a new legislation in place for the setting up of a separate Court of Appeal. In this Budget Speech, no mention at all of where matters stand. I will, again, extensively lay emphasis on the need for a separate Court of Appeal as requested by many of my fellow colleagues in the judiciary and in the legal profession because it seems that we do not understand the importance of having a separate Court of Appeal. I appeal to the hon. Minister that this should be taken care of, and if amendments need to be brought, they need to be brought. Why, Mr Deputy Speaker, Sir? Because section 80 (3) of the Constitution provides, and I quote –

“The Judges of the Court of Civil Appeal and the Court of Criminal Appeal shall be the Judges for the time being of the Supreme Court.”

It was a temporary measure, Mr Deputy Speaker, Sir. Back in 1968, the framers of our Constitution made a temporary provision for the judges of the Supreme Court to also hear appeals. It is unfortunate that after 54 years, Mr Deputy Speaker, Sir, the temporary setup intended by this provision has somewhat become a permanent feature.

It is inconceivable to say the least that a Judge is expected to sit with another Judge to hear a case and the next day, one of them may be called upon to hear an appeal against the judgement of the other. This state of affairs is unhealthy for our Judiciary, a pillar of our democracy, and cannot be allowed to persist.

Mr Deputy Speaker, Sir, what we call the Mackay Report, the Presidential Commission, to examine and report upon the structure and operation of the Judicial system on legal profession of Mauritius was made public in 1997, Mr Deputy Speaker, Sir. The setting up of the Commission chaired by Lord Mackay was the initiative of the former Prime Minister, Dr. Navin Ramgoolam, and former Attorney General, Razack Peeroo, Senior Counsel. And in several chapters of this report it has been described why we need such a separate Court of Appeal. And I quote the paragraph 3.4 of this report –

“The perception of the Court of Appeal section as a distinct Court would be enhanced if it sat in a distinct building from the other Courts”.

Now that the Supreme Court is located in a new building, the old Supreme Court building can be renovated and used to house the Court of Appeal section and the new High Court section, Mr Deputy Speaker, Sir. This Government should ponder on this issue and allocate budget for the renovation and preservation of the old Supreme Court building.

In that respect, Mr Deputy Speaker, Sir, there are already two draft Bills, the Constitution Amendment Bill and the Judicial and Legal Provision Bill that way back in 2013 was ready and I would urge Government to bring it because in the political manifesto of *l'Alliance Lepep* in 2014, they talked about *une nouvelle Cour d'appel complètement indépendante et constituée de Juges étrangers sera créée*. So, the MSM has been in Government for nearly 7 ½ years now, Mr Deputy Speaker, Sir, the need to walk the talk and bring on this novel approach in our Judiciary. I do not know how many minutes I am left with.

The Deputy Speaker: 11 minutes!

Mr Lobine: Okay, thank you. I will talk a little bit on financial services, again, mention of the Financial Crime Commission. Again, way back in 2015 there was a PNQ from hon. Bérenger whereby a lengthy answer from the then Right hon. Former Prime Minister, Sir Anerood Jugnauth who gave a detailed answer as to why we need and why we are going ahead with that Financial Crime Commission. 2016, nothing; 2017, nothing; 2021, there was a budget of Rs10 million allocated; 2022, again a budget of Rs10 million allocated. Where is the Financial Crime Commission Bill, Mr Deputy Speaker, Sir? This does not fit the Bill for those in the financial services sector whereby we are – I share the views of the people in the Financial Services Industry to express their disappointment that this major component to make our international financial centre more attractive because financial crimes as you will know, Mr Deputy Speaker, Sir, being a lawyer, is a very complex issue that cannot be investigated by many authorities. The Financial Services Commission do not have people and the law does not allow them; they have to send the file to the Central CID and at the CCID these people, I am afraid, they do not have the required competency with regard to financial crimes and that is why enquiries will take loads of time to be completed and in the meantime with regard to financial crimes, if we have got foreigners in the country, they will leave the country like Álvaro Sobrinho and nothing will happen. So, this is the sad state and we badly need, in our international financial sector, a Financial Crime Commission.

I would also express my disappointment that the Financial Services Industry - hon. Seeruttun has done a very good job as Minister because we are out of those lists but he should have been provided now with ways and means to market our financial services sector. As we are providing for the Ministry of Tourism, through the MTPA, Rs400 m. to promote Mauritius as a tourist destination, his Ministry should have been provided with finance, with means to market the international financial centre of Mauritius in the aftermath of us getting out of all these ominous lists. So, for me this is a big *manquement* in this budget that no budget for marketing strategy of the financial services sector has been given to the Ministry of Financial Services.

I will also, Mr Deputy Speaker, Sir, invite the hon. Minister of Finance but also the hon. Minister of Financial Services to look at the novel situation of Mauritius being a non-aligned movement country to attract Russian millionaires. There has been a study done by the migration data that more than 15,000 multimillionaires from Russia are expected to leave this country due to the prevailing and ongoing war. The data suggest that their top destinations and countries that

are welcoming them are the United States, the United Kingdom and the United Arab Emirates. Again, with a robust marketing strategy this may be beneficial for our financial sector to attract them to Mauritius and I would urge both Ministries to work in that direction.

In the same vein, Mr Deputy Speaker, Sir, as announced there is a strategy to capture people in the bracket that we call the Silver Economy. This economy is worth 15 trillion USD. I would again urge the Government to come with strategies to attract at least 0.01% of that market.

Again, Mr Deputy Speaker, Sir, the blue economy; nothing has been said in this Budget with regard to the port. I asked a PQ to the hon. Prime Minister on 26 April 2022 with regard to the breakwater construction in the Port Louis Harbour and he informed the House that there will be a review of the Port Master Plan and this will come very soon; they are reviewing the whole Port Master Plan. Yet again, I would have expected the hon. Minister of Finance to include this in his Budget and allocate appropriate sums for the conduct of this Port Master Plan.

Mr Deputy Speaker, Sir, it is worth pointing out that this is an important pillar; this could be a new pillar to our economy. 80% of international goods traded are transported by sea, Mr Deputy Speaker, Sir. And we have got in our nearby waters around 35,000 vessels annually which translate to nearly hundred vessels per day that we can attract in our port, Mr Deputy Speaker, Sir. Yet again, nothing has been said on this issue by the hon. Minister of Finance in his Budget Speech.

Law and order issue, Mr Deputy Speaker, Sir, policing; for a country to move on social coherence and stability are of utmost importance. Just providing Rs10.9 billion for the budget of the Police Services is not the solution. The PNQ on torture and the latest outcry of the horrible videos of torture that we have all witnessed are cruel reality, that more than ever as described by the DPP in its latest newsletter, the Police and Criminal Justice Bill which is ready since long should be introduced before this House with a Certificate of Urgency.

This will cater to do away with all those Police Officers who do not follow a proper code of conduct. And this will also do away with what we call the System of Provisional Charge, Mr Deputy Speaker, Sir. Building a five-star Police Academy is not the solution for the time being; the solution is we should cater for the mental health of our Police officers, for the many Police Officers who are working in deplorable conditions, and I will invite all Members of this House to go and attend in your constituency, Police Stations.

Go and see the conditions in which all those Police Officers are working, whether they have a proper table or chair to sit on. They got a serious issue of mental health and this is not just the case in Mauritius. A latest study in the United Kingdom has revealed that 41% of police officers suffer from mental health problems, Mr Speaker, Sir. So there are policemen there who are ill, who need to be looked at, who need to be cared for. So, I invite again this Government through the Budget, this Rs10.9 billion should not only go for payments of salaries. There should be additional sums catered for their well-being.

Mr Deputy Speaker, Sir, coming to my Constituency again, there ought to have been the new Phoenix Police Station. Still coming; still waiting for it. But, in terms of community development, nothing again for the Constituency No. 15, same repetitive measures with regard to drains but, Mr Deputy Speaker, Sir, as an elected member of No. 15, I am also very disappointed that the township of Vacoas-Phoenix has not been considered in the context of 12th *Fête Nationale* that will be organised throughout the year 2023 to celebrate the 55th Anniversary of our country's independence. What a lack of courtesy when we all know that this township has as inhabitants two former Prime Ministers, Dr. Navin Ramgoolam and hon. Bérenger, one current Prime Minister, hon. Pravind Kumar Jugnauth and we had a former President and Prime Minister, late Sir Anerood Jugnauth. So, I believe that the hon. Minister should rectify this *manquement* and the township of Vaocas- Phoenix should be in that list.

And to conclude, Mr Deputy Speaker, Sir, I propose that Rs2,000 instead of Rs1,000 should be given to all people earning less than Rs25,000. We have to increase the national minimum wage by up to Rs2,000 by using the money amassed in all those funds that have plenty of money, and introduce food and pharmaceutical vouchers for the most vulnerable groups. I also urge the hon. Minister that he can do it. If this Government wants to be with the people, for the people, this Government should also learn to hear the people and feel the pain of our people facing this unprecedented cost of living crisis.

I am done, Mr Deputy Speaker, Sir. Thank you.

The Deputy Speaker: Thank you very much. Hon. Dr. Mrs Chukowry.

(7.19 p.m.)

Dr. Mrs D. Chukowry (Second Member for GRNW & Port Louis West): Thank you, Mr Deputy Speaker, Sir.

Mr Deputy Speaker, Sir, hon. Members of Parliament, ladies and gentlemen, allow me to start off by conveying in my stead, and on behalf of our people, the heartfelt gratitude to hon. Dr. Padayachy, Minister of Finance, Economic Planning and Development for faithfully translating the governmental vision into a roadmap of robust, determined and proactive recovery.

M. le président, après avoir écouté les débats des deux côtés de la Chambre, il y a un débat budgétaire qui m'a troublé, qui m'a bouleversé. C'est celui d'une honorable membre de l'autre côté de la Chambre, celui de l'honorable Stéphanie Anquetil. Ce qui devrait tous nous concerner, c'est la façon ignoble et sans mérite que l'honorable Koonjoo-Shah a été traitée. Comment une femme peut-elle dénigrer et humilier une autre femme de la sorte ?

An hon. Member: It is 'an honorable Member'! ... '*femme*'. *Bazar la?*

(Interruptions)

Dr. Mrs Chukowry: Honorable membre, je sais que vous faites votre travail de l'Opposition.

Mr Ameer Meea: It's hon. Stéphanie!

The Deputy Speaker: Order!

(Interruptions)

Order!

(Interruptions)

An hon. Member: *Laisse li kozer !*

Dr. Mrs Chukowry: Je sais que...

The Deputy Speaker: One second. Hon. Aadil Ameer Meea, thank you very much. I need to... No, I am not...

Mr Ameer Meea: On a point of order.

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Wait! Allow me to hear the whole context. When she said ‘*femme*’, I stopped her. Let her complete and if there is something wrong, I am going to stop her. Wait, I am going to stop her! Hon. Dorine Chukowry, all Members in this House are hon. Members.

An hon. Member: Exactement.

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Je le sais déjà! Il ne faut pas me montrer comment faire mon travail ! Je le sais! *Thank you very much.*

Continue, please!

(Interruptions)

You cannot cut me in the middle. You cannot cut a Member in the middle. Please, do that!

Dr. Mrs Chukowry: Je rectifie, comment une honorable membre peut-elle dénigrer une autre honorable membre de la sorte? L’honorable membre, je sais que vous faites votre travail de l’Opposition et je vous respecte pour cela. Mais faites là avec grâce et élégance.

(Interruptions)

Je dédie cette citation de l’ex-première dame des États-Unis, Michelle Obama, à l’honorable Koonjoo-Shah. I quote –

“When someone is cruel or acts like a bully, you don’t stoop to their level. No, our motto is, when they go low, we go high.”

Mr Deputy Speaker, Sir, at this present juncture, juggling with the economic portfolio of an island state and for that matter of any country is no less than a terribly exacting enterprise and demands that the judicious balance be struck between upholding the functional integrity of our fiscal and monetary policy and outreaching to the call and wants of our people.

Hon. Dr. Padayachy, under the leadership of our Prime Minister, hon. Pravind Kumar Jugnauth, you have once again hit it right, since we all need to remember that our very survival is contingent upon our functioning together as one cohesive unit. The example abounds from the past and the present. Moneylenders of yesteryears now suddenly transform into financial gurus and fiscal spin doctors are thirsting for centre page newspaper representations to *soi- disant*

evaluate the enormous risk taken within the deliverables of the 2022-2023 Budget Speech. But then, I am no economist dotted with a cat's clairvoyance or a shark's obscure instinct; but I can see through that any Budget Speech is a complex exercise, especially during difficult times. The only and most significant difference is that our Government's economic policy has and will always be based on strategy, cultural, moral and ethical precepts. Unlike the very sad and downright visceral and discordance strings of measures within the history of our Motherland had to painfully bear witness to and which nearly brought hard-worn progress to a grade.

Mr Deputy Speaker, Sir, we are in uncertain times, and the unpredictability and fragility of the global output with monetary and fiscal stimuli facing the bleak, but the very real and unfortunate prospect of recession. Mr Deputy Speaker, Sir, in this era of stagnation, shortages and slumps, the Budget Speech emerges as a resourceful and salutary manifesto to face the onslaught of economic pressures brought about by the COVID-19 after and the conflicts in Ukraine with ardour and audacity.

Some Members of the Opposition in their usual tomfoolery are saying that this Budget is a populist one, meant to purchase designated categories of people. Let me tell them that our people have a conscience, and they are perspicacious enough to judge what is best for them. This Budget Speech is a product of intellect, and if I is beyond the limits of your imagination, the one worthwhile thing is to wait and watch since you will have to do that for many years to come.

M. le président, permettez-moi donc de circonscrire l'historique de nos allocations sociales en quelques lignes. En 2005, la pension de vieillesse était statuée à R 2,200 ; en 2010, à R 3,408 ; en 2014, à R 3,623. En dix ans, une décennie, les dirigeants de l'époque sous la houlette d'une politique incohérente qui se résumait à remplir les caisses ont trouvé que c'était statiquement fiable, tenez-vous bien, d'augmenter la pension de vieillesse de R 1,423. R 1,423 en dix ans pour nos aînés, *nou gran dimoun*, qui se sont donnés corps et âme pour nous.

M. le président, mais l'ingratitude ne coulera jamais dans les veines de ce présent gouvernement, qui du jour où il a pris les rênes du pays en décembre 2014, augmenta la pension par R 1,377 à R 5,000. En sept ans et demi, M. le président, la pension de vieillesse a augmenté par R 6,377 pour ceux âgés de plus de 65 ans mais nous ne faisons rien dans la dentelle et notre budget, avec force et mérite, permettra aux salariés entre 60 et 64 ans de toucher une somme additionnelle de R 1,000 grâce au bon fonctionnement de la CSG.

Mr Deputy Speaker, Sir, this Government has always placed those in need at the heart of its agenda and we will always do so. This Government understands that life is tough enough but also getting tougher for certain categories of people, and as a caring placeholder, we cannot allow ourselves to turn a deaf ear to the plight of those who have shape our destiny by their sheer willpower.

Mr Deputy Speaker, Sir, this Government will continue to keep our elders and the most vulnerable close to our heart, no matter what. Many parents voice out their concern that Cambridge Examination fees would be reinstated for first timers. We also understand the difficult situation prevailing in every household, and unlike a previous ruling Party, which thought it fit to subsidise Cambridge Examination fees selectively, we have maintained the subsidy across the board for first timers because this caring Government firmly stands by the universal principal that money should never ever become a hindrance to education, and de facto socio economic progress.

Qui donc ne puisse se souvenir de cette décision amère et irrationnelle de 2006 qui verra la subvention universelle pour les frais d'examen du *School Certificate et Higher School Certificate* supprimés sèchement alors que les rallyes *Aston Martin* battaient son plein. Qui donc peut se permettre d'oblitérer le fait qu'en juin 2006 la distribution des pains dans les écoles primaires fut abolie sans aucune raison quelconque alors que les empires, les magnats de Londres n'avaient même pas assez de poche et de coffre pour entasser leur fortune. Qui donc peut se permettre d'effacer le rocambolesque, *NRPT* où une taxe abominable fut prélevée sur la maison de ceux au bas de l'échelle. Qui donc peut se permettre d'oublier le fait qu'en novembre 2014, des femmes *cleaners* dans les écoles primaires touchées seulement R 1,500. *Fode ena klas pu fer sa kaliter dominer la!* À cette époque, l'honorable leader de l'opposition, malheureusement qu'il n'est pas présent, proclamait à cette époque, il disait Maurice est un plaisir. Et aujourd'hui, l'honorable leader de l'Opposition a le culot de venir dire trop peu, trop tard. Pour répondre à l'honorable membre, je vais lui dire, mieux vaut tard que jamais. La population n'est pas dupe, M. le président. Ils ont compris que l'opposition les encourage à descendre dans la rue, non pas pour sauver le pays, mais pour sauver leur propre peau. Le pays a déjà un sauveur en la personne du Premier ministre.

Mr Deputy Speaker, Sir, I will now come to the core of the debate. For far too long, our stage sceptics are trying to sell off the purposely distorted contract fund that the financial provision of the Budget are not congruent to the erosion of our purchasing power. Allow me, therefore, to favour them with the prospect of what is actually happening. The supply chain has been globally affected owing to the numerous factors including the COVID-19 repercussions, the on-going conflict in the northern hemisphere, a dwindling labour market, the spike in fuel prices and impossible freight charges. Those factors are beyond the control of governments and even the most developed countries are bearing the brunt of an unavailable recession. Through our various policies, we are doing as much as we can in the best interest of our people, irrespective of race, creed, colour or political inclination. Now, when you do not and cannot hold the crown, it is far too easy to hurl criticism. In that to, criticism is considered constructively meritorious when it has some sense of purpose.

Mr Deputy Speaker, Sir, this Budget is first and foremost, a harbinger of progress in all senses of a term. It has deeply tackled the channel of traditional expenditures through an array of measures that will undoubtedly bear fruits in years to come. The transport sector sees light at the end of a tunnel, with the provision for solar energy resilience to power the light rail system. Additionally, Mr Deputy Speaker, Sir, monetary incentives are being roped in to support the transition of citizens towards more economical and greener energy solutions.

On a second count, the financial incentives to support employment, salaries and wage earners, ranging from Rs1,000 to a staggering rate Rs15,000 to assist more than 400,000 persons cannot be discounted. Despite the economic downturns, despite budgetary constraints, this Government has once more renewed with its time-honoured principal, putting the people first. Mr Speaker, Sir, we believe in action more than words, more than laconic and desultory smiles, more than drama, more than spin doctoring unlike previous governments, we are not here to scrap off to the very last morsel of what is left in those tough times. As bold as it may seem, as a measure of relief, the Municipal tax has been abolished.

M. le président, je saisis l'occasion pour remercier le ministre des Finances pour les mesures annoncées dans le budget qui certes apporteront une bouffée d'air frais pour ma circonscription, parmi lesquels –

- 500 cartes de pêcheurs ;

- R 5 000 pour l'achat des matériaux pour la construction de casiers à poissons ;
- l'indemnité journalière de mauvais temps passe de R 475 à R 575 ;
- R 61 millions pour poursuivre le *National Flood Management Programme* ;
- la construction d'un complexe polyvalent à Montée S, Camp Benoit, une première dans cette région ;
- un terrain synthétique à Pailles ;
- un *minifoot* à Pointe aux Sables ;
- la construction des complexes municipaux à Les Salines et Marie Reine de la Paix ;
- projet de tout-à-l'égout à Pailles et Pointe aux Sables ;
- un nouveau système de radar de surveillance côtière pour suivre les mouvements des bateaux.

Je profite de cette occasion pour annoncer que les Consultants travaillent déjà sur plusieurs projets comprenant des réseaux de drains et asphaltage des rues à Résidence Sir Gaëtan Duval, Résidence Jonction à Pailles, Résidence Riche Lieu, Old La Tour Koenig, Jean Baptiste Lamasse, Cassis, Débarcadère, Point aux Sables, Les Salines, Canal Dayot, entre autres.

J'ai le plaisir de vous informer les projets en cours –

- projet de tout-à-l'égout à Pailles et Pointe aux Sables, Flats Guillard;
- un terrain synthétique et jardin d'enfants à Coquillage, La Tourelle ;
- un dispensaire à Pointe aux Sables ;
- un Muga à la Tour Koenig, et
- 2 terrains synthétiques verront bientôt le jour à Pailles et Pointe aux Sables.

Les circonscriptions nos. 2 et 20 ont aussi connu beaucoup de développement et continuent à connaître d'autres développements avec l'asphaltage des rues, construction de drains et des projets communautaires. Je profite de l'occasion pour remercier l'honorable Bobby Hurreeram pour son soutien dans l'implémentation des projets. Hon. Armance, voilà les preuves pour démontrer que *PPS pe travay ! PPSs work day and night as hon. Bobby Hurreeram stated.*

Mr Deputy Speaker, Sir, je tiens aussi à remercier l'honorable Fabrice David - qui, malheureusement, n'est pas là. C'est un ami qui est aussi un adversaire politique – pour ses mots d'encouragement. Au fait, l'honorable membre m'a confié un jour que : *'mem nou bann dimounn rekonet ki to pe travay' !*

Il est allé beaucoup plus loin...

(Interruptions)

An hon. Member: *Fer atansion to koz koze ar li ein!*

Dr. Mrs Chukowry: Il est allé beaucoup plus loin quand il m'a dit, il m'a confié, c'est un secret – *'Dr. Navin dir travay ki to fer dans 2 an, minis pann fer dan 5 an dan sa sirkonskripsion la' !*

Je les remercie pour ces mots très gentils.

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Order! Allow the hon. Member to continue! I want to listen to you!

Dr. Mrs Chukowry: M. le président, le progrès économique est avant tout une entreprise collective nécessitant l'apport de tout un chacun ; secteur public, secteur privé et nous, les gens. Sans ces éléments, tout effort est voué à une mort certaine. Encore une fois, je vais réitérer que nul autre gouvernement d'ici et d'ailleurs n'avait pu formuler des mesures qui saisissent au bond la nécessité de se relancer dans l'aventure de la consolidation et le besoin journalier des gens. Les critiques de l'Opposition feront toujours partie de notre quotidien mais nous y sommes et nous y resterons car nous avons la confiance du peuple.

M. le président, je termine en remerciant le ministre des Finances et aussi l'honorable Pravind Kumar Jugnauth, et tous ceux qui se sont efforcés à donner une forme au budget.

Merci pour votre attention!

The Deputy Speaker: Thank you very much. I can allow you to start at least. Hon. Bhagwan!

(7.41 p.m.)

Mr R. Bhagwan (First Member for Beau Bassin & Petite Rivière): Merci, M. le président, de me donner l'occasion maintenant de prendre la parole.

M. le président, suspendu de cette Chambre au bon vouloir de certains, surtout de la majorité, j'ai dû me contenter d'un petit écran dans le salon de coiffure pour écouter pendant plus de deux heures ce discours de budget.

(Interruptions)

An hon. Member: *Seve to pena!*

The Deputy Speaker: Order!

Mr Bhagwan: *To riy kwafer! To pa honte!*

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Order! Don't crosstalk!

Mr Bhagwan: C'est pour cette raison que je suis élu depuis 39 ans et pas vous !

(Interruptions)

Continuellement ! Je ne fais pas de discrimination entre coiffeurs, pêcheurs ou rien moi !

An hon. Member: Bravo !

(Interruptions)

Mr Bhagwan : Et je n'ai jamais démissionné comme ministre pour des raisons que vous le savez !

The Deputy Speaker: Order! Hon. Bhagwan!

Mr Bhagwan: Je n'ai pas honte ! Je n'ai pas honte !

The Deputy Speaker: Hon. Bhagwan, I like it when you look at me.

Mr Bhagwan: I like you as well! I like you as well.

M. le président, ce discours du budget en 515 points. Mais avant de venir au budget *proper*, les commentaires, j'ai écouté avec attention mon jeune ami, l'honorable membre, jeune membre de l'Assemblée et de la circonscription No.12, l'honorable Doolub. Vous savez ce qu'il a dit ? Il a fait mention –

« Messieurs, si vous êtes assis où vous êtes aujourd’hui, c’est à cause de Pravind Jugnauth!»

Ey ou la ! Ey ou la!

(Interruptions)

Comme dit l’honorable Collendavelloo : ‘*Ey ou la*’ ! Si je suis ici, dans cette Chambre – je le redis sans arrogance – pour neuf mandats c’est grâce aux électeurs et aux électrices et de même que mes collègues de leur propre circonscription. Sans arrogance ! Mais pas de l’honorable Pravind Jugnauth, l’honorable Doolub ! C’est grâce aux électeurs et électrices qui nous ont fait confiance et nous sommes ici pour défendre l’intérêt de nos mandants. Et nous sommes en train de le faire, l’honorable Doolub. Pas en *buttering Pravind Jugnauth* comme vous le faite ! Vous tous !

M. le président, je vais répondre en quelques mots à l’honorable Subhasnee. Les paroles s’envolent, les écrits restent, l’honorable Subhasnee. Alors, je suis en train de voir dans mes archives qu’est-ce que vous aviez dites. L’honorable Subhasnee nous fait la leçon sur le respect en oubliant elle-même qu’elle avait qualifié son Premier ministre bien-aimé de ‘*pinokio*’ sur sa page.

(Interruptions)

Avant de supprimer cette même page car elle a eu l’investiture du MSM !

Ey ou la do Subhasnee !

(Interruptions)

Ey ou la Subhasnee, pa vin fer nous la leçon !

(Interruptions)

Je vous ai dit, *mo donn ou konsey al apran dan bibliotek ankor !*

Troisièmement, M. le président, l’honorable Mme Daureeawoo, député de la circonscription No. 19 où j’habite. En écoutant l’honorable Mme Daureeawoo, elle a été Vice-Premier ministre, *bon dimounn !* Mais elle a dit que l’honorable Nagalingum et l’honorable Bérenger sont dans une fonction dans leur circonscription, c’est pour cela qu’ils ne sont pas là. Mais M. le président, Beau Bassin-Rose Hill, le ministre des Finances habite à Beau Bassin et je

suis son député, comme beaucoup d'autres. Oui, je le sais. Mais, M. le président, l'honorable Mme Daureeawoo a fait état que rien n'a été fait à Beau Bassin-Rose Hill. Mais allez voir l'état des routes ! Elle est au gouvernement depuis 2014 ! C'est une honte nationale ce qui se passe à Beau Bassin-Rose Hill. Moi je suis député de Beau Bassin, mais à Rose Hill où elle habite, où elle a été députée, Vice-Premier ministre !

Vous savez, M. le président, je ne fais rien de personnel, j'ai de très bonnes relations avec Mme Daureeawoo, comme beaucoup d'autres dans cette Chambre. Quelles étaient les résultats en 2014 ? Elle avait scoré avec l'honorable Collendavelloo. Collendavelloo : 56% ; Daureeawoo : 46% ; Bérenger : 44% et mon ami Nagalingum : 42%. Elle a tellement travaillé, *night and day, kuma dilo 24/7 ! Night and day !* Vice-Premier ministre ! Vous savez quel a été le résultat aux dernières élections ? Bérenger : 51% ; Nagalingum : 32% ; Collendavelloo : 31% (repêché), et Daureeawoo : 30% ! Je n'ai rien de personnel, ce sont les résultats des élections ! Et vous dites, M. le président, *you have a PPS in Rose Hill !* J'ai été maire de Beau-Bassin-Rose-Hill, comme beaucoup d'autres amis. Nous n'avons pas fait de la politique. Allez-voir l'état des routes à Rose-Hill !

An hon. Member: *Al deor kozer!*

Mr Bhagwan: *Hein? Ki ou p koz al deor. Ale kot ou'em do!*

The Deputy Speaker: Order!

Mr Bhagwan: *Ou ti dans PMSD avan. Apres ou vine koz ar mwa do.*

The Deputy Speaker: Order!

Mr Bhagwan: *Aller do ...*

M. le président, j'avais juste voulu faire quelques points sur ce que l'honorable Subhashnee a dit. Les paroles s'envolent, les écrits restent. Madame Daureeawoo et l'honorable Collendavelloo ont travaillé *telman, kuma dilo 24/7*, les rues sont dans un état déplorables et nous, nous n'avons rien fait mais seulement nous sommes élus.

Moi, à Beau-Bassin, je n'en parle pas. Nous n'avons pas adversaires. 3-0 *pisso*, Beau-Bassin!

M. le président, je prends par un sursaut tout de suite et je dis au PPS de No. 20 de ne pas oublier La Valette. Je ne parle pas de la ville de Beau Bassin-Rose Hill, les quartiers. C'est un endroit très ... l'honorable Ganoo n'est pas là, ce qu'il a promis parce que la moitié vote au No. 20 et la moitié au 14. Il est ministre maintenant dans le gouvernement, *Senior Minister*.

La Valette est un endroit des plus défavorisés et je vais faire un appel au PPS d'investir autant que possible dans cet endroit qui connaît beaucoup de difficultés, la misère, il n'y a pas d'infrastructures, il y a un problème de transport mais l'honorable Ganoo est ministre du Transport. Il y a des problèmes d'*unemployment* sans compter les problèmes de la drogue, les autres fléaux de la société et je fais un appel pressant au nom des habitants de La Valette, auprès du PPS et auprès des ministres responsables. Ils sont entrain de m'écouter là, je ne fais pas de la propagande parce qu'ils ont des problèmes et j'espère que l'honorable PPS va prendre en considération mon appel et en même temps l'honorable Quirin qui a déjà soulevé ce problème de La Valette et l'honorable Foo Kune-Bacha.

M. le président, je viens maintenant sur le budget d'un honorable ministre des Finances qui remuait ciel et terre afin de convaincre la population. C'est un gouvernement, *with the people, for the people*, mais tout ce que la population a retenu dans ce budget, M. le président, c'est le billet 1,000 pour presque tout le monde à la ronde. Il n'y manque que la compensation à titre posthume à nos seniors qui ne sont plus de ce monde et le sobriquet que la population a affublé à ce budget ; c'est budget 1000.

Pas un budget de relance et non plus un budget de consolidation, pas un budget pour la création d'emplois ou de nouveaux pôles de développement, simplement un budget 1000 roupies. Ce budget est l'œuvre d'un beau père Noël. Oui effectivement des petits cadeaux ici et là et ne les sont nullement. Pourquoi cette soudaine semblant de générosité, M. le président ? Pour faire oublier éphémèrement ce que la *tente rasion* coûte maintenant aux consommateurs, pour atténuer la grogne provoquée par la cascade d'augmentations, le prix de carburant, pour anesthésier le peuple et quoi encore - les enquêtes policières perdues dans les labyrinthes ou les cas allégués de torture dans les stations de police, les scandales et les dilapidations des fonds publics.

M. le président, je demanderai aux membres du gouvernement - ne prenez pas les enfants du Bon Dieu pour des canards sauvages. La réalité sur le terrain, c'est différent. Ce ne sont pas

les augmentations ni pour les salariés ni pour les personnes âgées. Le gouvernement ne fait que compenser une partie de ce qu'il a pris de la population. Entre novembre 2019 et mai 2022, l'impact cumulatif de l'inflation sur la roupie était de 18 % et la Banque de Maurice estime le taux d'inflation en 2022 à 8.6 %. Cela veut dire que malgré la compensation de R 1,000, les retraités de moins de 65 ans ont perdu 7 % de leur pouvoir d'achat. Les travailleurs et les salariés en général ont également, en dépit de la compensation de R 1,000, un pouvoir d'achat inférieur. En termes de pouvoir d'achat, la roupie de 2014 vaut aujourd'hui 78 sous. *Aret batte lakol ar pied lakol.*

Cessez de prendre les personnes âgées comme les ignobles crédules. Nos aînés qui ont chacun, selon ses moyens contribué au développement du pays pendant un demi-siècle, connaissent la valeur de chaque sou. On les aperçoit chez le boutiquier ou à la foire comptant régulièrement leur argent et en les rangeant ensuite soigneusement avec les provisions achetées dans leur sac. Ils n'ont nul besoin de faire des savants calculs pour déterminer l'érosion de leur pouvoir d'achat. Ce combat pour se nourrir, pour acheter les médicaments et payer ses factures, il le vive chaque jour. Ce qui m'attriste, M. le président, c'est de voir ces personnes âgées, frapper à notre porte pour se plaindre de leur calvaire ou vous aborder dans le parking des supermarchés pour discrètement solliciter votre aide. Un budget *for the people* ? Ou *from the people* ? C'est un budget qui dépouille, étrangle et égorge les consommateurs.

22 milliards additionnel seront prélevés des poches des consommateurs *e zot bat latab* ? Parce que vous n'avez rien d'autre à faire ! 22 milliards additionnelles, donc 7.3 milliards sur la TVA passant de 38.1 à 45.3 milliards. 6.5 milliards additionnels sur les impôts, 2.6 milliards additionnel sur les droits d'assises, les taxes sur les boissons alcoolisées rapportent 6.2 milliards, les taxes sur le tabac - 7.2 milliards sur les produits pétroliers les taxes – 4.4 milliards. 87 % de revenus du gouvernement proviennent des poches des consommateurs. M. le président et vous me dites un budget *for the people* ? *No, it is not for the people.* C'est un budget qui fait un *hold-up* sur notre porte-monnaie et qui permet le gouvernement d'amasser des milliards pour ensuite distribuer des miettes à la population. Ces petits cadeaux ne sont qu'une illusion. Une illusion qui illustre parfaitement l'hypocrisie, la méchanceté, l'inhumanité de ce gouvernement.

C'est pourquoi à peine une semaine après la présentation du budget, les clameurs se sont tues et l'euphorie volatilisée, un feu de paille dans ce froid hivernal. *Tax ; tax ; tax ; and spend !*

C'est ainsi qu'on peut résumer ce budget. Je le disais plutôt, M. le président, ce n'était pas un budget de relance, de consolidation, de créations d'emplois ou de nouveaux pôles de développement. En fait, ce budget est dépourvu de toute philosophie et de toute vision. Pas de vision mais quand même de la télévision nationale transformée en paillasson par la cuisine *pou bat tambour* et tous les jours sept heures et demie, converti en *PJBC, Pravind Jugnauth Broadcasting Corporation*.

Au sujet des taxes, j'en conviens que tout Etat doit en prélever pour percevoir des revenus. Des produits pétroliers sont les seuls produits qui ne sont pas pris en compte par la *Competition Act* et la *STC* est la seule à importer ces produits. Il n'a pas d'alternative à l'essence ou le diesel et personne ne se rend à une station d'essence par pure plaisir, c'est une commodité essentielle. Dans une telle situation, j'estime que le gouvernement abuse allègrement et arbitrairement de sa position et impose un fardeau inacceptable sur les consommateurs. C'est totalement injuste d'autant plus que le gouvernement y ajoute ces *levies*.

Au risque de paraître à contre-courant, je voudrais, M. le président, soulever la question des taxes sur les boissons alcoolisées et les cigarettes. Le ministre des Finances dit dans son discours du budget –

“to discourage consumption of cigarettes and alcoholic products, I am increasing the rate of excise duties by 10%.”

affirme le ministre des Finances chaque année. Un acte de foi sans doute mais bien loin de la réalité. Le tabagisme, on le sait, est l'intoxication aiguë ou chronique de nature psychologique et psychique provoquée par l'abus du tabac. Par extension, ce terme désigne également la consommation de tabac en général. Nous devons tous entreprendre pour accélérer la mise en application des mesures présentées dans la Convention Cadre de l'OMS dans le but de réduire encore le nombre de personnes risquant de contracter une maladie liée au tabac et d'en mourir.

Suffit-il seulement d'imposer de nouvelles taxes chaque année ? Des études ont démontré que le fardeau de ces taxes est davantage plus lourd sur les familles à faible revenus. Tout le monde sait que les cigarettes se vendent le plus souvent par tige et plus cher à Maurice. De nombreux fumeurs se partagent à deux ou à trois une cigarette avec les risques sanitaires que cela comportent. Est-ce que ces taxes réduisent la consommation ?

En tout cas le gouvernement espère récolter 700 millions en plus au cours de la prochaine année financière, M. le président, et c'est une hypocrisie et quelles sont les ressources que le ministère de la Santé consacre à la lutte contre le tabagisme et quel est le bilan chaque année ? Le ministre de la Santé doit faire un rapport à la Chambre. Le gouvernement abuse de la dépendance des fumeurs pour gonfler ses caisses et ne consacre que des miettes au sevrage tabagique. Cela s'applique également pour les boissons alcoolisées sur lesquels le gouvernement devrait récolter un demi-milliard de roupies en plus sans présenter aucun programme pour effectivement décourager la consommation de ces boissons. On a la nette impression que '*to discourage consumption of cigarettes and alcoholic products*' est rien qu'un slogan creux.

Après les taxes, M. le président, je voudrais aborder la question de subsides qui est devenu un mantra omniprésent dans les discours du budget. Pour maintenir le pain à R 2.60, le sac de farine est offert aux boulangers à R 108.75. R 1.4 milliards de subsides. Pour que le gaz ménager se vend à R 240 au lieu de R 680, R 2 milliards de subsides. Si le consommateur devait payer son pain à R 4.00 et le gaz à R 680, pour ne citer que ces deux produits, à combien devrait s'élever le salaire minimal ? Quel serait le salaire de l'ouvrier, du technicien, et de l'ensemble des salariés ?

M. le président, le gouvernement taxe lourdement la population. R 130 milliards de taxes, pour ensuite lui donner quelques miettes sous formes de subsides pour maintenir le niveau des salaires au plus bas ? Les subsides proviennent des poches des consommateurs, et nulle part ailleurs, et dans certains cas, profitent à une petite poignée de commerçants. Si nous sommes dans un tel marasme économique aujourd'hui, ce n'est pas la faute aux consommateurs, à la population, mais c'est elle qui paie les pots cassés.

C'est la mauvaise gouvernance, particulièrement au niveau de l'économie, qui a précipité le pays dans ce gouffre. L'absence de vision et de rigueur ont fragilisé le tissu économique et social, et les conséquences sont bien visibles. La mauvaise gouvernance a gangré les institutions et les corps para-étatiques où sévissent des petits copains, souvent incompetents, mais qui sont des experts en lèche botte et en lèche *boute*. Lèche botte et en lèche *boute*, je le redis !

Une hirondelle ne fait pas le printemps, et ce n'est pas un billet de R 1,000 qui fera oublier les malversations récurrentes, devenues la marque de fabrique de ce gouvernement.

M. le président, j'ai terminé avec les taxes. Je voudrai maintenant aborder la question de la sécurité alimentaire qui semble enfin être devenue la priorité du gouvernement. J'ai écouté attentivement le discours du ministre de l'Agro-industrie qui s'est contenté de presque répéter ce que son collègue des Finances a lu avant lui. Son *body language* - je le connais très bien - le trahit. Il n'était nullement pas à l'aise sur ce dossier. Il parle sans conviction, sans passion. Il a lu le document que ces fonctionnaires lui ont soumis, selon moi.

M. le président, mes collègue et moi-même, Franco Quirin et Mme Karen Foo Kune-Bacha, nous avons beaucoup d'amis dans ce secteur, y compris dans notre propre circonscription où il y a des petits planteurs, que ce soit Canot, Gros Cailloux, St Martin, Albion et à La Chaumière, des planteurs de légumes, où il y a des nombreux agriculteurs ; La Chaumière, le ministre des Finances connaît très bien, est le grenier de l'île Maurice.

M. le président, le ministre de l'Agro-industrie a dit *food on the table* ; moi, je crois c'est *foot on the table*. Ils sont unanimes à dire à Réduit, dans les *Extension Centres*, nous avons à Barkly, un *Extension Centre* qui est en ruine. Moi-même j'ai dû attirer l'attention du ministre quelque temps de cela et il a fait le nécessaire. *Les Farmers Service Centres* ou à la *MCIA*, ils sont tous orphelins et il n'y a pas de ministre à plein temps et le dossier agricole est traité par quelqu'un qui a pieds sous la table.

L'enjeu est suffisamment important pour que ce fauteuil soit occupé par un ministre à plein temps. *Lagerr, rod enn post ministe ant zot labas !* L'enjeu est suffisamment important, M. le président, je le redis, pour que ce fauteuil soit occupé par un ministre à plein temps. Ce ne sont pas que projets qui manquent. Il y en a même trop, et par conséquent, les ressources techniques et financières sont dispersées et il y a immanquablement une absence de suivi méthodique.

D'ailleurs, le bureau du directeur de l'Audit a déjà relevé les faiblesses dans la mise en œuvre et le suivi de ces différents projets ; des projets certes, mais une absence de vision d'ensemble dans ce secteur et de stratégie cohérente. Une multitude de petits projets ne donne pas forcément une stratégie globale. Par exemple, il n'y a aucun plan pour la protection des sols et la préservation des terres agricoles.

Selon les acteurs de ce secteur, le plus gros souci demeure la disponibilité de la main-d'œuvre. D'une part cette main d'œuvre est vieillissante, la moyenne d'âge est de plus de 55 ans dans ce secteur, et ensuite, le secteur n'attire pas les jeunes en raison des conditions de travail et

la rémunération. Il est donc urgent de se pencher dur sur cet épineux problème qui affecte le secteur dans sa globalité.

L'accès à la terre n'est pas à la portée de tous les planteurs potentiels tandis que certains terrains sont sous-utilisés. Par exemple, *Omnican* a cédé 500 arpents de terre à l'État, et on se demande ce que le gouvernement en a fait avec suite à l'argent reçu de la Banque de Maurice.

La *Sugar Planters Mechanical Pool* qui a été absorbée par la *MCIA* est dans un piteux état. Manque d'investissement, équipements désuets, longues périodes d'attente et démotivation du personnel en raison des mesures de réduction des coûts d'opération.

Même scénario à la *Irrigation Authority* où il y a un manque de techniciens qualifiés et les réparations des nouveaux systèmes d'irrigation prennent beaucoup de temps.

Il y a certes de nombreux techniciens qualifiés à la *FAREI* et sein du Ministère. Mais bénéficient-ils de l'encadrement et des ressources nécessaires pour mener à bien leur tâche ?

À voir l'état des certains *extensions centres* qui étaient autrefois des fleurons de ce département, on a la nette impression que c'est un secteur qui est négligé voire à l'abandon.

Annoncer des nouveaux projets sans prévoir le cadre et l'environnement propice pour mener ces projets à bon port est un gaspillage de temps et d'argent.

Venons-en aux intrants. Avec le prix des fertilisants qui a presque doublé sans compter les pénuries sur le marché, certains planteurs ont dû attendre trois mois avant de pouvoir s'en procurer, et c'est la production qui en souffre. Les prix des herbicides et des pesticides ont également pris l'ascenseur, et on se demande qui contrôle la qualité de ces produits avant qu'ils sont mis en vente.

À ce chapitre, les planteurs s'interrogent sur l'efficacité du service d'entomologie car la mouche des fruits ainsi que d'autres insectes nuisibles font des ravages dans les champs et les planteurs sont obligés de faire l'épandage des pesticides plus souvent, alors certaines insectes commencent à développer une certaine résistance. Aucun planteur n'utilise ces produits toxiques par plaisir, mais ils n'ont simplement pas le choix s'ils veulent protéger leurs cultures.

Une dizaine d'années de cela, l'*International Atomic Energy Agency* avait, dans le cadre d'une coopération technique introduit le *sterile insect technique* afin de réduire l'utilisation des pesticides. Ne faut-il enclencher un tel programme à l'échelle nationale puisque ces mouches s'en

prennent également aux arbres fruitiers situés dans les arrières-cours ? Un *Integrated Pest Management Programme* peut aider à réduire considérablement l'utilisation des pesticides.

Certains articles de presse ont fait état du lien entre l'augmentation du nombre de cas de cancer et l'utilisation des pesticides. C'est bien que le gouvernement investisse dans la construction d'un *New Cancer Hospital*, mais il est également urgent de faire des études pour établir si cette corrélation est fondée.

Est-ce que les analyses sur les pesticides résiduels sont faites actuellement ? Par qui ? Et comment obtenir ces résultats ? Ou ce n'est que maintenant que *the Use of Pesticides Act* sera amendé afin de permettre la vérification de la présence des pesticides résiduels dans les produits maraichers ?

M. le président, chaque catégorie de planteurs a ses problèmes propres. Le planteur des légumes se plaint des insectes, du manque de main d'œuvre, du vol dans les champs et des prix obtenus dans les ventes à l'encan. Où en est-on avec le *commissioning* du *wholesale market* à Wootton ?

Les planteurs de la canne, outre la disponibilité de la main d'œuvre, souhaitent que le *biomass framework* promis soit mis en œuvre le plus rapidement, alors que le rapport de la Banque Mondiale sur ce secteur semble être un *non-event*.

Les planteurs de thé estiment que le *winter allowance* reste insuffisante malgré l'augmentation promise dans le budget. Et pour assurer notre sécurité alimentaire, il ne suffira pas que d'accorder des subsides pour faire quelques projets *sheltered farming*. Il semble que ces subsides profitent à une poignée de personnes qui ont accès à des facilitateurs corrompus seulement. Il y a beaucoup d'*inside trading* favorisant une petite minorité alors que la masse des petits planteurs est laissée sur la touche. Beaucoup de 'protection de montagne' dans ce secteur, M. le président ; vous le savez, vous êtes député dans une circonscription rurale et agricole.

Par ailleurs, ces subsides font gonfler les coûts, que ce soit pour replanter la canne ou construire des serres, tout en permettant des pratiques et des méthodes inefficaces. Pour que la population puisse bénéficier d'une alimentation saine et suffisante, il faut promouvoir une agriculture durable. Les systèmes de production, les politiques et institutions actuelles qui sont responsables de la sécurité alimentaire ne sont pas appropriées. L'agriculture durable doit

favoriser des écosystèmes sains et une gestion durable de la terre, de l'eau et des ressources naturelles, tout en garantissant une sécurité alimentaire nationale, incluant Rodrigues et les îles.

Pour être durable, l'agriculture doit répondre aux besoins des générations présentes et futures quant aux produits et aux services, tout en garantissant une rentabilité, une santé environnementale, et une équité sociale et économique. La transition globale vers une alimentation et une agriculture durable requiert d'importantes améliorations en ce qui concerne l'efficacité de l'usage des ressources, la protection de l'environnement et la résilience des systèmes. Une agriculture durable permet d'offrir une meilleure santé à la population, permettant ainsi de réduire dans le long terme les dépenses sur la santé publique. Mais est-ce que tout cela figure parmi les priorités du gouvernement ?

M. le président, je vais venir rapidement sur le *CEB*. Le ministre de l'Energie n'est pas là ; il a été un ingénieur au *CEB*. J'ai travaillé pendant 17 ans au *CEB*; *those were the good old days!* Je le redis, 17 ans de service ! J'ai travaillé dans la génération ; j'ai travaillé dans plusieurs départements. Et je le redis : le *CEB*, à l'époque, *these were the old days !*

I will briefly refer to the electricity sector. We are being told, Mr Deputy Speaker, Sir, that the Utility Regulatory Authority will analyse any justification for tariff increases. First, *je sais qu'il y a des gens crédibles à la URA – je crois le président ; je le connais bien, M. Ah-Chuen, et c'est quelqu'un d'honnête et quelqu'un de sérieux. Mais je leur fais confiance de ne pas être un rubber stamp en approuvant tout ce wastage qu'on a eu ; ces R 7 milliards. M. le président*, the URA must enquire how a healthy reserve of Rs7 billion of the CEB has been squandered by lavishly financing non-power sector. *Et nous allons suivre ce dossier de près; le Leader du MMM en a parlé ; d'autres en ont parlé ; le ministre en a fait état. La URA must not be a rubber stamp; its own credibility is at stake.*

En dernier lieu, M. le président, pour ne pas déroger à mes habitudes, depuis 2014, je parle de la *GRA*, *Gambling Regulatory Authority*. Je me suis attardé en beaucoup d'occasions sur ce département, la *GRA*. Et je vais parler de l'industrie hippique comme mon collègue, l'honorable Quirin l'a fait. Depuis 2014, le gouvernement s'est engagé – c'est visible ici au Parlement et ailleurs – dans un processus visant à liquider la *MTC*. À chaque présentation du budget, des mesures ont été annoncées et mises en place pour restreindre un peu plus la marge de manœuvre de la *MTC*. Et je le dis, je ne vais aux courses, je ne suis pas un *zougader*. Je suis un

enfant de Port Louis ; j'ai passé beaucoup de mon enfance au Champ de Mars ; moi et mon ami Satish Boolell, nous sommes des enfants de Ward IV, Port Louis, et le Champ de Mars nous tient beaucoup à cœur.

M. le président, comme je l'ai dit, à chaque présentation du budget, des mesures ont été annoncées et mises en place pour restreindre un peu plus la marge de manœuvre de la *MTC* tout en la dépouillant de ses prérogatives à travers ces directives, les unes et plus insensées que les autres ; je dirais même ridicules. Après une strangulation financière de la *MTC* au cours de ces dernières années, le gouvernement va finalement l'achever. Et c'est le fruit d'un plan machiavélique élaboré par nul autre qu'un monsieur D. B. – je n'ai pas mentionné de nom. J'ai dit un monsieur D. B. Ce sont des initiales.

The Deputy Speaker: Je l'avais compris.

Mr Bhagwan: C'est lui le grand manitou de la *GRA* qui agit sous la baguette de monsieur J.M.L.S ; J.M.L.S, l'Al Capone du Champ de Mars, le magnat des paris, pour ne pas dire autre chose. Je sais, Mazavaroo ; il faut écrire. Je n'ai pas peur de Mazavaroo ; nous n'avons pas peur de Mazavaroo. Comme par hasard, une compagnie a été créée pour organiser les courses à la vitesse éclair. La *GRA* a accordé un permis d'opération à cette compagnie, dont le plus grand actionnaire n'est nul autre que monsieur J.M.L.S., où l'on trouve le reste de toutes les équations et configurations hippiques, et principalement là où il y a de l'argent – *zot gagn loder larzan zot kontan* ! Ils sont attirés par l'argent !

M. le président, le gouvernement a mis un terme au bail que détenait la *MTC* au Champ de Mars. La municipalité de Port-Louis – '*gouvernman dan nou lame, minicipalite dan nou lame*' – percevait des revenus au fil des années de la *MTC*. Toujours, M. le président, le gouvernement a mis un terme au bail de la *MTC* au Champ de Mars, suivant ce plan machiavélique, malgré le fait que cette compagnie n'a aucune expérience et l'expertise nécessaire pour s'engager dans de telles activités et n'est pas reconnue par la fédération internationale. La *GRA* a placé ce nouveau-né sur un même pied d'égalité que la *MTC*, qui est dans ce domaine depuis plus de deux siècles, en l'autorisant à organiser autant de courses que la *MTC*.

M. le président, qui plus est, cette compagnie n'a pas d'infrastructures ; cette compagnie nouvellement créée à Côte-d'Or, etc., qui a été mise sur pied en quatrième vitesse pour diriger le

Champ de Mars et lui a donné l'autorisation d'utiliser ce lieu mythique comme bon lui semble ; le Champ de Mars. Allez voir, M. le président, quel massacre au Champ de Mars, qu'est-ce qui se passe ! Champ de Mars *enn patrimwan*, M. le président ! Nous avons joué au football au Champ de Mars. Il y a un terrain – l'honorable Osman Mahomed, l'honorable Uteem, nous l'avons visité, M. le président. La reconversion du terrain, *YMFA*, qui porte le nom d'Abdool Rajack Kureemboccus depuis les années 90 est en train d'être converti en box pour cheveux au milieu du Champ de Mars ! Je ne sais pas ce que les touristes vont dire quand ils viendront à Maurice.

Je connais un Mauricien, un patriote, qui est arbitre de football international, monsieur Ahmadi, qui habite dans le coin. Les gens sont outrés ; les gens autour du Champ de Mars sont outrés ! Même l'Arya Sabha, je le dis, M. le président ! Et je ne vais pas mentionner ce monsieur Guillaume Marcel qui est responsable de ce club de Gymkhana, de ce terrain de *YMFA*. M. le président, c'est une honte en tant qu'enfant de Port-Louis, un Mauricien, lorsque nous parlons de ce Champ de Mars ! Allez voir, M. le président ! C'est en train d'être dilapidé, détruit, M. le président ! C'est en train d'être détruit.

M. le président, ils sont en train de commettre des sacrilèges au Champ de Mars. Et, M. le président, ils ont l'autorisation, ils ont *gouvernman dan nou lame* cette nouvelle compagnie ; monsieur J.M.L.S. !

The Deputy Speaker: No, No!

Mr Bhagwan: Pardon?

The Deputy Speaker: It is not proper!

Mr Bhagwan: Je n'ai pas mentionné de nom là! *Gouvernman dan nou lame*, ce n'est pas... Yes, Sir?

The Deputy Speaker: This is an allegation that the company is saying *gouvernman dan nou lame*! It is not proper! Rephrase it! It is not good.

Mr Bhagwan: M. le président, ce monsieur a donné une interview récemment à *Radio Plus*, et il a fait état qu'il a donné 10 millions au MSM. Et il n'a pas eu honte de dire : *with the partisans*, etc., etc. Il a fait de la politique partisane.

An hon. Member: It's in the papers!

Mr Bhagwan: M. le président, sur ce chapitre, n'oublions pas que la *MTC* est en train de poursuivre l'État. Si ce Club remporte sa bataille, cette bataille légale, *komie milyar pou al peye* ? Quand on sait que récemment la *GRA* a perdu un cas en Cour suprême. Alors je laisse le gouvernement...

Le ministre des Finances, je lui ai parlé en plusieurs occasions, je sais qu'il a de bonnes intentions. Je sais *cot lord sorti*. M. le président, la *GRA* doit être nettoyée. Le ministre des Finances nous avait promis qu'il allait renommer un *Board*. S'il y a un nouveau *Board*, il faut qu'il y ait des gens apolitiques, des gens qui n'ont aucun lien avec la mafia des courses. Et nous allons voir dans les jours à venir, le peuple de l'île Maurice est en train de suivre, et nous allons voir *kisann-la ena rezon, kisann-la ena tor*.

M. le président, je termine tout de suite. M. le président, maintenant que les clameurs se sont tues, je le redis, l'euphorie et les applaudissements estompés ont fait face à la dure réalité des défis quotidiens. Un ancien Premier ministre britannique avait dit: '*One week in politics is a long time. Beware those table thumpers.*' *Ban bater latab ! It might come to haunt you sooner or later.*

We would all have to face electorate. J'ai fait face à l'électorat depuis beaucoup d'élections. Je le dit encore, je prépare déjà mon dixième élection, sans arrogance. Cela va dépendre des électeurs et des électrices de ma Circonscription. Mais ceux qui ont été élus pour la première fois au sein du gouvernement, *mo dir zot galopupe al pran zot sertifika duty free vit vit. Bare lakes zot pou al dan karo kann !*

Merci, M. le président.

The Deputy Speaker: Thank you! We'll go to the Lunch Room for now. We will break for one hour!

At 8.18 p.m., the Sitting was suspended.

On resuming at 9.32 p.m. with Mr Deputy Speaker in the Chair.

The Deputy Speaker: Thank you very much! Please be seated! Hon. Ramchurrin, please!

Mr P. Ramchurrin (Third Member for Savanne & Black River): Merci, M. le président.

Mr Deputy Speaker, Sir, I am grateful for the opportunity to address this august Assembly on the Appropriation (2022-2023) Bill (No. IX of 2022). Along many of my hon. friends from this side of the House, it will be our third budgetary intervention. I am personally grateful for having learnt a lot about budgetary parliamentary practice but one thing I have learnt from our current Opposition is what to expect from them.

In fact, my impression during my first Budget and this current Budget about the Opposition is unchanged, as it is their record breaking, third year in a row budget intervention around their same motto of *nanye pa bon*. And I mentioned this '*nanye pa bon*' in my first Budget Speech in 2020. Whatever the Government delivers in spite of the difficult local and international economic conditions, it will never be enough. I could not find if a medical term exists to describe this situation. Perhaps, hon. Dr. Jagutpal, as mentioned last night by hon. Mrs Koonjoo-Shah, could offer free consultations to understand the causes of their '*nanye pa bon*' syndrome.

However, I must admit that I did not learn anything new from the Opposition this year, which is that they have nothing to propose. They are indeed here only to oppose. We are fortunate and grateful to the Opposition for gracing us with their presence so far, and I would recommend that the Press members take ample pictures of the Opposition benches. Everyone would know last year what happened, they all walked out. So, this year I am grateful to them for their presence in the House. One never knows in case their habitual urge to walk out or work from home takes over from them, leaving the Opposition benches empty.

Mr Deputy Speaker, Sir, about the philosophy of this Budget, let us look in more details as the Budget Speech itself. It has 515 lines with 13,954 words. However, the word which is, indeed, in a substantive manner, the most number of times, is the word 'support'. Yesterday, an hon. Member on the other side mentioned a word which he could not find in this Budget Speech. But in this critical moment, in this situation, extremely difficult crisis, 'support' is the word to be used in a Budget Speech. Not just in Mauritius but this word has been used around the world in their Budget Speech because this population needs support from this crisis. Mr Deputy Speaker, Sir, the word 'support' was used 44 times across the Budget Speech. Interestingly, the second substantive word used the most is the word 'scheme' which was used 40 times.

Mr Deputy Speaker, Sir, my point is that the basic philosophy which underpins this whole Budget is that of support; support to our households, support to our elders, support to our children, support to our youth, support to young professionals and support to our industries and economy, to list a few. It is a Budget to support our population and the economy of this country, Mr Deputy Speaker, Sir. When I refer to the performance of the last Budget, Mr Deputy Speaker, Sir, we are the first ones from the government benches to acknowledge that tough and unprecedented times are squeezing the family budgets of our citizens. We, on this side of the House as Ministers, PPS, MPs, are under even more pressure as we are day and night in our constituency, and the road to support our constituents in this difficult times because you can hardly find any Member of the Opposition in the constituency nowadays. You do not even find them. You can find them doing press conferences and going on certain radios. The key is to remain focused, down to earth, composed to listen, to act rapidly and boldly. This is what the Government has done and delivered through the Budget 2022-2023.

The hon. Minister of Finance has delivered a budget which has managed to achieve numerous complex aims. Firstly, it brings immediate solutions to realign our current economic challenges. Secondly, it acknowledges the current pain of our Mauritian families by bringing immediate relief. Thirdly, it has boldly and with a vision paved the path to our country's future to address our long term structural economic challenges. I thank the hon. Minister of Finance, hon. Dr. Renganaden Padayachy and his staff and all the stakeholders for delivering this roadmap.

Mr Deputy Speaker, Sir, every Opposition Member has maintained a clean sheet track record of *naryen pa bon*. The expected defeat is in gloomy outlook. However, we cannot discount or forget how we have unsung heroes who implemented the policies of the Government over the last two years, thus, stirring our country away from the shores of doom. I want to salute the civil servants from all Ministries, the Police Officers, the Doctors, the Firemen, the Prison Officers and all the private sector employees from every sector who have tirelessly worked to deliver the country's progress and prosperity. This Budget is by them all and for them all, With The People, For The People.

However, beyond all the dark clouds painted by the Opposition Members, there are silver linings which only the population and the Government have seen since last year which needs to

be highlighted. Indeed, the contribution of all the public and private sector employees need to be acknowledged and credit must go to them for having stirred our country to shine internationally across a number of World Indexes. The answer to the Opposition's dark clouds of pessimism does not come from the benches of the Government Side. In fact, it comes from ranks of the working population, both private and public sector employees, who have acknowledged the hardships of the International Economic Conditions and believed in the Government's last year Budget 2021-2022. Its efforts and vision and alongside their collective dedication, passion, and more importantly, hope and optimism delivered the following international recognitions for Mauritius.

Mr Deputy Speaker, Sir, allow me to list a few of them –

- September 2021, the Global Innovation Index, Mauritius is ranked 1 African Country and placed 52 out of 132 countries globally
- with a high human development score and acknowledgement of growth in financial services, tourism and IT;
- October 2021, ABSA Africa Financial Markets, Mauritius is ranked 2 out of 23 countries. The Index assesses the development in prospects of each country, financial and banking market and Mauritius was in the top 10 countries for each of the 6 pillars;
- October 2021, wealth per capita basis, Mauritius is the wealthiest country in Africa, according to a new report by a Mauritius Afrasia Bank and Wealth Intelligence Firm, New World Wealth;
- January 2022, 4 out of 111 countries in the Work from Wherever Index, Mauritius was ranked fourth in this Index, only after Portugal, Spain and Romania and was ahead of Japan, Malta, Costa Rica, Panama and the Czech Republic and Germany;
- March 2022, Business Insider Africa, Mauritius ranked as 4 best airport in Africa after Johannesburg and Cape Town;
- May 2022, in the Chandler Good Governance Index, Mauritius is again in the top African position with Rwanda second and Botswana third place;

- Very recently, May 2022, Mr Deputy Speaker, the World Happiness Report, a publication of the United Nations Sustainable Development Solutions Network, 146 countries were assessed, and Mauritius was ranked first in Africa and significantly ahead of all other African Countries.

Mr Deputy Speaker, Sir, I chose to mention only few of the Indexes over which Mauritius was independently and impartially assessed in a rank by International Institutions over the last year. They range from different spheres namely, the ICT, Financial Services, Business Facilitation, Employment Tourism and Good Governance, which is in itself an award for each of our Ministers.

However, if I were in the shoes of these hundred and thousands of dedicated and hardworking employees in all, these sectors who have delivered these international recognitions, I would have had a single question for the Opposition benches, and that would be *naryen pa bon mem*? I am sure the Opposition would be the first to mention that there are other Indexes, which I could not find, where our performances could have improved for certain areas where we did not perform as anticipated, but that is expected from them. These good performances did not just imply that the country is not facing any challenges. However, there is a positive insight to take out which is through the hon. Prime Minister's vision. I would say the Prime Minister's vision, of course, bien sûr, le Premier ministre l'honorable Pravind Kumar Jugnauth.

The strategy of the last three Budgets and the hard work of public and private sector employees, prove that there have been achievements, in spite of challenges and road blocks that the Opposition should stop repeating its empty *naryen pa bon* mantra, and think outside of their matchbox. I would say matchbox.

Mr Deputy Speaker, Sir, we all know the tough international economics conditions. The Small Island Development countries have been the most impacted countries by the double economic shocks due to their distinct features. We have a relatively small open economy which is vulnerable and helpless against the external events beyond our control. Environmental challenges, pandemics and war are events, we have no control on. Our main weapon though is mitigation, and that is cushioning our population and the economy against the impacts of these external events. A report from the food and agricultural organisation mentioned in the 38 SIDS countries, have a 90% dependency on fossil based fuels amounting to imports of nearly \$220

billion per year pre-COVID-19. They also predict that SIDS countries will face major food price increases as SIDS are net importers to an average of 60% of their food imports.

Mr Deputy Speaker, Sir, it is a dire fact that both Russia and Ukraine produce nearly 53% of the global commerce of sun flower oil and seeds. 27% of global wheat trade, 23% of barley and 14% of corn. The global supply chain is thus inevitably under immense pressure.

Mr Deputy Speaker, Sir, we cannot deny that today, the whole world is currently recovering from intensive care, after the double shocks of COVID-19 and the Ukraine-Russia war. However, the war is not over, and a protracted war will only cause the international economy to remain in intensive care. According to the April 2022 World Bank Global Economy outlook, the estimated global growth rate for 2022 and 2023 will be 3.6%. The World Bank clearly mentions that the inflation in 2022 for emerging economies is targeted to reach 8.7% due to war induced commodity price increases. The World Bank has acknowledged it, the world's largest economies have acknowledged it, the emerging economies have acknowledged it but, Mr Deputy Speaker, Sir, the Opposition Members in Mauritius are yet to accept it.

I wonder which textbook they are reading their economic theory that differs from the whole world. They first refused to acknowledge the economic impacts of the COVID-19 and now of the war. Indeed, they are obstinate in living in their little world of *naryen pa bon!*

Hon. Mohamed, who is unfortunately not in the House, mentioned that we need to think outside the box, he talked about thinking outside the box, I would suggest, he should look into the Opposition's box problem first. Firstly, the opposition is not even bothering to think and propose. And secondly, they are themselves stuck in a box of the size of a matchbox. We have read each and every line of the Budget, Mr Deputy Speaker, Sir. On the other hand, some people read between the lines. But the Opposition seems not to have read any lines at all. It is clear that the population has a sense of *déjà vu* while listening to the Opposition benches. Indeed, the Opposition thought that they would undercut us by creating a mediabids.

However, little would they have known that in so doing, they would shorten themselves, their foot, but only reheating their no confidence motion arguments during their budgetary intervention. They could have even considered walking out and leaving behind the *disc raye*, the CD player of a motion of no confidence.

Mr Deputy Speaker, Sir, referring to imported food prices and petrol price inflation, our country also suffers from the disaster of distance. As we all know, we are fully reliant in air and sea travel import of foodstuffs and other basic commodities. Due to our geographical isolation, Mauritius has historically, always been a net importer of goods. All the Governments have been bearing this unfortunate inherent characteristic of our economy. However, it is only our Government, which has invested huge financial and human resources in achieving food security. We are thus, inevitably and directly impacted by the global issue of inflation.

Mr Deputy Speaker, Sir, the rising inflation rate being witnessed by our country is unfortunately an imported inflation and a globalised issue. All countries around the world, ranging from SIDS to the large nations, such as the US, UK, France and Australia are bearing the brunt of the current new wave of globalised inflation.

Across the world, the rise in energy prices have accounted for nearly half of the inflation rates in Mauritius. As we are the net importer of fossil based energy, we are bound to bear the full brunt of imported inflation on which we have limited power. As the Ukraine-Russia war deepens, the world economic growth consumer confidence would be further negatively impacted. The disaster of isolation means that we are fully dependent on air and sea travel to be able to import any goods to our country from the basic commodities to the luxury goods.

Mr Deputy Speaker, Sir, as I mentioned, we are fully dependent on air and sea travel means to conduct our importation of basic foodstuffs. It is thus important to highlight that since November 2020, the global freight charges have been tripled, hence the freight price increase has a direct cascading effect on all goods transported by sea, air and truck freight along major global trade roads or nearly 80% of the world's commercial trade.

Mr Deputy Speaker, Sir, concerning food security, it is important to remind the House that historically our country has been a net importer of goods. Since our country was colonized, and gain economic independence in the 1900s, we have always been a net importer of basic goods and foodstuffs to feed our population.

With an overall self-sufficiency ratio of nearly 25%, the Government is working tirelessly towards increasing our self-sufficiency capacity. However, we need to bear in mind, that no country in the world is 100% or even close to 90% self-sufficient. As an island nation, we were net importer, we are net importer and we will be bound to be net importer for the

foreseeable future. The Government is firmly committed in increasing our self-sufficiency rate, but in order to manufacture our own foodstuffs, we even have to import the raw materials. Our import basic foodstuffs such as, rice, meat, fish, fruits, dairy products and even vegetables amount to a total import bill of nearly Rs75 billion.

The incentives for agriculture, Mr Deputy Speaker, Sir, the array of measures introduced this year is unparalleled. Hence, the main initiative is to consolidate the value creation potential of our current vast acreage of agricultural land and in parallel to encourage more planters to start planting staple products such as onions, potatoes, garlic and beans. Hence, the producers will benefit from minimum guaranteed prices, higher subsidies on the seeds up to 75%. The fruit and flower planters will also benefit from a grant of up to 50% in fruit ripening infrastructures and a grant of Rs100,000 for purchasing planting equipment.

Contrary to what hon. Uteem mentioned in his intervention, there is a real enthusiasm within the younger generation to enter the agro industry. Surprisingly, these youngsters are graduates and former blue collar job employees who have been incentivised following the Government's intense initiatives.

I would suggest any hon. Member to put his votes on to meet this new generation of planters. The numerous schemes listed by the hon. Minister of Finance, Economic Planning and Development, are products of the request made by these young planters.

Mr Deputy Speaker, Sir, concerning the Municipal Tax, I welcome the abolition of the Municipal Tax, a measure which we promised during the 2019 General Elections Campaign and which figured prominently in our Electoral Manifesto. This historic measure will create a level playing field between our towns and villages. Hon. Duval mentioned that he partially removed the Municipal taxes while he was Minister of Finance. Our Government, this Government does not believe in unjust, unfair, offensive and half-baked measures like the NRPT, nor do we boast about them. We believe in action and abolishing the Municipal Tax is a bold example.

Mr Deputy Speaker, Sir, another merit of abolishing the Municipal Tax is the justice being brought to thousands of inhabitants of my Constituency No.14, Savanne and Black River, which host the localities of Bassin and Palma, Quatre Bornes. This longstanding anomaly will finally end as these localities, though forming part of Constituency No.14, Savanne and Rivière

Noire, were also part of the Municipal Council of Quatre Bornes and hence, were eligible for paying the Municipal Tax.

Mr Deputy Speaker, Sir, social remedies of this Budget, it is under the stewardship of the hon. Prime Minister, hon. Pravind Kumar Jugnauth, and mentioning the name of hon. Pravind Kumar Jugnauth, for me is not just a pleasure but is a respect to the person who is due to take his name in this Assembly. I am telling you these lines Mr Deputy Speaker, Sir, because one of the Member on the other side, yesterday, I think was not at ease hearing the name of the hon. Prime Minister from this side but I can say, we can say on this side but we are proud of taking the name of hon. Pravind Kumar Jugnauth and we can mention this name in every lines because we have not heard their *Pradhan Mantri* Navinchandra Ramgoolam's name since they have started speaking for this budget because maybe they don't want to take his name or they are ashamed of taking his name but we are proud on this side, Mr Deputy Speaker, Sir.

Mr Deputy Speaker, Sir, under the stewardship of the hon. Prime Minister that the decision was taken to increase the basic retirement pension from Rs3,623 in December 2014 to Rs11,000 to over 65 years as from July 2022, a massive increase of 204% over only eight years. In December 2022 of this year, Mr Deputy Speaker, Sir, an elderly couple aged over 65 years will take home a combined pension amount of Rs44,000 to enable them enjoy a decent retirement.

Indeed, this is very far from the nearly Rs14,000, the same elderly person would have earned under the Labour Government of 2014. Moreover I welcome the higher SRM allowances and above inflation rate increase social incomes and benefits. The Rs1000 additional payment to employees will be particularly welcome by civil servants who were paid their full PRB 2021 report last year. The cost of living increase has been duly tackled by a holistic package of measures which includes –

- (a) the Rs1000 salary increase;
- (b) reduction of income tax rates;
- (c) increased exemption for private medical insurance;
- (d) premiums and private pension contributions;

- (e) more than doubling of the tax exemption for children pursuing tertiary education, and
- (f) increasing the petrol allowance and the exemption of travelling allowances deduction.

From a young couple to a young family with children, the above benefits coupled with increased subsidies on rice, flour and gas cylinders, new price controls and subsidies introduced on commonly used foodstuffs will provide the required relief and support to our hard-working families across the island.

Mr Deputy Speaker, Sir, I heard from many Members of the Opposition, of course, as expected that the Rs1000 baby bonus is not enough. Mr Deputy Speaker, Sir, our ancestors have always taught us the importance of long-term planning and developing a sound culture of saving for rainy days. Hence, I would highly encourage parents with newborns to deposit this money for rainy days for our children, in their saving accounts.

Moreover, parents should also, in turn, inculcate the savings culture of our forefathers to their children. To inspiring new parents, my message is that you should not let any Member comment on your parenthood by assuming that you are not financially, logistically and morally prepared to welcome your newborn. Enjoy your parenthood and teach your children to overcome negativity and utter uselessness. Teach them one of the most basic life skills, that is, the opportunities to grab are endless. One just needs the right mindset, the right people and the right blessing.

Coming to my Constituency No. 14, Mr Deputy Speaker, Sir, all the infrastructural projects for the Financial Year 2021-2022, the value of completed projects across the Constituency actually amount to 165 m. and there are certain projects which are already in process and moreover the Budget 2022-2023 has announced a series of infrastructural projects across the Constituency, namely –

- (a) construction of a waste treatment facility at Saint Martin;
- (b) extension of the boat passage at Le Morne;
- (c) dredging at Souillac Lagoon;
- (d) opening of a new DBM branch in Bambous;

- (e) setting up of Beach Management Plans for Flic en Flac and la Prairie beaches;
- (f) projects worth 150 m. under the National Flood Management Programme for the regions at Mosque Road, Chemin Grenier, Ernest Le Maire, Morcellement de Chazal, Flic en Flac and Dakri Bambous;
- (g) construction of a pre-primary school at Le Morne;
- (h) construction of a new Area Health Centre at Bambous;
- (i) construction of a new Community Health Centre at Case Noyale and another Community Health Centre in Tamarin;
- (j) construction of a new link road from La Brasserie to Beaux Songes;
- (k) construction of a football pitch at Flic en Flac and volleyball pitch at Tamarin;
- (l) water distribution projects at Pierrefonds, Flic en Flac, Chamouny and Chemin Grenier, and
- (m) sewerage infrastructure projects at Bambous and Chamarel.

And actually, Mr Deputy Speaker, Sir, there are projects to the amount of about 400 million ongoing in Chamarel and *le fameux* New Mosque Road project has been completed. I thank the hon. Bobby Hurreeram for that and the Minister of Finance. And there are many other projects which have been completed in Constituency No. 14.

Coming to Constituency No. 8, Mr Deputy Speaker, Sir, for the Financial Year 2021/2022, projects amounted to Rs61 m. with the value of ongoing projects amounting to Rs195 m.

Moreover, the Budget 2022-2023 has announced a series of infrastructural projects across the Constituency. Some of them are the –

- construction of an AYUSH Hospital and a Student accommodation facility at Côte d’Or;
- equipping the Cote d’Or National Sports Complex to hold major concerts by local and international artists;
- opening of a new DBM branch in St Pierre;

- opening of the Metro Express corridor between Rose Hill and Réduit, which will be by November 2022;
- projects worth Rs281 m. under the National Flood Management Programme in the regions of Camp Thorel, L'Agrement St Pierre, Nouvelle Découverte, Telfair Moka, La Laura Malenga, and L'Avenir;
- construction of a New Eye Hospital at Moka;
- construction of a New Community Health Centre at Camp Thorel;
- revamping of Community Centre at St Pierre into a Community Wellness Centre;
- opening of the Verdun Bypass by March 2023, and
- construction of a new flyover at St Pierre.

Mr Deputy Speaker, Sir, in his first budgetary intervention as an MP...

The Deputy Speaker: Try to wrap up soon! Your time is almost over! Continue! But try to wrap up!

Mr Ramchurrun: Okay. Thank you, Mr Deputy Speaker, Sir. In his first budgetary intervention as an MP on 19 May 1964, that is, 58 years ago, late Sir Anerood Jugnauth strongly advocated the then Labour-led Government to focus on the cost of living and infrastructural troubles faced by the common man.

In 1991, late Sir Anerood Jugnauth delivered his first Budget Speech on 17 June 1991, as Prime Minister and Minister of Finance. His focus was again to accelerate our country's industrial development and secure enhanced social protection for our less fortunate ones.

In his last budgetary address as Minister Mentor on 21 June 2019 for Budget 2019/2020, he reiterated his endeavour in ensuring the progress of our country by helping the daily lives of the common men by economically empowering them by fostering our country's infrastructural development.

The Deputy Speaker: Wrap up very quickly.

Mr Ramchurrun: Yes, Mr Deputy Speaker, Sir.

The Deputy Speaker: Very quickly! I do not want to cut you in the middle.

Mr Ramchurrun: Yes, Mr Deputy Speaker, Sir. The *fil conducteur*, Mr Deputy Speaker, Sir, and the common philosophy of social and economic balanced progress which have underpinned Sir Anerood Jugnauth's 55 years of budgetary interventions and presentations are again ever present in the Budget 2022/2023, as it has historically been in all MSM-led Government Budgets as the DNA of the party.

Mr Deputy Speaker, Sir, I have a few minutes left.

The Deputy Speaker: Get it in one line, please! You are about few minutes over your allocated time. Your few minutes are over. I have been quite fair.

Mr Ramchurrun: Okay, Mr Deputy Speaker, Sir. The overarching message of this Budget 2022/2023 is that by necessity and by belief, our strength lies in unity and our danger in discord. The challenges before us are daunting, but we are facing them with confidence, conviction, and solidarity. But before the last line, Mr Deputy Speaker, Sir, I would like to highlight one point which I heard last night from hon. Shakeel Mohamed.

The Deputy Speaker: One line! Hon. Ramchurrun, one line. Not even one minute. One line!

Mr Ramchurrun: It won't be enough for one line. But...

The Deputy Speaker: You should have planned your time better. I don't do the planning.

(Interruptions)

Order, please! He is a young member. I will give him that much. One line! I think I have been fair.

Mr Ramchurrun: We will never ever surrender the fate of our country! We have listened, delivered and we will succeed.

Thank you, Mr Deputy Speaker, Sir.

The Deputy Speaker: Thank you very much. Hon. Dr. Gungapersad!

(10.12 p.m.)

Dr. M. Gungapersad (Second Member for Grand’Baie & Poudre d’Or): Thank you very much, Mr Deputy Speaker, Sir. Thank you for giving me the opportunity to intervene on the 2022-2023 Budget Speech.

Mr Deputy Speaker, Sir, there are 54 Members of the Government and the Opposition who have intervened before me. Before I proceed in further, let me reflect on the comments made one hon. Member who preceded me and who intervened with a lot of passion.

My good friend, hon. Mrs Luchmun Roy, rightly condemned the person who made derogatory remarks on people’s physique. This is the cheapest and vilest remark that one can make, which really hurts the dignity of an individual. If I got it right, she said she felt offended when someone treated a woman as ‘*poutou rassis*’. Be it a man or a woman, no one should be treated as ‘*poutou rassis*’. All of us agree on this: the Government and Opposition. There is no division of vote in it.

Let me read an interview of a lady. Fortunately, we have the Minister of Gender Equality also present here. Let me read the interview of a lady who was treated as a ‘*poutou rasi*’. Let me quote from *Le Mauricien* dated 08 March 2021. Question –

« Au cours de votre longue carrière politique, vous avez eu l’occasion de travailler avec les principaux leaders politiques du pays. Comment vous ont-ils traitée? »

La réponse de cette dame - tout à l’heure, je vais mentionner -

« Tout à fait correctement. Je n’ai jamais eu de problèmes personnels ni avec Bérenger ni avec Navin, qui ont su me respecter et m’écouter quand il le fallait. Mais, par contre, j’ai été insultée grossièrement une fois par SAJ, alors que j’étais son adversaire politique, qui m’a traitée de ‘poutou rassis’. La colère ou l’adversité politique... »

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Order!

(Interruptions)

Dr. Gungapersad: « ... la colère ou l’adversité politique ne peuvent pas tout excuser. »

Je viens de lire l’interview de Sheila Bappoo.

An hon. Member: *Alala !*

Dr. Gungapersad: Je viens de lire l'interview de Sheila Bappoo. Et ce n'est pas fini, *Mr Deputy Speaker, Sir.*

An hon. Member: *Kot pou al kasyet?*

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Order!

Dr. Gungapersad: Étant donné ...

Mrs Luchmun Roy: Demissioner!

The Deputy Speaker: Order!

Dr. Gungapersad: « Étant donné que j'ai une charmante épouse à la maison...

An hon. Member: *Ale kasyet!*

Dr. Gungapersad: ... je n'ai nullement besoin d'accompagner '*enn poutou rassis*'. Cette phrase est gravée à tout jamais...

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Order!

Dr. Gungapersad: ... dans le Hansard du 25 mars 2014. Qui a dit ceci ? Cette personne, un ancien ministre MSM qui est aujourd'hui un ambassadeur, un représentant de ce pays, un homme qui a maltraité une dame de '*poutou rassis*'. Et cette personne-là s'appelle Mahen Jugroo !

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Order!

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Order!

Dr. Gungapersad: Who says that Government and Opposition cannot have a common stand on something? When it comes on human dignity, on peut et on doit faire bloc. I will ask Members of the Government to join Members of the Opposition to condemn all those people who dare to make such remarks. I will ask the Members of the Government not to have double

standards on that issue also. I will ask the hon. Minister of Gender Equality and Family Welfare also to take a stand on this as well. I am tabling it.

(Interruptions)

Ar mwa non ; ar mwa non !

Mr Deputy Speaker, Sir...

An hon. Member: *Aret la mem!*

There is more to come. C'est le commencement là, attendons.

The Deputy Speaker: Order!

Dr. Gungapersad: Mr Deputy Speaker, Sir, in the Budget 2022-2023, on page 62, under item 380, we are told that Government will provide a monthly *prime a l'emploi de R 15,000 à 10,000 jeunes* who are aged between 18 to 25 years and women up to 50 years. Several schemes have been lumped into one and had been announced again and again. This has also created confusion amongst thousands of youngsters, under the various schemes known by different names. For instance, in the Budget 2021-2022, under item 244, there was the same measure to train and reskill 10,000 individuals. The different schemes have changed names like SME Graduate Scheme, National Apprenticeship Programme, National Training and Reskilling Scheme, Dual Training Programme, National Skills Development Programme, oh my God, Graduate Training Employability Scheme, Youth Employment Programme. If I go on, the list is long. Back to work and more which have been announced every year over the past seven years by this MSM Government which supposedly cares for the youngsters.

Mr Deputy Speaker, Sir, I have a letter from those people who are currently under the scheme of MITD. Do you know what? They are getting less than Rs4,000. I have a letter which these youngsters have written to the Director, Human Resource Development Council - I am not naming the name of the Director -, 4th Floor, NG Tower, Ebene Cybercity, dated 01 June 2022. Where are these youngsters? The youngsters of this Republic, the youngsters whom we should support, the youngsters whose dream we should help to fulfill. They write, paragraph 5 –

“We wish to inform that the amount of Rs10,575 was also announced on radio, even on Facebook as well as on the NTRS, NRDC website.”

Paragraph 6 –

“We wish to inform you that many youngsters have even quit their job and some have even lost the opportunity for a new job due to the fact that they have relied on the stipend in question that was supposed to be given by the Government.”

Paragraph 7 –

“We wish to inform that we are stunned by being aware that our stipend will be below the sum of Rs4,000 monthly, and with regard to that, some students are discouraged to follow the course and wish to discontinue the course and, therefore, that it was unfair from the part of Government by not specifying clearly, comprehensively, and in a simple way what has been brought to the attention of each and every student disregarding their educational level. We are surely not lawyers here.”

Mr Deputy Speaker, Sir, I come to this House to ask for repair for these youngsters, to talk on behalf of these youngsters, to be their spokesperson. You can come with measures, and there is *tap la tab* there, and they commented on this. Are they aware what these youngsters are facing in reality?

This is the MSM Government. *Promes lor promes!* Delivery, zero!

Mr Deputy Speaker, Sir, now I will move on to the sector, which at least my Party had given me the responsibility: education. And I am grateful to be a Member of the Labour Party. The Party that has given me and many like me, even hon. Ramchurrin, even hon. Dhunoo, everyone here, most of us, free education. Then, it was not a promise for a group, like here. Some people are suffering, *et vire tourner, ras dipin*, whatever they have been singing.

Tout à l’heure, je vais vous dire *ki fin rasser*.

An hon., an ex, again he is leaving, for whom I have a lot of respect as a former Minister of Education; for the present one, *tout à l’heure je vais en parler*.

This is the Party which has given this country free transport, and they are shamelessly saying - now I will rebut what my very good friend, hon. Ramchurrin has said -

“We are ashamed of taking the name of our Leader.”

Who has told you this? Where did you get that information? Perhaps the enemies of Navin Ramgoolam - perhaps I am saying - were praying when he was not well, when he left for India; they were praying perhaps...

An hon. Member: *Ale do!*

Dr. Gungapersad: Perhaps I have said. If you are feeling insulted, I don't know. I am talking about you. His enemies, I am saying. These people may have wished that he did not return, but we prayed for him and here, on my left, there is someone, not only the Party, not only the Leader, but the country, are grateful to hon. Dr. Farhad Aumeer for whatever he did for my Leader, and I will always be grateful to you, hon. Doctor.

An hon. Member: *To p rod tiket!*

Dr. Gungapersad: It is assured ! *Sa pa tiket ! Get labas pa ou gagner. Ici pa badiner ; pa badiner.*

I now move on to education. This is the eighth, third for hon. Dr. Padayachy, but the eighth Budget Speech of this present Government. Out of a speech of 13,588 words, the hon. Minister of Finance, Economic Planning and Development devoted only 420 words to education, from page 39 to page 41. For a budget of 18.3 billion, the hon. Minister could devote only 423 words. We have never reached this level in a Budget Speech. You, yourself, you were doing better! You, yourself, if I refer to your previous Budget Speeches. I don't know what happened; perhaps it is COVID. The stakeholders of the sector were waiting for some clear signals for a revolution in the sector. They were waiting for a new take-off, a new pedagogical contract for the betterment of the sector.

Is it a missed opportunity to take a new path for the educational sector? Neither in this Budget Speech nor elsewhere have I heard any genuine rethinking about our educational policies in the wake of the pandemic. Honestly, I think we should have done so as a nation; as a nation which relies on its human resource to face the many challenges facing us: food security, developing our economic and energy resilience, creating new scopes for emerging industries and, above all, imbuing in our youth the necessary zeal to reimagine a better future, a better Mauritius amidst the gloom that has seeped in over the past years.

Does the Budget trace the contours that the educational sector will and should take in the aftermath of lockdowns now that online and blended mode of learning can support face to face learning in a more systematic way? Have we devised ways and means to listen to the ordeals of those kids who come from deprived, underprivileged families, who come from broken homes, who come from economically challenged backgrounds? Is our educational system really braced up to prepare our children to face the vicissitudes of life? Today, it is COVID-19; tomorrow, there may be other calamities. Is our formal education system preparing our children who are at school today to meet the challenges of tomorrow? Has this Budget tried to address the different problems which we came across before, during and after the school closures? How far have our educational policies been reviewed and revamped in the wake of COVID-19 pandemic? Can we afford to miss the opportunity to review and revamp our educational policies? Educational researchers and educational policy makers around the world are trying their best not to miss the opportunity to revisit the national educational policies and to chart new ones in the wake of COVID-19 because we cannot revert back to the old model as if we did not face any pandemic, as if we did not face any lockdown, as if our system of education was not shaken seriously. We have a lot to learn from exactly how different uses of educational technology affected student learning during school closures. We need to evaluate the online instruction platforms; how they could be used in the future or how to make blended mode of learning more meaningful by mitigating the different shortcomings we faced.

Mr Deputy Speaker, Sir, let me now refer to a few issues plaguing our primary and secondary schools. Dear parents, to whom I am addressing, are you aware that in our primary schools, my friends, primary school teachers are today buying markers from their own pockets? Hon. Minister of Finance, I am addressing to you, please, do something for my friends, primary school teachers so that they get a marker to work of different colours, please, for the sake of our kids! Are you aware that when this Government is bragging that it has made provision of Rs18 billion or so for the educational sectors, our teachers who do not benefit from MIC funds have to draw money from their salary to buy markers to use in their class?

Eight years that this Government is in power, many primary school teachers, whom I met to discuss this issue, jokingly told me that unfortunately, there is no emergency procurement for the purchase of markers or else many *ti copains*, *ti copines*, owners of *bijouteries* and *quincailleries* would have surely help to solve this problem. I have also been informed that

Grade 1 students, who have been promoted to Grade 2 after the assessment which was carried out, have not received their textbooks so far. I am talking of Part II - not Part I – of the Grade 2 textbook. Is this how our lovely kids are treated? Isn't this the reason why so many parents who cannot afford it are turning towards fee-paying schools? But what about children from modest families, isn't the system pushing some children towards fee-paying schools creating and enlarging the learning gap between those who can afford and those who cannot do so?

Mr Deputy Speaker, Sir, I will continue on the primary sector itself. The recurrent expenditure for school requisites and maintenance of buildings has not been increased. Most schools need grants to undertake repairs, paintings and renovation works. In the past, primary schools were getting grants ranging from Rs300,000 to Rs500,000 per school. There is no provision for new intake of primary educators while many are retiring yearly. They are recruiting untrained educators and retired ones from outside. Two or three weeks' crash course would not make untrained people become educators. Also, supply educators have no accountability and this will affect quality of education.

Mr Deputy Speaker, Sir, it is not the politician who is talking, it is someone who cares for kids, it is someone who spent his career in education is talking. Support teachers were made to work the adjusted curriculum with Grade 1 pupils to move to Grade 2 while these teachers are not even trained to take full charge of classes. Isn't this a pedagogical joke in Mauritius of 2022? Grade 5 pupils who want to take part in Grade 6, PSAC, are left to themselves, absolutely no support at school level. Holistic education is just another subject certainly not the panacea announced that would transform our pupils. In fact, never was the time when indiscipline, bullying and immoral behaviour has thrived so much in our schools. Everyone is aware about it.

Mr Deputy Speaker, Sir, we, as parents; we, as educators, how do we react when we see that in newspapers? *Des enfants victimes et bourreaux à la fois*. Managing schools is not easy, I have done it. And we read also –

“Malgré les annonces ...”

I am not saying it, it is not the Labour Party who is saying it, it is not the politician who is saying it.

“Malgré les annonces, le manque de psychologues perdure.”

I am not saying it. Hon. Minister of Finance, I am addressing to you directly, take note, please. These are our kids, your kids and kids have no political affiliation. They are our kids, they are the kids of the nation. There are no refresher courses to upgrade educators since 2003 as they were made to do a diploma at MIE as training. Refresher course! How come those students, who have successfully promoted to Grade 2, as I said it, have not received their textbooks, hon. Minister? Is she aware that in several secondary schools, there is the problem of leakages in science and computer laboratories? How come, I have the list? How come I know about it and you, as Minister of Education, you are not aware about it? Expired chemicals from laboratories which have not been disposed of! How many schools do not have fire certificates? Tomorrow morning, get the figures from your officers. Security issue, one security officer, even if the school has two main gates, security during the day and not at night. *Dr. Sithanen en tort, Navin en tort là! They are en tort !*

Mr Deputy Speaker, Sir, let me refer to 2020/2021 Budget for education on page 22, under Item 296(a) Rs100 m. was voted for the deployment of wireless local area network in 155 secondary schools. Today, when I am talking to you, do you know, does the country know, no internet facilities in many secondary schools in spite of the huge sums of money which have been voted year in, year out in this House? Let me inform the public that in many secondary schools, Rectors have taken an internet package, airbox and they are putting the bill from their pockets. Sometimes the PTA pays for the bill. I congratulate the fraternity of rectors who are waiting for this Government to provide them the internet facilities to do the needful.

Mr Deputy Speaker, Sir, in the 2020/2021 Budget, under Item 296 (b) – promise was made to develop a National e-Learning Platform to connect educators of the secondary schools with their students. It is a good idea. We should have it. My question is: where is the National e-Learning Platform? A simple learning platform has not been set up till today and they are talking about a National e-Learning Platform for everyone! Who will prepare, vet and approve it and monitor this National e-Learning Platform? Will it cater for all categories of learners? How will the slow learners and high flyers benefit from it? I hope the hon. Minister will enlighten us. I am asking a question. Where are we with this platform? This Government is as good as making sensational promises like *de l'eau 24/7, 12,000 maisons*, wireless local area network in secondary schools, just like the national e-platform. Very poor delivery!

Mr Deputy Speaker, Sir, I heard with happiness the promise made that a gymnasium will be constructed at Royal College, Curepipe. Yes, we need it. But I request the Rector, the PTA and the students of RCC to monitor the project very closely. Why am I saying so? Do you know since when the gymnasium of Goodlands Boys SSS, which is very close to my house, and I know the school, is being awaited by one and all? There are several cohorts of students who have joined, completed and left the school without ever seeing the gymnasium. I feel sorry for the boys of Goodlands Boys SSS but I feel exasperated for students of Piton SSS, Mapou SSS, Triolet SSS, Pamplemousses SSS, St Aubin SSS, Rivière des Anguilles SSS amongst others. Where do we have a gymnasium to date? *4 à 14!* I am sorry for those parents of *4 à 14!* See what is happening. We need roads. We need schools. We need infrastructure in *4 à 14!* Even MGSS Flacq, MGSS Solferino, MGSS Nouvelle France do not have a gymnasium.

I do not know whether the other MGSS will get the gymnasium or not but let me inform the Minister of Education and the Prime Minister who have been elected in No.8 that even in MGSS Moka, we people who have been to MGI, who have been former students of MGI, we call MGSS Moka '*tiMoka*' because the MGI I went to is known as the MGI Secondary School. So, this MGSS Moka does not have a gymnasium and it is in your Constituency. Please a vote a sum of money! Get that gymnasium built! This Government which is very often referred to *4 à 14*, for obvious political reasons, should realise how many children from Constituencies *4 à 14* are deprived of decent educational environment. 21st century education imperatively requires appropriate human resource, appropriate infrastructure, appropriate curriculum, appropriate pedagogy. Let me quote someone who has said that, from a speech of 20 June 2019 –

“However, we also need to have the conducive physical environment that contributes to the whole. The Budget recognises this and provides for the means to improve the infrastructure and the learning environment of schools. We talk about the ‘Fortified Learning Environment’, in primary as well as secondary schools, and for this, provision has been made in the Budget.”

Who said that? The actual Minister of Education! When did she say that? In 2019. Where are we with the project? She will have to answer later on. For the past 8 years, this Government is in power and yet so many Secondary Schools do not even have a gymnasium which I consider as a basic necessity for the holistic development of our

children. The school I went to had a gymnasium and the school where I was a Rector, had a gymnasium. At RTSS we had one fortunately. How long will our kids wait to get the gymnasium?

The Labour Party gave the kids of this country free education, free transport; you cannot give a gymnasium? Caring Government! 4 à 14! Parents who are listening to me, let me inform you, perhaps their children also are going to these schools, who knows? I am talking on your behalf. Parents who are listening to me, let me inform you that today, physical education is an examinable subject. Be careful! It is not just P.E. that we talk, it is an examinable subject by Cambridge. I know it because when I was a Rector, my students did that subject and for that, they need a gymnasium. Why? Because in the curriculum, they have to complete what we call indoor games like handball and other subjects. I am not going to get into details.

The next problem, serious problem *est la violence ! La violence à l'école est un épineux problème qu'il faut à tout prix s'attaquer quand le nombre d'incidents ne cessent d'augmenter. De tels cas de violences, s'ils ne sont pas traités, conduisent à une société dysfonctionnelle où tout le monde a le sentiment que la violence est un mode de vie et qu'il est permis de l'utiliser pour régler le problème.*

As a Mauritian I am saying, in this country where we have *brutalités policières*, in this country where we have *brutalités domestiques*, in this country where we have *violence sociale*, in this country where we have *violence*, it is important for policy makers to sit down and to rise above politics and to look for means and ways on how to address that issue.

Mr Deputy Speaker, Sir, let me now come to something serious. Yesterday my colleague, hon. Juman mentioned it. Perhaps you did not pay attention but he raised a very important issue. He had even addressed a PQ but unfortunately we did not have that sitting where the hon. Minister would have answered that. What am I talking about? What am I talking about? Mr Deputy Speaker, Sir, I am very respectful towards institutions; I am respectful towards the hon. Minister because she is a lady. Mr Nuckcheddy, see my tone when I am talking, I have at no point in time been personal.

Mr Nuckcheddy: Address the Chair!

Dr. Gungapersad: Yes, I am addressing. I have been very gentlemanly. You, someone who can only think of a “*bat ar savat dodo*”, what level, sorry I should not address to you. I should address to the Deputy Speaker, Sir. Thank you for reminding me. Thank you.

An hon. Member: *Pa get liem twa!*

Dr. Gungapersad: Last year, I wrote to the Director of MES and allow me to read whatever I told the Director of MES. Last year, 25th March 2021, to the Director, I am not naming the person and I started by quoting Benjamin Disraeli –

“There is no education like adversity.”

‘Dear Madam, the country is going through very difficult times in the wake of the second lockdown. Running the exams in such circumstances is not easy. Still, as an institution, the MES has answered to the call of duty. I wish to express my appreciation for the work you and your dedicated team of Officers are doing during this period of confinement. Apart from the Officers of the MES, I seize this opportunity to salute all the Supervisors, Coordinators, Invigilators, Markers, Bus Drivers and Conductors, Police Officers, Heads of Schools, the teaching and non-teaching staffs and the trade unionists and their members who are collaborating in one way or the other as genuine patriots to ensure that the exams are held and managed in serenity and least disturbance. I pray for the good health and safety of one and all so that all our kids who are taking the PSAC, NCE, SC and HSC exams do so in the best possible conditions. *Bon courage* to the personnel. All the best to the students and their parents.’

Mr Deputy Speaker, Sir, I feel sad now to announce that there is an alleged case of leakage in the PSAC papers. Two weeks or so ago, Officials from the MES lodged alleged case of leakage, alleged, it has not been proved. Two weeks ago or so, Officials from the MES lodged a police case and one officer has been suspended, pending inquiries. I hope the inquiry takes place in transparency and there is no witch-hunting but the public in general and parents whose kids are taking the PSAC exams need to be aware about this incident. It is a very serious matter. I have been a Rector and I know what it means to ensure the safety and security of exam papers.

Mr Deputy Speaker, Sir, now new security measures are being placed while they ought to have been there since a long time. Now, access to computers containing papers is denied. Now, mobile phones are not being allowed inside the rooms where there are these papers. Now passwords are being used for papers when this was never done before. Now access to the confidential rooms is being monitored when previously anyone could enter. As a result of the alleged leakage of the PSAC Papers, all papers are being re-done. All previous papers have to be thrown away. Previous papers were prepared after one and a half years in the past. Now, it has to be done now. The new PSAC and NEC Papers will have to be prepared within one month. Papers setters will have to rush and prepare the exam papers anew. Let me remind the House that the PSAC Modular Exams will be taken in August. The big question is what will be the quality of papers set from Grade 4 to Grade 9.

Mr Deputy Speaker, Sir, if I have talked, I have talked from my heart because I care for these kids. The public and even the Government Members will have to reflect on what I have just said. It is not a political meeting that I did. I talked about the education of my country. 2022: I talk about exams, about *des manquements dans le système*.

Mr Deputy Speaker, Sir, I am almost done. But, Mr Deputy Speaker, Sir, I have not dilly-dallied in my political carrier, and I have a coherence in what I do. Sometime back, I had a PQ which was addressed to a certain Minister. When the time came for me to ask the question, I did not ask the question. Today, I ask your permission, because I have respect for you and the Chair. Allow me to leave the Chamber and not listen to that Member.

Thank you very much everyone.

(Interruptions)

At this stage, Members of the Opposition left the Chamber.

The Deputy Speaker: Hon. Sawmynaden, please!

(10.48 p.m.)

Mr Y. Sawmynaden (Third Member for Quartier Militaire & Moka): Mr Deputy Speaker, Sir, thank you for giving me the floor to intervene on the Appropriation (2022-2023) Bill 2022 (No. IX of 2022)...

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Get done with it! Don't worry, I am listening!

(Interruptions)

Come on! Come on!

Mr Sawmynaden: M. le président...

An hon Member: Nous, nous sommes-là.

(Interruptions)

Mr Sawmynaden: M. le président, après avoir écouté l'honorable Dr. Gungapersad, je me demande, ce membre était recteur d'un collège. Heureusement, M. le président, qu'il n'en est plus.

Dans son intervention l'honorable David a fait une remarque sur le ministre Teeluck pour dire que rien n'a été fait pour commémorer les 200 ans du Théâtre de Port Louis. Maintenant, je le comprends, M. le président, il y a un très bon acteur dans la Chambre, qui vient de quitter. Avec l'amplificateur qu'il a avalé, nul besoin de dire : *'eta 'p' mikro la pa p marse'*.

(Interruptions)

Mr Deputy Speaker, Sir, I will start my intervention by addressing myself, through you, to congratulate the Minister of Finance, Economic Planning and Development, hon. Dr. Renganaden Padayachy.

Mais, M. le ministre des Finances, qu'avez-vous fait ? Qu'avez-vous fait M. le ministre des Finances ? Le Premier ministre le répète souvent, un match de foot se joue en deux mi-temps. M. le ministre des Finances, on est toujours à la première mi-temps. Vous me faites revivre le demi-finale du fameux match Brésil-Allemagne de 2014. À la mi-temps l'Allemagne menée déjà cinq à zéro et la messe était dite.

Après avoir écouté la présentation du Budget 2022-2023 et en parcourant les mesures énoncées dans le présent exercice budgétaire, vous avez fait exactement ce que l'Allemagne a fait en première mi-temps. M. le ministre, vous osez augmenter toutes les pensions, réduire la taxe d'impôt pour les *middle class*, abolir la taxe municipale, créer de l'emploi, régler le problème de *sale by levy*. L'espoir de l'Opposition était que ce Budget allait être à leur goût en prenant en considération les facteurs économiques tels que la pandémie Covid-19 qui nous a

affectée à tous les niveaux ; le secteur touristique, un de nos plus gros apports en termes de devises, qui était mal, tous les indicateurs économiques étaient au rouge. L'Opposition croyait fermement que la messe était dite et qu'ils allaient avoir leur bouffée d'oxygène et profiter de ce malheur international pour se refaire une beauté. Mais, M. le ministre des Finances, vous les avez mis KO en première mi-temps. Vous avez fait l'espoir sombré dans le désespoir. Mais mes amis au gouvernement, c'est sûr qu'on a passé de longues heures dans ce Parlement, et ne devrions-nous pas nous attendre aux prochaines longues heures de débat sur des futures *motions of no confidence* que l'Opposition ne cessera d'apporter.

Face à tous les types de mesures prises par ce gouvernement, imaginez tout simplement toutes les mesures apportées par le MSM et ses partenaires depuis 2019 pour la gestion de la pandémie de la Covid-19 qui a valu à Maurice d'être cité en exemple par l'OMS. L'augmentation de la pension, des subsides sur les produits de base, le vaccin à tout le monde, le développement continu, les gens continuent à travailler, les enfants à l'école, les vaccins pour les plus petits, l'hôpital de Flacq en construction, l'hôpital pour le traitement du cancer presque complété et partiellement opérationnel. *At a later stage, Mr Deputy Speaker, Sir, I will come to the cancer hospital.*

M. le président, à toutes les mesures que j'ai énumérées, il ne faut pas oublier les différents types de soutien à la population, l'extension du tracé du Metro Express, le soutien accordé aux entreprises et aux travailleurs indépendants à travers le *Wage Assistance Scheme*, le *Self-Employed Assistance Scheme*, les facilités destinés aux entrepreneurs surtout aux femmes entrepreneurs du pays et j'en passe.

Mais qu'est-ce que cette panoplie de mesures nous a valu ? Une plaisanterie grotesque de la part du Leader de l'Opposition qui est venu de l'avant avec une motion de blâme contre le gouvernement. La situation est difficile avec les nombreux défis qui se présentent à nous. Je comprends, donc, le Leader de l'Opposition qui a voulu détendre l'atmosphère à travers sa plaisanterie qui au final n'a fait que perdre le précieux temps de cette Chambre. *Now, imagine with the new measures that this Budget has brought in* à quoi devrions-nous nous attendre, M. le président ? Et le plus intéressant dans tout cela, c'est que selon les bruits du couloir venant de certains membres d'un parti de l'Opposition en particulier, le Leader de l'Opposition serait tombé dans le piège tendu par leur Leader en présentant cette *Motion of No Confidence*.

M. le président, la pension est passée de R 3,623 à R 10,000, R 6,377 de plus, soit 176% d'augmentation de 2014 à 2022. Vous vous rendez compte, M. le président, un couple retraité va toucher R 40,000 comme pension pendant le mois de décembre. M. le président, j'ai moi-même fais un simple calcul financier, pas à la Juman, de 2005 à 2014, la période pendant laquelle le Parti travailliste était au pouvoir, la tendance d'augmentation était de 6% *on average* par an. Et c'est pour cela que *L'Alliance Lepep* avait annoncé dans son manifeste électoral en 2014 que la pension allait être de R 5,000. Le gouvernement d'alors, le Parti travailliste, en alliance avec le MMM, avait crié haut et fort que cela allait être impossible et selon leurs calculs ne dépasserait pas R 4,000. En fait, c'est sûr avec la tendance de 6% que la pension n'allait pas dépasser les R 4,000. Mais, M. le président, si nous faisons un scénario en utilisant leur tendance de 6 %, vous savez combien les retraités allaient toucher aujourd'hui si l'alliance PTr-MMM était au pouvoir ? R 5,500, M. le président ! Oui, les bénéficiaires de la pension de ce pays, écoutez-moi attentivement, votre pension de vieillesse allait être seulement R 5,500, pas plus. Et, aujourd'hui, vous touchez R 10,000. Faites la comparaison !

Et l'Opposition a le toupet de venir dire que c'est peu ! Oui, en se basant sur leur formule et leur calcul mathématique, c'est peu : $40 + 40 = 60/0$! Plus fort que jamais mais toujours dans l'Opposition et maintenant, le dernier en date, 2.5% de R 2 000 pour faire R 250, M. le président. Alors, tout s'explique ; c'est clair que l'Opposition a un gros souci avec l'augmentation de la pension. Cela a été un fait majeur dans la pétition électorale, dirigée contre le Premier ministre, contre la vice-Première ministre et contre moi-même par Suren Dayal, candidat battu du Parti travailliste. Il est clair que dans la pétition que l'augmentation de la pension de vieillesse proposée par le Premier ministre n'était pas du tout à leur goût car la vie des personnes âgées n'est guère leur souci.

M. le président, de 2014 à ce jour, le pays a connu des développements révolutionnaires. Aujourd'hui, la population appréciera que le pays ait un nouveau visage. Ceux qui ont quitté le pays quelques années de cela et qui reviennent à Maurice pourraient ne pas reconnaître les différentes régions du fait qu'il y ait tellement de développements dans toutes les Circonscriptions. En passant, je voudrais bien voir quelle est aujourd'hui la réaction de ces députés de l'Opposition qui voulaient s'attacher aux arbres de la Promenade Roland Armand quand il fallait abattre des arbres pour l'aménagement des rails du métro. Je me souviens encore de l'honorable Quirin et l'honorable Bhagwan qui posaient des questions à l'ajournement,

venaient avec des questions uniquement pour tirer un capital politique. Mais, M. le président, avez-vous vu les honorables membres de l'Opposition de Beau Bassin-Rose Hill venir dire merci à ce gouvernement pour le *recreational park* construit à Ebène ? Est-ce qu'ils se sont rendus compte de l'engouement des habitants de la région de Beau Bassin-Rose Hill, Ebène et d'ailleurs qui viennent s'adonner en famille et en toute sécurité à des activités physiques au *Ebène Recreational Park* ? Non, M. le président, ils ne sont ici que pour faire de la démagogie.

Allez comparer le travail du leader du MMM, député de la circonscription No. 19 depuis belle lurette, et le travail abattu du leader du *Muvman Liberator*, l'honorable Ivan Collendavelloo et le gouvernement en si peu de temps. Rose Hill se transforme, M. le président. Moi-même je suis un Rosehillien de naissance. Maintenant qu'un ministre, un *PPS*, ou un député vienne dire qu'il transformera sa circonscription en New York ou en Manhattan, il s'attire les moqueries des députés de l'Opposition ou même des médias. M. le président, il transforme leur circonscription en ville que tout le monde aurait souhaité visiter ; même les membres de l'Opposition ne veulent pas voir ces circonscriptions et ces villes se transformer pour le meilleur. Ils ne souhaitent pas qu'il y ait de développement.

Comment puis-je faire l'impasse sur les investissements de centaines de millions de roupies dans ma circonscription pour faire face aux inondations à Camp Thorel, l'Agrément Saint-Pierre, Nouvelle Découverte, Telfair, Moka, La Laura-Malenga, Dagotière, Quartier Militaire, l'Avenir. Un nouvel incinérateur sera aménagé à Quartier Militaire ; la réorganisation du centre communautaire de Saint-Pierre ; un nouveau pont aérien à Saint-Pierre, et l'aménagement d'infrastructures récréatives et sportives dans la circonscription no. 8 ; un MediClinic à Quartier Militaire qui est déjà en construction, sans oublier les *jogging tracks* et plusieurs *multi complex halls*.

Toute personne et député responsable veut le faire pour sa circonscription et je laisse à la population de juger. Et tout à l'heure, l'honorable Bhagwan était dans la Chambre et lors de son discours il a dit : 'allez voir les routes de Beau Bassin en piteux état' ! Mais, M. le président, qui est le député de Beau Bassin ? N'est-ce pas lui ? Alors, quel est le travail qu'il a fait ? Rien ! C'est ce gouvernement qui est en train de le faire.

M. le président, que n'a-t-on pas entendu concernant le complexe sportif de Côte d'Or ? L'éléphant blanc. C'était la même chose pour la Cybercité, pour l'Université de Maurice, pour

l'autoroute ; les questions de toutes sortes de la part de l'Opposition pour tenter de démontrer que cela a été un mauvais investissement. Mon ami l'honorable Toussaint en a parlé lors de son intervention et je me permets d'en dire aussi, en tant qu'ancien ministre des Sports, j'étais l'initiateur de ce projet. Mais ces champions de la critique savent-ils qu'avant la construction du complexe sportif de Côte d'Or, Maurice ne disposait pas d'une piscine et d'infrastructures répondant aux normes internationales ? Comment donc allons nous aider nos sportifs locaux à améliorer leur performance et permettre que celle-ci soit homologuée ? Et si nous ne l'avions pas fait, là également, on aurait eu droit à toute une série de questions parlementaires et des critiques déplorant que nous ne faisons rien pour les sportifs.

Toutefois, je comprends cette mentalité venant de certains en particulier, dont le Parti a passé jusqu'ici, le plus clair de son temps dans l'Opposition depuis sa création. Mais il faudrait aussi dire qu'il y a une limite au ridicule même si le ridicule ne tue pas. Aujourd'hui, M. le président, *l'Espoir* se retrouve *dan mare nwar*.

M. le président, je faillirai à ma tâche si je ne mentionne pas ce fils du sol qui a tant laissé au pays ; son départ nous a affectés mais son héritage et sa vision resteront à jamais gravés dans la mémoire de tous les mauriciens. Ce gouvernement poursuit la vision de feu Sir Anerood Jugnauth, le père du miracle économique de notre pays. Et son fils, notre Premier ministre, Pravind Kumar Jugnauth, y apporte sa touche personnelle pour que le pays connaisse le progrès et la prospérité. Dans une interview que Sir Anerood Jugnauth avait faite à un journal ou une radio, il avait dit ceci –

« *Pravind pou fer mieux que mwa* ».

M. le président, si vous avez la bénédiction d'un père comme Sir Anerood Jugnauth, M. le Premier ministre, croyez-moi, personne ne pourra vous barrer la route ! Le destin de ce pays est entre vos mains. Nous savons tous votre capacité de bosseur, de proximité avec votre peuple et je suis bien placé pour le savoir. Le Premier ministre, malgré son emploi du temps hyper chargé, se fait un devoir d'être présent à côté de ses mandants de la circonscription no. 8 mais aussi dans toute l'île car il est le Premier ministre de tous les mauriciens. Nous avons vu sur le terrain pendant le passage d'un cyclone ou les pluies diluviennes, il n'agit pas en figurant, il joint l'action à la parole. Il se fait un devoir de suivre les projets de haute importance quand il s'agit de soulager la souffrance de son peuple.

M. le président, l'alliance dirigée par le Premier ministre a gagné les élections haut la main. Nous avons vu les pétitions électorales être rejetées les unes après les autres par la Cour. Mais par contre ce qui me consterne c'est que l'autre jour dans un entretien, le leader du Parti Travailliste est venu dire que les élections étaient truquées et il a pris les élections de 1991 en exemple, et là je déplore le silence du MMM. Pour mendier une alliance, le MMM est prêt à avaler n'importe quelle couleuvre. Nous le savons tous que la survie du MMM est dépendante d'une alliance, quitte à mendier avec le Parti travailliste ; quitte à travailler sous le leadership de Xavier Luc Duval. Où est Azor Adélaïde, M. le président ?

An hon. Member: *Coq pe manz li!*

(Interruptions)

Mr Sawmynaden : Combien d'épisodes *on/off* verra-t-on encore ? Mais contrairement aux précédents épisodes, le *switch* est resté sur '*off*' malgré tous les efforts fournis par le MMM pour le mettre '*on*', ne serait-ce pour quelques minutes. Là on entend Paul, le leader du MMM, crier : 'Rajesh, Rajesh, ne vois-tu rien venir ?'. 'Non, Paul' répond-t-il. N'en déplaie à ceux qui s'entêtent à dire que *l'Alliance Morisien* n'a obtenu que 37,68 % des voix aux élections de 2019 ; que la population n'est pas avec nous ; surtout les membres de l'Opposition qui pour se faire une excuse de défaite. M. le président, je les renverrai aux élections partielles au no.18 où ils avaient obtenu seulement 35,11%. Combien parmi ces membres de l'Opposition – non-présents ici parce que comme d'habitude leur fameux *walk out* – ont obtenu moins de 50 % mais sont bel et bien membres de cette Assemblée, et pourtant pour eux c'est en toutes légitimité qu'ils se sont retrouvés ici. Mais pour ceux qui seraient toujours tentés de tenir ce genre de langage, alors, M. le président, je dirai ceci : le Premier ministre, c'est l'honorable Pravind Kumar Jugnauth, et il dirige le gouvernement qui a été plébiscité par l'électorat. Donc, laissez-nous faire notre travail. Et vous, jouissez-vous des privilèges qui vous sont offerts : de siéger dans l'opposition, d'effectuer des *walk-outs* à tout bout de champ pour des raisons futiles afin d'abdiquer devant vos responsabilités, faire des attaques personnelles, de humilier les membres de la Chambre en les traitant de tous les noms *lake sat, ti kretin, boufon, imbesil*, et aussi s'attaquer au Speaker.

M. le président, si vous le permettez, je dirais quelques mots à ce sujet. Ils ont le droit de ne pas aimer la personne qui préside le Parlement. Mais en tant que parlementaires, il est de notre devoir de respecter l'institution qui représente le Parlement. *Shame on them !*

Les mesures annoncées par le ministre des Finances illustrent la volonté du gouvernement d'apporter un rééquilibrage et de prioriser le bien-être, la prospérité économique de sa population. Alors, nous nous éloignons maintenant de la pandémie mondiale et ouvrons nos portes aux étrangers.

Le gouvernement montre également un engagement à encourager l'industrie du tourisme, les entreprises locales, les exportations et le secteur manufacturier, l'économie océanique et les investissements étrangers directs.

Le gouvernement s'est également engagé à maintenir Maurice comme l'une des juridictions les plus favorables aux entreprises en supprimant tous les coûts réglementaires pour la constitution d'entreprises. Il confirme, en outre, la coopération de la Banque de Maurice dans cette entreprise grâce à son intention de garantir l'ouverture des comptes en banque pour les particuliers des entreprises dans les semaines suivant leurs demandes.

M. le président, ce gouvernement ne voit aucune utilité à annoncer des mesures qui tardent à être mis en application pour qu'elles restent dans le placard. Non, ce n'est pas notre agenda ! La population nous a fait confiance en 2014, et une nouvelle fois en 2019 pour que nous fassions progresser le pays tout en assurant le bien-être du peuple.

Dans ce sens, à travers le budget 2022-2023, le gouvernement s'est également engagé à promouvoir la communication interministérielle en annonçant qu'un comité interministériel présidé par le Premier ministre va être mis en place pour examiner et l'approbation des licences et de permis dans les domaines de la construction, secteur du tourisme, la santé et des logistiques.

Ce travail structuré devrait aider à accélérer les décisions administratives, et aider la communauté des affaires dans son ensemble. À ce titre, ce gouvernement réitère sa vision de la facilitation des affaires. *Business facilitation*, un terme que nous avons entendu depuis bien avant 2014, mais qui est demeuré un slogan creux.

M. le président, outre la réduction de la *road tax* pour les camions et les *trailers*, le gouvernement dirigé par l'honorable Pravind Jugnauth n'a pas hésité de venir de l'avant avec des mesures fortes concernant la vente à la barre. Combien ont été dit à ce sujet ? Mais rien n'a été fait ! Encore une fois, c'est notre Premier ministre qui l'a fait, à travers le ministre des Finances,

un homme de parole, un homme qui prend le soin d'écouter tout le monde avant de prendre des actions dans l'intérêt national.

Désormais, la mise à prix ne pourra être inférieure à 90 % de la valeur du logement familial de l'emprunteur. Le prêteur récupèrera seulement de la vente la somme du capital, et les intérêts et les pénalités seront supprimées. Toute somme récupérée lors de la vente excédant le montant dû au prêteur hors pénalités sera remise à l'emprunteur. Très important, toute vente par le biais du *Sale by Levy* sera dorénavant effectuée uniquement par un processus de soumission scellée, de quoi couper l'herbe sous les pieds de ceux qui ont, sans aucune honte, abusé du système de la vente à barre pendant des décennies.

Et que dire de l'extension de la *Basic Widow's Pension* pour les veuves de foi musulmane à travers l'enregistrement tardif du mariage religieux auprès du *Muslim Family Council*.

M. le président, autant de mesures pour redonner le souffle à notre économie, et améliorer les conditions de vie de nos concitoyens. Mais évidemment le gouvernement continuera à essuyer des critiques, certainement pas des critiques constructives venant de la part de ceux qui continuent à croire dans la formule $40 + 40 = 80$. Les critiques ne nous empêcheront pas de faire ce qui est bien pour le pays. Le syndrome *naryen pa bon*, comme l'a si bien dit le *PPS* Ramchurrin.

M. le président, Henry Ford a dit, je cite –

« Se réunir est un début, rester ensemble est un progrès, et travailler ensemble est une réussite. »

Ensam tou posib, M. le président !

C'est exactement l'esprit dans laquelle ce gouvernement fonctionne contrairement à ceux qui disent représenter l'espoir de la population. À bien les voir en public, ils feignent de s'aimer alors que leur ménage est déjà voué à l'échec, quand chacun veut être l'homme de la maison et se présenter face à l'honorable Pravind Jugnauth pour le poste de Premier ministre.

M. le président, comme je l'ai dit plus tôt, feu Sir Anerood Jugnauth avait prédit que l'honorable Pravind Jugnauth fera mieux que lui. M. le président, la preuve est devant nous. Lors

des élections de 2019, pour la première fois dans l'histoire de l'île Maurice post-indépendance, l'alliance dirigée par Pravind Jugnauth a battu le Parti travailliste, le MMM et le PMSD !

M. le président, comme mentionné plus tôt, j'avais dit que j'allais retourner sur l'hôpital de cancer. L'hôpital, aujourd'hui, spécialisé dans le traitement des patients atteints du cancer, que n'a-t-on pas entendu, y compris des attaques personnelles dirigées contre notre Premier ministre. L'honorable Bhagwan ne s'était pas privé de lancer à l'égard de Pravind Jugnauth : *en zanvie to cari pou kwi*, en se rendant pas compte que le Premier ministre a aussi une famille qui peut être blessée par des tels propos ennuyeux. Mais en fin de compte, c'est *zot cari kin brile* ! Qui ne se souvient pas de la campagne malsaine menée concernant l'hôpital *Medpoint* et quelles ont été les conséquences de tout ce tamtam. Au final le projet a été retardé, de nombreuses personnes souffrant du cancer n'ont pu bénéficier des dernières technologies médicales. Si une telle campagne malsaine n'avait pas été menée, beaucoup de patients aurait pu avoir un soulagement, voir une guérison.

Je dirais que la politique sale et malsaine a eu raison de la vie de plusieurs de nos compatriotes, et la population devrait y penser et tirer ses propres conclusions.

M. le président, avant de terminer, je voudrais dire quelques mots concernant la campagne de *zet labou* menée contre ma personne et aidée par quelques journalistes, dont un journaliste qui est toujours en poste avec plusieurs arrestations à son actif, qui est poursuivi devant une cour de justice, tenez-vous bien, pour *domestic violence* et *breach of Protection Order*. Cette personne est toujours en poste et ce même journal se prend pour un défenseur des droits de l'homme, de la protection de la femme et de donneurs de leçons !

Comme l'aurait si bien dit feu SAJ, *ale get to mem dan laglas* ! Si cette personne était un député ou un ministre, cette même presse aurait réclamé sa démission, aurait bombardé la ministre des Egalités des genres, des questions pour des actions. Je sais que demain matin, il va s'attaquer à moi ! Mais je n'ai pas de leçon à recevoir de cette personne qui ose lever la main sur une femme.

Comme vous le voyez, je suis resté tranquille. Mais ne prenez pas mon silence comme une faiblesse ! Loin de là ! Car pour moi, il y a une seule vérité : laissez les comploteurs à leur travail. Vous savez, M. le président, je me souviens toujours de cette phrase - en classe, quand la maîtresse demande qui a fait du bruit ? Le coupable va tout de suite dire : *miss, pa mwa sa*.

M. le président, mon horoscope est le suivant : je suis un scorpion, mon horoscope chinois est le tigre, et dans l'hindouisme, je suis un *sinh*, c'est-à-dire un lion. Alors, je laisse le soin à mes détracteurs de bien prendre note, et de quel bois je me chauffe. *Time will tell !*

M. le président, je profite de l'occasion pour remercier mes amis au gouvernement pour leur support, aussi à quelques membres de l'Opposition pour leur soutien et les bonnes paroles. Un grand merci aussi au Premier ministre, la Vice-Première ministre, sans oublier mes mandants de la circonscription no. 8.

M. le président, comme vous le savez tous, je suis un grand supporteur de Liverpool. La chanson mystique de Liverpool m'inspire: *You will never walk alone*, et les paroles sont ainsi –

“When you walk through a storm

Hold your head up high

And do not be afraid of the dark

At the end of a storm

There's a golden sky”

Avec ces mots, je dirai, M. le président, *long live the Prime Minister! Long live Mauritius!*

Merci.

The Deputy Speaker: Hon. Ms Ramyad, please!

Ms Ramyad: Mr Deputy Speaker, Sir, I move that the debate be now adjourned.

Dr. Padayachy seconded.

Question put and agreed to.

Debate adjourned accordingly.

ADJOURNMENT

The Deputy Prime Minister: Mr Deputy Speaker, Sir, I move that this Assembly do now adjourn to tomorrow, Friday 17 June at 3.00 p.m.

The Vice-Prime Minister, Minister of Education, Tertiary Education, Science and Technology (Mrs L. D. Dookun-Luchoomun) seconded.

Question put and agreed to.

The Deputy Speaker: Have a safe trip back home!

At 11.16 p.m., the Assembly was, on its rising, adjourned to Friday 17 June 2022 at 3.00 p.m.