



SEVENTH NATIONAL ASSEMBLY

PARLIAMENTARY

DEBATES

(HANSARD)

FIRST SESSION

WEDNESDAY 12 JUNE 2024

CONTENTS

PAPERS LAID

QUESTION (*Oral*)

MOTION

BILL (*Public*) – The Appropriation (2024-2025) Bill

ADJOURNMENT

THE CABINET

(Formed by Hon. Pravind Kumar Jugnauth)

Hon. Pravind Kumar Jugnauth	Prime Minister, Minister of Defence, Home Affairs and External Communications, Minister for Rodrigues, Outer Islands and Territorial Integrity
Hon. Louis Steven Obeegadoo	Deputy Prime Minister, Minister of Housing and Land Use Planning, Minister of Tourism
Hon. Mrs Leela Devi Dookun-Luchoomun, GCSK	Vice-Prime Minister, Minister of Education, Tertiary Education, Science and Technology
Dr. the Hon. Mohammad Anwar Husnood	Vice-Prime Minister, Minister of Local Government and Disaster Risk Management
Hon. Alan Ganoo, GCSK	Minister of Land Transport and Light Rail
Dr. the Hon. Renganaden Padayachy	Minister of Finance, Economic Planning and Development
Hon. Georges Pierre Lesjongard	Minister of Energy and Public Utilities
Hon. Mrs Fazila Jeewa-Daareewoo, GCSK	Minister of Social Integration, Social Security and National Solidarity
Hon. Soomilduth Bholah	Minister of Financial Services and Good Governance
Hon. Kavydass Ramano	Minister of Environment, Solid Waste Management and Climate Change
Hon. Mahen Kumar Seeruttun	Minister of Agro-Industry and Food Security
Hon. Maneesh Gobin	Attorney General, Minister of Foreign Affairs, Regional

	Integration and International Trade
Hon. Jean Christophe Stephan Toussaint	Minister of Youth Empowerment, Sports and Recreation
Hon. Mahendranuth Sharma Hurreeram	Minister of National Infrastructure and Community Development
Hon. Darsanand Balgobin	Minister of Information Technology, Communication and Innovation
Hon. Soodesh Satkam Callichurn	Minister of Labour, Human Resource Development and Training
Dr. the Hon. Kailesh Kumar Singh Jagutpal	Minister of Health and Wellness
Hon. Sudheer Maudhoo	Minister of Blue Economy, Marine Resources, Fisheries and Shipping
Hon. Mrs Kalpana Devi Koonjoo-Shah	Minister of Gender Equality and Family Welfare
Hon. Avinash Teeluck	Minister of Arts and Cultural Heritage
Dr. the Hon. Mrs Marie Christiane Dorine Chukowry	Minister of Commerce and Consumer Protection
Dr. the Hon. Anjiv Ramdhany	Minister of Public Service, Administrative and Institutional Reforms
Hon. Ms Naveena Ramyad	Minister of Industrial Development, SMEs and Cooperatives

PRINCIPAL OFFICERS AND OFFICIALS

Mr Speaker	Hon. Sooroojdev Phokeer, GCSK, GOSK
Deputy Speaker	Hon. Mohammad Zahid Nazurally
Deputy Chairperson of Committees	Hon. Ashley Ittoo
Clerk of the National Assembly	Ramchurn, Ms Urmeelah Devi
Adviser	Dowlutta, Mr Ram Ranjit, CSK
Deputy Clerk	Gopall, Mr Navin
Clerk Assistant	Seetul, Ms Darshinee
Clerk Assistant	Naika-Cahaneea, Mrs Prishnee
Adviser, Hansard	Allet, Mrs Marie-Hélène Caroline
Assistant Hansard Editor	Hurdoss, Miss Doushika
Parliamentary Librarian and Information Officer	Jeewoonarain, Ms Prittydevi
Acting Serjeant-at-Arms	Seegobin, Mr Somduth

MAURITIUS

Seventh National Assembly

FIRST SESSION

Debate No. 11 of 2024

Sitting of Wednesday 12 June 2024

The Assembly met in the Assembly House, Port Louis, at 11.30 a.m.

The National Anthem was played

(Mr Speaker in the Chair)

PAPERS LAID

The Ag. Prime Minister (Mr S. Obeegadoo): Mr Speaker, Sir, the Papers have been laid on the Table.

Ministry of Agro-Industry and Food Security

The Annual Report and Report of the Director of Audit on the Financial Statements of the Food Agricultural Research and Extension Institute for the year ended 30 June 2023.

Mr Speaker: Hon. Members, I have been informed that the Private Notice Question will be replied by the hon. Attorney General. Hon. Leader of the Opposition!

ORAL ANSWER TO QUESTION

THE MINISTER OF ENVIRONMENT, SOLID WASTE MANAGEMENT & CLIMATE CHANGE – NOTARIAL OFFICE – EIA APPLICATION

The Leader of the Opposition (Dr. A. Boolell) (*by Private Notice*) asked the Acting Prime Minister, Minister of Housing and Land Use Planning, Minister of Tourism whether, he will state if the hon. Minister of Environment, Solid Waste Management and Climate Change is directly or indirectly involved or associated with his notarial office or the functions thereof, whilst concurrently holding a ministerial post, indicating if any certificate in support of an Environment Impact Assessment (EIA) application has been issued on his behalf as Notary Public and, if so, further indicate the action being envisaged in relation thereto, if any.

The Attorney General, Minister of Foreign Affairs, Regional Integration and International Trade (Mr M. Gobin): Mr Speaker, Sir, I shall reply to this Private Notice Question.

Mr Speaker, Sir, first of all, I wish to inform the House that the hon. Prime Minister was on official mission in India from Saturday 08 June until this morning, when the Prime Minister has landed in Mauritius. In accordance with normal practice, the hon. Leader of Opposition was so informed by the Chief Government Whip. The hon. Leader of Opposition was also informed that the ...

Dr. Boolell: Can I take stock of something?

Mr Speaker: No, no! Continue, Minister!

Mr Gobin: The hon. Leader of Opposition was also informed that the hon. Prime Minister would accordingly not be in the National Assembly this morning.

Mr Speaker, Sir, coming the question, I am informed that hon. Ramano was admitted to practice as Notary in 1999 in accordance with the provisions of the Law Practitioners Act and the Notaries Act. Hon. Ramano was appointed Minister of Environment, Solid Waste Management and Climate Change on 12 November 2019 by the President of the Republic in accordance with

Section 59 of the Constitution. He took the oath prescribed under the Third Schedule of the Constitution on 20 November 2019.

Mr Speaker, Sir, I am informed that upon his appointment as Minister, hon. Ramano ceased to practice as notary and duly informed the President of the *Association des Notaires* in writing. I am informed that hon. Ramano has, since his appointment as Minister, not been involved directly or indirectly in the management of the affairs of his former office as notary.

Mr Speaker, Sir, I wish to inform the House that hon. Ramano has, on 04 June 2024, by way of a press communiqué, informed that following his appointment as Minister of Environment, Solid Waste Management and Climate Change, he had informed *l'Association des Notaires* that he had, upon his appointment as Minister, ceased to practice as a notary in line with the provisions of the law. He had also underlined the fact that no person was authorised to issue any document on his behalf as notary. He had also informed *l'Association des Notaires* that other Notaries would take over the activities of his former office. I am further informed that hon. Ramano has not signed any document in his capacity as a notary while being a Minister.

Mr Speaker, Sir, as the House is also aware, the Ministry of Environment, Solid Waste Management and Climate Change (Environment and Climate Change Division) has, on 05 June 2024, issued a press communiqué informing the public about the application for an Environment Impact Assessment Licence made by Square Deal Multi-Purpose Cooperative Society Limited as follows –

- (i) An EIA application was received on 08 May 2024 with regard to proposed Residential/Commercial Morcellement at Queen Victoria by Square Deal Multi-Purpose Cooperative Society Limited on the National e-Licensing System. It is still at verification and processing stage. During the pre-assessment of the EIA report, it was noted that the notary certificate submitted was not in order.

- (ii) In line with section 18(1) (c) (iv) of the Environment Protection Act (2002), which states that an EIA Report shall be –

“(c) accompanied by-

- (iv) a certificate issued by a notary expressing his opinion as to the ownership of the land on which the undertaking is to be executed, or

where the proponent is not the owner of the land, by a written evidence of the permission of the owner, and a certificate issued by a notary expressing his opinion as to the owner's title.”

The proponent and the consultant were requested on 21 May 2024 to submit a notary certificate in due form by a practicing notary.

- (iii) a duly signed notary certificate dated 22 May 2024 was submitted to the Ministry of Environment, Solid Waste Management and Climate Change.

Mr Speaker, Sir, I am further informed that an application was received at the Ministry of Environment, Solid Waste Management and Climate Change on 08 May 2024, as I said, from Square Deal Multi-Purpose Cooperative Society Limited for an EIA in respect of residential morcellement at Queen Victoria.

Mr Speaker, Sir, section 20 of the Environment Protection Act provides as follows, and I quote –

- “(1) An EIA submitted under section 18 shall be open for public inspection during working hours at -
 - (a) the office of the Department;
 - (b) the main office of the Municipal Council or District Council for the area where the undertaking is to be carried out; and
 - (c) such other places as may be specified in a notice under subsection (2).
- (2) The Director shall, not later than 14 days after the submission of an application for an EIA licence under section 18, give notice of the public inspection specified in subsection (1) in the Gazette and in 2 consecutive issues of 2 daily newspapers.”

Mr Speaker, Sir, I am informed that the notice for inspection was accordingly gazetted on 18 and 25 May 2024.

I am further informed that during the preliminary verification of the EIA, the certificate submitted was found not to be in order as it was not signed by a Notary Public.

The proponent and the EIA Consultant Kaselor Ltd were on 21 May 2024 requested by the Ministry of Environment, Solid Waste Management and Climate Change to submit a notary certificate in due form by a practicing notary.

On 22 May, a duly signed notary certificate was submitted. As I mentioned earlier, a press communiqué was accordingly released by the Ministry of Environment, Solid Waste Management and Climate Change.

Mr Speaker, Sir, a site visit comprising representatives of the Ministry of Housing and Land Use Planning, Ministry of Environment, Solid Waste Management and Climate Change, Ministry of Agro-Industry and Food Security, Land Drainage Authority, Traffic Management and Road Safety Unit, Water Resources Unit and the District Council of Flacq was conducted on 31 May 2024 in presence of representatives of the proponent and the EIA Consultant.

Mr Speaker, Sir, as I stated earlier, a certificate was issued in support of an EIA application on behalf of the notary, but that certificate was found not to be in order, and on 21 May 2024, the proponent was requested to submit a notary certificate in due form for further processing of the application. I am informed that the Minister of Environment, Solid Waste Management and Climate Change has not issued any certificate in support of the EIA application in his professional capacity as notary nor has he ever authorised any person to sign any such certificate on his behalf.

Therefore, Mr Speaker, Sir, the question of envisaging action in relation thereto does not arise.

Thank you, Mr Speaker, Sir.

Dr. Boolell: May I ask the Attorney General whether he is aware that the office of the Minister is still functional at Renganaden Seeneevassen building, ground floor?

Mr Gobin: The office of the Minister, I think, is in Ken Lee building. The office of the Minister is in Ken Lee building for the Ministry of Environment. Insofar as his former office as notary...

Dr. Boolell: His office as notary.

Mr Gobin: Let me explain! Let me explain!

Mr Speaker, Sir, the House and I think the public at large also will appreciate that law practitioners, be it barristers, notaries or attorneys are called upon to take other office, to take other responsibilities such as of a Minister. When this happens, the former practice, as we say, is taken over by *confrères*. The office does not physically close down. So, *Étude Ramano* does not overnight become *Étude Boolell*, for example. It says *Étude Ramano*, but Notary Ramano does not sign notarial minutes. *Les confrères continuent. C'est comme ça pour les avocats, pour les notaires et aussi pour les avoués.*

Dr. Boolell: Can the Attorney General inform the House who are the substitutes of the former notary? Who turned as substitutes for the former notary?

Mr Gobin: As I stated earlier, I am informed that, upon being appointed as Minister, hon. Ramano – or I should say Notary Ramano – ceased to practice as notary and duly informed the President of the *Association des Notaires* in writing.

I am informed that there are two designated notaries. I need to find out who they are, but they have been designated for the time that Notary Ramano will be in the office of a Minister.

Dr. Boolell: Can the Attorney General inform the House when did the former notary, of course, submit his application to the Chamber of Notaries to have his name withdrawn from the role of notary?

Mr Gobin: Mr Speaker, Sir, the House will appreciate that this is a correspondence from Notary Ramano to the *Association des Notaires*. I have not had the time this morning to obtain a copy from the *Association des Notaires*, because the repository of the letter now is the *Association des Notaires*.

Dr. Boolell: Is he aware that it was a tardy application only and after the controversy was raised in the press and by his colleagues from the notary profession?

Mr Gobin: No, I would take exception to that, Mr Speaker, Sir. Insofar as I am informed, the letter was sent to the *Association des Notaires* promptly. I would like to add that it is not an application, as mentioned by the hon. Leader of the Opposition. The notary informs the *Association des Notaires* that he/she has stopped practising because of an appointment as Minister.

Furthermore, I wish to say something. When a Minister is appointed in this country, the appointment is made public by way of a Government Gazette. It is gazetted for one specific purpose, for everybody and every authority, including the courts, to take judicial notice of an appointment in the office of Minister.

Dr. Boolell: Taking an oath as a Minister means that there is a lot of responsibility and you have to act independently of the former profession you held.

Now, is he aware that there was a letter forwarded by the Chamber of Notaries to impress upon the Minister to submit his application to be withdrawn from the role, and he acted tardily? Is he aware of that?

Mr Gobin: No, no. Insofar as the keeping and the maintenance of the Roll is concerned, the onus does not rest with the practitioner but with another authority. The Roll of barristers, for instance, is with the Supreme Court and the like. As I said, there was a letter sent promptly by Minister Ramano, former Notary Ramano to *l'Association des Notaires*. I also wish to state that if the Chamber of Notaries or the *Association* had any representation to make, they could have, but they did not make it to me as Attorney General. They can still do it. If they wish to consult me, my Office is open for consultation.

Dr. Boolell: Mr Speaker, Sir, everybody knows that the present Minister and former notary has, through his office, made sure that the files regarding registration of deeds have been registered and there, the name of the notary was Mr Kavy Ramano. I can give a panoply of dates in relation to the registration of deeds. Let me say it. At the time that he has been Minister: 2023, 2022: Ramano Kavydass, 2019, and I can go on like that.

So, he was involved in, what I would call, a serial of activities regarding what should not have been done, because what has been done is illegal. He has acted unprofessionally! Can he confirm or deny in relation to what I have stated concerning the registration of deeds and document system?

Mr Gobin: No, the Leader of the Opposition should be very careful when formulating his questions. I reiterate what I stated earlier. The office, *l'Étude* Ramano continues to be in existence, but Notary Ramano does not sign deeds.

An hon. Member: Voilà!

Mr Gobin: There are other notaries, *les confrères qui continuent le travail notarial*. I agree with the Leader of the Opposition that, as a Minister, you cannot sign deeds as a notary, but this is not the case. The Minister Ramano has not signed notarial deeds.

Dr. Boolell: Am I to understand, from what you have said, that former Notary Ramano did not obtain any pecuniary gain in relation to –

- (i) his office;
- (ii) deeds concluded, and
- (iii) the substitutes that are acting on his behalf?

Mr Ramano: *Pe zet labou !*

Mr Hurreeram: *Pa pe sarye koff!*

Mr Gobin: C'est malheureux que l'honorable leader de l'opposition pose des questions formulées de telle façon.

Dr. Boolell: That is not a bad question.

Mr Gobin: If the Leader of the Opposition has any specific...

Mr Speaker: Point of order!

Mr Ganoo: On a point of order.

Mr Gobin: Yes, okay.

Mr Ganoo: In relation to the last question of the hon. Leader of the Opposition, the Standing Orders are clear, Mr Speaker, Sir –

“(k) a question reflecting on the character or conduct of any person whose conduct can only be challenged on a substantive motion shall not be asked;”

This is what the Standing Orders say. That is, the hon. Leader of the Opposition cannot, by way of a question, make any reflection on the character or conduct of a Member of this Assembly unless by way of a substantive motion.

Mr Speaker: So, you withdraw this question and put another question!

Dr. Boolell: Mr Speaker, Sir, if you insist, I will withdraw, but I have stated the fact and truth. I am sure it hurts!

Now, is he aware that the staff who work at the Notary of Mr Kavy Ramano are being remunerated by Mr Ramano?

Mr Gobin: Mr Speaker, Sir, I reiterate what I said. *L'Étude Ramano continue. Le bureau continue ! Le bureau ne se transforme pas ! Permettez-moi. Étude Ramano ne devient pas Étude Boolell ! Ce n'est pas possible !*

A notary is appointed, under the Notaries Act, for life. He will be a notary until he dies. But when he is a Minister, he does not sign notarial deeds. Maybe colleague barristers sitting on the other side will tell you. When hon. Mohamed became a Minister, his office continued to run, but he did not appear as a barrister. *N'est-ce pas ?*

Dr. Boolell: What I can infer from the replies of the Attorney General is that he does not want to face the fact. The fact is: is he aware that the former notary, currently Minister of Environment, regularly goes to his practice? Is he aware of that?

(Interruptions)

Is he aware of that? Is he aware that he attends that notary office on a regular basis?

An hon. Member: *Buro la pou li !*

(Interruptions)

Mr Speaker: Hon. Dr. Boolell, you are a seasoned politician!

(Interruptions)

Order! You should put your questions regarding ministerial responsibility. Don't be outside ministerial responsibility! Manage your questions, please!

Mr Toussaint: *Pe vey twa bien kan to al mars marse!*

Dr. Boolell: Can I ask the Attorney General whether he is aware that there are files which are being processed and which have been processed at Ramano's Notary and then forwarded to his Ministry for licence in respect of EIA to be submitted?

(Interruptions)

What '*al lager*'? It is about...

Mr Gobin: That would amount, Mr Speaker, Sir...

(Interruptions)

Mr Speaker: Order! Order!

Mr Gobin: ... to gratuitous allegations! No, such allegations, unfortunately, Mr Speaker, Sir, I have to say it, are purely gratuitous, uncalled for and unbecoming of the post of a Leader of the Opposition.

Dr. Boolell: Has he been apprised...

Mr Gobin: If the Leader of the Opposition has any specific cases, come forward. Otherwise, please do not indulge in mudslinging!

Dr. Boolell: Is he aware that...

Mr Speaker: Leader of the Opposition, bear with me! Don't fish for information! Come with facts and figures. Put questions!

Dr. Boolell: I do not know whether he is aware. Was a notarial certificate issued by the office of Maître Kavy Ramano on 29 April to Square Deal Multi-Purpose Cooperative Society Ltd in relation to his request for an EIA license, and it has to do with a construction project? Is he aware of that?

Mr Gobin: I have, Mr Speaker, Sir, extensively explained the case of the application made by Square Deal Multi-Purpose Cooperative Society Ltd. I can give the dates again. The EIA application was received on 08 May with regard to proposed Residential/Commercial Morcellement at Queen Victoria by Square Deal Multi-Purpose Cooperative Society Ltd. The EIA Consultant is still Kaselor Ltd. As I said, that application is still under verification and processing. The certificate provided was found not to be in order and the Ministry wrote to the proponent in May to say, ‘your certificate is not in order because it was not signed by a notary’. So, it’s not even a question of Notary Ramano; it was not signed by any notary. So, the Ministry asked the proponent to submit another certificate duly signed by a notary, which I understand the proponent has done.

Dr. Boolell: Who was the notary who signed the deed?

Mr Gobin: It is certainly not Mr Ramano!

Dr. Boolell: Who was the notary then?

Mr Gobin: I don’t have the ...

Mr Speaker: May I intervene here. There is no ministerial responsibility in this question; whoever may have signed it.

Dr. Boolell: But at his office!

Mr Speaker: No ministerial responsibility!

(Interruptions)

Mr Gobin: *Non, zonn met enn piez! Zonn met twa dan ene piez ! Zonn donn twa kestion la, inn mal prepare !*

(Interruptions)

Pa ekout zot ! Zot pe met twa dan piez !

(Interruptions)

Dr. Boolell: Mr Speaker, Sir, we know for certain that there is conflict of interest.

Mr Speaker: No, hon. Dr. Boolell! You can’t come with an assertion. Prove your case! Put questions! You are the Leader of the Opposition, may I remind you.

Dr. Boolell: It is precisely because of the Leader of the Opposition that I have submitted names in respect...

Mr Speaker: Yes, but put questions! This is Question Time! You can't come with assertion and generalisation, accusing anybody like this...

Dr. Boolell: I am not accusing.

Mr Speaker: ...just because you are using immunity of Parliament! Put questions!

Dr. Boolell: Yes, okay. But don't shout, okay?

Now, is he aware that in relation to the registration of deeds, which I stated earlier, these deeds have been signed by people appointed by former Notary Kavy Ramano, and one of these people who acted as substitute has been involved in embezzlement? Is he aware of that?

Mr Gobin: Mr Speaker, Sir, this is totally hypothetical. I do not know to whom reference is being made. If the hon. Leader of the Opposition can tell me who has been accused of embezzlement and whether there is a specific case, then I will be able to reply. At this stage, it is purely of a hypothetical nature and I have no reply to that.

Dr. Boolell: You should know.

Mr Speaker: Let me remind the Leader of the Opposition that hypothetical questions are not allowed according to Standing Orders.

Dr. Boolell: They are not hypothetical questions; these are facts which I am stating. Mr Speaker, Sir, in the light of what the Attorney General has stated, it stands to reason that the Minister, despite the taking of oath, has not been faithful to the provisions of the oath as it stands in the Constitution.

Mr Speaker: Excuse me! This is something which does not concern Parliament. It does not concern Parliament! There is a Regulatory Authority. Let the Authority take steps there! What you have to do as Leader of the Opposition is to prove your case: ministerial responsibility; how the Minister failed! That's all!

Dr. Boolell: The Minister of Environment has failed on all counts. Firstly, as I have stated, he is at his Notary Office on a daily basis. Secondly, ...

Mr Speaker: No, put questions! You are making statements! These are vague statements. These are vague statements which may become damaging to you. So, be careful of what you say! I will not allow these things to go in Hansard.

Dr. Boolell: Mr Speaker, Sir, in respect to cheques that have been paid in relation to land transaction, can the Attorney General apprise the House as to whether those cheques for land transaction have been issued in the name of the former notary?

Mr Speaker: Again, I will disallow this question! This is not a question for Parliament. If you have a particular case in question, you come with your case, and if there is any irregularity, there are institutions in this country. You, as Leader of the Opposition, go to the Police Station or FCC or whatever and denounce all these. But don't come to fish for information in this House!

Dr. Boolell: I have a legitimate right to put questions!

Mr Speaker: Your question should be specific!

Dr. Boolell: They are specific! It's just that I am not getting the reply that you don't want them to give me.

Mr Speaker: Put your question!

Dr. Boolell: It stands to reason, as I have stated. There is, as far as I know and as far as the people of this country know, conflict of interest. Okay?

Mr Speaker: No, this is...

Dr. Boolell: I am saying...

Mr Speaker: No, you are using political immunity to cast aspersions on a Member of this House, and you have no right to do this! This is not permitted by the Standing Orders! You should know it! It does not come from me!

An hon. Member: *Kumsa pou vine enn leader!*

Mr Speaker: You have to respect the House! People can come and say, 'you are this and that', or anybody. We are in Parliament!

Dr. Boolell: I know! In the light of information that has been circulated, knowing that he wants to rule out the issue of conflict of interest, can I ask the Attorney General whether he will ask the Minister to step down pending an inquiry...

Mr Speaker: Please, I disallow this question! There is no need to answer this question! The Leader of the Opposition cannot ask this for a Minister who is appointed by the President! You cannot! You don't have that constitutional power! No question about dismissal or resignation!

Dr. Boolell: But pending an inquiry, there is no question?

Mr Speaker: No question!

An hon. Member: *Maye!*

Mr Balgobin: No more questions!

An hon. Member: Cancel it!

Mr Balgobin: No more question!

Mr Gobin: *Joanna p ekrir mem la. Joanna p ekrir mem pe avoye la.*

An hon. Member: *Banla inn piez toi!*

Mr Gobin: Closed? Final?

Dr. Boolell: In the light of, not on information that has been circulated, but can I ask the Attorney General to submit all relevant reports in relation to articles that have appeared concerning the controversy over the former notary?

Mr Speaker: Again, I will not allow this question! Controversies appearing in newspapers and all this. You have to put your question to a Minister on his ministerial responsibilities based on specific question, facts and figures. No hypothesis!

Time over!

MOTION

SUSPENSION OF S.O 10 (2)

The Ag. Prime Minister: Mr Speaker, Sir, I beg to move that all business on the today's Order Paper be exempted from the provisions of the paragraph (2) of the Standing Order 10.

The Vice-Prime Minister, Minister of Education, Tertiary Education, Science and Technology (Mrs L. D. Dookun-Luchoomun) seconded.

Question put and agreed to.

PUBLIC BILL

Second reading

THE APPROPRIATION (2024-2025) BILL

(No. IV of 2024)

Order read for resuming adjourned debate on the Second Reading of the Appropriation (2024-2025) Bill (No. IV of 2024).

Question again proposed.

Mr Speaker: I now call hon. Ramkaun!

(12.04 p.m.)

Mr S. Ramkaun (Second Member for Pamplémousses & Triolet): Mr Speaker, Sir, I have had the opportunity to intervene in the preceding annual budget prepared by the hon. Minister of Finance, Economic Planning and Development, Dr. Renganaden Padayachy. Again, today, I am here in this august Assembly to voice out the feelings of my constituents from all communities.

I am honoured to intervene in the final budget for the financial year 2024-2025 of the current government, which has the blessing of the Prime Minister, Pravind Kumar Jugnauth.

This fifth Budget Speech's theme: 'Tomorrow is Ours' or '*Demain est à Nous*', as pronounced by the hon. Minister of Finance, Economic Planning and Development on Friday last was centred around achieving sound economic performance and management.

Environmental resilience and social welfare measures are based on the following 3 key pillars, namely –

- fostering economic dynamism;
- working towards a sustainable and inclusive Mauritius, and
- building our future.

The Government aims through these measures to strengthen the sectorial development, diversify economy, improve the ease of doing business, and boost market, targeting Rs1 trillion by 2030.

Each and every measure that has been proposed is meant for implementation which has a direct or indirect bearing on the life of an individual or people at large. These measures are geared towards strengthening the country's economy and resilience to international and local shocks. These measures cover economic, social, cultural, religious, educational, health, leisure and sports, youths, the senior citizens, the male and female environment, judicial, banking trade, marine, commerce, industrial, child, the disabled and a myriad of sectors.

When the hon. Minister of Finance, Economic Planning and Development announced the following measures, a name of few, like –

- *bonbonne de gaz ménager de 12 kg à R 190 ;*
- minimum salary payable to a full-time employee is to be Rs20,000 per month as from 01 July 2024;
- CSG Allowance payment of Rs1,500 to Rs3,000 as appropriate to be made;
- Payment of *allocation scolaire* of R 2,000 per month for each and every school-going child aged 3-10 years;
- Payment of a basic retirement pension of Rs14,000 in July 2024 and Rs15,000 in January 2024, and
- Lastly, free internet for the young aged between 18 and 25 years old.

The majority of the people were in raptures. A gentle wind of happiness and a sense of smile and joy pervaded the island. It is here and at this very juncture that the Opposition members started to shiver, and felt the quake under their feet and started their show of the demagoguery like *ti bizin don enkor plis ou sa ti bizin kumsa ou pena nanye ladan*. They are lubricating their obsolete and powerless machinery with fake, heavy oils and rusting chemicals, but the population is aware of their bullies, tricks, sour language with sugar coatings. They have not forgotten the Opposition's worthiness.

I wish here, Mr Speaker, Sir, to refer to opinions of the trade unions that have expressed their total satisfaction with the measures proposed. Most particularly, the minimum salary being increased to Rs20,000, and maternity and paternity leaves.

Even the opinions of the Senior Partners of the PricewaterhouseCoopers Mauritius are quite positive for such a budget and their views are, I quote –

“Many expected a Budget focused on continuity amidst concerns that popular measures might overshadow sound economic policies with elections at the horizon.”

The senior partners are of the opinion that the Mauritian economy is performing well and is forecast to grow at 7% with the budget deficit and public debt on a downward trend at 3.4 % and 71.1 % respectively, in 2025.

Mr Speaker, Sir, I have here to thank the Prime Minister, hon. Pravind Kumar Jugnauth and the Minister of Finance, hon. Dr. Renganaden Padayachy, for having provided more than Rs10.1 billion to the Climate and Sustainability Fund to address climate change, water, and sewerage infrastructure in this budget. Thank you again, hon. Prime Minister for funds approved for projects completed in our constituency and several projects throughout the island.

Speaking of projects in Constituency No. 5, we all recall this constituency having previously elected one Prime Minister and two Ministers, no major projects for this constituency in those days. Residents of Cité Blanc and Cité Tôle will still remember well the Prime Minister who did nothing for them. They kept on staying in these houses made of timber pole and corticated iron sheets since 1994. At every rainfall, they had to queue up at the Police Station for any allowances receivable. When we were elected as members of this constituency, this

government approved the construction of Residence Tulip. The 156 families are now residing in decent houses with all necessary utilities. Now, most of them, including their children are having a new lifestyle, busy working and studying, respectively. They are waiting obviously for the Leader of the Opposition Party to come in that region to greet him for the work he has done for the constituency.

Other projects provided in this region are –

- an area Health Centre, including now a dental clinic;
- a football field for NHDC residents. These residents have now been provided with a funeral parlour;
- a mini soccer pitch for our Chagosian and local community is under construction;
- New bridge along the main access road which has replaced the Pont Bruniquel which was inadequate for two-way traffic and dangerous for pedestrians. This project had been included in the Budget Speeches of the previous governments since 2008 and no concrete action by them,
- Road from Riche-Terre to Baie du Tombeau provided with street lighting.

Other projects worth mentioning are –

- The Triolet Multipurpose Complex or the Triolet Arena having all the amenities under one roof under completion, thanks to hon. Stephan Toussaint who has been involved in all stages of the construction;
- the Fropier Bridge at Pamplemousses has been pulled down and reconstructed with a wider span to avoid recurrent flooding of residence of Canto Nancy;
- Hon. Members will also recall Kestrel Lane of Terre Rouge flooded many times. Two phases of this project have already been awarded and such floods will no longer be hazards for the residence thereat;

- The flyover bridge at Terre-Rouge has reached more than 50% in progress. Thank you hon. Hurreeram for the complete interest in the project until completion;
- The new housing projects at Pointe aux Piments, Riche Terre and Baie du Tombeau have already achieved good progress.
- New housing project in Solitude is in progress.
- Health tracks at d'Epinay, Triolet are under completion without mentioning the mini soccer pitches, football grounds, futsal, gyms and children's playground provided there.

I would come back to Constituency No. 5 where previously, we had one Prime Minister and two Ministers. We have asked this question several times – what progress has been achieved? What progress has the former Prime Minister made in that Constituency?

An hon. Member: *Zéro !*

Mr Ramkaun: No progress at all! The Leader of Opposition is smiling. You were there in the government but the constituents of Constituency No. 5 are waiting for Dr. Navin Ramgoolam to be there to ask him the following questions –

- What are the projects?
- What are the advantages we have got from a Prime Minister being for this constituency?

Eh bien, oui, il n'a presque rien fait, à part quelques routes, la foire.

Anyway, this government...

(Interruptions)

Mr Speaker: Can you walk out?

(Interruptions)

For obstructing the proceedings of the House.

Hon. Ms Anquetil, walk out for the rest of the day. I heard you, and do not contest! I can name you if you refuse.

An hon. Member: *Bye bye !*

Mr Ramkaun: *Comme j'ai dit...*

Ms Anquetil: *Kin arive la ?*

Mr Ramkaun: ... the forthcoming election is not far. The constituents of Constituency No.5 are waiting for those candidates who will be there in the next election.

Eh bien, Mr Speaker, Sir, the budget proposed for 2025 has been launched by hon. Dr. Padayachy, Minister of Finance, Economic Planning, and Development from the dynamic arsenal of the hon. Prime Minister Pravind Jugnauth.

(Interruptions)

Mr Speaker: No conversation! This is very irregular when somebody is speaking in Parliament; other members are involved in conversation as if we are in a bazaar. Please continue!

Mr Ramkaun: Mr Speaker, Sir, there are a lot of measures in a budget. Should we speak of all the measures? But according to the Opposition, nothing is good. *Narien pas bon!* Are the measures proposed in the agriculture, that is, 50% of a maximum limit of 500,000 for construction of *la serre*, is it not good? I will ask one question – what about the pension, basic retirement pension which was Rs 3623 in 2014? *Est-ce que si on donne à ces retraités R 20 000 ? Ce n'est pas bon, je pense que l'opposition pense que ce n'est pas bon. C'est trop donné aux gens qui ont contribué pour le développement du pays.*

Que recevaient les orphelins autrement capables et les veuves ? Et aujourd'hui, ces personnes reçoivent R 14 000 à partir de ce mois de juillet. Est-ce que ce n'est pas bon ? Eh bien, je pense que l'opposition a d'autres mesures en tête. Je ne sais pas quelles sont leurs mesures.

There are so many measures for the planters, for the agriculture, for the technology; all these measures are not acceptable by the Leader of Opposition.

We are here; we feel that we have done for everybody; for the children, for the expecting mothers, for the youths, for the students, for the sportsmen and women, for the old aged; *toutes les communautés et toutes les personnes ont reçu quelque chose.*

En parlant du déficit budgétaire, est-ce qu'il y a un gouvernement qui peut faire un budget sans déficit budgétaire et comment le ministre des Finances a fait un budget en prévoyant

un déficit budgétaire et comment on travaille pour diminuer ce déficit ? Ce qui s'est passé l'année dernière. Il n'y a aucun pays qui travaille sans déficit budgétaire. Il y a un budget à faire. Vous n'avez pas d'argent et ici, à Maurice, what resources do we have ? We know that whatever we consume, 75% of it is imported and we also know the effect of COVID-19. The island was under quarantine for a period of 6 to 7 months in 2021.

Eh bien, comment faire? The prices have gone up not locally but internationally. We cannot do anything regarding the prices. The prices are rising in the world. Some of the countries, even the USA did not have baby milk for their consumption. Et nous, on a tout fait avec l'assistance aux personnes qui n'avaient pas de travaux, the self-employed. Tous avaient une assistance pendant cette période.

En parlant de denrée – les subsides qu'on a donnés après le Covid – il y a beaucoup de choses. Je dois dire que ce budget est vraiment bon pour toutes nos personnes et nous continuons dans cette direction. Le ministre des Finances et le Premier ministre vont dans cette direction pour l'avancement de notre peuple, l'avancement de nos personnes dans cette île.

Mr Speaker, Sir, before ending, I seize the opportunity to thank the Minister of Finance, Economic Planning and Development who, with the blessing of the hon. Prime Minister, Pravind Kumar Jugnauth, has made the proposals for the 5th of the budget of the present government mandate for 2025.

I thank you very much Mr Speaker, Sir. I am done.

Mr Speaker: I will now call hon. Mr Osman Mahomed! You have 39 minutes and you perfectly know the rules of debate. I rely on you.

(12.24 p.m.)

Mr Osman Mahomed (First Member for Port Louis South & Port Louis Central): In reply, Mr Speaker, Sir, thank you for giving me the opportunity to speak today. In comparing himself to Dr. Navin Ramgoolam, may I remind hon. Ramkaun what has been said in this context before in the House to him? *Même à terre, un éléphant est bien plus haut qu'un chien debout.*

Hon. Members: Shame! Shame! Shame!

Mrs Luchmun Roy: La honte!

Mr Osman Mahomed: Mr Speaker, Sir

(Interruptions)

Mr Speaker: I will ask you

An hon. Member: *To leader in sover dans nimer 5.*

Dr. Boolell: Jamais !

(Interruptions)

Mr Speaker: Order, please! I will ask you to withdraw this quotation. I heard this quotation once, by mistake, I should say I allowed it but you have to withdraw this quotation. It hurts people. It is abusive; you are abusing your right of the speech and as.

Mr Speaker: I allowed it. But you have to withdraw this quotation! It hurts people. It is abusive!

Mr Osman Mahomed: What he has...

Mr Speaker: It is abusive! You are abusing your right of speech. I, as Speaker, am ordering you to withdraw that quotation and to apologise, and to continue. Deal or no deal?

Mr Osman Mahomed: Deal! I will apologise and withdraw, but I wish to tell you...

Mr Speaker: You continue? Don't discuss with the Speaker! There is nothing of that sort either in the Erskine May or in the Standing Orders!

Mr Osman Mahomed: Okay.

Mr Speaker: There is no discussion between a Member and the Speaker!

Mr Osman Mahomed: So, I...

Mr Speaker: There is no debate! Debate is between the Opposition and the Government. I am an innocent personality here!

Hon. Members: Ha! Ha! Ha!

Mr Speaker: Please!

Mr Osman Mahomed: It's a good one! I have been talking to people about this year's budget to have a feel of what they think. Even before coming to the House this morning, I have met the two laureates of my constituency, Mr Devesh Madhow and Mr Kenshin Newk-Fon both from the Economics stream. I have also met senior citizens of *Club 3^{ème} Age de Camp Chapelon*. That region has now been approximately added to my constituency.

The Government has titled this year's budget 'Tomorrow is Ours;' one must congratulate the Minister of Finance for yet another piece of financial magic in the same outrageous style as his previous offerings. All smoke and mirrors that will have failed to deceive even the youngest child, let alone the voters. It is just another example of what Mr Tharman Shanmugaratnam, President of the Republic of Singapore has termed magical thinking. He applies it to Governments that spend first and then borrow in order to fund the spending contrary to the more honest practice in Singapore.

The grand financier magician has ticked all the boxes for all the voters; something for everyone. But it is just on tick, paid for by that grant credit card he has, giving us goodies now and then, leading us and our children to pay for it with interest tomorrow. So, tomorrow with debt around our necks! Such magical thinking always ends in tears. Not for the Minister of Finance, who will be going again, laughing to the Bank of Mauritius to bail him out by printing more fake riches, but tears for the poor people of Mauritius who are fated yet again to foot the Bill.

Immediately after the Minister of Finance has put down his wand, well respected economists, Mr Pierre Dinan stated –

« On reste sur notre faim sur les moyens de financement des mesures. »

Mr Eric Ng –

« Cet argent qu'on donne à gauche et à droite sera mangé par l'inflation d'ici trois à six mois. »

How right he is! For soaring inflation has turned all our lives especially the poor into daily nightmares. Even the Minister of Finance admits to the public sector debt at paragraph 20 of the Budget Speech. For it has now reached the level approaching Rs2 m. for a family of four.

This dreadful burden excludes the Rs6.7 billion of Supplementary Expenditure that was on the Table yesterday. For us, the title of this budget should be: Tomorrow is looking bleak instead of Tomorrow is Ours! Our rupee is dangerously heading in the same direction as the Zimbabwean currency.

Here in that country, people are rushing to foreigners at the airport to sell their local currencies for US dollars and to get rid of their perpetually downgraded currency. May this never happen here despite the efforts of this Government to do just that. With such spiralling inflation, it is no surprise that people expect this Minister of Finance to bail them out every year with a chunky increase in pensions and other allocations and so he waves that wand again to placate an otherwise angry electorate.

This is not fiscal responsibility, but political panic! But the voters are not dupe; they know well enough as Margaret Thatcher warned, I quote –

“Let us not forget this fundamental truth: the State has no money other than the money people earn themselves.”

Just watch out, when you go next to the ATM, how many of the notes are newly printed. A daily measure of the fiscal panic the Government is in. The country needs a bold change in Government and a strong person at the Head of the Bank of Mauritius. We, on this side of the House, are ready for this and so is the country! This Government is having rupees printed as if there is no tomorrow, stoking inflation and expecting the people to pay off growing bad debt.

I will now turn to other aspects of the economic mismanagement of the country under this Government's watch. Let us look at capital assets and expenditure. One of the much-heralded measures of last year's budget presentation was the pulling down of the Emmanuel Anquetil building to make way for a mini forest. That was a false environmental dawn, as I an environmentalist at heart, explained in the House, this measure was devoid of any cohesive thought as revealed in the report by the engineers of the Ministry of National Infrastructure itself. The engineers were wild and dumbfounded to learn from the poorly prepared work budget speech, how their Minister was asking for more money to renovate the building yet simultaneously proposing to demolish it.

The Government has shot itself in the foot on one capital project after another as with the bicycle industry and the planting of forest of 1 billion trees. The record this Government has on capital projects is a long history of never constructing any new dams for the people of Mauritius despite water shortages. My constituents and others, far and wide, have continuously complained about and yet it was that same Party *qui a eu le culot* to coin that term *ou plutôt ce mirage de l'eau 24/7*. Ask our compatriots in Rodrigues, what they think about *de l'eau 24/7* when they are more likely to have their water once a week.

The two most recent dams, the Midlands Dam and the Bagatelle Dam were initiated during Dr. Navin Ramgoolam's time as Prime Minister and the other dams were around before the MSM were even created. I know hon. Ganoo inaugurated the Midlands Dam that was initiated by Dr. Navin Ramgoolam. I was present for the laying of the foundation stone of the Bagatelle Dam. The fact remains that the MSM has not been able to even lay a foundation stone for the Rivière des Anguilles dam which appears again in the budget and which has been without fail mentioned in all budget speeches since 2014.

While we may be poking fun at the Government for the *anguilles sous roche* in the Rivière des Anguilles dam, some unfulfilled commitments are full of repercussions even on this year's budget because of the financial implications to the tune of USD 6.5 billion, more than Rs300 m., which the Republic of Mauritius claims to the international community, is needed to mitigate and adapt to climate change and that has become a strong commitment. To support this claim, we are all aware that the hon. Prime Minister has at COP26, took a commitment to achieve 60% of green energy/ renewable energy in our mix by 2030 and to phase out coal in electricity generation by 2030 in the fight against climate change, which is a big chunk of 31 paragraphs in the Budget Speech.

Paradoxically, on Budget Day itself, Statistics Mauritius published not 60%, but 17.6% as the new historically low figure of renewable energy. Amazingly, there will be an increase in the use of coal for electricity production, totally opposite to the serious undertaking of the Prime Minister at COP26. This figure is bound to go lower because if you see the projected investment in the National Resilience Fund under Item *Biomass Framework* in the budget documents, the allocated funds will be decreased by Rs149 m. this year.

Just to remind the House, it was in 2013 when the Labour Party was in charge, renewable energy production represented 23.4% of electricity mix and it has since dwindled to 17.6% as per Statistics Mauritius figures and now, the Government is still claiming they will achieve the 60% target within this decade. Please, stop taking us for fools! Forget about 60% or zero coal targets because the country has gone backwards since 2014 and they would need a whole bunch of magic wands to recover.

By the way, my constituents in No. 2 keep complaining to me about the breakdown in electricity supply in several localities recently and this is – I believe and I am being told – can be attributed to the broken-down diesel engine at the St Louis Power Station in Pailles. This means that more coal will have to be burned. I hope it has been repaired. This means that more coal has been burnt in order to supply electricity if ever enough capacity was available and that we are not already walking on a tightrope in electricity generation; a term the hon. Paul Béranger has time and again used in the House *‘corde raide’*.

The House will also recall how many millions of rupees have been thrown down the drain with the new Consultancy services to Poten & Partners under hon. Collendavelloo’s ministership for the production of electricity through the Combined Cycle Gas Turbines on which I have not been slow to remind this House through many Parliamentary Questions. At paragraph 255, the hon. Minister of Finance says that access to water is a basic need. My constituents also keep reminding me about what happened to the promise of 5.2 km of DI pipe of 400 mm diameter to bring an additional 2,000 m³ of water daily from Plaine Lauzun to Upper Monneron reservoir to benefit 4,000 families of Vallée Pitôt, Tranquebar and Bangladesh who have severe water supply problems. The hon. Lesjongard informed the House that the project was supposed to start in November 2023. The project never started. My constituents who are taxpayers and who pay their CWA bills have the right to know why that project never started. Hon. Lesjongard said that during Committee of Supply last year, I hope he will provide us with an explanation about why this project never started so far. Or has that money gone somewhere else by magic?

Now, let me look at another disaster area of capital commitment: the Pipe Replacement Programme of the CWA. This has been an utter failure. After having invested massively in pipe replacement, non-revenue water instead of decreasing, has increased dramatically. It has badly

increased from 50% during the Labour Party time to 64.5% under the MSM, using Statistics Mauritius published figures last Friday despite official attempts at a cover-up. This is because pipe replacement is being done purely for pleasing smart city developers and in certain areas, even for wooing votes and not to replace the *réel tuyau percé*. The cover-up is compounded by the instance of a young lady public officer being compelled to resign precisely because of issues related to the very in-house pipe replacement programme at the CWA.

Mr Speaker: So, you used the word “cover-up”. Withdraw that word and apologise!

Mr Osman Mahomed: Okay, I withdraw and apologise.

Mr Speaker: Withdrawn and apologised.

Mr Osman Mahomed: Instead of the General Manager of the CWA being sanctioned because of the obvious failure of the Pipe Replacement Programme under his watch, the courageous lady has been the subject of harassment which is punishable under our laws.

I say for my constituents in No. 2, Vallée Pitôt, Tranquebar, Ward 4, now Bell Village, La Butte, Plaine Lauzun, Bonnefin, Pailles-Guibies and Sorèze to hear me loud and clear as they know I have so far striven to resolve their daily problems. Street lighting, drainage problems, damaged roads, damaged road layers like biscuits that everybody saw on social media. These were in my constituency at Labourdonnais Street and the appalling state of sports facilities.

Now that the Minister of Finance has announced at paragraph 269 – the renovation of 34 football and 20 mini-soccer pitches, I hope the Minister of Youth and Sports will ensure that proper standards are maintained because those renovations undertaken recently are a real cause of health hazards to users because the lack of cushioning is a cause of many injuries. So, I can tell the House that many youngsters are reluctant to use these facilities and unfortunately may fall prey to *fléaux tels que la drogue*.

Let me now turn to social issues. The budget speech in four short paragraphs between paragraphs 324 to 328 titled “Crusade Against Drug Trafficking” is devoid of any profound thinking on this real problem. How can they limit the fight against drugs to seizures of drugs and registration of sim cards only? There is certainly not enough being given to this serious problem

of drug addiction prevailing in the country. The fight against drug addiction goes beyond and it includes important considerations like –

- (i) prevention;
- (ii) treatment;
- (iii) rehabilitation;
- (iv) reintegration, and
- (v) aftercare.

What of the claim “Tomorrow is ours”? There are no bold measures for our youth, our real tomorrow. Let me now zoom in on domains I have canvassed many times here in Parliament because of their importance. At the apex, I mentioned poor land management, the cause of much havoc. The House will recall that since the last general elections of 2019, I have questioned the hon. Obeegadoo twice about why is it that the National Land Development Strategy is taking so long to be revised, an exercise which was started by his predecessor, the hon. Mahen Jhugroo in 2019; five very long years ago.

Never before have I seen it take more than a full mandate of five years to develop a strategic document! Never before! I was told in the House that it is due to COVID-19 and land drainage strategy but these are long behind us! The budget paragraph is silent on this but talks extensively about social housing from paragraphs 430 to 442 – 12 paragraphs. The Minister talks about the supposed *bilan* in housing but he hides the fact that most of the land that is being used today for the development of social housing comes from the land bank of 2,000 acres of land that Dr. Navin Ramgoolam had negotiated with the big land owners in 2006 through the MSPA. That was a historical deal indeed.

The House will also recall that in March 2007, the Labour Party-led Government had amended through Parliament, Section 5 of the State Land Act to allow the selling of all plots of land for houses including 19,500 ex-CHA houses, the then more than 1,000 housing units developed by the NHDC at that time in 2014 and other thousands of plot of leases of land on which ten social housing for Rs2,000 per lot, the biggest democratic exercise of democracy to land access in Mauritius ever. From 2019 onwards under the mandate of hon. Obeegadoo, this

has unfortunately experienced a complete slowdown and in some places like in my own constituency, a halt.

I have asked Parliamentary Questions on this and even at Committee of Supply stage in 2022 but I am still awaiting a clear reply and so are my constituents and the population at large. I have worked in that Ministry and also as Managing Director of the NHDC Ltd. I have taken a lot of parliamentary time through parliamentary questions and interventions at adjournment time and on how much money has been wasted through useless consultancy exercises with fat packages for the staff at the NSLD, the so-called SPV New Social Living Development Ltd. I have submitted the full figures in Parliament last year and I have gone at length to explain how bypassing tender procedures ended up in a *festival de contrats* for the 8,000 units at Rs2.7 million per unit excluding the sub costs, the hidden costs and other facilities to contractors.

I just hope that these houses will not have flooding problems like we have had in Chebel, Gros Cailloux or even during construction lately at Arsenal, which was the subject of a Parliamentary Question of mine.

Now, in this comedy of government errors, let me turn from the Ministry of Land Use Planning to the Ministry of National Infrastructure, being covered in the Budget Speech from paragraphs 261 to 264. Let me mention my astonishment on hearing what the hon. Hurreeram has mentioned about this Government protecting the Vallée de Ferney. I would invite him to go and read my intervention on the subject on 19 April 2022, on the Professional Town Planners' Council Bill – only two years ago, not very far away – as to how the construction contract that was awarded between 2000 and 2005 by the MSM-led Government for a highway to pass through that valley and for which, on becoming Prime Minister in 2005 onwards, Dr. Navin Ramgoolam had had that contract cancelled albeit paying damages, for the sake of protection of biodiversity and the protection of the environment at large. These are facts and they are undeniable. And *Maurice Ile Durable* was born in the spirit of the Vallée de Ferney as a matter of fact and Professor Joël de Rosnay came into the picture.

Now, I have often heard some Ministers, citing Joël de Rosnay's criticism on *Maurice Ile Durable*. But what these Ministers – they are hon. Collendavelloo then Minister, hon. Balgobin and hon. Ramano – did not tell the House is that after the general elections of 2014, the MSM

had elevated Professor Joël de Rosnay, former Advisor of Dr. Navin Ramgoolam *s'il vous plait*, to the rank of Grand Commander of the Star and Key of the Indian Ocean, alongside the hon. Fazila Jeewa-Daureeawoo, who will be speaking after me. He was raised; Professor Joël de Rosnay was issued a GCSK.

Mr Lesjongard: So what?

Mr Osman Mahomed: So, *allez comprendre* why the criticism on *Maurice Ile Durable*.

(Interruptions)

Mr Speaker: Order! Order! Order! We are on the Budget.

Mr Osman Mahomed: Yes, but...

Mr Speaker: You are an intelligent Member, so, talk on the Budget!

Mr Osman Mahomed: I am.

I will, now, resolutely move to national infrastructure. I was again astonished to hear hon. Hurreeram saying during his speech that a house has collapsed because of heavy rainfall. Totally false! That house is in my constituency and it is one of the affected houses there. The house collapsed during heavy rainfall for sure, but it collapsed because of the very serious mismanagement of drain projects at the level of the NDU and the Ministry of National Infrastructure. People could have lost their lives; fortunately, this has not happened.

In the House, I have tabled my own email, warning about the foreseeable problems before the collapse; the same type of letter from the contractor and from consultant GIBB Mauritius, who refused to continue with this project even before the collapse of the building and replaced by Consultant Luxconsult on 19 January 2024, again, even before the collapse of the house on 21 April 2024. If you read the post-mortem report of Consultant Luxconsult, of which I hold a copy in my hands today, that report explains in great detail, in nine points, how the establishment has failed. And point number eight is clear and damning against the NDU and the Ministry of National Infrastructure specifically, and it reads as follows –

“The contractual documents and specifications demonstrate a lack of clarity regarding the limitations on the working zones, the maximum open space at a time and specific provisions for specialist works, such as sheet piling, strutting and shoring.”

And the Minister Hurreeram talks about methodology, when the very tender documents issued by his own Department, the NDU, are full of flaws, as explained by his own consultant paid from taxpayers’ money. Luxconsult has explained in great detail the lacunas of the establishment while the country is eagerly awaiting the report conducted by the Deputy General Manager of the Road Development Authority.

Now, since we are on the Road Development Authority, let me take one item from the Director of Audit’s Report, in his latest report, one example at paragraph 17.1.2 reads as follows

—

“no justifications could be provided by the Ministry of National Infrastructure for a total of Rs772 million as to no details being available for the approved list of maintenance and rehabilitation of roads and bridges that should be taken by the RDA.”

Rs772 million, that is a lot of money unaccounted for. How can we...

Mrs Koonjoo-Shah: Mr Speaker, Sir, on a point of order. I have been listening to the hon. Member of the Opposition; he is completely outside the ambit, the parameters of the budget debate. This has got nothing to do with the budget.

(Interruptions)

Mr Speaker: Order! Order!

Mrs Koonjoo-Shah: Which part of the Budget are you referring to?

(Interruptions)

Mr Speaker: Order! Hon. Ameer Meea!

(Interruptions)

Hon. Ameer Meea, you are not the Speaker! The hon. Member addressed the Speaker and you are usurping my power!

Mr Toussaint: *Danzere sa!*

Mr Speaker: Apologise for that!

Mr Ameer Meea: Apologise?

Mr Speaker: Of course, you should apologise!

Mr Ameer Meea: No, she should have listened...

Mr Speaker: Of course, you should apologise for that! You are usurping the power of the Speaker!

An hon. Member: *Dir pardon!*

Mr Speaker: You should apologise or... If you don't apologise, you know what you have to do!

An hon. Member: Walk out!

Mr Speaker: You can't do that every time!

Mr Ameer Meea: Every time...

Mr Speaker: Every time you are doing it, I know, I feel it!

Mr Ameer Meea: You feel it?

Mr Speaker: You are a good friend of mine! Apologise!

An hon. Member: *Dir pardon!*

Mr Speaker: If you don't apologise, as a good friend, I would ask you to walk out!

So, hon...

Mr Juman: *To kamarad ici?*

Mr Speaker: I was about to say Minister, sorry. Hon. Osman Mahomed!

Mr Osman Mahomed: In sha Allah, soon.

Mr Speaker: Hon. Osman Mahomed, I told you, you are a very intelligent guy, so please...

Mr Osman Mahomed: Mr Speaker, Sir, so are you.

Mr Speaker: ...confine yourself to the Budget.

Mr Osman Mahomed: Mr Speaker, Sir, so are you.

Mr Juman: No, no, no. No chance! *Non, non, non, pas intelligent !*

Mr Osman Mahomed: Mr Speaker, Sir, how can we not talk about money when we are talking about the budget, Rs772 million. It is not cake; it is money. What kind of Minister are you?

Mr Speaker: Now, I will listen... No, this is not...

(Interruptions)

Mr Osman Mahomed: No...

(Interruptions)

Mr Speaker: This is not...

Mr Osman Mahomed: What kind of Minister are you?

Mr Speaker: You have to apologise for that!

An hon. Member: Yes, apologise!

Mr Speaker: You have to apologise for that! Withdraw that word and apologise! You know why? The right to raise a point of order is given to any Member in this House. You are all elected Members. Everybody has the same right. So, when the Minister raised a point of order, you are saying, ‘What kind of Minister are you?’ What is that? Apologise for that!

Mr Osman Mahomed: Okay.

Mr Speaker: You already apologised. Please, continue!

Mr Osman Mahomed: Okay, thank you.

So, I repeat the figure again. Even hon. Ganoo did not object, he is a good parliamentarian. Rs772 million, hon. Alan Ganoo, unaccounted for. This is very serious. Someone will have to answer for this in a few months’ time.

As regards the drain projects, the hon. Ehsan Juman has, inside and outside the House, explained the damning remarks of the Director of Audit. I shall not go over this again. Did you know that, three weeks ago, in the month of May, the CEO of Drain Infrastructure Construction Ltd, – that is chaired by Mr Avinash Gopee and which had a whopping budget of Rs10.4 m. on its creation – well, that CEO, one Mr Ramjattun, has resigned from the DICL? He has resigned just like the lady at the CWA. *Allez comprendre!*

Let me now address one project being funded in this Budget, the proposed construction of a gymnasium at Abercrombie. I have never seen in my whole professional life, I have never come across, that it is during only construction that the client realises that his building cannot possibly sustain an additional floor when the alarm bell was rung, not by the engineers, not by the consultant but by the operators in a market there. I was even more surprised to learn from hon. Subhasnee Luchmun Roy, whom I respect as an MP, and she was frank and she spoke.

« La PPS Subhasnee Luchmun Roy a évoqué les difficultés rencontrées lors des travaux, avant d’assurer que le projet est étroitement suivi par les ministres Lesjongard et Hurreeram. « Le projet devait coûter R 68,7 millions, mais maintenant avec les travaux de consolidation, il coûte Rs174 millions », a-t-elle expliqué, [very frankly so] avant d’exprimer sa frustration (...) »

Mrs Luchmun Roy: Mr Speaker, Sir, on a point of clarification. I have the right to reply. It was on a private radio and I did mention that the consultant was undergoing some procedures under the Municipality of Port Louis and, at no point in time, I said that I was frustrated. I said I was saddened because those, *les marchands* were very sad...

(Interruptions)

Mr Speaker: Order!

Mrs Luchmun Roy: So, please don't use arguments outside the House in the House to justify your points as a failure of being a Member of the Opposition. Thank you.

(Interruptions)

I am not frustrated!

Mr Osman Mahomed: Hon. Luchmun Roy, I invite you to read Le Défi online of 29...

Mr Speaker: No, but listen please! Please hon. Member, the debate is not between you and the hon. Member there, there is a Speaker. Everything goes through the Speaker, I gave you the floor! Remember that!

Mr Osman Mahomed: Yes!

Mr Speaker: And I can take it back. You didn't know that?

Mr Osman Mahomed: How?

Mr Speaker: I have the right to take it back but because you are speaking very well, I will let you finish, please.

Mr Osman Mahomed: Mr Speaker, Sir, I have quoted from the press, factually, textually; I will give it to you later. The title of the article of '*Osman Mahomed: "Le ministre Hurreeram aurait dû démissionner"*.' You go and read online.

Mr Speaker: So, why are you mentioning that?

Mr Osman Mahomed: It's the article.

Mr Speaker: No, I remind you of Standing Order and Erskine May. You cannot bring in the House something you do not want to say, you put it in an article or in the mouth of somebody else. This is against the practice in Erskine May. So, learn it and practice it, for yourself. You are the parliamentarian.

Mr Osman Mahomed: But enough of hon. Hurreeram. Let me now pass on to the Ministry of Land Transport and Light Rail and I am glad the hon. Alan Ganoo is here. Paragraph 271 of the Budget Speech, all the way to paragraph 279, more specifically on the Metro Project since the Budget Speech, the Ministry of Finance has alluded to the extension of the Metro Project. The House will recall that the Metro Project which was initially in 2015 under the ageist of the PMO before handing over to the Ministry of Land Transport and Light Rail has been the subject of several Parliamentary Questions of mine and interventions. The successive Prime Minister since 2014, the successive Ministers of Environment and those of Land Transport have somehow failed to protect the Mauritian citizens through their waiving of EIA when it was most needed as in the case of the Metro.

Coming back to the Metro, if an EIA had been undertaken and proper mitigating measures put in place accordingly, the flood – which is covered in paragraphs 224 to 251 of the Budget Speech – and traffic jams would definitely have been avoided, obviously at a cost, but for public safety which is now compromised. This Government, therefore, is both accountable and responsible for the floods caused by the Tram Project based on my site visits together with experts at the three most severely affected regions.

The Labour Government had proposed to implement a proper Metro on pillars which would not have caused floods. The MSM Government decided to implement the project at ground level which caused significant interference with the natural drain and manmade drainage system which existed before the project was implemented. The main driver, for the change in the concept was political to show that the MSM could implement the project at a lower cost. The budget of the project was thus reduced with dire consequences that we are now witnessing with the substandard Tram Project.

The Government of India had no say in this political choice. They have only provided the funds and would have, without any doubt, done so for the Labour Government proposed project

on pillars. Let me now give more details of the severely affected areas I referred to earlier, that is, at St Jean and the vicinity of Richelieu and Caudan in Port Louis. If today the St Jean Cemetery is being repeatedly flooded and so is Cité Richelieu and even the shops at Place d'Armes in Caudan incurring heavy physical impact on the inhabitants and operators, it can only be attributed to the wrong design of the system.

Firstly, the Metro lines should have been elevated and not interfered with the drainage system. Secondly and very importantly, the design parameters, approach and methodology of distributed drainage system have been wrongly undertaken as more fully confirmed by the damning Metro leaks document. Here it is – hon. Ganoo, you were wondering about it – here it is. It contains all the cut corners which will make our so-called tomorrow a perpetual nightmare. I shall limit myself to this technical part for now and I shall leave the rest to the hon. Shakeel Mohamed. As regards the next course of action to follow, he, who was the then Leader of the Opposition, had obtained these thousands of files in there.

I shall conclude my intervention on Singapore again by quoting an extract of an article which appeared in *Le Mauricien* of 03 June 2021 titled – “Sir Anerood Jugnauth: A personal tribute”. There one can read that SAJ had two heroes. He admired Abdul Kalam, former President of India, and Lee Kuan Yew, the former Prime Minister of Singapore.

On a personal note, I chose to enrol for my first year in 1989, Engineering at the National University of Singapore and subsequently, at the Nanyang Technological University to specialise in Civil Engineering because very often on national TV and in media, I could read like everyone else that at that time, he wanted to make Mauritius the Singapore of the Indian Ocean, that is why I had chosen Singapore and I have even practised professionally there making it a total of 10 years, I have spent in that fine country. You know at that time, *un petit anecdote*, the Singapore Port was ranked first in the world and today I have just listened to the figures. Our Port has lost 30 places and it is one of the last in the world, among the last 300 over seats. I know hon. Nuckcheddy is taking about later he can check the figures. We are very badly shaped now.

Mr Nuckcheddy: You look confused! Either it is last or ...

Mr Osman Mahomed: The answer is very simple but have you noticed that this Government has stopped comparing us to Singapore and have you ever wondered why is that so?

The answer is very simple. Mauritius is today alone. It is not able to fit itself in an international framework anymore. It dares not compare itself to Singapore anymore as it has simply become a third-world division player over the last 10 years and it cannot even compare itself to a first-division player and this is very sad for all Mauritians but do not lose hope. We can still become that Premiere League Player if the Mauritian people realise the chance they now have for a change, for a better tomorrow by making the right choice at the next General Elections.

I thank you for your attention.

Mr Speaker: Thank you. I will now suspend the Sitting for one hour.

At 1.03 p.m., the Sitting was suspended.

On resuming at 2.11 p.m. with Mr Speaker in Chair.

Mr Speaker: Please be seated! Hon. Minister Mrs Jeewa-Daureeawoo!

The Minister of Social Integration, Social Security and National Solidarity (Mrs F. Jeewa-Daureeawoo): Merci, M. le président, c'est un honneur pour moi de participer au débat budgétaire. D'ailleurs, c'est un budget sincère qui répond aux attentes de la population. Tout d'abord, je tiens à féliciter mon collègue, le ministre des Finances, Dr. Renganaden Padayachy et son équipe pour la présentation de son cinquième budget. Je suis contente de constater qu'il a prêté une oreille attentive à nos propositions suite aux consultations pré-budgétaires.

Que voyons-nous dans ce budget ? Ce budget épouse totalement la philosophie de notre Premier ministre et notre gouvernement : la solidarité envers les plus faibles, réduire les inégalités, aider ceux qui sont dans le besoin, ceux qui sont au bas l'échelle, les personnes âgées, les veuves, les handicapés, les orphelins, sans oublier les familles qui ont de la difficulté à joindre les deux bouts, aussi créer une société plus inclusive et sans oublier la prospérité de l'économie mauricienne.

Ce budget, M. le président, adresse aussi des sujets urgents qui méritent toute notre attention. Par exemple, le changement climatique, les énergies renouvelables, l'économie bleue, l'agro-industrie, l'éducation et la jeunesse et aussi la drogue.

J'ai suivi avec attention l'intervention de l'honorable Osman Mahomed. Comme membre de l'opposition, il a brossé un tableau sombre de la situation actuelle à Maurice. On ne le blâme pas. Mais, M. le président, comme gouvernement responsable, le Premier ministre mène une lutte sans merci contre le fléau de la drogue. Il préside lui-même un *High Level Drugs and HIV Council* et, de 2015 jusqu'à présent, une valeur marchande de 16 millions de drogues ont été saisies. Permettez-moi de rappeler à l'honorable Membre que le *Labour party* n'a jamais voulu initier une commission d'enquête sur la drogue.

Notre gouvernement l'a fait, le Premier ministre l'a fait. D'ailleurs, le 4 juin dernier, le Premier ministre a annoncé que plus de 90 % des 390 recommandations du rapport ont été mises en pratique.

The Commissioner of Police, Mr Speaker, Sir, and our Custom Services have mobilised Drug Combatting Units. Drug traffickers are being regularly brought to justice and condemned. As regards to drug users, we are providing rehabilitation schemes instead of punishments. Drug trafficking is a serious problem which I think we shall all endeavour as a nation to combat together to save our youth falling as preys to those ruthless traffickers.

Et d'ailleurs, dans ce budget, le gouvernement a investi davantage pour renforcer la lutte. Un montant de R 350 milliards est prévu pour renforcer la capacité d'exécution de l'ADSU. Donc, le problème de la drogue ne se limite pas qu'au loisir. C'est beaucoup plus complexe. Beaucoup de facteurs influencent le choix des jeunes. Cependant, le gouvernement, notre Premier ministre, est bien engagé à lutter contre ce fléau.

Revenons-en aux mesures sociales, M. le président, beaucoup a été dit par mes collègues de ce côté de la Chambre, je vais donc axer mon intervention sur la protection sociale que ce gouvernement a toujours privilégiée.

D'ailleurs, la protection sociale joue un rôle clé pour renforcer la solidarité de notre société et nous accordons une attention particulière au développement durable de notre île. Ce gouvernement a toujours adressé les inégalités sociales et investie dans la capitale humaine. On place toujours l'humain au centre de nos préoccupations. Renforcer le socle social a toujours été la priorité de notre gouvernement et de notre Premier ministre. Vous serez d'accord avec moi, M. le président, qu'on ne peut pas dissocier le développement économique du développement social.

Bien sûr, quand vous rédigez un budget, vous avez un équilibre à assurer entre le volet économique et le volet social.

Je vois mal comment certains membres de l'opposition se limitent uniquement aux mesures économiques et mettent de côté toutes les mesures sociales. Nous avons toujours fait un effort pour qu'il y ait un équilibre entre les deux. Depuis 2014, notre gouvernement n'hésite pas à introduire des mesures innovantes pour maintenir cet équilibre. D'ailleurs, cet exercice est important pour assurer la paix, la stabilité, l'harmonie et l'unité de notre pays. Et nous avons gagné le pari, M. le président.

Promouvoir le développement économique est aussi de promouvoir l'épanouissement de notre peuple, voilà la mission de notre gouvernement. Prendre des mesures pour la croissance économique du pays tout en se souciant du bien-être de nos concitoyens.

À la suite de la présentation du budget, j'ai eu l'occasion, comme les autres membres de l'opposition, que ce soit de ce côté de la Chambre ou de l'autre côté, à parler à nos mandants et des Mauriciens des diverses parties de l'île. En toute honnêteté, je peux vous dire qu'ils ont exprimé leur satisfaction totale, je dis bien totale, par rapport à l'augmentation du salaire minimum, l'augmentation de toutes les pensions, l'augmentation du loyer pour les personnes âgées vivant seules, les différentes allocations, notamment pour les enfants en situation de handicap et la baisse du prix du gaz ménager, pour citer quelques exemples.

Mais en écoutant les réactions de l'opposition à l'intérieur et à l'extérieur de la Chambre, j'arrive à la conclusion que les mesures sociales de ce budget ont pris l'opposition de court. Tellement déconcertés qu'ils perdent les pédales. À tel point que leurs arguments ne tiennent pas la route, ils le savent. Ils parlent de l'inflation, de la dépréciation de la roupie et du manque d'investissement. Mais, M. le président, ils n'abordent pas d'une façon concrète les solutions aux difficultés auxquelles font face les gens vulnérables. Pas un mot ! Ce qui m'a frappé, c'est ce manque de considération envers nos seniors, les personnes en situation de handicap, les veuves et les orphelins.

Ils n'ont pas d'arguments concrets vis-à-vis de ce budget de solidarité. Voilà le mot, un budget solidaire. Alors, ils font quoi ? Ils tombent dans la démagogie à outrance. Ils qualifient ce budget de « décevant, inflationniste, *money illusion*, irresponsable, » des qualificatifs absurdes

que nous avons l'habitude d'entendre d'année en année. Chaque année, même répétition ! Mais la population sait qu'ils ne sont pas sérieux et qu'ils parlent pour ne rien dire.

Ce budget reflète la bonne et sincère volonté de ce gouvernement de continuer à investir dans les mesures sociales. Notre mission, je le redis, est avant tout de servir le peuple. Aujourd'hui, par la volonté de notre gouvernement, l'État accompagne les citoyens de la naissance jusqu'à la retraite. Les membres de l'opposition se sont attardés sur l'inflation. L'inflation, M. le président, est un facteur mondial. Tout le monde le sait. L'augmentation du coût de la vie se manifeste mondialement. Comment peut-on oublier les effets de la pandémie, les effets de la guerre Ukraine-La Russie sur les consommateurs?

Ce qui est important, c'est que le budget tienne compte de ces facteurs. En effet, pour atténuer les conséquences de ces facteurs externes sur notre population, notre gouvernement a pris des mesures audacieuses pour alléger le fardeau de nos citoyens et d'augmenter le pouvoir d'achat des consommateurs. Venir faire croire à la Chambre que l'inflation et la hausse du coût de la vie se font sentir seulement à Maurice, c'est ignorer qu'elle se manifeste mondialement.

Cependant, ici, à Maurice, nous arrivons à la contrôler grâce aux effets de ce gouvernement. Il est triste de constater que l'opposition a décidé de se voiler la face. Les membres de l'autre côté de la Chambre ont du mal à reconnaître que nos multiples efforts ont porté et portent toujours leurs fruits. Si je comprends bien les arguments avancés par certains membres de l'opposition, nous n'aurions pas dû aborder le volet social. Il fallait les laissés-pour-compte nos seniors, les personnes en situation de handicap, les veuves et les orphelins.

Mais, M. le président, nous n'épargnons aucun effort pour soutenir les plus faibles. On a fait un progrès remarquable dans l'aspect social depuis 2014. On est avec le peuple, on restera avec le peuple. On accompagne nos citoyens dans les difficultés, on est avec tous les jours. La preuve que ce gouvernement fait beaucoup pour renforcer le socle social, réside dans l'augmentation constante qu'ait connue le budget de mon ministère au fil de ces 10 dernières années.

En novembre 2014, le budget du ministère de la Sécurité sociale n'était que R 13.9 milliards. Quand notre gouvernement a pris les rênes du pays en décembre 2014, le budget de ce même ministère n'a cessé d'augmenter.

Je m'explique. À présent, le budget de mon ministère s'élève à R 67.3 milliards. Je le redis, R 67.3 milliards. En 2014, le budget était à R 13.9 milliards. En 2024, R 67.3 milliards. Cela représente une augmentation de R 53.4 milliards en 10 ans. Pas mal, M. le président !

Mais c'est important aussi de faire la comparaison. Voyant le budget de l'ancien régime. En 2005, quand l'opposition était au gouvernement, le budget du ministère, comme je vous l'ai bien dit, était de R 6.7 milliards. Comme je l'ai déjà dit, en novembre 2014, c'était à R 13.9 milliards, seulement une augmentation de R 7.2 milliards en 10 ans.

Donc les chiffres parlent d'eux-mêmes. Une augmentation de R 7.2 milliards de 2005 à novembre 2014, comparée à une augmentation de R 53.4 milliards de décembre 2014 à 2024.

Voilà, la réalisation de ce gouvernement, voilà la réalité M. le président. Entre R 53. 4 milliards et 7.2 milliards, on ne peut pas comparer, il n'y a pas de photo. Cela vous montre à quel point le gouvernement dirigé par l'honorable Pravind Kumar Jugnauth s'investit dans les mesures sociales afin d'améliorer la qualité des vies des personnes qui sont dans le besoin. C'est pertinent de se demander ce que les R 67.3 milliards vont servir. La réponse est simple – s'occuper de nos chers aînés, veuves, orphelins, invalides et réduire la pauvreté représentant 80% du budget du ministère de la Sécurité sociale.

Permettez-moi de rapidement commenter sur toutes les pensions. D'abord, je commence par la pension de retraite. Comment peut-on oublier la contribution de nos aînés dans notre société ? Si Maurice est un exemple tant au niveau régionale qu'internationale, c'est grâce à qui? C'est grâce aux efforts de nos parents et grands-parents qui ont travaillé à la sueur de leurs fronts pour le progrès et le développement de notre État insulaire. Nous en sommes ensemble et serons toujours reconnaissants envers eux. En 2005, la pension de retraite était à R2200, neuf ans après, soit en novembre 2014, la pension est arrivée à seulement R3623. Une simple hausse de R1423 en neuf ans, c'est tout. Qu'est-ce que cela démontre ? Cela démontre qu'il y n'avait pas de considération pour nos aînés. Il était évident que les soucis et les difficultés de nos *seniors*, veuves, orphelins, handicapés, n'était pas la priorité de l'ancien régime Parti travailliste. Leur préoccupation était ailleurs. Quand nous avons formé nos nouveaux gouvernements, notre priorité a été de revoir la pension à la hausse comme on l'avait mentionné dans notre programme électoral.

En décembre 2014, la pension est sortie de R 3623 à 5000, 6200, 9000, 10000, 11000 et 13500 et n'a cessé de grimper et bien sûr, à partir du 1er juillet prochain, nos chers aînés de 60 à 64 ans percevront une pension de R14 000. Une hausse de plus de 10 000 roupies en dix ans. Nous avons fait ce que l'opposition n'a jamais pu faire quand ils étaient au pouvoir. Nous, nous offrons une meilleure qualité de vie à nos citoyens – 60 à 64 ans, R 14000, 65 à 74 – R15000, 75 à 89-R16500, 90 à 99 – R 24,210, 100 et plus – R29,210.

M. le président, quand je rencontre les personnes âgées, elles me racontent qu'auparavant, leur pension ne suffisait pas. Elles devaient compter sur leurs enfants et petits-enfants pour avoir un peu d'argent de poche. Aujourd'hui, c'est le contraire. Elles peuvent gâter leurs enfants et petits-enfants. C'est pas tout M. le président; les bonnes nouvelles affluent : à partir de janvier 2025, pour ceux âgés de 60 à 64 ans, la pension va grimper à R15 000, 65 à 74 – R16000, 75 à 89 –R17,500, 90 à 99 – R25,210, 100 et plus – R30,210.

Répondant à l'honorable Uteem qui demandait pourquoi les punir jusqu'à janvier 2025 pour augmenter leur pension. Je répondrais que si une augmentation de R1000 en six mois est considérée comme une punition, comment qualifierait-il la simple augmentation de R 1,423 en neuf ans ? N'est-ce pas une insulte, une humiliation? Que dirait-il sous le régime Parti travailliste, toutes les pensions augmentées à compte-goutte était nettement insuffisante?

M. le président, permettez-moi de continuer avec la pension de base. Je dois rappeler à cette Chambre qu'en novembre 2014, la pension d'invalidité et la pension des veuves étaient à seulement à R 3267, moins que la pension de retraite parce qu'à cette époque, la pension de retraite était à R3623. Nous avons pris la bonne décision d'aligner toutes les pensions. C'est une très bonne chose. Nos actions démontrent que ce gouvernement ne néglige jamais les veuves, les orphelins, les personnes en situation de handicap. Ils forment bel et bien partie de toutes les décisions gouvernementales.

À partir du 1^{er} juillet 2024, les veuves et les personnes en situation de handicap toucheront aussi R 14 000. Les orphelins à l'époque n'avaient droit qu'à R 1120 par mois. Écoutez bien, M. le président, R 1120 en 2005 et cette pension a augmenté pour arriver en R 1810 en 2014. Pouvez-vous imaginer la pension d'orphelin était en R 1810 seulement en 2014 ? Qui peut faire le calcul ? Donc en 2005, c'était R 1120, puis R 1810, ça donne une augmentation de R 690 seulement pendant neuf ans. Il faut toujours garder en tête qu'un orphelin peut se

retrouver soudainement avec la charge l'un de ses deux grands-parents ou d'un autre membre de la famille. Imaginez le fardeau de cette personne âgée, est-ce que vous pensez que cette somme de R 1810 aurait suffi pour s'occuper d'un enfant? Est-ce la considération que vous aviez pour les orphelins? Voilà le traitement accordé aux orphelins par l'ancien régime et maintenant, certains membres de l'opposition ont le toupet de nous critiquer. Quelle audace!

M. le président, encore une bonne nouvelle à partir du 1^{er} janvier 2024, ces bénéficiaires toucheront aussi R 14,000. Je dois souligner que la pension des orphelins a connu une hausse de R 11 500 en dix ans. Encore une fois, les chiffres parlent d'eux-mêmes. Jamais, je dis bien jamais un gouvernement n'a fait autant pour les personnes vulnérables. Maintenant, les éternels insatisfaits se demandent d'où proviendront les financements de toutes les pensions? Ils nous ont même accusés de *bribe électorale*. Ils sont allés jusqu'au Privy Council pour prouver leur point qui n'avait pas de sens. Les Law lords nous ont donnés raison, l'augmentation de la pension n'a jamais été une *bribe électorale*.

En 2014, les membres de l'opposition disaient que la TVA allait être augmentée pour que nous financions le paiement des pensions des bases mais nous ne l'avons pas fait. Par contre, la pension a bel et bien augmenté. M. le président, je ne suis pas économiste, mais j'ai pris la peine de lire le rapport Fonds monétaire internationale en entier. Ce rapport, dans son ensemble, a indiqué que les politiques économiques de Maurice ont porté leurs fruits. Le FMI a aussi reconnu l'approche que nous avons adoptée, une approche centrée sur l'humain. Le FMI a aussi prévu un allègement du taux d'inflation. Donc je me fie à ce rapport et je suis confiante que la croissance économique continuera. Maurice fait de ces atouts, a connu des flux d'investissements directs, étrangers à hauteur de R 37 milliards en 2023, un record comparé à 2022, R 33 milliards.

De plus, l'exportation des biens et des services a atteint R 347 milliards. Une série de mesures fiscales sera mise en œuvre comme l'a bien dit mon collègue, le ministre Dr. Padayachy, lors du discours budgétaire afin de stimuler davantage la croissance et cela contribuera à financer la panoplie d'allocations. On est confiant, M. le président.

Il est bon de faire souligner que, nous n'augmentons pas les pensions au détriment de la croissance économique. Au cours de ces 10 dernières années nous avons montré que nous détenons la bonne stratégie pour assurer le bon équilibre entre le développement économique et le développement social. Nous avons également revu le *Funeral Grant* de R 4 950 en novembre

2014 à R 12 360 à ce jour, une augmentation de R 7 400 soit 150 %. Les bénéficiaires des aides sociales sont éligibles à cette subvention. Nous avons également augmenté l'allocation mensuelle de loyer pour les bénéficiaires de pensions de base vivant seul de R 2 286 à R 3 500, *Inmate's allowance* pour les retraités des institutions caritatifs passe de R 850 à R 1 500. De plus, le *Monthly Incontinence Allowance* a été augmenté de R 1 800 à R 2 500. Ce n'est pas tout, le *Guardian Allowance* a été augmenté pour les personnes qui assument la responsabilité de l'orphelin dont elles ont la garde, cette allocation passe de R 1 100 à R 2 000 par mois.

M. le président, revenons aux personnes en situation de handicap, permettez-moi de commencer par les enfants. Je suis heureuse de constater qu'une allocation additionnelle de R 3 000 sera versée aux enfants et jeunes de moins de 18 ans ayant un handicap et il paraît que 5000 enfants en situation de handicap percevront cette allocation.

Dans ce budget, voyons la situation de l'enfant de moins de 18 ans avec un handicap : il aura –

- i) s'il souffre d'une incapacité de 60 %, sa pension d'invalidité est de R 14 000;
- ii) s'il a besoin de l'assistance d'une autre personne dans sa vie de tous les jours, il aura un *Carer's Allowance* de R 3 500;
- iii) les frais de taxi estimés à R 2 000 seront remboursés pour que l'enfant puisse aller à l'école;
- iv) une *School Allowance* de R 2 000 sera versée;
- v) l'allocation additionnelle de R 3 000

On fait le calcul, R 14 000 + R 3 500 + R 2 000 + R 2 000 + R 3 000 sa nous donnent, R 24 500, plus que le salaire minimum. Donc, un enfant qui souffre d'un handicap de moins de 18 ans aura R 24 500. Un grand soulagement pour des milliers de familles, M. le président. Maintenant, la question qui se pose, qu'est-ce qu'un enfant de moins de 15 ans percevait dans le passé? Zéro allocation, zéro! Je dis bien, zéro, une honte! Il ne bénéficiait même pas d'une pension d'invalidité. Ils étaient exclus et les parents étaient laissés à leur sort.

Plusieurs familles étaient laissées pour compte, une injustice qui a perduré pendant plus de 40 ans. Heureusement, M. le président, avec le soutien de notre Premier ministre, nous avons pu corriger cette grosse injustice et maintenant on a enlevé le critère d'âge, et tous les enfants

âgés de moins de 18 ans qui souffrent d'une incapacité peuvent se permettre d'avoir leur pensions d'invalidité. Je tiens à rappeler que ce gouvernement a aussi introduit un *Disability Allowance* de R 2 500 pour ceux ayant un handicap de 40% à 59%, il fallait le faire c'était important. Pourquoi, M. le président? Il n'y a pas mal de personnes qui ont un handicap de moins de 60% et puisqu'ils n'ont pas une incapacité de 60%, ils ne bénéficient pas d'une pension d'invalidité de maintenant R 14 000.

Donc, ces personnes ont également besoin d'une certaine assistance, on a réfléchi, on ne les a pas oubliées, on ne les a pas mises à l'écart comme l'a fait l'ancien régime. Nous avons pris la décision et nous avons introduit le *Disability Allowance* pour soulager pas mal de famille. Nous avons aussi corrigé une autre grosse injustice où les personnes ayant subies une amputation au-dessous du coude ou au-dessous du genou ne percevaient pas une pension d'invalidité. Je ne comprends pas ce raisonnement, pourquoi au-dessous/au-dessus, il n'y avait pas de sens dans cette mesure. Aujourd'hui, on ne fait plus de distinction. Avant, ces personnes étaient mises à l'écart de toute protection sociale, c'était encore une fois une grosse injustice. Je me pose tout le temps la question, pourquoi l'opposition n'a jamais pensé à corriger cette grosse injustice, maintenant ils bénéficient de la pension invalide, voilà une autre réalisation de ce gouvernement.

Pour continuer, l'année dernière nous avons augmenté le seuil de revenu des familles pour qu'elles bénéficient d'une aide financière afin d'acheter les appareils d'assistance, de R 30 000 à R 35 000. Aujourd'hui, je suis contente de voir que davantage de familles en bénéficient. Dans le budget 2022-23, nous avons revu à la hausse le *Cash Grant* pour les appareils d'assistance de –

- i) R 5 000 à R 10 000 pour les fauteuils roulants;
- ii) R 5 000 à R 10 000 pour les appareils auditifs par oreille;
- iii) R 2 000 à R 5 000 pour les lunettes et;
- iv) R 3 518 à R 4 222 pour dentier.

Toutes ces assistances financières montrent encore une fois l'importance que ce gouvernement attribue aux personnes qui sont dans le besoin.

Je souhaite maintenant commenter sur une autre mesure importante. L'ancien régime avait limité la visite médicale à domicile aux personnes âgées de 75 ans et plus, qui étaient

alitées ou avaient un handicap sévère. Ce qui fait qu'une personne âgée de 20 ans, 30 ans, 41 ans alitée ou sévèrement handicapée n'avait pas droit à la visite d'un médecin à domicile, encore une grosse injustice. La personne devait se déplacer vers un centre de santé, elle devait payer un taxi ou trouver quelqu'un pour l'accompagner. Imaginer un instant, la personne malade devrait faire face à d'autres difficultés, est-ce une mauvaise décision d'avoir été sensible au cri de cœur de ces personnes ? Je vous pose la question.

Peut-être, c'est bon de rafraîchir des membres de l'opposition, je me réfère à la réponse de Madame Bappoo, l'ancien ministre de la Sécurité Sociale à une question parlementaire datant du 29 juillet 2008 à une question de savoir si le critère d'âge pour bénéficier des visites médicales à domicile serait revu – écoutez bien ce que la ministre d'alors avait répondu. La ministre avait répondu ainsi –

“In view thereof, we do not propose to extend this policy to all beneficiaries of invalidity pension for obvious social and financial reasons which I have just mentioned.”

M. le président, une réponse démontrant une indifférence totale envers les personnes en situation de handicap. L'argent, le financement était une barrière pour soulager ces personnes et ce même parti aspire à diriger ce pays. C'est vraiment inquiétant, M. le président. Encore une fois, c'est nous qui avons enlevé le critère d'âge pour les visites médicales à domicile. M. le président, nous avons fait mieux, nous avons aussi augmenté le nombre des médecins. Dans le passé, il y avait que 37 médecins attachés avec le ministère. Actuellement, le *Medical Unit* compte 380 médecins et je dois dire que ces médecins jouent un rôle important dans la valorisation de la santé de nos aînés et des personnes en situation de handicap. Je les remercie pour leur contribution. D'autres initiatives sont en place pour favoriser un vieillissement en bonne santé et améliorer la qualité de vie des personnes âgées, mais je ne vais pas m'attarder sur ces mesures aujourd'hui, car on doit axer son discours sur le budget lui-même.

Venant à l'employabilité et la formation des personnes handicapées – j'admets que c'est un défi majeur, un sujet complexe dépendant de plusieurs facteurs. On aurait voulu faire plus, on n'a pas pu. Je suis confiante que la nouvelle loi, *'the Protection and Promotion of the Rights of Persons with Disabilities* va aider grandement dans la formation et l'employabilité et on garde confiance. Les membres de l'opposition vont certainement se rappeler qu'en 2005, la ministre

d'alors avait annoncé un projet de loi en faveur des personnes en situation de handicap, mais pendant neuf ans, nous n'avons rien vu venir, même pas une ébauche du projet de loi, ce qui démontre que l'ancien régime n'avait ni la volonté, ni la compassion pour les personnes en situation de handicap tandis que nous, M. le président, d'année en année, nous réfléchissons à des mesures innovatrices pour accompagner ceux qui sont dans la peine.

L'année dernière, ce gouvernement a étendu le programme 'Prime à l'emploi' aux personnes en situation de handicap afin de faciliter leurs emplois. Cette année, le Prime à l'emploi a été étendue à ceux souhaitant travailler à temps partiel. Une autre mesure concerne l'extension du stage de six mois à un an ; ce budget a aussi étendu le remboursement des frais de taxi à tous les étudiants qui fréquentent les *Integrated Units* et le *Special Education Needs Resource and Development Centres*. Cette facilité était jusqu'ici réservée et limitée aux étudiants ayant un handicap sévère, fréquentant une université, une école ou un collège, dit *mainstream*. Ce budget prévoit aussi la modernisation des piscines à Mare d'Albert, Pavillon, Quatre Bornes, Rivière du Rempart, Serge Alfred, Beau Bassin, Souvenir Calebasses et Côte d'Or afin de les rendre accessibles aux personnes handicapées. Elles pourront profiter des lieux le temps d'une demi-journée par semaine.

Comme vous voyez, nous bougeons graduellement vers une société inclusive. Dans le passé, il y avait à peine des mesures concrètes pour eux et ils savent que nous sommes là pour eux. Nous l'avons dit à plusieurs reprises, notre gouvernement œuvre pour réduire les inégalités et combattre la pauvreté. C'est pour cela que le budget 2024-2025 prévoit un *Equal Chance Allowance* de R 2 000. 50 000 familles vont bénéficier de cette assistance financière et elle garantit un revenu minimum de R 20 000 chaque mois. L'ancien régime n'a pu établir une stratégie pour combattre la pauvreté.

J'ai suivi avec attention les discours de plusieurs membres. Ils disaient que le seuil de pauvreté aurait dû être augmenté dans ce budget. Je souhaite leur rafraîchir la mémoire. Sous l'ancien régime dirigé par une équipe dont l'honorable Reza Uteem est aujourd'hui un allié, le seuil de pauvreté était figé à R 6 200. Aucun gouvernement entre 2008 et 2016 n'a révisé le seuil de pauvreté. Sous la direction de feu Sir Anerood Jugnauth, ce gouvernement a rectifié le tir. Nous avons mis en œuvre un plan Marshall en 2016 et sous ce plan, nous avons créé le registre

social. Nous avons établi un nouveau seuil de pauvreté à R 9 520. Elle était au-dessous du seuil international de pauvreté. Nous avons revu le seuil de pauvreté à deux reprises, en 2021 et 2023. Actuellement, le seuil de pauvreté est à R 14 650. De surcroît, l'allocation mensuelle de subsistance a été revue à la hausse, soit R 1 500. 20 000 bénéficiaires enregistrés sur le registre social toucheront cette allocation à partir du 1^{er} juillet 2024. D'ailleurs, des enfants dont les familles sont enregistrées sur le registre social bénéficient d'une aide pour se procurer une paire de lunettes.

Dans le budget 2024-2025, cette aide a été étendue aux adultes figurant sur le registre social. Il existe d'autres assistances financières destinées aux familles –

- (i) matériel scolaire offert aux enfants pour l'année 2023-2024 : 12 043 étudiants en ont bénéficié ;
- (ii) *School Premium*, une somme de R 15 000 ;
- (iii) Grade 9, R 25 000 ;
- (iv) SC, R 35 000 ;
- (v) HSC, R 40 000, et
- (vi) Degré pour l'année 2023-2024 : 512 étudiants ont bénéficiés du *School Premium* ;
- (vii) formation pour autonomiser les bénéficiaires ;
- (viii) logement aux familles.

Sous mon ministère, opère également la *National Social Inclusion Foundation*. La NSIF fournit des assistances financières aux ONG, qui à leur tour, soutiennent les familles vulnérables. A ce jour, 474 ONG sont enregistrées avec la NSIF. Pour l'année financière 2023-2024, la NSIF a déboursé une somme d'environ R 776 millions à quelques 216 ONG. Je profite de cette occasion pour saluer et remercier les ONG. Je dis toujours, elles sont les partenaires privilégiés de notre gouvernement. Sans elle, le gouvernement n'aurait pas pu accomplir tant de choses.

M. le président, avant de conclure, si vous me le permettez, je souhaite dire quelques mots pour ma circonscription Stanley-Rose Hill, une belle ville. Comme vous le savez, Rose Hill a pendant longtemps été délaissée. Il n'y avait aucun développement sous l'ancien régime. Nous avons réalisé un bon nombre de projets pour le bien-être des citoyens. Rose Hill a été la première ville à accueillir le Metro Express. Ont aussi vu le jour : deux centres communautaires à Trèfles et à Plaisance, Serge Lebrasse *Multipurpose Complex* à Camp Levieux, trois terrains de foot (Camp Levieux, Stanley et Plaisance), *an elderly daycare centre* à Roche Brunes, *mediclinic* à Stanley et un grand parc récréatif à Ebène. Plaza aussi, comment oublier Plaza ? Plaza aussi a été rénové. Ces travaux ont été accomplis avec le soutien de mon colistier, l'honorable Ivan Collendavelloo. D'autres projets sont en cours, notamment 200 logements sociaux à Camp Levieux, ainsi que l'aménagement du marché qui accommodera un *food court* et un parking parmi tant d'autres. Il y aura aussi un *Urban Terminal*. De plus, nous aurons 200 maisons construites à Coromandel destinées aux habitants de Rose Hill. Je remercie le DPM pour le projet de logement à travers le pays.

Ce budget, M. le président, fait également provision pour la modernisation des locaux des tribunaux, notamment dans le district de Rose Hill. Je tiens à remercier mes mandants pour la confiance qu'ils ont placée en moi et qu'ils me font toujours.

Aussi longtemps que je serais là, je veillerai au développement de ma circonscription sans relâche et au bien-être des citoyens.

Pour conclure, M. le président, atteindre l'équilibre entre le progrès économique et le renforcement de la protection sociale, je dirais, n'est pas une mince affaire. Ce budget vient démontrer que le ministre des Finances a su relever ce défi. Bravo, Monsieur le ministre des Finances. Sous le leadership de notre Premier ministre, nous avons pu accomplir tant de choses. Nous avons un bilan positif. Ce cinquième budget de notre ministre des Finances est un très bon budget, très bien accueilli par la population. Aujourd'hui, les Mauriciens de toutes les tranches d'âge et couches sociales en bénéficient.

So, I am confident, Mr Speaker, Sir, that this Government will present the next budget and we will come forward with more social measures for the welfare of our people, the whole nation.

Thank you.

Mr Speaker: I now call hon. Nuckcheddy!

(2.56 p.m.)

Mr S. Nuckcheddy (Third Member for Flacq & Bon Accueil): Thank you, Mr Speaker, Sir.

First of all, I would like to thank the hon. Minister of Finance, Economic Planning and Development for his Budget, a Budget, Mr Speaker, Sir, that is going to empower the youth and give dignity to our senior citizens.

Mr Speaker, Sir, this Budget is about our tomorrow. I believe in tomorrow, a tomorrow that is going to be better, a tomorrow that will be for all of us, and a tomorrow that is going to be ours. That is the reason, Mr Speaker, Sir, that I bringing my voice in support of this Budget. I am supporting this budget Mr Speaker, Sir, because this Budget is about our to-be mothers; it is about babies; it is about children; it is about our disabled citizens; it is about senior citizens; and it is a Budget about the whole population of Mauritius.

That said, Mr Speaker, Sir, this Budget is about laying the foundation for the tomorrow that we always dreamt of. We, this Government, believe in what Franklin Roosevelt said, and I quote –

“The only limit to our realisation of tomorrow will be our doubts of today.”

We don’t govern with doubts, Mr Speaker, Sir. We govern with confidence. We govern with trust.

Every tomorrow has two handles. We can take hold of it with the handle of anxiety or the handle of confidence. We, on this side of the House, we are holding of tomorrow with confidence, Mr Speaker, Sir.

The situation in the world as it was in 2020, which was just after our mandate started, there was an atmosphere of terror, and no one was sure of tomorrow. But this country, Mr

Speaker, Sir, is fortunate to have a leader, a Prime Minister like hon. Pravind Kumar Jugnauth, who stands as an exemplary beacon of leadership, whose unwavering vision, integrity, and dedication have steered countless souls toward prosperity and progress. His ability to inspire, empower, and unite disparate voices into a harmonious chorus of collective action speaks volumes of his commitment.

Through every challenge and triumph, hon. Pravind Kumar Jugnauth remains a steadfast pillar of strength, navigating turbulent waters with grace, humility, and an unwavering commitment to the greater good. His legacy, etched in the annals of history, serves as a testament to the transformative power of compassionate and visionary leadership.

Mr Speaker, Sir, last year, we dared to care and today, we dare to say that tomorrow is ours.

Mr Speaker, Sir, there was a time when we faced a cumulative inflation of 15.5% over two years and now, we have brought it to 7% in 2023. We have today, Mr Speaker, Sir, a budget deficit and a public debt on a declining trend. The GDP last year reached much higher than we estimated. Unemployment, Mr Speaker, Sir, is at its lowest rate in over past 25 years.

We achieved all that at a time when we are facing challenges like global economic slowdown. And the Leader of the Opposition *vient de dire que c'est un désastre économique ? Trompeur, décousu, décevant ?* Mais là, M. le président, c'est le leader de l'opposition qui déçoit nous, il déçoit ainsi la population.

Last year, they said that the Budget is a *budget confetti*. While they were criticising the budgets year after year, Mr Speaker, Sir, we have been working and producing results –

- The tourism sector has increased its earnings by 36%.
- The construction sector had a growth of 35%.
- We have been supporting our athletes and giving them the support they need to become world champions and world vice champions in para-sports.

- We have been continuing our journey in building the inclusive and sustainable society.
- We are doing our best to keep the inflation within the optimal range.
- We are promoting growth without reducing the purchasing power. In fact, we are increasing the purchasing power of the population of Mauritius, Mr Speaker, Sir.

Mr Speaker, Sir, let me remind the House that the Labour Party, on the name of economic crisis, in 2008, used the stimulus package to distribute the money, the public money to people who were close to them.

The Opposition now claims that they will bring confidence in the population. Mr Speaker, Sir, the best thing that they should be doing is bring confidence among the members of the alliance themselves. The population knows, Mr Speaker, Sir, the alliance of PTR and MMM provides no confidence it is based on *la bouette*. It would depends who has the better *la bouette*, Mr Speaker, Sir. I have in mind that citation of Francois De La Rochefoucault who said –

« Tant que tu n’as pas trouvé la paix en toi ne la cherche pas ailleurs »

For them, the increase in revenue, the increase in pension will entail inflation. The same people together with hon. Uteem, we had Dr. hon. Aumeer, hon. Ramful, last year, what were they saying? That we have not brought any increase in the pension of our senior citizens, Mr Speaker, Sir; that we do not care about the 18% of our population who are above 60. And now, the same people what are they saying when we increased the pension? They are saying that we are increasing the pension and this is going to bring inflation. No, Mr Speaker, Sir, that won’t be the case.

We increased the salary of women working who are working as cleaners in school. We increased their salary from Rs1,500 to Rs20,000 today. We increased the pension from Rs3,623 in 2014 to Rs14,000 as from July and then it will be increased to Rs15,000 as from 01 January next year, Mr Speaker, Sir.

We have aligned all basic pensions to the Basic Retirement Pension. As there was a time when orphans below 15 years who were not in full time education were getting Rs1,810 monthly.

Those aged three to twenty in full-time education were getting a mere pension of Rs3,330 monthly. We have now corrected all these injustices. So, for them, we are doing things to bring inflation, they cannot see the relief we are bringing to those vulnerable people.

For them, we have not done anything for *la classe moyenne*. For them, the Rs1,500 in 2014 had more purchasing power than the Rs20,000 today. This is the true face of this Opposition, Mr Speaker, Sir, trying *de semer la confusion dans la tête de la population*. But, the population must know how cunning this Opposition is.

Mr Speaker, Sir, we are in a situation of global economic slowdown. We are not South Africa, US, India, China, Russia or Taiwan. We are Mauritius Mr Speaker, Sir. A small island, a small economy, we do not have control on hiking prices.

We are a country where our import bill keeps increasing, we can't and no government can stop the prices from increasing. But what we can do, Mr Speaker Sir, and in fact what we are doing is trying to improve the purchasing power of the population. That is why we now make sure that no Mauritian working full-time has a revenue of less than Rs20,000. This is why we took the commitment to increase the basic pension to Rs13,500 by the end of the mandate, and we did it before the end of our mandate even if the hon. Prime Minister had to face trial at the Privy Council and we all remember *1 Election 2 Victoire*. Victoire, c'était victoire pour le peuple. Victoire contre inflation. *Victoire pou nou tou ansam*. We made it possible, Mr Speaker, Sir.

Mauritians know that they can trust this Government. Mauritians know that this Government is working to ease the pressure that they face. Mauritians know that this Government wants them to have dignity. We believe in tomorrow that is why we understand and have worked in such a way that our measures are not going just to relieve the Mauritians just today but also tomorrow and the day after tomorrow.

Mr Speaker, Sir, we want a tomorrow where the effort and contributions of our elders are recognised and celebrated and rewarded with a decent pension and they get a share in tomorrow's prosperity of this country. We want a country where not only education but schooling also is free, Mr Speaker, Sir. We do not want to leave things incomplete. We want to do things complete. We do not want to be like the previous Government of Labour Party who introduced free transport to school children and then when it was the time to pay for their exams for the same students, they then suppressed examination fees.

Again Mr Speaker, Sir, we have restored justice to our young Mauritians and poor families. This year we have gone a bit further, by paying the examination fees even for their second attempt. *Et vous dites la classe moyenne a été délaissée ?*

That's how we are going to make tomorrow become ours, Mr Speaker, Sir, we want Mauritians to be proud of their country. We are proud to look after our population and we also want our countrymen to be optimistic about tomorrow and that they dare to look outward and ready to take on the world. Our children should know we are not that Government who snatched their bread. We are among those who care for the vulnerable. We have in this Government Members and Ministers who took money out of their own pocket to help those who are in need. For the Members of the Opposition and the Press it's a crime if a Minister is bringing a relief to his mandate by donating a microwave but for them it's not a crime when that same Members they were distributing macaroni on the eve of a Municipal Election, that's not a crime when they were distributing tempos and macaroni *san couvertir*.

Mr Speaker, Sir, as I said, the Opposition is known for doing things half. We are doing things complete, Mr Speaker, Sir. We are bringing full relief to our population, Mr Speaker, Sir, its better we leave the Opposition and their partner the media today, the press is in alliance with them, we better leave them and let them deal with those issues as for us we have to work, to boost up our economy. Our SMEs represent a major partner of the Government and we are providing accompaniment that they need. We are writing off their outstanding loans of more than 20 years. Waiving 50% of their rental arrears of over 5 years at DBM if settled by June 2025. We are increasing the maximum yearly refund of Rs500,000 for participation in the International Fairs. We are providing financial support for a period of 3 years for barcoding. The budget also makes provision for similar measures to cooperatives, Mr Speaker, Sir.

Now, let's see agriculture, we have move from a sector of the agriculture to agro-industry. There was a time, Mr Speaker, Sir, our focus on agriculture was about the primary production of crops, livestock and other natural resources. Now with agro-industry the focus and the scope are different. Agro-industry integrates agriculture with industrial processes to create value-added products, enhance the quality of products, create employment, and most importantly contribute to economic development.

This budget, Mr Speaker, Sir, when it talks of –

- Helping farmers to purchase fully equipped container farming facilities;
- Upgrading the infrastructure at the Britannia Organic Zone;
- Cold storage facility at the National Wholesale Market.

In fact what we are doing, Mr Speaker, Sir, we are empowering our people, we are providing the necessary support to the agro-industry so that they can support the economic development. We are also providing similar support for livestock.

Our fishermen, Mr Speaker, Sir, now their Bad Weather Allowance has been increased to Rs800. We have been systematically increasing this allowance year after year. Now, we are going to provide them with the duty-free facilities for the acquisition of 4x4 vehicles, amnesty scheme for loans and the list is long, Mr Speaker, Sir.

Mr Speaker, Sir, all industries are called to modernise and innovate. Last year, during my intervention on the budget, I mentioned that we not only embarking on important housing projects but we are also accompanying our contractors to introduce new building systems. I had the opportunity to talk to several contractors. Most of them told me that they will use fewer and fewer blocks and plastering, instead, they will move to the new system which is widely used in other developed countries. We have helped these contractors to innovate and you will be surprised to learn, Mr Speaker, Sir, that for the NSLD Houses, we are having actually a turnout of one house per day, that is everyday this country is completing one house of 60 square meters, Mr Speaker, Sir, every day, one house of 60 square meters is being built on each of the 40 sites, that is 40 houses are being built by this Government and not only the houses, Mr Speaker, Sir, but also the infrastructure. That is what this Government is doing. This is the innovation that we

are bringing. This is how we are modernising our country, Mr Speaker, Sir. It is thanks to these types of innovation, Mr Speaker, Sir, that the construction industry had a growth of more than 35%.

Mr Speaker, Sir, last year in this House on the 5 of June 2023, hon. Osman Mahomed mentioned the following, I quote concerning the new system that I have just mentioned, *il avait dit, je cite* –

« M. le président, la vitesse avec laquelle le Gouvernement va avec ce projet ne fait craindre une accumulation de problème dans le future. On entend parler que les contracteurs ont le choix de choisir leur propres technologies et on entend que certains contracteurs envisagent des technologies dites monolithique. Alors là, je dirais au ministre des Finances et à son collègue, le ministre de Terre et de logement, faites bien attention parce qu'il y a eu ce genre de construction dans le passé et il y a eu beaucoup de problèmes. Dans l'empressement, on va avec des technologies qui ne sont pas appropriés pour le pays, c'est les bénéficiers qui éventuellement auront des problèmes. »

Voilà, M. le président, ce que l'honorable membre de l'opposition avait dit et voilà aujourd'hui ce qu'on est en train d'accomplir avec ce système que ce membre de l'opposition avait critiqué. Grâce à ce nouveau technologie aujourd'hui, on arrive à construire une maison par jour et ça sur les 40 sentiers qu'on a, veut dire que chaque jour le pays produit 40 maisons pour la population qui sont vulnérables, M. le président.

And he also mentioned, this morning that we are constructing these houses on the 2,000 arpents of land that Navin Ramgoolam negotiated. Let me tell you one thing, Mr Speaker, Sir, in my Constituency No. 9, we have two sites, one at Camp Ithier and one at Quatre Cocos. I have my colleague hon. Minister Balgobin here, it was him, hon. Sudheer Maudhoo, the personnel of the NSLD and I who went to Constance Sugar Estate to negotiate those two plots of land where today this Government is building the 400 houses, Mr Speaker, Sir. It's not right to say things that are not true in this House, Mr Speaker, Sir.

L'honorable David avait dit lundi qu'on a toujours cette habitude d'aller fouiller dans les tiroirs du parti Travalliste. Voilà ce que votre ami est en train de faire l'honorable membre et ce qu'il fait n'est pas correct. Ce n'est pas vrai de venir dire des choses qui ne sont pas réalités.

Mr Speaker, Sir, let me tell you one thing, *dans les tiroirs savez-vous ce qu'on a encore trouvé? En 2014, – oublions les coffres dans les tiroirs du parti Travailliste – lorsqu'on a pris ce gouvernement* we were told that there were drains that were built in Constituency No. 9, in villages like Laventure, in Mare La Chaux, but in fact when we went there, – the Minister knows because we went there to see – there were only footpaths and under the footpaths there were no drains, and the contractors had been paid for that.

Mr Toussaint: *Bachoo sa! Bachoo!*

Mr Nuckcheddy: This is what the Labour party had been doing, Mr Speaker, Sir.

An hon. Member: *Bizin kas pou dan kof.*

And if you want we can open other drawers, *on peut ouvrir d'autres tiroirs et on aura des surprises, des squelettes ...*

An hon. Member: *Ouver! Ouver! Ouver!*

Mr Toussaint: *Anil Colas!*

Mr Nuckcheddy: Because my time is limited, otherwise I would have opened other drawers. But on other opportunity, I will, because if you open their drawers you will have the Verdun Road, Ring Road, Bagatelle Dam – this morning your friend talked about Bagatelle Dam. The Bagatelle Dam *était un panier, M. le président. C'est grâce à notre collègue, l'honorable Ivan Collendavelloo* that we remedied the situation. This how they were building, Mr Speaker, Sir, and this is how we are performing and the social houses in phase I is going to be a landmark project of innovation and modernity in this country, Mr Speaker, Sir, because we are adopting what countries like Singapore, Hong Kong have done. It is going to be marked in the history of construction that in 2024, we had a government who was able to construct one house per day on each and every site, Mr Speaker, Sir. This is our accomplishment.

Mr Speaker, Sir, while talking about No.9, we had the self-proclaimed king whom hon. Bhagwan called *minis koltar* in those days, and now they are in alliance. And it is now that we are changing the landscape of No.9. Let me here provide a list of the projects that we have done in No.9, Mr Speaker, Sir. *Grâce à ce gouvernement, M. le président–*

- We have widened several roads;
- Several new roads have been built;
- Several sports infrastructures have been built;
- The village of Central Flacq has now its own a MUGA.

Shortly, Constituency No. 9 will have a modern hospital; a hospital in its phase I, where there will be 520 beds, 62 beds in the ICU, 10 operating theatres, and the government has spent, just for the phase I, Mr Speaker, Sir, Rs2.6 billion in a small village called Constance in Constituency No. 9. I just spoke about the 400 social houses at Camp Ithier and Quatre Cocos. The M4 highway will shortly be implemented, Mr Speaker, Sir. In those 10 years, we have been doing miracles. We brought minimum wage; we brought laws to protect our children; we introduced welfare fund for taxi operators; we brought laws for real estate agents; we brought laws for town planners; we brought laws for our artists, for our persons with disabilities. We have done things that others have only been promising. While we are building a modern island, some Members of the Opposition try to say that this government has not achieved a lot.

Mr Speaker, Sir, I have recently been appointed a member of the Public Accounts Committee, I heard hon. Dr. Gungapersad saying on a radio that he is a member of the Public Accounts Committee and that he is very much concerned about the waste of money, but let me tell the population, Mr Speaker, Sir, that ever since I have been appointed on this PAC Committee, I have never seen hon. Dr. Gungapersad attending any meeting and even now he is not present in this House, Mr Speaker, Sir. This is how they are operating and they are trying to tell the population that: 'you know, we are your saviour.' But, we are abdicating from our responsibilities, Mr Speaker, Sir. We are committed.

Mr Juman: You are missing him!

Mr Nuckcheddy: Because he said it on the radio, that is why I listened to him. And please don't try to disturb me while I am talking.

Mr Juman: You are missing him!

Mr Nuckcheddy: We are now committed to restore the fiscal hub and promote economic growth, Mr Speaker, Sir. This Government continues to bring comfort to our people, we understand that our people need good roads, and good infrastructure and we have not deceived our population. We are at such a time, Mr Speaker, Sir, where the world's third largest economy like Japan is trimming its expenditure, while we are putting the welfare of our people first.

Now, let me talk a bit about the NDU projects, Mr Speaker, Sir, because a lot has been said. They have been mentioning that the Minister, hon. Hurreeram, has constructed only 4% of the drain and he should be getting only 4% of his salary. But, Mr Speaker, Sir, most of the time, the hon. Members from the Opposition are absent in this House, so they should be paid accordingly then.

(Interruptions)

And I am afraid that some of them might now get any salary for that!

Mr Toussaint: *Gungapersad koupe!*

Mr Nuckcheddy: Let me tell you one thing, Mr Speaker, Sir. You know projects have stages – hon. Osman Mahomed is here, he will understand – and there are various institutions which have different stages. The most frequently used one is the Royal Institute of British Architect – the RIBA stages of projects.

So let me take the example of drains, while they were talking of drains. Mr Speaker, Sir, drains are networks, we have to make sure that when we construct a drain, it actually solves the problem of water accumulation; that the first thing and second, that it does not create another problem in another place.

When, as PPS, we receive some complaints about water accumulation, we call the authorities and it is very important that the population understand the stages of the project – how it is implemented, Mr Speaker, Sir. So, we call the institutions. Once the institutions are called, they look at the problem then we have to find out the DEM, that is, the Digital Elevation Modelling of that location. From there, we have to find out the catchment area. Once the catchment area is known, then we have to look at the type soil, the actual area, the topography, the rainfall, the flow, the volume, the velocity and all these steps take time, Mr Speaker, Sir. And

most of the time, once we have finalised the layout of the routing, we see that we need to do drains in private-owned lands. We have to find wayleave; we have to find the right of access; sometimes we have to do compulsory acquisition; sometimes people are not willing to cede their lands, then we have to go through compulsory acquisition and these process they take 2, 3, 4 or maybe more years – it depends on the situation, Mr Speaker, Sir.

When all these are sorted out then the drawing documents are prepared; bidding documents are prepared. We then launch the tenders, evaluate the bids, and then the contract is awarded and implemented. Now, all these long and series of procedures are carried out by a few public officials. So, ignoring all the initial phases and computing only the implementing stage and shouting that only 4% of drains have been implemented is dishonest and is misleading the population. They do not explain all these procedures to the population. When they were in power, drains were not constructed in such a technical manner; we set the Land Drainage Authority to guide and advise us for the construction of drains in this country, Mr Speaker, Sir.

Hon. Uteem spoke about funds being spent on drain projects and he felt that we could have spent more. May I remind him that the National Flood Management Programme, on a total of 1,742 drain projects to be implemented over a period of 5 financial years, out of these, 539 projects to the tune of around Rs3.8 billion have been completed. Some other 114 projects for a total amount of Rs3.3 billion are on-going and are at different stages of construction, Mr Speaker, Sir.

Moreover, 150 drain projects for an estimated amount of Rs2.8 billion are at the bidding stage. These are the facts which have unfortunately not been pointed out in the Director of Audit Report.

I have to point out that there are several challenges encountered in the implementation of drain projects, as I just mentioned, Mr Speaker, Sir, I am not going to come back on these again.

Mr Speaker, Sir, the opposition members are confused; they keep zigzagging. Yesterday when we listened to hon. Uteem during his intervention on the Supplementary Appropriation Bill, he said that the government should not rescind contracts which have been entered by the previous government. But, two years ago, what they were saying? They were saying that we should rescind contracts that we have entered with contractors ourselves because we all

remember; they are saying that economy is not in such good situation, we should stop all those infrastructural projects that are going around the island.

Mr Speaker, Sir, this is the type of confusion the Opposition has in its mind. You said that yesterday hon. Uteem. You can check the Hansard. Mr Speaker, Sir, I spoke about that auto-proclaimed King of No. 9, the Mahatma and you know yesterday, I heard he was in my Constituency again, in Poste de Flacq and you know what he said –

“If the Labour Party comes into power, he is going to prevent flood.

The Mahatma has become *Parmatma* Mr Speaker, Sir. He has become God, the Supreme Being; he can stop flooding, he can stop rain but, Mr Speaker, Sir, the inhabitants of No.9, especially those of Poste de Flacq, Central Flacq, Bon Accueil, they know that this government is working for them. We have drain projects coming in Vrindavan Lane in Bon Accueil, Allée Mangles and Debarcader of Poste de Flacq. We are going to remedy the blunder of the Mahatma, we are enlarging Rivière Céré and floods walls will be constructed there. At résidence Hibiscus, Rivière Coignard at Résidence Argy, drains at St. Rémy, drains at Riche Mare behind Ramnath Jeetah College, in Riche Fond, in Queen Victoria and the list is long, Mr Speaker, Sir.

We are doing everything so that the effect of climate change does not affect the inhabitants not only of No.9 but of whole country, Mr Speaker, Sir, and we are going to build our tomorrow in this manner.

Avant que je termine, laissez-moi adresser à la population car c’est important vue la démagogie avec les mensonges que les membres de l’opposition ont passé tout au long de ce mandat. Il faut que la population réalise que le berger qui mène son troupeau de moutons, les apprend à se méfier des loups au risque d’être dévorés mais en fin de compte, M. le président, les pauvres moutons, craignant le loup pendant longtemps, finissent par être égorgés par ce même berger qu’ils croyaient être leur protecteur.

Alors, je demande à la population de faire bien attention de cette opposition qui vous fait croire qu’elle est le sauveur mais au fait, elle est celle avec le couteau bien pointu. Ma collègue me dit que les membres de l’opposition sont des loups végétariens. M. le président, la population n’est pas dupe. Elle sait très bien que cette opposition tient ce couteau.

Alors, avec ceci, je vais conclure, M. le président – we are a caring government, we are doing all possible to improve the lives of all our people, of the population and I will seize this opportunity to also thank them for their trust. Long Live Mauritius!

Thank you for this opportunity.

Mr Speaker: I now call MP Quirin!

(3:38 p.m.)

Mr F. Quirin (Third Member for Beau Bassin & Petite Rivière): M. le président, je ne perdrais pas le temps de la Chambre ni mon temps qui est si précieux pour répondre aux attaques de l'orateur avant moi. Je lui dis tout simplement que l'opposition Parti travailliste-MMM-Nouveaux Démocrates vous donne rendez-vous lors des prochaines élections générales sur le terrain, car vous allez disparaître de la scène politique.

Ceci dit, M. le président, quand les autres orateurs sont intervenus, j'ai écouté avec beaucoup d'attention et j'espère que je ne vais pas entendre certains haut-perchés me déranger pendant mon intervention. Je vous remercie, M. le président.

Ceci dit, M. le président, clap de fin pour un régime qui a servi en asservissant presque toutes les institutions de l'État jusqu'au plus haut sommet. On a ainsi vu un duel Commissaire de Police-Directeur des Poursuites publiques ; du jamais vu dans l'histoire de notre pays. On comprend mieux pourquoi le pardon présidentiel a été accordé. Ici même, dans cette auguste Assemblée, nous assistons chaque semaine à une parodie de la démocratie parlementaire.

Mr Speaker: What are you saying? You are talking against Parliament? Withdraw that instantly and without negotiation and apologise! You do not have the right to do that.

Mr Quirin: I withdraw.

Mr Speaker: You are a Member of this House, this precious House.

Mr Quirin: I withdraw. I am not talking about the Speaker; I am talking about the debate, the way it is...

Mr Speaker: I represent the House. The Speaker is the House and apologise.

Mr Quirin: I withdraw and I apologise.

Mr Speaker: Thank you.

Mr Quirin: Un régime qui a su, M. le président, démontrer son âme profonde en inventant des Pack & Blister, des Molnupiravir pour satisfaire une avidité malade et morbide. Ce dernier budget présenté par le ministre des Finances signe le prélude de la fin de règne d'un gouvernement usé par l'exercice d'un pouvoir abusif et absolu. Dans une ultime tentative de sauver ce qui reste des meubles, le gouvernement s'est lancé par le biais de ce budget 2024-2025 dans une démarche d'illusionniste. L'illusion de faire croire que les Mauriciens profitent d'une économie en plein essor, alors que c'est de notoriété publique que l'écart entre les différentes couches qui constituent notre société n'a cessé de s'accroître.

En effet, les indications économiques laissent clairement entrevoir que les effets de la politique économique de ce gouvernement depuis 2019 vont encore impacter de façon alarmante sur une bonne partie des travailleurs de ce pays. M. le président, quelques centaines de roupies données et là à ceux qui sont au bas de l'échelle ou une hausse de R 500 de la pension de vieillesse ne vont en rien nous faire sortir d'une léthargie économique dans laquelle se trouve notre pays actuellement. Il était donc essentiel, pour ne pas dire primordial, que le ministre des Finances propose, par le truchement de ce budget, des solutions et offre les moyens aux entrepreneurs de ce pays afin de leur redonner foi dans notre potentiel économique. Mais, il n'en fut rien, et il va sans dire, M. le président, que la grosse majorité des Mauriciens ont compris que c'est un budget *pas de diable*. Une bien vaine tentative de berner encore une fois la population en utilisant un exercice ô combien important pour le pays à des fins politiciennes et bassement partisans.

Les Mauriciens ont bien compris ce petit jeu puisque ce budget ne compte aucune mesure ambitieuse pour ce pays. M. le président, vous disposez des outils pour savoir mieux que quiconque le mood non-filtré sur les réseaux sociaux de l'ensemble de la population depuis vendredi dernier ; ce qui vous a certainement permis de prendre la mesure de la déception générale.

Pas un budget 'la bouche doux' mais un budget 'l'œil dur' car si on enlève les quelques mesures sociales annoncées par le ministre des Finances qui sont en réalité des promesses faites à celles et ceux qui vont bientôt voter lors des prochaines élections générales, ce cinquième budget de l'honorable Dr. Padayachy est vide dans le fond comme dans la forme. Mais,

attention ! Le ministre des Finances donne de la main droite ce qu'il a déjà pris de la main gauche et même plus. Ne dit-on pas que la vérité se trouve dans les chiffres ?

En effet, l'argent que va distribuer ce gouvernement à des fins électoralistes et dans l'espoir de renverser la vapeur, le ministre des Finances l'a déjà puisé dans les poches des Mauriciens. Plus de 10 milliards de revenus sur la TVA, plus de 30 milliards de revenus sur les recettes fiscales, 112 milliards de taxes indirectes à la consommation, 60 milliards d'impôts directs venant des entreprises et des contribuables, soit plus de 200 millions de revenus en terme de taxes, alors que notre roupie est en net déclin par rapport aux devises étrangères.

J'en passe, M. le président ! On appelle cela *donn enn dizef* – dans notre bon langage créole – *pou prend 2 bef ek so zenis*. C'est cela la réalité de ce présent budget que ce gouvernement s'acharne à présenter comme un budget social.

Comme je l'ai dit au début, ce budget est fait pour berner et tromper la population. Ce budget ne répond en vérité à aucune question de fond et c'est à se demander si nous ne devons pas être davantage plus inquiets sur ce que nous réserve l'avenir, notamment si notre économie est véritablement résiliente, comme veut le faire croire le ministre des Finances, d'autant plus que la productivité, la diversification économique et les réformes structurelles souhaitées n'ont pas été mises à l'agenda de ce budget, encore moins la consolidation de notre roupie ainsi que la lutte contre la prolifération des drogues.

M. le président, les Mauriciens s'attendaient à une baisse des prix des médicaments, du prix de l'essence et du diesel, d'un contrôle plus rigoureux des prix des articles de consommation courante, une vraie politique de contrôle de l'inflation et une augmentation de leur pouvoir d'achat, mais les Mauriciens sont restés sur leur faim, et la déception est grande !

M. le président, s'il y a un sujet sur lequel je ne baisserai jamais les bras, c'est bien la lutte contre la prolifération des drogues au sein de notre société. Certains ont baissé les bras et ont concédé que la guerre contre les narcotrafiquants est perdue d'avance. Perdu parce qu'une poignée de trafiquants aux cols blancs bénéficie d'une impunité évidente, c'est que le soi-disant combat n'est que de la poudre aux yeux, un mauvais cinéma. Il y a clairement une instrumentalisation du trafic de la drogue pour amasser des fortunes, rapidement certes, mais le plus dangereux reste l'usage de cet argent sale pour corrompre le policier, le douanier, certains

gros et petits bonnets, mais aussi le processus électoral, les électeurs et les électrices. Pour ma part, je n'abdiquerais jamais devant ce combat à mener pour sauver les jeunes Mauriciens et Mauriciennes de l'enfer de la drogue.

J'ai trop vu, M. le président, les larmes des mères et des pères qui ont souffert et qui continuent de souffrir de la perte d'un enfant pour que je jette l'éponge. La drogue tue notre jeunesse, la drogue corrompt, la drogue détruit des familles entières tout comme les addictions qui sont liées. Mais la drogue continue à proliférer dangereusement à Maurice ! C'est un fait indéniable que, rapport après rapport des instances internationales, la position de Maurice comme une plaque tournante du trafic des drogues se confirme. Depuis quelque temps, M. le président, la xylazine, autrement appelée la drogue zombie, est disponible à Maurice.

Dans la même foulée, la *White Lady* ou la *Crystal Meth* est très prisée dans certains quartiers en particulier. Désormais, M. le président, ce trafic lucratif a produit une sous-culture dans certaines régions du pays où la vie est gérée par des trafiquants. Une question complètement occultée dans ce présent budget, à se demander si les autorités savent ce qui se passe exactement dans ce domaine. Pourtant, ceux qui continuent de lutter ne cessent de tirer la sonnette d'alarme. Mais que font les autorités face à cette situation ? La police, il y a ce sentiment prononcé chez les Mauriciens que certains, je dis bien, certains policiers sont soit complices, soit engagés dans ce business. Et les autorités, on n'en sait pas trop.

Selon les ONG engagées dans cette lutte, le fonctionnement du *Drug Users Administrative Panel* demeure incompris pour beaucoup. Qu'elle a été, M. le président, le résultat de la campagne 'Unis contre la drogue,' initiée par le gouvernement, notamment le bureau du Premier ministre ? Selon les spécialistes, cette campagne n'a été qu'un message de bonnes intentions, mais sans objectif précis. Il n'y a pas eu suffisamment de communication sur les drogues et ses conséquences durant cette campagne pour que les gens se décident à s'informer de manière significative sur le sujet. Que propose donc ce présent budget pour prendre ce mal à la racine ? Absolument rien, M. le président ! Si ce n'est que des sempiternelles intentions de bien faire avec l'achat des équipements pour la police. Mais on ne sait jamais si les acquisitions ont été effectuées et si ces équipements sont opérationnels !

Tout comme on peut s'interroger sur les critères de recrutement de nouveaux éléments de la force policière, du service pénitencier, qui, dans bien des cas, n'ont pas de physique de l'emploi. On se souvient de ce cas 2018 où le commissaire des prisons avait dû donner en catastrophe une lettre de *Termination of Employment as Temporary Senior Prison Officer* à une personne qui avait été recrutée par le *Disciplinary Forces Service* et qui était accusée d'un double meurtre.

Dans la foulée, on peut déplorer l'amateurisme avec lequel la question de la prévention contre le VIH/SIDA est traitée. Les ONG déplorent, en effet, M. le président, que les autorités ne communiquent pas sur le fait que l'infection est désormais au sein du grand public et non pas particulièrement parmi les usagers de la drogue. Le VIH/SIDA comme les autres infections, sexuellement transmissibles, circule bel et bien au sein de la population jeune active.

Et selon ces mêmes ONG, il y a certes eu le lancement d'un programme de prévention sur les infections sexuellement transmissibles, mais le ministère de la Santé n'a mis en place aucun plan de prévention national sur le VIH/SIDA. Alors, M. le président, que le *Self-Test Kit* qui devait révolutionner le combat contre le virus à Maurice n'est toujours pas disponible, presque deux ans après qu'une loi a été votée pour permettre son introduction. Même le budget pour le traitement et la prévention contre le VIH/SIDA et l'abus des drogues a connu une baisse significative dans ce présent budget. Cet item passe de R 99.5 millions à R 94.5 millions, soit une baisse de R 5 millions.

M. le président, autre illusion est le chapitre de ce budget consacré à l'art et la culture. Après avoir compliqué la vie des artistes ces cinq dernières années, notamment pendant la Covid-19 et tout récemment encore, en multipliant les annulations de concert, ce gouvernement veut nous faire croire qu'il est le sauveur de l'industrie artistique et de l'évènementiel à Maurice. Mais les artistes ont clairement fait comprendre qu'ils ne croient pas les mesures annoncées par le ministre des Finances vendredi dernier et qu'il y avait la possibilité de faire beaucoup mieux. Même concernant cette mesure concernant l'Award de R 250, 000 pour les artistes de l'année, certains disent que ce n'était pas une priorité. Le gouvernement, disent-ils, aurait dû donner dans un premier temps les moyens aux artistes de gagner convenablement leur au lieu de leur mettre les bâtons dans les roues.

M. le président, le chapitre du sport, de la jeunesse et des loisirs, il est à constater que les mesures de ce présent budget font l'impasse sur le secteur des loisirs, puisque les annonces du ministère des Finances ne concernent que le sport et la jeunesse. Que constatons-nous dans les mesures qui ont été annoncées ? Rien d'innovant, M. le président ! Alors que le sport mauricien, comme nous le savons tous, a besoin d'une nouvelle impulsion et d'un nouveau dynamisme, notamment sur le dossier du football, notre sport roi, qui s'enfonce de plus en plus depuis ces dix dernières années. Le bilan à ce niveau est inquiétant.

Malgré tout l'argent qui est injecté dans cette discipline, nous constatons qu'aucun progrès n'est à noter. La situation du football local est symptomatique d'une discipline où rien ne fonctionne comme il se doit.

Déjà à bord sur ce dossier, le ministre n'a fait que jouer au spectateur ces dernières années en laissant la situation s'empirer davantage. Faute de plan ou de volonté pour changer les choses, l'inaction de ce gouvernement face à cette situation révolte les Mauriciens. Il faut certes donner les moyens financiers aux clubs pour assurer leur survie, mais là encore, les R 15,4 millions indiqués dans les *Estimates* et non R 17,5 millions comme annoncé par le ministre des Finances ne seront guère suffisants.

M. le président, le football mauricien a besoin bien plus que les moyens financiers pour sortir de l'impasse dans laquelle il se trouve depuis deux décennies, mais, comme dirait ce proverbe africain, l'espoir est le pilier du monde et moi, j'ai personnellement espoir dans le renouveau du football mauricien. La victoire du Club M hier dans son deuxième match des éliminatoires de la coupe du monde 2026 deux buts à un contre l'Eswatini rallume sans doute cet espoir de lendemains meilleurs. Certes, je félicite les joueurs pour ce succès et j'espère, M. le président, que cette victoire de la sélection nationale, qui a du coup mis fin à une malédiction vieille de 21 ans dans cette compétition, soit le début d'un nouveau départ pour le Club M. C'est mon vœu le plus cher, car demain au pouvoir, un gouvernement Parti travailliste-MMM-Nouveaux Démocrates sera en mesure de conjuguer les efforts nécessaires afin de redonner espoir à ces milliers de Mauriciens meurtris de voir notre football en chute libre.

Par ailleurs, M. le président, l'année dernière, quand j'avais affirmé lors de mon intervention sur le budget que les sommes accordées comme *cash prize* aux athlètes qui seront –

je l'espère, je le souhaite – sur le podium pour les Jeux Olympiques (JO) de Paris étaient largement insuffisantes. Le ministre des Sports s'était offusqué parce que j'avais dit que le sport mauricien était le parent pauvre du budget. Mais je maintiens mes propos, M. le président, car les chiffres indiqués dans ce présent budget relèvent d'un véritable subterfuge. En effet, au point 312 du discours du ministre des Finances, il est annoncé que le *cash prize* aux athlètes qui obtiendraient une médaille aux Jeux Olympiques et aux Jeux Paralympiques de Paris 2024 sera de l'ordre de –

- R 2,5 millions pour la médaille d'or ;
- R 1,750,000 pour l'argent, et
- R 1 million pour le bronze.

Je crois, M. le président, qu'il faudra que les deux honorables ministres mettent de l'ordre dans ce que j'appelle des « comptes vérité ». Effectivement, j'ai entre les mains une copie du discours qu'avait prononcé le ministre des Sports l'année dernière, dans lequel il avait affirmé avec force que le *cash prize* – écoutez bien – pour une médaille d'or allait être de l'ordre de R 3,1 millions – Hansard ! Et je le cite –

« (...) nous avons un *scheme* et que pour une médaille d'or olympique, dans notre *scheme*, ça dit R 2,100,000. Qu'est-ce que l'honorable Padayachy vient de dire maintenant ? *Enn milyon anplis !* (...) qui ramène la médaille d'or olympique à R 3,100,000. »

Which is which, M. le président ? Combien finalement est le *cash prize* pour nos athlètes qui vont monter sur le podium aux Jeux Olympiques et Jeux Paralympiques de Paris ? R 3,1 millions comme l'affirmait le ministre des Sports l'année dernière ou R 2,5 millions comme annoncé par le ministre des Finances vendredi dernier ? Qui dit vrai dans cette affaire, M. le président ? En vérité, la gestion du sport à Maurice est à l'image même de ce que nous venons de constater, de voir. Incongru et incompréhensible, confus, mais surtout une absence totale de politique. Certes, nos sportifs ont remporté des médailles sur la scène internationale à l'instar de nos cyclistes sur la scène africaine, nos haltérophiles, nos athlètes, les jeunes joueurs et joueuses de rugby, nos nageurs ou encore nos para-athlètes, entre autres. Mais, au prix de quel effort et sacrifice, M. le

président ? Avant toute chose, je tiens à rendre un vivant hommage à nos para-athlètes pour leur performance hors pair lors des championnats du monde à Kobe.

Mais l'histoire retiendra, M. le président, que les responsables de cette fédération ont dû faire entendre leur voix pour que le ministère des Sports accepte finalement de faire les frais de toute la délégation pour ce déplacement au Japon. Dans la foulée, M. le président, je dénonce l'absence de considération du ministère des Sports à l'égard des athlètes sourds du *Orally Handicapped Person Sports Federation*, privés d'une participation au deuxième *World Deaf Futsal Championships U21* au Kazakhstan. Fort regrettable que le ministère n'a pas accordé une attention à cette demande, tout comme ce sera sans doute le cas pour la participation de douze athlètes sourds au Championnat d'Afrique au Kenya en novembre prochain.

M. le président, sous un gouvernement Travailleiste-MMM-ND, les choses seront différentes. Les moyens seront mis en place et les décisions appropriées seront prises pour s'assurer que plus jamais les athlètes et les clubs nationaux n'éprouveront des difficultés financières dans le cadre de leurs déplacements à l'étranger. Oui, M. le président, il est effectivement temps que les choses changent dans ce ministère, car en fin de règne, tout laisse croire qu'il y a anguille sous roche autour de l'organisation du fameux *Asia Pacific Choir Games* au stade de Côte d'Or. R 11 millions budgétés en 2023-2024, R 40 millions prévus pour 2024-2025 et tenez-vous bien, M. le président, R 50 millions pour 2025-2026, soit un total de R 101 millions *earmarked* sur trois années financières pour une compétition sur laquelle on n'en sait rien et qui doit se tenir en septembre de l'année prochaine.

Pire, M. le président, un exercice de recherche sur internet ne donne aucun élément susceptible de nous éclairer exactement sur cette compétition. Qui sont ceux qui sont concernés, les pays invités et les entrées ? Rien, M. le président ! Il n'y a pas de budget pour financer le sport, mais pour l'organisation d'une mystérieuse compétition, des millions sont disponibles. Permettez-moi de douter sur les vraies intentions autour de ce projet autour duquel se dégage un parfum de scandale ! Scandaleux oui, M. le président, la position d'immobilisme adoptée par le ministre face à l'échec de deux autres sports collectifs, notamment le basket-ball et le handball ; deux disciplines empêtrées dans une gestion lamentable avec pour résultat que le niveau de ce sport n'est ni plus ni moins déplorable, comme en témoignent leurs résultats lors des derniers Jeux des Iles.

C'est aussi cela le bilan des cinq ans de ce gouvernement incapable de prendre les taureaux par les cornes. Une fois au pouvoir, nous apporterons les mesures correctives nécessaires pour redonner espoir aux amoureux du handball et du basket-ball. Le ministre des Sports, dans ses déclarations à chaud, s'est réjoui des R 27 millions supplémentaires obtenus dans les dotations budgétaires pour son ministère. Mais, si on regarde dans les détails, on est en droit de se demander si ce sont bien les sportifs qui vont en tirer profit de la situation. En effet, M. le président, R 10 millions de plus alloués pour les fédérations, mais en réalité ce n'est que R 190 000 par fédération. Mais, là encore, certaines fédérations ne recevront jamais cette somme en raison des critères de ce ministère. Est-ce ainsi que l'honorable ministre considère que son ministère est en train d'investir dans les fédérations ? Permettez-moi d'en douter.

R 5 millions additionnels au *High Level Sports Unit* qui s'occupe selon les indications données dans les *Estimates* de 142 athlètes, même pas R 35 000 par athlète, M. le président. Par contre, on s'interroge, on peut s'interroger sur l'allocation des budgets mirobolants à certaines instances, comme les R 17 millions au *Mauritius Recreational Council*, les R 101 millions accordés au *Mauritius Multisports Infrastructure Ltd* et je rappelle que la MMIL est une compagnie privée qui ne cesse de s'engouffrer dans des déficits budgétaires depuis sa création, mais qui fonctionne avec l'argent des contribuables. Par contre, le budget de R 12 millions alloués au *Trust Fund for Excellence in Sports* qui s'occupe des athlètes de haut niveau qui font la combinaison sport et étude reste inchangé, soit rien qu'une moyenne de R 50 000 par athlète. Tout cela pour vous dire, M. le président, que le sport reste et restera le parent pauvre tant que ce gouvernement sera au pouvoir.

M. le président, au niveau de ma circonscription, il va sans dire que là encore, le constat est amer et que le gouvernement a failli à sa tâche d'assurer la protection des Mauriciens. Les inondations provoquées par les pluies torrentielles ont fait des dégâts importants dans les régions telles que le complexe résidentiel de Vétiver à Gros-Cailloux, à Petite Rivière, à Barkly, à Chebel, Les Chebecs, la Rue Meldrum, Colonel Draper, à Chapman View à Coromandel et dans plusieurs morcellements à Albion.

Il y a aussi, M. le président, les routes d'accès qui mènent au village d'Albion, qui sont inondées et impraticables durant les pluies torrentielles. C'est un fait indéniable aujourd'hui que ce gouvernement a lamentablement échoué et n'a jamais pu construire les drains promis dans le

budget 2021-2022 et 2022-2023. Des milliards de roupies ont été votés, mais les drains n'ont jamais vu le jour dans la circonscription numéro 20. C'est encore pire au niveau de l'entretien des drains existants. Là encore, que ce soit la municipalité de Beau Bassin/Rose Hill ou les autres autorités concernées, personne n'a assumé ses responsabilités.

Je déplore aussi le fait que rien n'a été fait pour rendre au résident du Morcellement La Confiance à Beau Bassin leur terrain de foot. La compagnie Larsen & Toubro avec la complicité du ministère du Transport a *hijack* ce terrain pour installer son chantier depuis son arrivée à Maurice. À ce jour, mes nombreuses requêtes pour restituer ce terrain aux jeunes de ce quartier sont restées vaines.

Pourtant, dans cette région, M. le président, ce ne sont pas des terrains alternatifs qui manquent et qui pourraient être utilisés comme chantier, et j'en reviens aussi à la région de Canot qui attend toujours la construction de son terrain de football promis depuis plus d'une décennie. L'espace existe déjà. Il faut juste aménager le terrain, malgré le show de l'ancienne PPS de la circonscription numéro 20 sur les lieux, suivi de ma dernière question parlementaire sur le sujet, rien n'a bougé depuis. Ce n'est que partie remise, M. le président, et les habitants de Canot le savent, car ils auront bientôt leur terrain de football, puisque c'est nous, une fois au gouvernement, qui le construirons. M. le président...

(Interruptions)

Riye to pou riye zone apre !

M. le président, la situation au morcellement Chapman à Coromandel est insoutenable puisque l'inertie des autorités fait que les habitants de cette région vivent un cauchemar permanent depuis le passage du cyclone Belal en janvier dernier. En effet, les routes de ce morcellement sont dans un état pitoyable et là encore, en dépit de nos nombreuses requêtes, mes collègues députés et moi-même, aucune action concertée n'a été prise pour la remise en état de ces routes.

M. le président, dernier secteur sur lequel je souhaite dire quelques mots et un secteur en nette perte de vitesse. Une industrie en déclin total ! Bref, une industrie qui a perdu toute sa crédibilité en raison de l'infiltration de la mafia, la vraie mafia dans toutes ces sphères. Je fais

référence à l'industrie des courses qui a été placé peu à peu depuis 2015, mais de manière accélérée depuis 2022 entre les mains d'un certain J.M.L.S. Pour commencer, je vais citer le Premier ministre lui-même, qui lors des débats sur le Finance Bill de 2022-2023 avait ceci à dire

—

« M. le président, je souhaite dire à la Chambre que plus jamais un organisateur des courses ne va prendre l'industrie hippique en otage. Plus jamais certains ne vont se liguer pour agir comme un 'État' dans un État. Nous mettons de l'ordre dans les courses hippiques et assurons sa pérennité. Cette industrie a un énorme potentiel économique. Elle ne peut demeurer l'apanage d'un petit groupe qui a fait la pluie et le beau temps pendant trop longtemps. »

M. le président, de ce côté de la Chambre, nous ne sommes pas *wise after the event* car depuis des années, moi-même et d'autres collègues dont l'honorable Bhagwan n'ont jamais cessé de tirer la sonnette d'alarme sur la dégradation de la situation au Champ de Mars et l'organisation des courses depuis la prise en main par la HRD et l'entrée en opération de la People Turf PLC. En deux occasions, soit en 2021 et 2022, dans son intervention dans cette Chambre dans le cas des amendements qui ont été apportés à la *GRA Act* par le biais de la *Finance Bill*, le Premier ministre a soutenu, non sans ironie, qu'il va mettre fin à la mafia des courses et je le cite —

« M. le président, ce gouvernement ne va jamais tolérer aucune mafia, qu'elle soit au sein de l'industrie hippique ou dans d'autres milieux. Nous sommes crédibles. C'est pour cela que les Mauriciens, dans leur grande majorité, nous font confiance (...) »

Avait encore dit le Premier ministre en 2022. Mafia, M. le président ? Aujourd'hui, l'organisation des courses est contrôlée par cette mafia. La vraie mafia, comme je l'ai dit, au lieu d'être combattue, cette même mafia s'est installée durablement au Champ de Mars et dans chaque phase de l'organisation des courses, de l'importation des chevaux jusqu'au *betting* en passant par l'embauche des entraîneurs, le choix des jockeys et apprentis mauriciens, la finalisation du programme officiel...

Mr Speaker: Excuse me?

Mr Quirin: Yes!

Mr Speaker: Excuse me, you have the right to criticise and to make observations with regard to GRA which is a Government institution, but, whereas the private sector is free to do its activities. So, draw a line! This Parliament should not be a place where you are attacking private sector. So, don't do that! Be careful!

Mr Quirin: Ce que je suis en train de dénoncer, M. le président, c'est surtout l'inertie, l'inaction de la GRA et de la HRD. Tout ce que monsieur J.M.L.S. s'est aventuré à raconter sur les ondes et dans la presse ces dernières semaines n'est que du pipeau destiné à noyer le poisson et à détourner notre attention sur les problèmes...

Mr Speaker: No, again! This Parliament is not concerned with this. I don't know J.M.L.S. or what you are talking about. This Parliament is concerned with the Budget, the Minister of Finance, Economic Planning and Development presented in this House. You are completely off-track!

Mr Quirin: I am not!

Mr Speaker: This is what is called bashing! You are doing bashing in this Parliament!

Mr Quirin: We are voting for a budget with regard to the GRA and what I am saying is in relation to the GRA.

Mr Speaker: You want me to consult and you will walk out if I consult the recordings of what you have been saying. You don't have the right to do this thing in Parliament. You talk about the Budget. You talked about Government Institutions. You talked about governance, but you don't talk about the private sector! Bashing of the private sector whoever! Now, take your responsibility, if not I stop you there.

Mr Quirin: Au MMM, M. le président, nous sommes fiers de n'avoir jamais cru ni accordé notre confiance à des personnes dont leurs intérêts personnels passent avant l'intérêt ou l'histoire de notre pays. Que le niveau de leurs comptes en banque était plus important que le développement d'une industrie, ses employés ou le bien-être des chevaux. Nous avons pris, M. le

président, désengagement devant la population et, comme promis, une fois au pouvoir, nous allons redonner à l'industrie hippique et à tous ceux qui en font partie ses lettres de noblesse.

Je termine donc sur cette note, M. le président, en affirmant que ce budget est seulement axé sur des mesures palliatives sur le court terme et qu'il est dépourvu de toute vision pour l'avenir du pays. Pendant que les membres du gouvernement utilisent la fête des Mères et d'autres fêtes encore pour mieux *briber* les électeurs de ce pays, les prix vont continuer à augmenter. Notre roupie va continuer à se déprécier. Les ménages auront encore plus de difficultés à joindre les débuts...

Mr Speaker: Point of order!

Mr Toussaint: Mr Speaker, Sir, on a point of order. According to Standing Order 41, I do not think that it is correct for the hon. Member to say that the Members of Government, on this side, *sont en train de briber* whoever, I don't know. I need your guidance with that. Thank you.

Mr Speaker: So, withdraw, if you talk...

Mr Quirin: I withdraw, I apologise!

Mr Speaker: Withdraw and apologise for this nonsense!

Mr Quirin: I withdraw and apologise! I withdraw and apologise!

Je disais donc, M. le président, les prix vont continuer à augmenter. Notre roupie va continuer à se déprécier. Les ménages auront encore plus de difficultés à joindre les deux bouts. Nos aînés paieront leurs médicaments encore plus chers. Notre dette publique continuera à augmenter. Le peuple paiera encore plus de taxe et nos jeunes continueront à émigrer et la drogue continuera à se propager. La seule lueur d'espoir dans tout cela, M. le président, c'est que les jours de ce gouvernement sont comptés et que bientôt le peuple sera libéré.

Je vous remercie.

Mr Speaker: I now call hon. Bablee!

(4.06 p.m.)

Mr G. Bablee (Third Member for La Caverne & Phoenix): M. le président, j'ai écouté le discours de l'honorable Quirin avec beaucoup d'attention. J'espère que j'aurai l'occasion d'expliquer à la Chambre depuis que ce gouvernement est au pouvoir, de novembre 2019 à ce jour, parce que mon discours va être axé en deux volets; la période Covid en premier lieu et celle de la pré-Covid jusqu'à présent, jusqu'à ce jour.

M. le président, je tiens à féliciter l'honorable Dr. Renganaden Padayachy, Ministre des Finances, de la planification économique et du développement pour la présentation de son budget 2024-2025. Je tiens à mettre l'emphasis sur cette triste période qui a paralysé le pays. Donc, je parle de Covid-19 parce que ça fait partie de notre quinquennat, parce que la Covid-19 est arrivé à Maurice, c'était juste, je crois, au mois de mars de 2020 et comme nous, on a été élu pour une période de cinq ans ; je pense que c'est mon devoir de faire revivre ces moments difficiles qu'on a connus. Cette période a paralysé le pays, empêchant de ce fait le gouvernement à peine élu d'aller de l'avant avec son programme gouvernemental. Son quinquennat a été pour ainsi dire, contrarié à tous les égards par cet ennemi invisible.

Une rétrospective de la première partie de notre quinquennat s'impose, non pas pour se remémorer cette période sombre où écoles, bureaux, supermarchés, magasins, quincailleries, hôtels, plage, salles des fêtes, centres de sports et de loisirs, lieux de prière, voire cimetière, étaient fermés. Je sympathise sur ce dernier point avec les familles qui n'ont pu se recueillir comme il se doit pour rendre un dernier hommage à un proche décédé, mais, M. le président, pour souligner le courage et la volonté avec lesquels ce gouvernement s'est tenu debout, droit et fermement aux côtés du peuple pour faire face à une crise sanitaire qui a duré presque deux ans et demi ; je dis bien deux ans et demi.

Ce gouvernement, M. le président, n'a jamais abdiqué devant ses responsabilités. Le Premier ministre n'a jamais abandonné la population dans ces moments difficiles et, ensemble avec son équipe, il a su réagir promptement en prenant des mesures rigoureuses telles que le confinement et le couvre-feu. Notre Premier ministre a démontré qu'à travers une série de mesures, la réouverture des supermarchés, pharmacies, banques et d'autres services et activités était possible. Permettez-moi d'énumérer quelques-unes de ces mesures –

1. Communiquer et informer quotidiennement la population ;

2. Distanciation sociale et port du masque obligatoire ;

M. le président, je pensais bon de rafraîchir si l'on peut dire – la mémoire de tous ceux qui m'écoutent aujourd'hui ; en cette période de 2020 à 2022, cette période difficile que l'île Maurice a connue, j'ai parlé de distanciation sociale et de port du masque obligatoire.

3. Contrôle systématique de la température corporelle dans les espaces publics ;
4. Politique d'ordre alphabétique pour sortir faire des achats ;
5. Contrôle de la force policière ;
6. Lancement de l'application *beSafeMoris* ;
7. Application et livraison du *Work Access Permit* en ligne, qu'on appelait WAP, pour pouvoir se déplacer ;
8. Rapatriement de l'étranger des personnes en difficulté ;
9. Nouvelle législation pour renforcer nos capacités face à une pandémie.

Je m'arrêterai là parce que la liste est trop longue.

M. le président, pour témoigner à quel point ce gouvernement a pris soin de la population pendant cette période de crise. Permettez-moi de raconter une anecdote partagée par un officier de la Sécurité sociale. L'histoire concerne de deux vieilles personnes âgées de 78 ans en plein confinement et couvre-feu. Ce jour-là, en pleine journée, une vieille dame appelle son époux pour lui dire qu'il y a une personne qui rôde dans la cour, et là elle dit à son mari, le bonhomme

–

« ale gueter ki sanla »

Et le bonhomme rencontre un homme qui lui demande son nom et il répond –

« ki fer ou pe rod mo nom ? »

Et l'officier qui répond, la personne lui dit alors qu'il est venu lui payer sa pension de vieillesse, et là le vieux qui répond –

« Vraimem sa ? »

Voilà la politique de ce gouvernement. On a eu le courage d'aller devant la porte de toutes ces personnes, cette catégorie des personnes de troisième âge qui ne pouvait pas sortir même avec le

confinement, et là, je remercie et je félicite tous ces officiers du ministère de la Sécurité sociale qui ont accepté d'aller payer à tous ces gens-là leur pension.

Voilà, M. le président, voilà jusqu'où ce gouvernement *finn ale* pour venir en aide à ces concitoyens les plus vulnérables afin d'éviter qu'ils soient exposés à tout risque de contamination, afin qu'ils puissent avoir de l'argent pour subvenir à leurs besoins quotidiens. Pas un seul membre, je dis bien, pas un seul membre de la population mauricienne, ne pourra dire que ce gouvernement *finn les zot al dormi vant ek lestoma vid !*

Non, M. le président, quand vous êtes dans la rue, vous rencontrez tous ces gens. Moi, je suis au marché chaque week-end, je fais le tour, je suis dans la rue, je rencontre tout ce monde, toutes ces catégories de citoyens et je peux vous dire que tout ce monde aujourd'hui ils vous disent carrément '*seki sa gouvernma-la inn fer pou nou, person pann fer enkor sa !*' Voilà la réaction aujourd'hui de la population. Je le dis en connaissance de cause, M. le président, alors que le pays était plongé dans une marée d'incertitude, le gouvernement a permis à des dizaines de milliers de personnes, voire des centaines de milliers de travailleurs, qu'ils soient dans le secteur formel ou informel, de voir la lumière au bout du tunnel.

Je le redis, M. le président, centaines de milliers et je n'exagère point parce que pendant cette période, plus de 243 000 salariés ont bénéficié du *Wage Assistance Scheme* à travers leurs compagnies et employeurs respectifs. Près de 150 000 personnes du secteur informel ont bénéficié du *Self-Employed Assistance Scheme*. Ces 150 000 personnes, M. le président, ne bénéficiant d'aucun système contributif parce que la plupart d'entre eux *travay gramatin* – comme on dit en Creole – *pou manze tanto*. Ils se réveillent aux petites heures du matin, ils quittent tôt leur toit pour aller grappiller une journée de travail. Mais, pour cette catégorie de travailleurs, ce gouvernement a toujours été avec eux.

D'autres font leur petit business, comme les marchands de *gato pima*, fruits *konfi* pour réinvestir une partie de leur gain du jour afin de pouvoir recommencer le lendemain. C'est cela la réalité quotidienne de cette catégorie de travailleurs, les vérités oubliées de l'île Maurice profonde.

En tant que membre de l'Assemblée nationale, M. le président, je ne peux oublier cette période parce qu'elle fait partie de notre quinquennat, comme je venais de le dire, nos actions,

nos mesures et nos décisions sont liées à ce bilan. Si nous avons mal fait, de l'autre côté de l'hémicycle, je peux vous dire qu'on nous aurait sans pitié lynchés sur la place publique, et je vous laisse deviner les qualificatifs et critiques *ki ti pou abat lor nou kumadir lapli torentiel*.

Il n'empêche que cela fait chaud au cœur de savoir qu'un grand nombre de citoyens de ce pays sont reconnaissants envers ce gouvernement parce qu'ils ont mesuré sa capacité de prendre des décisions quand il s'agit de protéger l'ensemble de sa population de façon sincère, je dis bien sincère et humaine. Je pense ici au choix cornélien que le gouvernement avait à faire : laisser la population mourir de faim ou alors ouvrir les coffres-forts, M. le président.

Mais, M. le président, comme on dit en *kreol*, *pa kofor ki dan lakaz mai kofor* la Banque de Maurice, parce qu'on a épuisé l'argent dans le coffre-fort de la banque de Maurice pour venir en aide à la population. On n'avait pas de choix, mais non pas des millions et des millions entassés dans des coffres-forts, comme on dit *dan lakaz dimounn*.

Alors, aujourd'hui, ce que j'essaie de vous faire comprendre, M. le président, quand le gouvernement a décidé de retirer de l'argent de la banque de Maurice, cette décision avait provoqué un véritable tollé, accompagné de critiques de toutes sortes parce que certains auraient sans doute préféré voir le peuple s'affamer.

Ce gouvernement, dans sa sagesse, a choisi de puiser dans les réserves de la Banque de Maurice, ce que vous, membres de notre auguste Assemblée, citoyens de ce pays, avez contribué à redonner au peuple. Cela parce que nous faisons face à une situation exceptionnelle, parce que nous faisons face à une crise sans précédent à laquelle ni la République de Maurice et le reste du monde ne s'y attendait pas.

Le peuple, je le redis, était affamé et désorienté. Dans l'hémicycle où je me tiens en ce moment, comme moi, se trouvent des élus des deux camps, des deux côtés de la Chambre ; oui, dans les deux camps qui pensent au fond de leur cœur que nous avons échappé à une crise sociale. De grâce, ne venez pas dire le contraire aujourd'hui, ne venez pas critiquer juste pour le plaisir de critiquer quand le Premier ministre qui se trouve à la tête de ce gouvernement avec son équipe, a choisi d'ouvrir les vannes pour répondre aux appels de détresse de la population.

M. le président, après avoir brossé un tableau de tout ce qui a été fait pendant la période du Covid-19, maintenant, M. le président, je vais m'attaquer à la deuxième partie de mon discours.

M. le président, ce gouvernement ne s'est pas reposé sur ses lauriers. Au sortir de la crise du Covid, nous avons retroussé nos manches et nous nous sommes immédiatement remis au travail pour relancer tous les projets déjà initiés et mettre en chantier ceux inscrits au programme gouvernemental.

À présent, M. le président, je m'attarderai sur un chantier essentiel du discours budgétaire, celui de la santé. La pugnacité de notre Premier ministre, le dévouement du ministre de la Santé et le support indéfectible du Dr. Padayachy ont non seulement permis d'éviter le crash de notre système de santé pendant la pandémie, mais ils ont également contribué à son amélioration et sa modernisation pour le bien de chaque Mauricien. Je prendrai comme exemple le tout nouveau centre d'oncologie de Solferino, inauguré le mois dernier et que j'ai eu l'occasion de visiter. Ce petit bijou a mis fin à des années de vétusté. Ce genre d'avancée, ce nouveau modèle de service de santé publique est répliqué dans tous les nouveaux hôpitaux que ce gouvernement a construits pendant ces cinq dernières années, et ce grâce à l'aide des pays amis comme l'Inde et l'Arabie Saoudite.

Je ne peux pas ne pas remercier au passage encore une fois l'honorable Dr. Padayachy, d'avoir accordé une enveloppe financière de R 17,2 milliards pour poursuivre la mise en œuvre et la mise en opération des infrastructures de santé. Permettez-moi de citer une partie seulement de la liste des projets en cours ou en phase d'achèvement qui figurent dans le budget 2024-2025-

- *New Flacq Teaching Hospital*, octobre 2024 ;
- *New Eye Hospital*, novembre 2024 ;
- *Area Health Centres* à Cap Malheureux ;
- Curepipe, Brahmstan et Bambous, février 2025 ;
- *Mediclinic* à Grand Bois et Chemin Grenier, octobre à décembre 2024 ;

- Rénovation de 10 *mediclinics* ;
- 17 *Area Health Centres* ;
- 113 *Community Health Centres*, et
- 18 *Health offices*.

M. le président, la santé publique, tout comme les questions sociales, sont des domaines auxquels je suis particulièrement sensible. Je me dois d'exprimer mon appréciation sur la façon dont le budget 2024-2025 accorde une attention particulière à la santé, la protection et l'éducation des enfants. J'ajouterai, en premier lieu, les efforts consentis pour la création d'un centre intensif de soins pédiatriques au *New ENT Hospital*. De plus, l'âge limite d'éligibilité au programme de lutte contre le cancer passe de 18 à 25 ans, ce qui permettra à nos enfants souffrant de problèmes de cette nature d'être pris en charge par le gouvernement et de recevoir leur traitement dans les meilleurs centres de cancérologie à Maurice comme à l'étranger.

M. le président, permettez-moi d'être le porte-parole d'un parent qui m'a partagé l'histoire de son enfant âgé de 12 ans seulement, je cite –

« Je ne sais comment remercier ce gouvernement d'avoir mis en place un test de dépistage de diabète dans les collèges et chez les plus jeunes. Sans ce programme, je n'aurai jamais su que mon fils âgé de 12 ans seulement, était déjà en proie à cette maladie. Il a été diagnostiqué prédiabétique. Je l'ai appris à travers une lettre que le ministère de la Santé m'a envoyée. Depuis, mon épouse et moi faisons tout ce qui est possible et permissible pour le faire sortir de cette phase afin qu'il puisse jouir d'une vie d'enfant et d'adulte relativement normale. »

Voilà, M. le président, le travail bien fait par le ministère de la Santé. Messieurs-dames, les membres de l'Assemblée nationale, je vous laisse méditer sur le nombre de familles et d'enfants qui ont été alertés par ce simple test de dépistage. Je tiens à féliciter le ministre des Finances pour son humanisme par rapport à la santé de nos enfants, mais aussi par rapport à leur épanouissement de leurs premiers pas à l'école. Du côté de l'éducation, M. le président, certains de mes collègues se souviennent probablement de l'époque où on appelait l'école maternelle *des Ti lekols* où nos parents devaient trouver de l'argent nécessaire pour payer *la miss* à chaque fin

de mois. Cette époque est révolue. Longtemps parent *ti bizin pey lekol, zordi li kado. Li kado zordi et nou aleo plis loin.*

On va plus loin encore, M. le président. Le gouvernement, à travers son ministère des Finances, a annoncé *pe donn 2000 par mois, en plis ki li kado, pe donn R 2000 bann zenfan-la pou ki bann parents kapav ankadre zot*. Voilà la politique socialiste de ce gouvernement M. le président. À l'époque, on payait, maintenant, on ne paye plus et on vous donne R 2000 chaque mois par enfant pour les encourager, pour les encadrer. C'est ce qu'on appelle une *school allowance* de R 2000 qui sera de plus introduite pour les enfants de 3 à 10 ans.

M. le président, ces nouvelles mesures viennent ainsi compléter la vision du Premier ministre, Pravind Kumar Jugnauth et de son gouvernement de démocratiser l'accès à l'éducation à tous les niveaux allant du pré-primaire au tertiaire en passant par le primaire et le secondaire. Permettez-moi de rappeler que ce gouvernement a écrit l'histoire en introduisant l'éducation tertiaire gratuite pour tous les Mauriciens, tous les enfants, quel que soit leur âge.

Pension et sociale – je vais aller très vite ; placer l'humain au centre des décisions, préserver la dignité de chaque citoyen – chaque homme et femme de ce pays, c'est ça la vision socialiste de ce gouvernement. M. le président, comme je l'ai dit plutôt, ce gouvernement ne laisse personne à côté dans sa vision de développer et de moderniser le pays.

Ce n'est pas des paroles en l'air, M. le président. Ce qui a été dit, a été fait. Je dis bien, ce qui a été promis, a été honoré depuis bientôt 10 ans, M. le président. Voilà la parole ! *Comme on dit en créole : parole donnée, parole sacrée*. Pourtant, je dis bien, pourtant, certains trouvent à dire que c'est un budget de fin de règne. Peut-on parler d'un budget fin de règne, après avoir brossé un tableau de tout le travail bien fait, toutes les mesures annoncées, tout le support accordé par ce gouvernement à la population ? Peut-on parler maintenant d'un budget de fin de règne ?

Je ne sais pas si je dois rire ou pleurer quand j'entends ce genre d'insultes à l'égard de l'intelligence de la population. Non, M. le président, ce gouvernement, comme on dit en créole, *finn teign la soif ek la faim* de tous les Mauriciens pendant et après la Covid, cela en restant à l'écoute de leurs besoins. Permettez-moi, M. le président, de prouver mes dires quand je parle de gouvernement qui est à l'écoute de la population. Pensez-vous que c'est normal qu'en 2014, *enn madame cleaner ti pe touche R 50 pou enn zourne travay, netway twalet lekol, netway lakour,*

lav bann klas – R 50. Je le redis : R 50 par jour et multiplié par 30, ça vous fait R 1500 et c'est ce gouvernement qui est venu corriger cette injustice. Ce qui est extraordinaire, les pensionnaires, eux à cette époque, en 2014, *ti pe gagn R 120* par jour. C'est-à-dire, la pension de vieillesse était à R 3625 à cette époque. Cela peut paraître comme une aberration, mais c'est une pure vérité. R 120 multiplié par 30, voilà c'était le prix pour un pensionnaire à l'époque. C'était 3625 et un *cleaner* qui travaillait pour R 50 par jour.

M. le président, c'est ce même gouvernement qui a rendu à nos aînés leur dignité et a donné l'espoir qu'il est possible d'avoir une vie décente et une meilleure qualité de vie au moment de la retraite. Pour ce présent budget, le gouvernement a tenu encore une fois sa promesse en rehaussant les différents plafonds de la pension à partir de juillet 2024. En juillet 2025, une somme additionnelle de R 1000 sera annexée aux plafonds susmentionnés. Oui, M. le président, c'est ce même gouvernement qui a permis aux travailleurs de retrouver leur dignité à travers l'introduction de salaire minimum. Aujourd'hui, en 2024, le montant du salaire minimum a non seulement doublé, mais il passera de R 17 000 à partir de juillet 2024 et avec la *CSG Allowance*, ramené à R 3000. Plus de 110 000 travailleurs auront un minimum de revenu garanti de R 20 000 par mois. Voilà quand on vient parler aujourd'hui d'un budget de fin de règne ? Non, c'est une insulte à la population mauricienne quand on vient dire ça.

M. le président, que n'a-t-on pas dit au sujet du projet de 12 000 logements en trois ans ? Malgré que le pays fût paralysé pendant plus de deux ans par la pandémie, ce gouvernement a mis en place le plus vaste chantier de logements sociaux, jamais vu dans son histoire, et là, je ne m'en peux empêcher de féliciter le *Deputy Prime Minister*, Steven Obeegadoo, qui a su piloter ce projet avec minutie. Bravo *DPM* ! M. le président, je vais insister pour souligner que jamais un gouvernement n'a fait autant en matière de logements sociaux et de politiques d'accès à la propriété. Je vois mes collègues de l'autre côté de l'hémicycle me regarder mais je m'abstiendrai de les taquiner par rapport à ce qu'ils ont pu réaliser quand ils étaient au gouvernement.

Malheureusement, nos chiffres, notre bilan, peuvent être comparés, M. le président. C'est pareil pour le bon spectaculaire que le pays a réalisé en matière de modernisation, des infrastructures des transports terrestres, les boutades et autres commentaires malveillants ont vite été ravalés quand on constate la transformation du paysage infrastructurel à travers le pays. Je peux sans hésitation dire qu'encore une fois, il n'y a pas de comparaison, surtout concernant les

flyover Pont fer, *flyover* Dowlut, Trianon, Ebène, Coromandel, Terre Rouge, Midlands, Quartier Militaire, Bel Air partout à travers le pays. Nouvelles routes et des *link roads* dont le SAJ Bridge qui vient d'être inauguré, ont été réalisés pour faciliter la vie et le déplacement des usagers de la route. Rien que dans la circonscription No. 15 – La Caverne & Phoenix M. le président, trois ponts ont été réhabilités dont le pont Hollyrood qui a été construit en 1876 à l'époque coloniale. La structure était dépassée en raison du nombre de véhicules qui l'empruntaient pour rallier l'ouest du pays. J'en profite pour saluer la collaboration entre la NDU et la RDA pour réaliser ce projet.

M. le président, je ne peux ne pas mentionner ce que le métro express représente aujourd'hui pour nous, les Mauriciens et les dizaines de milliers de personnes *ki zot la vie fin sanze*, c'est ça le vrai changement. Demandez aux Mauriciens s'ils ne veulent pas aujourd'hui, après tant de critiques, que le métro arrive dans sa région. Ils veulent tous voir le métro devant leur porte. Je dois absolument féliciter ce gouvernement qui, dans ce présent budget, planche déjà sur un nouveau *master plan* pour le métro. *Bann dimounn ki ti kont et ki zordi ape al louk louke pu rent dan metro en kasiet. Nou dir zot pa bizin onte ! Metro pu tou morisien, zot kapav rentre, pa bizin kasiet, pa per !*

M. le président, que ce soit dans ses budgets et dans ses discours, le Premier ministre n'a jamais caché son souhait de faire de la République de Maurice une société inclusive. M. le président, je ne peux m'empêcher de remercier mon collègue, l'honorable Stephan Toussaint d'avoir permis à des jeunes souffrant d'une déficience physique ou mentale de prouver leur capacité à travers le sport. Les exploits de nos handisportifs au niveau mondial, à l'image de Noemi Alphonse, Anaïs Angéline, Yovanni Philippe qui sont aujourd'hui championnes du monde, vice-championnes du monde ou record même de championnat du monde, sont des preuves incontestables, je dirai.

C'est la résultante d'un programme sportif fondé sur une politique et la vision de ce gouvernement en faveur d'une société inclusive. Aujourd'hui, ces jeunes handisportifs font non seulement la fierté de notre pays, mais ils en sont également le symbole. Je dirais le symbole d'une génération de sportifs porteuse d'espoir pour ceux qui ont foi en leur capacité. Bravo ! Bravo, pour avoir fait honneur à notre pays. Avant de conclure, M. le président, je voudrais

énumérer une série de mesures louables au budget 2024-25 qui, j'en suis certain, soulageront davantage chaque famille mauricienne de ce pays –

1. La baisse du prix de la bonbonne de gaz ménagère de R 240 à R 190, voilà.
2. Réalignement des pensions de base : R 15 000 à partir de janvier 2024.
3. Réintroduction des frais d'examen *SC* et *HSC* pour ceux qui n'ont pas réussi, M. le président. Il avait tellement de critiques, on sait qu'il y a eu beaucoup de familles qui n'avaient pas le moyen quand il y a un enfant qui a pris part aux examens de *SC* et qui a échoué, et là aujourd'hui, là aussi, on vient corriger cette injustice.
4. *Maternity Allowance* de R 1 000 par mois pendant neuf mois.
5. Extension des congés de maternité de 14 à 16 semaines.
6. *Monthly Child Allowance*, introduit l'année dernière et qui passera de R 2 000 à R 2 500 pour les enfants âgés de 0 à 3 ans.
7. Augmentation de l'allocation de *Subsistence Allowance* à R 1 500.
8. Fourniture des lunettes aux bénéficiaires du *SRM*.
9. Facilité hors taxes pour l'achat de voitures à tous les mouvements socioculturels, à toutes les églises, à tous les temples, à tous les prêtres responsables dans ce pays pluriculturel, et là aussi, on sait que tous ces prêtres, tous ces *swamis*, tous ces *pandits*, tous ces *Mawlānās*, eux aussi, ils ont beaucoup à faire et aujourd'hui, je remercie le ministre des Finances d'avoir pensé à eux. Parce qu'eux aussi, ils ont un travail à faire sur le terrain, presque, je dirais tous les jours.

M. le président, ce dernier budget de notre quinquennat est la preuve que, malgré les difficultés que nous avons traversées en période de pandémie, ce gouvernement n'a jamais changé de trajectoire. Il a maintenu le cap et s'est recentré sur une philosophie fondée sur le principe de justice sociale et le concept de *High Income Economy* dès la réouverture de nos frontières, symbole de relance de l'économie et de l'industrie touristique qui a aujourd'hui retrouvé sa vitesse de croisière. Nous avons remis le cœur à l'ouvrage. Notre tâche était ardue,

un travail colossal nous attendait, mais nous avons démontré qu'ensemble tout reste possible. Je vous remercie, M. le président.

Mr Speaker: Hon. Members, I suspend the Sitting for 30 minutes.

At 4.40 p.m., the Sitting was suspended.

On resuming at 5.15 p.m. with Mr Speaker in the Chair.

Mr Speaker: Please be seated! I now call hon. François!

Mr J. F. François (First Member for Rodrigues): Merci, M. le président. D'emblée, j'informe la Chambre que j'utilise aussi le temps alloué à l'honorable Léopold.

Saint Luc verset 6:45, de la Bible, nous dit que –

« C'est de l'abondance [du bon trésor] du cœur que la bouche [et l'Esprit] parle. »

L'honorable Dr. Payadachy, que je félicite pour son budget, a cité Jean Tirole : 'l'économie est au service du bien commun' pour son budget intitulé 'Demain est à Nous'. Très philosophique, socialisme et humanisme.

M. le président, c'est un budget pour la population à travers une synergie du présent et de l'avenir tout en gardant graduellement le cap social et économique progressiste du pays. Oui, c'est un budget de redistribution équitable et juste de la richesse du pays dans une transition équilibrée après quatre ans d'efforts consistants et des défis majeurs, comme l'a si bien dit l'honorable Bablee. Après la forte reprise post-pandémie, notre économie est demeurée résiliente. Un taux de chômage relativement faible de 6,1 % et un taux de croissance du PIB de 70 % en 2023.

Je constate que le gouvernement a maintenu de la discipline budgétaire dans ce budget. Il s'agissait notamment de maintenir la projection de ramener le taux de la dette publique par rapport au PIB à 78 % en 2023. Dès le départ, le ministre des Finances a mis l'accent sur les stratégies nationales suivantes –

- (i) cultiver un dynamisme économique ;

- (ii) avancer vers la durabilité et la résilience de Maurice, et
- (iii) construire l’avenir.

L’impact du changement climatique sur la sécurité alimentaire est une menace très importante pour notre survie républicaine. « *Ki pou arrive nou, si bateau la pa vini et nou napa mangé dan nou republik* » nous dit toujours Serge Clair. Il faut continuer à encourager la production et viser d’abord l’autonomie alimentaire.

M. le président, en 2019, j’avais posé les quelques questions suivantes, ici –

- Quel avenir et quelle société construisons-nous aujourd’hui ?
- Sommes-nous conscients du chemin que nous avons parcouru et de celui qu’il nous reste à parcourir ?
- Comment nous engageons-nous aujourd’hui, en tant que des décideurs politiques, pour atteindre des objectifs communs pour notre République ?

Mon discours sur le programme quinquennal 2020-2024 de ce gouvernement, situé dans un contexte particulier, fait référence à la vision de l’OPR pour Rodrigues, à l’état d’âme du peuple de Rodrigues et à la réalité rodriguaise.

M. le président, au cours de mon discours sur ce budget 2024-2025, mes propos vont éclairer davantage la Chambre, où nous en sommes aujourd’hui, surtout par rapport à Rodrigues. J’ai bien écouté la voix des Rodriguais et aujourd’hui, je voudrais unir ma voix aux leurs. Permettez-moi de remercier toute la Chambre à laquelle, je reste très sensible, et d’exprimer ma gratitude à tous ceux et celles, en particulier mon colistier, l’honorable Léopold, qui a partagé dignement à mes côtés des responsabilités pour notre île Rodrigues.

M. le président, ce budget 2024/2025 marque le cinquième et dernier exercice financier de la septième Assemblée nationale de Maurice. Dans le programme quinquennal de ce gouvernement intitulé “Vers une Île Maurice Inclusive, à Revenu Élevé et Vert pour Aller de l’Avant Ensemble”, le gouvernement central avait comme mission au chapitre 9 : « Le

Développement Transformationnel de Rodrigues » pour un développement durable de Rodrigues

—

- En renforçant son soutien au développement économique de Rodrigues.
- En construisant une nouvelle piste à l'aéroport de Plaine Corail.
- En augmentant l'approvisionnement en eau avec l'application de nouvelles technologies pour le dessalement et le stockage, entre autres.

M. le président, certainement, après tous les travaux abattus dans la vision continue de l'OPR pour toute la population de Rodrigues et de connectivité aérienne entre Rodrigues et Maurice et l'international, je suis heureux et en même temps, je dois chaleureusement remercier le gouvernement central, en particulier le Premier Ministre, Pravind Kumar Jugnauth et le Ministre des Finances, le Dr. Padayachy pour avoir tenu leur engagement envers Rodrigues pour garantir l'implémentation de ce méga projet, la construction d'une nouvelle piste d'atterrissage de 2,1 km à Plaine Corail au coût de R 7,9 milliards de roupies. Ce sera un développement historique pour Rodrigues. Le gouvernement central, pour démarrer ce projet, prévoit un déboursement de R 1,4 milliard de roupies pour cette année financière.

On connaît le problème, du retrait du bailleur de fonds, l'AFD, pour le financement de ce projet, aujourd'hui approuvé par la Banque Mondiale. Le projet prend encore du retard avec le conflit concernant le déplacement des éleveurs de Ste Marie vers le village de La Boucherie et l'immobilisme de l'Assemblée Régionale. En ce qui concerne la connectivité maritime, comme l'a annoncé l'honorable Premier ministre, le nouveau navire Perros Banos a déjà remplacé le MV Mauritius Pride. Je note aussi l'annonce de l'étude de faisabilité pour le développement du port de Port Mathurin. Le *Technoparc* de Baladirou, qui est en phase d'être complété grâce à la vision de l'OPR sera une des nouvelles voies économiques pour Rodrigues.

M. le président, l'étude de faisabilité pour un système complet de gestion des eaux usées et des réseaux d'égouts à Port Mathurin est terminée, en espérant qu'on trouve un financement. Je propose qu'il y ait aussi une étude complète pour toute l'île Rodrigues. Je salue le gouvernement sortant Régional OPR, pour son engagement pris afin de protéger et de

sauvegarder les valeurs, l'âme, et l'identité culturelle Rodriguaise. Félicitations à nos jeunes de l'équipe d'Acapella de Rodrigues sous la houlette de Stephane Boncoeur, classé 3^e à la compétition nationale. Merci, M. le ministre. La culture Rodriguaise, c'est aussi de donner la parole à la population locale, dans ce sens, la MBC-Radio-TV Rodrigues est un outil fondamental. Je salue aussi l'effort pour la formation continue de son personnel.

M. le président, les jeunes de notre République sont l'épine dorsale de son avenir. Quel bel exemple de la capacité de nos jeunes et d'espoir pour la République, bravo à Noemi Alphonse et Anaïs Angeline. L'exemple de Noemi Alphonse, m'inspire davantage pour continuer notre lutte locale pour que le comité olympique mauricien accède aux vœux de la classe sportive de Rodrigues pour instituer un Comité Régional Olympique Sportif de Rodrigues et que demain Rodrigues participe en tant qu'île aux Jeux des Iles de l'Océan Indien. Ce qui me fait penser à mon mentor feu Daniel André, qui rêvait de construire une jeunesse rodriguaise forte au sein de la république, à l'exemple de Jean Frederic Ravina, le président du *Rodrigues Regional Youth Council*.

Mr Toussaint: Tic !

Mr François: Il a été élu – Tic bien sûr – il a été récemment élu meilleur jeune de la République de Maurice, pour son engagement sans relâche pour l'autonomisation, la promotion et la valorisation de la jeunesse rodriguaise. Bravo Frédéric alias Tic et merci M. le ministre Toussaint pour cette initiative !

M. le président, le budget 2024/2025 se concentre également sur les projets et programmes qui atténuent les chocs liés au changement climatique et garantissent que nous nous adaptons durablement aux situations défavorables émergentes. La 28^e Conférence des Parties (COP28) a souligné le besoin urgent pour les nations de passer des combustibles fossiles aux énergies renouvelables et à l'efficacité énergétique. À cet égard, le gouvernement prévoit d'améliorer le taux de transition des énergies fossiles vers les énergies renouvelables. Pour faciliter ces développements, il est nécessaire d'accroître le financement de la lutte contre le changement climatique, qui est un catalyseur essentiel de la transition écologique. Cela, sera soutenu par la création d'un *Climate and Sustainability Fund*, avec une affectation de R 3,2 milliards de roupies par le gouvernement.

Je note la dégradation de plusieurs plages, notamment à Mourouck, Graviers, Grand Baie, entre autres à Rodrigues. Pour la restauration de nos lagons, le financement pour le projet de plantation des coraux, j'espère qu'il s'étendra à Rodrigues.

M. le président, protéger la population contre l'aggravation des inondations nous préoccupe beaucoup. Une lourde responsabilité pèse sur la *NDU* et le *Land Drainage Authority*, qui nécessite un certain assouplissement pour accélérer les lourdes procédures dans le principe nécessaire.

Comme *PPS* pour Rodrigues, je suis fier des actions concrètes, des résultats et de la contribution de la *NDU* dans le développement de Rodrigues, et on va aller encore plus loin. À Rodrigues, sous ma supervision, la *NDU* a déjà complété 13 grands projets de drains et ponts au coût de plus de R 650 millions et qui sont fonctionnels, notamment à Grand La Fouche Mangues, Rivière-Cocos, Ste Famille, St Gabriel/Pas Jérôme, Petit Gabriel, Port-Sud-Est, Fond Baie aux Huitres, Allée Tamarin, Camp du Roi, Baie Malgache, Port Mathurin Phase 1 et Phase 2 et à Anse Ali.

Pour l'année financière 2024-2025 et les années à venir, nous finalisons la construction de 11 nouveaux projets majeurs de drains et de ponts dans des villages très affectés notamment : les ponts à Pistaches, Baie Topaze, Baie du Nord, Rivière Cocos ; trois ponts à Mourouck, drains à Quatre Vents/Dans Darisse, ponts à Baie Diamant et Anse Pantia ; ponts et drains à Acacia ; deux ponts à Grande Baie ; et un projet d'aménité à Lataniers pour l'école RCEA Antoinette Prudence et la communauté.

Il est à noter que les trois projets, dont les ponts de Pistaches, Baie Topaze et drains à Quatre Vents sont au *Central Procurement Board* pour le lancement d'appel d'offre incessamment.

M. le président, le gouvernement prévoit l'investissement nécessaire, de l'ordre de plus d'un milliard de roupies pour Rodrigues pour les années à venir. Merci au gouvernement. Je préconise aussi la possibilité d'étude et de design pour les six radiers se trouvant entre Anse Raffin et Songes.

M. le président, je reste engagé pour la réalisation de ces projets tant attendus pour Rodrigues pour soulager la population et aussi pour la création d'emploi pour nos camionneurs, nos maçons et aussi nos petits contracteurs – pères de familles qui galèrent aujourd'hui par manque de grands chantiers à Rodrigues.

La ferme photovoltaïque du CEB de 1 mégawatt à Grenade dans la vision de mixte énergétique pour Rodrigues, est complétée et a été inaugurée le mois dernier par l'honorable Lesjongard.

M. le président, je soutiens la provision de R 900 millions d'investissements pour l'approvisionnement en eau, électricité et de sécurité alimentaire et le développement touristique de Rodrigues.

L'OPR préconise toujours une réforme des entreprises entièrement sous le contrôle de l'État, telles que *Rodclean*, le *Rodrigues Trade and Marketing Company (RTMC)* et le *RPUC*, pour les moderniser et améliorer leur efficacité opérationnelle. De nouveau, je félicite tous les travailleurs de *Rodclean* pour leur dévouement afin de garder Rodrigues propre.

M. le président, encore une fois, je plaide de nouveau au nom des parents Rodriguais en faveur de ces pompiers, gardes-prison, policiers, infirmiers aussi bien que certains fonctionnaires mariés à Rodrigues, sur une base humanitaire pour leur transfert à Rodrigues ou sur l'*Establishment* de l'Assemblée régionale. J'ai vu la souffrance de ces parents et fonctionnaires, dont certains commencent à être en situation dépressive.

Concernant l'ordre et la loi, le service de la police recrute des policiers de Rodrigues. Je félicite toutes les nouvelles recrues et promus, et je leur demande de faire honneur à Rodrigues et à leur uniforme, et de ne surtout pas abuser de leurs pouvoirs. Un policier est au service du peuple et non le contraire.

Le quartier général de la police de Port Mathurin est presque obsolète, une nouvelle infrastructure moderne et bien équipée est de la plus haute importance. La formation continue de nos policiers reste une priorité.

Les soutiens aux artistes et la création de l'*Artist Welfare Fund* sont les bienvenues à Rodrigues. On m'a informé que des grands artistes, comme Tino Samois, applaudissent cette démarche, car l'économie culturelle gagne du terrain.

M. le président, le projet d'un système de *E-Health* national est une nécessité pour le service. Je demande à ce que le système existant de Rodrigues intègre le système national pour surtout faciliter les suivis des données de nos patients transférés à Maurice de Rodrigues.

M. le président, je continue sur quelques mesures intéressantes et surtout humanistes, qui s'adressent à toute la population de la République de Maurice. Concernant le cancer, l'année dernière, j'avais déjà exprimé que 'nous devons aller encore plus loin dans le prochain budget pour nos jeunes et adultes financièrement vulnérables de la République'. Je me réjouis que ce budget ait répondu favorablement à cette requête. Ce budget prévoit la prise en charge des malades du cancer de 18 à 25 ans, qui recevront leur traitement à l'étranger entièrement payé par le gouvernement. Quel soulagement pour nos patients jusqu'à l'âge de 25 ans sous le *Overseas Treatment Scheme*.

J'étais, moi-même, M. le président, en Inde l'année dernière – *please, keep silent, you are disturbing me* – pour accompagner mon neveu pour un *liver transplant* à Manipal Hospital, Bangalore. Une telle intervention chirurgicale coûte cher, et la famille devait avoir recours à des assistances financières de la population afin de réunir plusieurs centaines de milliers de roupies additionnelles. D'ailleurs, je remercie infiniment tous ceux qui ont contribué à sauver le jeune Sébastien qui, aujourd'hui, a connu une renaissance.

En passant, j'avais rencontré, Monsieur le ministre de la Santé, le *Lead Consultant Surgeon* du *Hepato-Pancreato-Biliary (HPB) and Liver Transplantation Surgery*, le Dr. Rajiv Lochan, qui m'a informé qu'il est disposé à faciliter ces opérations à Maurice, ce qui coutera moins cher aux patients et à l'État.

M. le président, dans son manifeste électoral régional, oui, l'OPR avait proposé l'offre d'une allocation de maternité à toutes les femmes pêcheurs professionnelles, artistes, agriculteurs, entre autres, de Rodrigues. Je suis ravi que ce budget national est allé plus loin, en offrant une *Maternity Allowance* de R 18 000 pour la période de grossesse aux mères.

M. le président, l'accès à un logement ou à la propriété est un droit sacré. Je suis jaloux de ce qui se passe, ici, à Maurice : 8 000 unités de logement d'ici 2025. C'est un projet ambitieux et humanitaire de haute considération, l'honorable *Deputy Prime Minister Obeegadoo*. Il écoute.

C'était le même modèle que l'OPR proposait aux plus vulnérables de Rodrigues qui, malheureusement, après presque deux ans et demi, n'ont plus bénéficié d'aucun logement social à Rodrigues. C'est un recul.

M. le président, quel engagement quand le gouvernement vise par plusieurs initiatives fondamentales d'assurer et garantir l'avenir de nos enfants à travers l'accès gratuit à l'éducation. Quelle justice que de donner une deuxième chance à nos enfants, qui pour des raisons quelconques ratent leurs cinq *credits* en *SC* ou qui n'ont pas réussi leur *HSC* pour la première fois. La question, est-ce que cette mesure est avec effet rétroactif pour cette année scolaire ? J'encourage nos jeunes à devenir des jeunes talentueux, confiants et ambitieux, en visant très loin et en œuvrant vers l'excellence.

M. le président, j'ai reçu des doléances de notre lauréate nationale de Rodrigues, Mademoiselle Kate Volbert, qui voulait poursuivre ses études à l'étranger, mais qui, avec l'allocation financière actuelle, ne pouvait pas le faire. Je me réjouis de la mesure de réorganisation des programmes de bourses d'études afin de les rendre plus équitables en augmentant de 50 % l'allocation de subsistance pour tous les bénéficiaires d'une bourse d'étude. Avec cet ajustement, j'espère que Mademoiselle Volbert pourra partir étudier à l'étranger pour revenir servir Rodrigues.

M. le président, comme la voix de ces 5 951 *gran dimounn* de Rodrigues, les 1 370 bénéficiaires du *Basic Invalidity Pension*, les 369 *widows*, les 44 orphelins, je remercie le Premier ministre et le ministre des Finances pour leur considération historique en augmentant leurs pensions de R 14 000 à partir de juillet et de R 15 000 à partir de janvier 2025 ; un retraité âgé de 75 ans touchera R 17 500 ; et ceux de plus de 100 ans, comme la doyenne de Rodrigues, Marie Elizabeth Louis-Ravina (*Matante* Ida, 103 ans), et le doyen, Monsieur Avy Legentil, 104 ans, toucheront R 30 210.

M. le président, le support budgétaire apporté aux prêtres enregistrés pour l'achat d'un 4x2 de *duty-free* et les subventions aux pèlerins religieux à l'étranger, toucheront Rodrigues. Je

profite de cette opportunité pour de nouveau saluer et féliciter, notre nouvel Évêque du Vicaire Apostolique de Rodrigues, le Mgr Michel Moura pour sa nomination comme notre hébergé. Bonne continuation Monseigneur.

M. le président, la politique de l'allocation et d'égalité des chances de R 2 000 par mois soulagera en plus des 3 300 ménages éligibles sous la NEF, beaucoup d'autres familles à Rodrigues, et surtout pour la femme rodriguaise qui a une place très importante dans la politique de l'OPR.

M. le président, au nom de la communauté des 1,200 pêcheurs de Rodrigues et comme leur porte-parole ici, je salue les mesures en leur faveur dans ce budget, que nous avons nous aussi proposé, notamment –

- L'augmentation de la subvention à R 3,500 pour l'achat de hameçons et matériels de pêches et R 7,500 pour la construction des casiers, comme on le nomme à Rodrigues ;
- Subvention de R 50,000 pour le renouvellement des moteurs ;
- La possibilité d'acquisition d'un 4x4 *duty free* par un pêcheur et certainement l'augmentation de leur *Bad Weather Allowance – lapey move tant* passant de R 650 à R 800.

Voilà la réponse à ces détracteurs qui voudraient faire croire à la communauté des pêcheurs de Rodrigues après l'adoption du nouveau projet de loi sur la pêche que l'OPR n'est pas dans l'intérêt des pêcheurs de Rodrigues. Voilà les pêcheurs ! En passant, qu'est-ce qui se passe avec l'octroi des 100 cartes de pêcheur que nous avons négocié en parallèle avec mon ami l'honorable Maudhoo, ministre de la Pêche ?

M. le président, la réouverture de l'hôtel de Pointe Cotton, est vivement attendue, pour une augmentation du nombre de chambres. La mesure de salaire minimum garanti à R 20 000 touchera beaucoup de travailleurs, mais on m'a informé que cette mesure, fait quelques mécontentements auprès de certains petits entrepreneurs à Rodrigues. Je crains une perte d'emploi dans plusieurs petites entreprises avec la situation morose de l'économie de Rodrigues en ce moment.

De ce fait, je propose que le ministère des Finances, l'Assemblée régionale de Rodrigues, la *MRA* et autres institutions concernées, travaillent pour la mise en place d'un mécanisme de support pour voir comment aider et soutenir les petites entreprises rodriguaises, qui subissent déjà les discriminations des frets, même si le gouvernement a maintenu le taux de 20 % sur le cout du fret entre Maurice et Rodrigues, pour une baisse conséquente des couts de la vie à Rodrigues.

Je réitère de nouveau ma demande au ministre des Finances de reconsidérer le 20 % pour un réalignement plus juste et équitable, de passer de 20 % à au moins 25 % sur le coût du fret. Et en passant, on vient de m'informer qu'il y a aussi un problème concernant le double paiement de *VAT* à Rodrigues, que la *MRA* réclame à des petites entreprises. Je viens de recevoir cette information et de business de Rodrigues. Par exemple, quelqu'un achète une pièce d'auto mécanique à Maurice et paie déjà la *VAT*. Le même article est vendu à Rodrigues avec la *VAT* appliquée de nouveau par le *VAT Registered Obligation*, que la *MRA* réclame aux business locaux. J'ai personnellement écrit au Directeur-Général de la *MRA* pour demander des explications et d'expliquer à ces *business persons* de Rodrigues.

M. le président, permettez-moi maintenant de vous emmener sur un autre voyage budgétaire alarmant à Rodrigues. L'avion n'est ni un Boeing 737 et non plus un Airbus A321 Neo, le décollage est fin prêt, M. le président, et je vous demanderai de bien vouloir attacher vos ceintures, car l'atterrissage peut-être un peu brutal, face aux mauvaises gouvernances à Rodrigues.

M. le président, le peuple a eu droit à un changement démocratique de régime politique au sein de l'exécutif rodriguais, mais après deux ans et trois mois, quel constat ? J'avais parlé de la bonne gouvernance. C'est avec un cœur rempli de tristesse et d'un sentiment de révolte, que je vais parler de la gestion catastrophique et chaotique de mon île Rodrigues. Et en une phrase, *Rodrig va mal, sanzman inn fel, et kriz lor kriz*.

Le budget alloué à Rodrigues, c'est l'argent de tout le peuple de Rodrigues, qui requiert des choix et des compromis avec une gestion transparente et efficace des fonds publics.

Au niveau de l'OPR, nous apprécions que le gouvernement central, malgré les défis et la situation économique difficile, le gouvernement central n'a jamais réduit les dotations

budgétaires de l'État à Rodrigues. Mais malheureusement, le Directeur de l'Audit nous rappelle certaines grosses irresponsabilités et indisciplines financières à Rodrigues.

Le Directeur de l'Audit a conclu –

« (...) qu'il faut faire preuve de prudence et de diligence pour assurer que les fonds publics confiés par le gouvernement central à l'assemblée régionale soient dépensés de manière économique, efficiente et efficace en vue d'améliorer la prestation des services publics au profit de la population de Rodrigues. »

Rodrigues évolue dans un mélange de politique angoissante et de perte du sens du collectif. M. le président, depuis le départ de l'OPR du pouvoir, Rodrigues se dégrade et s'enfoncé dans un gouffre, dans la médiocrité de la performance et d'un manque de sérieux, qui sont néfastes au développement de Rodrigues.

Rodrigues est devenu une basse-cour malpropre à nettoyer avec urgence pour libérer et sauver le pays de l'inacceptable, du désordre, de l'instabilité politique, de l'incompétence, de la division et de la confusion. M. le président, savez-vous que, pendant que le ministre des Finances délivrait son discours sur le budget national vendredi dernier, ce qui s'est passé à Rodrigues ? Le chef commissaire de Rodrigues accompagnait d'autres commissaires dans une stratégie de récupération politique irrécupérable, distribuait des poubelles à certains acteurs de l'industrie touristique dans la région 5 où les deux élus s'entretenant.

Voilà l'image scandaleuse et le message du chef commissaire envers le peuple de Rodrigues et toute la République. Quelle honte pour l'autonomie de Rodrigues et de son peuple ! M. le président, pour mieux comprendre la situation, voilà quelques préoccupations et questions majeures...

(Interruptions)

Vous allez rire ! *Riye bien !*

... suivantes, surtout venant de la jeunesse ambitieuse de Rodrigues. Cette jeunesse qui rêve d'une île Rodrigues meilleure, qui rêve d'autonomie et de responsabilité citoyenne.

(Interruptions)

L'honorable Duval, je comprends, mais ne me dérangez pas, s'il vous plaît.

Voulons-nous d'une Île Rodrigues –

- Où nos jeunes perdent confiance dans l'avenir ?
- Où il y en a une piteuse gestion du service de la santé publique où les collaborateurs du service sont méprisés?
- Où l'hôpital n'arrive pas à distribuer des médicaments à nos patients ?
- Où la salle pédiatrie était infestée de punaise ? En passant, je plaide pour que le ministère de la Santé aide Rodrigues pour mettre en place une unité de soins intensifs spécialisés pédiatriques, et c'est urgent !
- Où les fournisseurs ferment leur porte de crédit à l'assemblée régionale, surtout la commission de la santé ?
- Où nos patients étaient sur le point de ne pas avoir de la nourriture à l'hôpital de Crève-Cœur ? *Bizin ale plore ek sipermarse...*
- Où le gouvernement régional n'arrive pas à acheter une roue et un filtre de rechange pour le *servicing* des ambulances ? Alors que nous avons voté un budget ici, M. le président.
- Où nos patients et accompagnateurs transférés à Maurice sont en train d'être logés dans un établissement que la commission de la santé n'arrive pas à payer leurs séjours depuis octobre 2023, et à l'heure où je vous parle, on m'a informé, c'est au coût de plus de R 12 millions ? C'est une honte gouvernementale pour Rodrigues. Le service de la santé est malade.

M. le président, pour continuer, voulons-nous d'une île Rodrigues –

- Où les fonctionnaires, même les docteurs, n'arrivent pas à toucher leur *overtime* ou d'autres dues depuis février 2023? Dans le jargon local, M. le président, on parle de

payslip touni. En passant, toutes les employées de secteur public et privé attendent un rapport favorable de leur réalignement salarial.

- Où le moral, des 3 500 fonctionnaires, est au plus bas niveau de son histoire ?
- Où on veut s'installer comme un modèle politique de démantèlement de la fonction publique ? Et vous parlez de la bonne gouvernance.
- Où la distribution d'eau, écoutez bien, est passée d'au moins une fois par mois à deux fois l'an aujourd'hui, non pas à une fois par semaine, l'honorable Mahomed, c'est sans précédent ? Ils ont critiqué la stratégie de dessalement de l'OPR et aujourd'hui, c'est la solution avec l'investissement de R 540 million à travers le projet de l'OPR, issue d'un *loan* de R 1 milliard auprès de la MIC pour augmenter la production.
- Où l'équipe championne de football, monsieur Toussaint, de Rodrigues : *Rising* de Rivière Cocos, a reçu un chèque en bois de R 100 000 de l'Assemblée régionale. Et en passant, je félicite le nouveau club champion, le St Etienne de Roche Bon Dieu.

Voulons-nous d'une île Rodrigues –

- Où les biens communs de l'État sont en train d'être distribués à quelques proches du pouvoir politique, dont certains n'étaient même pas en règle avec le *CIDB* et autres, tout en bafouant les procédures du *procurement*?
- Où l'exploitation des pauvres, divers subterfuges et fraudes, l'injustice et le favoritisme, le cynisme, la corruption à travers une politique familiale malsaine encreée au sein même de l'administration rodriguaise, une politique de tonton, *matante*, cousin, cousine, qui plonge tout un peuple dans le désespoir.
- Où il n'y a aucune volonté politique de bien gérer l'argent des contribuables, mais ils choisissent plutôt des réallocations injustifiées et ils lèguent des dettes grandissantes et persistantes dans nos institutions. Une faiblesse latente dans le système de gestion des financements publics.

Le peuple est meurtri, c'est un recul. Ils affaiblissent, paralysent et tuent la confiance de l'autonomie que l'OPR a lutté pour donner plus de dignité au peuple de Rodrigues au sein de la République.

Voilà le danger de l'endettement interne et irresponsable de l'Assemblée régionale de Rodrigues, et c'est une atteinte grave à l'autonomie. Un échec total, excusez-moi, M. le président, même le nouveau chef du pays, pire que l'ancien avec sa politique de caresse dangereuse en voulant créer des esclaves politiques modernes à Rodrigues. Ils sont en mode de rupture et de divorce, certains commissaires ne parlent plus entre eux. Mais comment gérer un pays ? L'exécutif régional est désuni. Je connais même un ou une commissaire qui marche avec sa lettre de démission dans la poche.

Oui, M. le président, le gouvernement régional est devenu un groupe d'individus qui se battent pour sauver chacun sa peau et la posture éhontée d'une faction, de l'alliance régionale, d'un parti national de Maurice, comme si bien dit l'honorable Léopold. Imaginez-vous, M. le président, qu'on parle de la bonne gouvernance, un commissaire de l'exécutif, le commissaire de l'agriculture en particulier, en mars dernier, est allé déposer une *precautionary measure* au poste de police de Port Mathurin contre son propre colistier, l'ex-chef commissaire.

Imaginez-vous qu'après l'exercice budgétaire de l'exécutif régional de Rodrigues, le même commissaire s'est permis en toute indépendance dans une lettre publiée dans un hebdomadaire local où il propose des nouvelles mesures budgétaires à l'honorable Dr. Padayachy, pour être prises en considération dans ce présent exercice budgétaire national. Quel désaveu au chef commissaire et à tout l'exécutif ? *Met dezord dan zot dezord.*

M. le président, je ne comprends pas la décision de ce même commissaire, qui favorise le monopole d'une association, seul importateur d'animaux de Maurice, au détriment des éleveurs de Rodrigues. Plus de 400 animaux sont demandés de Maurice pour la fête d'*Eid Ul Adha* la semaine prochaine. Il a tout capoté.

Ce budget, par contre, M. le président, prévoit des bonnes mesures pour nos éleveurs et agriculteurs : R 300 000 pour l'achat d'équipements de mécanisation, R 225 000 pour l'importation des vaches, chèvres, porcs et moutons, etc.

De plus, pourquoi cet emballement pour alerter d'une possible résurgence de la fièvre aphteuse à Rodrigues, en cherchant de l'aide internationale au détriment des principes républicains ? C'est une grave entorse diplomatique ! C'est très grave ce que vous êtes en train de dire. C'est une grave entorse diplomatique dans le cadre de l'autonomie de Rodrigues.

C'est un gouvernement régional à boîte de scorpion. Ça pique de tous coins avec leur politique de *Ground Zero* et sans direction.

M. le président, je n'exagère point dans mes propos, c'est la triste réalité et la vérité dans cette situation instable où se trouve Rodrigues, aujourd'hui. La liste est longue. Voilà parmi les crises dont l'OPR parle régulièrement et l'image du gouvernement exceptionnel de Rodrigues version '*Lallians Liberation et Rodrigues Sa 2024*'.

Les budgets de Rodrigues devaient se traduire par du réalisme, tourné vers l'avenir et misé sur des investissements maîtrisés pour faire avancer le pays de manière durable. L'OPR, le plus grand parti politique de Rodrigues, est et reste un parti stable, uni et solidaire avec des grands principes et valeurs politiques. L'OPR prône une politique de responsabilisation et de valorisation sur le plan philosophique, M. le président, et c'est à travers ma vision de 5 R et un 'Nouveau Projet Sociétal vers un Nouvel Horizon pour Rodrigues', dont un 'Renouveau, la Reconquête du pouvoir, la Réconciliation et Réunification, le Rodriguanisme et la Rodrinnovation', dans une ère moderne que je présenterai à la population en temps et lieux. Oui, la réconciliation, la réunification est un processus de longue haleine et une responsabilité commune qui incombe à tout le peuple et à chacun et à chacune d'entre nous.

M. le président, j'ai énoncé ma détermination et ma volonté politique, et celle de mon équipe, vers un grand retour de l'OPR pour apporter un nouvel espoir, une nouvelle lumière et de la confiance.

Je profite de cette occasion pour exprimer mes appréciations aux grands leaders politiques nationaux tels que Sir Seewoosagur Ramgoolam, Sir Anerood Jugnauth, Pravind Kumar

Jugnauth, Paul Raymond Bérenger et Navin Ramgoolam, qui nous ont toujours eu un grand respect pour laisser au peuple de Rodrigues la liberté de décider de son avenir et aujourd'hui autonome.

Oui, cet exercice budgétaire permet à la République de Maurice de pouvoir instaurer de la confiance profonde au sein de son peuple à part entière.

Oui, dans une spirale continue de non-respect envers le peuple de Rodrigues par certains ici de Maurice, je répète haut et fort ce que j'avais dit le 19 juin 2019 –

« Rodrigues n'a pas besoin d'une nouvelle forme de 'paternalisme et colonialisme politique'. Nous sommes conscients de ce que nous sommes en tant que peuple et de notre avenir que nous avons déjà réfléchi depuis 1976. »

Si certains, pour détrôner l'OPR en 2022, avec leur mauvaise gouvernance aujourd'hui, ont cru bon d'avoir une béquille politique colonialiste, c'est leur affaire. Mais nous, au niveau de l'OPR, nous croyons dans notre capacité et dignité comme un peuple et qu'on nous respecte pour cela.

L'OPR n'a jamais contracté une alliance – je le dis, je le répète – avec aucun parti politique de Maurice ou de Rodrigues. Nous ne sommes pas en alliance avec aucun parti politique. Oui, nous sommes au gouvernement et demain nous travaillerons, comme toujours, avec le gouvernement du jour dans l'intérêt de Rodrigues et du peuple de Rodrigues, peu importe quels sont les partis politiques au pouvoir.

M. le président, quelle contradiction, alors, que toute la République, lutte comme cause commune pour que nous retrouvions notre souveraineté sur les Chagos, que la Cour internationale de justice a tranché dans son avis consultatif, que la séparation de cet archipel de l'île Maurice par la Grande-Bretagne était illégale.

Aujourd'hui, encore – et cela me fait mal au cœur – une faction politique nationale déstabilisatrice persiste par des tendances malsaines pour illégitimement coloniser politiquement Rodrigues dans son statut autonome.

M. le président, c'est contraire à ce principe de respect territorial national par cette nouvelle forme de colonialisme interne et moderne. Je demanderai à ces politiciens déconnectés de la réalité Rodriguaise de cesser de nous provoquer. Oui, allez-trouvez votre intérêt ailleurs. Oui, Rodrigues a besoin d'un nouveau modèle économique propre à elle, mais pas celui de votre modèle, contraire à l'intérêt du peuple et de notre Rodrigues authentique, M. le député.

Nous sommes dans une nouvelle ère politique pour Rodrigues. Je répète, *aret provok nou*. À chacun sa conscience et sa responsabilité vers l'avenir. Le destin de Rodrigues et de son peuple appartient au peuple de Rodrigues. Rodrigues est appelée à être gérée par des hommes et des femmes rodriguaises visionnaires, capables, audacieux, sérieux, prudents et responsables. Rodrigues doit fermement rester sur la voie du progrès politique socialiste avec des caractéristiques rodriguaises, maintenir l'unité du peuple, la bonne gestion du pays par le peuple et la bonne gouvernance, par un gouvernement crédible.

M. le président, avant de terminer, il est nécessaire pour une réforme électorale et administrative profonde à Rodrigues pour plus de durabilité à long terme du système. Je persiste qu'il faut se débarrasser de cette overdose de représentation proportionnelle et d'ajouter des nouvelles provisions anti défection et du transfugisme.

Pourquoi pas la possibilité de l'introduction des votes électroniques dans cette ère moderne de la technologie et aussi de renforcer la constitutionnalité de l'esprit de la décentralisation de l'autonomie, comme l'a si bien mentionné, mon colistier, l'honorable Léopold, surtout pour que les partis politiques nationaux respectent l'autonomie de Rodrigues, entre autres.

M. le président, pour conclure, je suis fier de ce que j'ai accompli pour Rodrigues avec la confiance de mon peuple et l'apport inconditionnel du gouvernement central et de toutes les institutions. Je profite de cette occasion pour remercier en particulier l'honorable Premier ministre, Pravind Kumar Jugnauth, ministre de la Défense et ministre de Rodrigues, l'honorable Dr. Payadachy, ministre des Finances et du développement économique, l'honorable Hurreeraram, ministre des Infrastructure Public et de la NDU, tous les autres ministres, mes collègues de l'Assemblée Régionale de Rodrigues sous la direction de mon adjoint Mme Gaspard-Pierre-Louis, le secrétaire financier et son personnel, les partenaires internationaux tels que l'AFD, la Banque Mondiale, l'UE, l'IFAD, la COI, entre autres, les personelles de la NDU et CAB-Rodrigues.

Je vous remercie, M. le Président, aussi bien que l'ensemble du bureau du Clerk et l'ensemble des députés des deux côtés de la Chambre. Finalement, hommages à Serge Clair, mon grand leader honorifique et historique de l'OPR. Comme son successeur, j'assumerai mes responsabilités de garant du peuple de Rodrigues avec les valeurs et principes fondamentaux de l'OPR.

Les élections nationales arrivent. L'OPR, avec un renouveau dans la confiance du peuple qui a démontré leur soutien lors du grand rassemblement du 1^{er} mai à Malabar et on note que depuis jusqu'aujourd'hui, l'alliance gouvernementale régionale n'a pas pu venir affronter ou dire merci à la population après leur flop total et dégringolade grandissante.

Le peuple de Rodrigues, en faisant les bons choix demain, après la comparaison, avec l'OPR, est sûr que notre pays empruntera la voie qui lui permettra de surmonter les obstacles, de stimuler l'innovation et la productivité, et de créer un avenir plus prospère et plus équitable pour l'ensemble du peuple de Rodrigues. L'OPR, comme un grand parti rassembleur, partira en campagne électorale avec la tête haute, car Rodrigues a besoin d'un vent de renouveau politique, de vrai changement et de redressement, pour un avenir plus prometteur. *OPR Nou Pe Revini et Mo Pou La.*

Vive la République de Maurice, vive Rodrigues autonome et vive le peuple de Rodrigues!

M. le président, avec ces mots, je voterai en faveur de ce budget 2024-2025, fondamentalement, dans l'intérêt suprême de Rodrigues et de son peuple et surtout pour la bonne gouvernance de l'argent et des fonds publics à Rodrigues.

Je vous remercie pour votre aimable attention, M. le président.

Mr Speaker: I now call hon. Armance!

(5.57 p.m.)

Mr P. Armance (Third Member for GRNW & Port Louis West): M. le président, j'ai failli avoir de la peine pour mon collègue qui a parlé juste avant moi, mais à la fin, j'ai une migraine après son discours de désespoir. Je ne vais pas perdre mon temps à répondre à ses points : ni à lui, ni à l'honorable Léopold qui a intervenu hier. Je laisse le soin aux autres personnes compétentes qui se trouvent à Rodrigues de s'occuper de l'OPR.

Je veux juste leur dire de ne pas avoir peur du PMSD Rodrigues parce qu'on est là pour servir le peuple de Rodrigues. On est là pour redonner un sentiment de bien-être à ce peuple, à cette île que moi j'aime tant. Donc, n'ayez pas peur. Je vous renvoie ce que vous avez dit à moi et à l'honorable Xavier-Luc Duval, il y a quelques minutes de cela. Vous allez rire.

M. le président, avant la lecture du budget vendredi dernier, il y avait beaucoup de spéculations par rapport à ce qu'il y aura dans le budget de l'honorable Dr. Padayachy. C'est un secret pour personne qu'on allait avoir cet élément de la bouche douce, surtout qu'on approche des élections générales à grands pas.

Beaucoup a été dit par mes collègues de l'opposition et je ne souhaiterais pas retourner sur les mêmes points, mais néanmoins, je vais essayer d'être constructif et aussi de donner mon opinion sur certains points qui me tiennent à cœur.

M. le président, je commence par saluer le discours d'hier de l'honorable X. L. Duval, très constructif, et je donne mon soutien au point qu'il a emmené à la Chambre pour démontrer comme on peut vraiment faire la politique autrement et aussi pour démontrer qu'il y a un grand défi qui attend un prochain gouvernement après les élections générales.

Je qualifierai le budget de l'honorable Dr. Padayachy comme un budget *socially oriented budget*. Des mesures qui sont soutenables sur le court terme, mais néanmoins, comme je viens de le dire, il y a des défis énormes qui attendent un prochain gouvernement et il y a eu des réactions de tous bords. Je peux dire que vendredi soir, la plupart des réactions étaient : comment est-ce que le gouvernement va soutenir le budget ? Il y a eu des allocations, des subventions, une augmentation de pension et autres mesures populistes que l'honorable ministre des Finances a introduites.

J'ai parcouru un peu les *Estimates* pour voir d'où vient l'argent qui va financer ce budget ? Et on a tous remarqué que les projets vont être financés par l'argent qui se trouve dans le *Special Fund*, la création d'autres *funds* et aussi une augmentation des gains et des revenus sur la TVA. J'ai bien dit des gains et revenus ; mais pas une augmentation de la TVA. Par exemple, M. le président, les *Special Funds* 2021, 2022, 2023, il y avait des réserves d'environ R 35 milliards. Cette année-ci, la balance dans les *Funds* est à 12 milliards et le ministre des Finances est assez optimiste pour dire qu'il va encore recueillir 12 milliards pour avoir des dépenses très optimistes de 25 milliards jusqu'à juin 2025.

C'est pour ça que j'ai dit un peu en haut que le budget est soutenable à court terme. Le vrai défi, M. le président, sera de remplir les caisses après le passage de ce budget à partir de juin 2025 parce que la balance qui restera dans les *Special Funds* sera de moins de R 1 milliard. Cet après-midi, je souhaiterais m'attarder sur cinq points, M. le président, donc l'augmentation de la pension et ses défis, le coût et la cherté de la vie, *le law and order*, le logement, et si le temps me permet, sur la santé.

M. le président, mes mandants sont très contents de savoir que la pension sera augmentée à deux reprises, le portant à hauteur de R15 000. Les handicapés, les veuves et autres personnes de ma circonscription accueillent favorablement l'attention qu'on leur porte par rapport à la pension et je peux me réjouir moi aussi de cette augmentation. C'est un fait que la pension est passée de moins de R 5000 en 2014 à R 15 000 qu'on préconise à partir du 1 janvier 2025.

Ce matin, en discutant avec un ami, il me disait que ses beaux-parents peuvent dorénavant subvenir à leurs besoins et que c'est un vrai soulagement pour sa famille. Je pense que c'est un peu le cas dans beaucoup de familles aujourd'hui où les aînés peuvent dorénavant subvenir à leurs besoins. Mais ces personnes, M. le président, ont aussi d'autres défis à relever dans leur quotidien et lors de ce présent discours, je souhaiterais être leur porte-voix dans cette auguste Chambre pour expliquer quels sont les défis que même les aînés ont à faire face malgré l'augmentation de la pension.

Premier point, M. le président, les médicaments – certes, nombreux sont les aînés qui achètent des médicaments dans les pharmacies, dans le privé. Hier, on parlait justement du *parallel importation*, on parlait des médicaments génériques, mais on n'a pas parlé que dans les hôpitaux, les médicaments se font rares. On n'a pas parlé qu'il y a une longue queue d'attente de huit heures du matin à une heure dans l'après-midi dans les hôpitaux pour pouvoir avoir ou pas les médicaments. Ça, ce sont les défis que les aînés font face.

De ce fait, ils utilisent environ 20 % de leur budget pour acheter des médicaments parce que c'est insoutenable qu'une personne de 60 ans à monter passe 4 heures temps, 5 heures temps dans un hôpital pour à la fin ne pas obtenir les médicaments ou les médicaments de mauvaise qualité. Donc, pour nous, c'est quelque chose qui nous tient à cœur dans le sens qu'on donne de l'argent à nos aînés main droite et qu'on leur prend main gauche. Alors qu'on aurait pu trouver des solutions parce que les médicaments restent un des problèmes de base pour pouvoir vraiment

avoir un épanouissement de nos aînés, et là, je parle spécialement des médicaments qui sont liés au diabète et à l'hypertension.

M. le président, les 'troisièmes âges', comme on les appelle, sont dépourvus de loisirs. L'accès au *Recreational Centre* de Pointe aux Piments et Pointe aux Sables est devenu très difficile et nos aînés sont laissés par un manque de loisirs. Je demanderai au ministre de tutelle et au ministre des Finances de bien vouloir revoir leur position sur le soutien et support vis-à-vis des clubs de troisième âge.

Donc, c'est bien d'avoir donné de l'argent. D'un côté, ils dépensent de l'argent avec les médicaments, inclus maintenant les frais d'acheter de l'alimentation, et maintenant, ils n'ont pas de loisirs, Donc, c'est cela le défi que les aînés avec qui j'ai parlé m'ont fait part aujourd'hui et que je suis en train de passer cela à la Chambre. Donc, c'était mon observation.

Sur le volet du coût de la vie, M. le président, PricewaterhouseCoopers disait dans son *Budget Summary* –

"Today's gain, tomorrow's pain."

Donc, je souhaiterais moi que ce soit '*today's gain should not be tomorrow's pain*'. Le revenu garanti de R 20,000 avec le soutien du *CSG Income Allowance*, les différentes mesures préconisées par ce budget vont certainement aider à absorber un peu la cherté de la vie. Mes mandants de la circonscription no. 1, M. le président, disent que malgré toutes ces *allowances* et autres subventions, le prix ne change pas dans le supermarché. La *tante bazar* et le caddie de supermarché sont toujours assez élevés.

Envoyer un enfant à l'école, M. le président, même si le primaire est gratuit, si la scolarité est gratuite, l'université est presque gratuite, cela a un coût et d'après nos statistiques, cela coûte environ R 2 500 à R 3 000 par enfant. Maintenant, imaginez une famille qui a trois enfants avec le revenus salaire minimum garanti de R 20 000. Vous avez R 40 000, c'est déjà R 10 000 juste pour la scolarité des enfants. Donc, on nous fait aujourd'hui être le porte-voix pour dire qu'on a un problème avec la cherté de la vie. Le transport est gratuit, on en est pleinement conscient, mais il y a des frais, il y a des dépenses par rapport au matériel scolaire, il y a des dépenses par rapport au repas des enfants.

Donc, M. le président, je souhaiterais faire une requête au ministre des Finances aujourd'hui dans cette Chambre pour essayer de combattre cette cherté de la vie, d'enlever la TVA sur les aliments de base et sur les matériaux scolaires qu'utilisent nos enfants. Donc, je répète ce que j'ai dit, je fais une demande au ministre des Finances d'enlever la TVA sur les alimentations de base et tout ce qui touche au matériel scolaire pour que les enfants puissent partir à l'école, pour que les familles puissent manger à leur faim. Donc, c'était ma requête à faire par rapport au coût de la vie.

J'ai parcouru le budget. Malheureusement, je n'ai pas vu dans le budget grand-chose concernant le *Consumer Protection* pour protéger nos consommateurs contre l'abus, des fois très flagrant, dans les supermarchés et autres commerces. Et moi, je pense que protéger les consommateurs est très important, donc, je sollicite le ministre pour venir avec des lois bien définies, strictes, des recommandations, vraiment parce qu'il est temps maintenant de protéger les consommateurs à toute échelle.

M. le président, c'est un soulagement que la bonbonne de gaz coûte aujourd'hui moins cher, mais il est inacceptable que le prix de l'essence n'ait pas baissé. Vous allez baisser l'essence à la veille des élections générales, vous allez le faire dans deux semaines, mais pour l'amour de Dieu, faites-le ! Il y a des gens qui souffrent par rapport au prix trop élevé de l'essence, alors que même 50 % des revenus de l'essence partent directement dans la caisse de l'État.

Les PME, les petites entreprises, M. le président, ils ne peuvent plus subvenir aux besoins des entreprises parce que le coût de l'essence et les prix des matériaux de base sont trop chers. Donc, je lance un appel au ministre – les deux ministres concernés sont là – baissez le prix de l'essence une bonne fois pour toutes parce que vous avez toute une île Maurice qui est en train de souffrir par rapport au prix élevé de l'essence. N'attendez pas les prochaines élections que ce soit en août, octobre, novembre, décembre ou l'année prochaine, il y a un besoin urgent de baisser l'essence immédiatement et cela, je suis sûr, va au moins alléger nos paniers bazar, nos caddies. J'espère que ce n'est pas tombé dans les oreilles des sourds, M. le président.

M. le président, le *Law and Order* préoccupe beaucoup dans ma circonscription ainsi qu'en général à Maurice. La police, je pense, doit pouvoir inspirer confiance et la population doit

pouvoir avoir confiance dans une police efficace et efficiente. La drogue fait des ravages dans ma circonscription, la circonscription No.1, je pense ici principalement au centre Sheridan, à la Tour Koenig et à Débarcadère et je devrais dire qu'il y a des défis énormes à relever par rapport à la drogue. J'ai vu très peu de mesures dans le budget, une ligne – si je ne me trompe pas – par rapport à l'ADSU qui est dotée d'un budget de R 350 millions sans vraiment venir nous dire quelle est la politique de ce gouvernement pour venir combattre la drogue. Oui, on va me parler du rapport Lam Shang Leen, oui, tout le monde le sait, ce rapport date de plusieurs années, mais il faut aussi évoluer. Il faut trouver d'autres mesures, parce que la drogue continue à faire ravage partout, M. le président.

La sécurité de tout le monde est menacée, des cas de *larceny* sont déplorés jour après jour. Donc, je souhaiterais que le ministre des Finances ait un œil particulier et puisqu'on vient nous dire, ces R 350 millions, est-ce que le salaire des officiers de l'ADSU ? Est-ce qu'il a des projets par rapport à cela ? Donc, qu'on vient définir parce que juste mettre R 350 millions dans un budget alors qu'on était en train de citer une cinquantaine de terrains de foot dans des endroits différents, mais c'est plus important de venir nous dire comment vous allez vraiment donner confiance à la population pour venir dire que vous allez amener un combat contre la drogue.

M. le président, ces braves policiers qui sont là dans les stations de police un peu partout dans l'île. J'ai de la peine des fois à les voir. Ces policiers, M. le président, ils ont besoin d'équipements. Ces policiers ont besoin de formation, d'encadrement, de soutien. Ils ont besoin de soutien psychologique, ils ont besoin de reconnaissance, de *reward management* et de *fairness*. Je souhaite que notre police inspire confiance à nouveau, M. le président. Que la population croit en nos hommes en bleu, qu'ils portent fièrement leurs uniformes.

An hon. Member: Bleu.

Mr Armance: En bleu. J'aimerais plus de collaboration entre la police et les forces vives de l'endroit, le *Committee Policing* qui avait marché dans le passé. Donc, cela va aider au moins à établir les règles de base pour essayer de combattre la drogue dans les régions spécifiques. Je demande plus de centres de réhabilitation, car les drogués, M. le président, sont aussi des victimes de la société. Ils ont besoin d'aide et d'accompagnement, mais peut-être aussi d'une meilleure gestion de la distribution de méthadone.

M. le président, parce que, je ne sais pas si vous êtes déjà passé le matin, quand il y a 50 drogués qui sont en train de faire la queue pour aller prendre leur méthadone. Ils restent là pendant au moins trois heures et c'est effrayant, M. le président. Il y a des femmes, il y a des enfants qui partent à l'école, des femmes qui vont travailler et cela n'inspire pas confiance, M. le ministre. Donc, je vous demanderai d'avoir un œil spécifique vraiment sur la situation de la drogue et aussi des drogués, pas que la drogue. Les drogués, j'ai dit, ce sont des victimes de la société.

M. le président, malgré l'effort du gouvernement de recruter massivement dans *Mauri Facilities*, les municipalités et les *Villages Councils*, laissez-moi vous dire, ma circonscription est sale, le pays est sale. Hier, on disait justement qu'il fallait avoir un produit amélioré pour le tourisme mauricien pour pouvoir attirer les touristes. Il faut commencer à la base, ce n'est pas juste embellir l'île Maurice, à Flic en Flac, à Grand Baie, là où il y a des stations balnéaires. Il faut commencer à la base. Le pays doit être propre, M. le président. On veut se tourner vers une *High Income Economy*, oui, mais il faut aussi qu'il y ait un sentiment de bien-être, d'environnement propre dans le pays.

Je ne peux pas continuer ce discours sans vraiment avoir une pensée aux habitants de Canal Dayot dans ma circonscription, de *Sugar Planters* et de Débarcadère. Les inondations, M. le président, sont devenues une routine. À chaque grosse pluie, on voit la peur sur le visage de nos amis de Canal Dayot. À chaque grosse pluie, M. le président, on voit la colère sur le visage des habitants de *Sugar Planters*.

À chaque grosse pluie, M. le président, on voit la déception sur les visages des habitants de Débarcadère. À chaque grosse pluie, M. le président, on voit un pays couler sous les eaux alors même que nous constatons que la politique du gouvernement concernant les drains, il y a des manquements qu'il faut revoir à tous niveaux. Il faut avoir plus de ténacité, de volonté, de compréhension pour pouvoir retirer notre peuple dans la désolation des inondations, M. le président. Donc, moi, je pense que le prochain gouvernement devra faire de ce combat contre les inondations une priorité pour que le peuple ne cesse de souffrir à chaque fois qu'il pleut à Port-Louis ; pour que la peur cesse de s'instaurer à chaque fois qu'il pleut à Port-Louis. À Canal Dayot, il y a des gens qui quittent/abandonnent leurs maisons, M. le président, parce qu'ils ont peur. Ils sont fatigués d'avoir tout perdu. Je parle de Canal Dayot car c'est ma circonscription,

mais il y a plusieurs endroits encore à l'île Maurice qui ont eu le même problème. Récemment, à Tranquebar, je pense que l'honorable Osman Mahomed avait dit ça ce matin où il y a une perte de maison.

Donc, la politique de combattre le fléau qui est l'inondation. Oui, je comprends *climate change*, je comprends très bien tout cela, mais moi, ce que je demande, c'est que le prochain gouvernement, puisqu'il n'y a pas grand-chose dans ce budget à part de dire qu'on est en train de faire des drains, moi, je veux qu'il y ait une politique vraiment pour combattre ce fléau. Qu'on s'assoit, qu'on en discute, c'est pour ça que j'ai dit, la compréhensibilité. Il faut déjà comprendre que le fait d'avoir introduit des projets sociaux, les *housings* qui étaient construits dans certaines régions a contribué à avoir des inondations à Débarcadère. Donc, il faut vraiment comprendre quelle est la situation pour qu'on puisse combattre ce fléau qui est les inondations.

M. le président, permettez-moi de donner un peu mon point de vue sur la politique du logement du gouvernement. Donc, on avait commencé peu de temps de cela à parler de 12 000 maisons ; maintenant, on parle de 8000 maisons et je suis d'accord que c'est un vaste chantier et que ce vaste chantier était une nécessité parce qu'il y a une grande demande par rapport à ces logements et c'est assez conséquent même. Mais néanmoins, malheureusement, le ministre n'est pas là. Lui qui a toujours l'habitude d'être « présent ». Je mets cela entre les guillemets parce qu'il nous critique qu'on n'est jamais là. Néanmoins, je dois déplorer une chose, qui a été dite tout au long de cette année-ci. C'est la transparence par rapport au projet concernant le permis, concernant les allocations, le modèle, le choix et autre chose.

Donc, je me permets de rappeler au ministre aussi que jusqu'à maintenant, à l'heure où je vous parle, il n'a toujours pas soumis les réponses aux questions parlementaires relatives aux logements sociaux ici-même dans cette auguste Assemblée. Aujourd'hui, on annonce 3000 maisons qui vont être livrées jusqu'à la fin de l'année. J'ai entendu le ministre des Finances dire qu'il va introduire un *loan* des banques commerciales, mais, M. le ministre, qu'en est-il du dépôt ? Est-ce que vous connaissez le montant du dépôt ? Un ouvrier sans *payslip*, une femme de ménage à mi-temps, un jardinier à mi-temps ne vont pas satisfaire les critères pour être éligibles pour avoir un *loan*. Comment ces gens-là, comment vous les catégorisez pour qu'ils puissent avoir le *loan* pour faire le dépôt ?

Maintenant, on paye le dépôt, on paye la mensualité. Est-ce que vous pensez que ces gens-là auront assez d'argent pour pouvoir contribuer autant à la fin du mois ? Donc, moi, je pense que cette politique de dépôt, de *deposit*, concernant les logements sociaux doit être revue complètement. Il y a des gens *ki travay gramatin pou manze tanto* et ces gens-là ne pourront pas. Ils verront leur rêve passé devant leurs yeux pour avoir une maison parce qu'ils ne vont pas satisfaire les critères. Pareille comme, les 10 % je ne me rappelle pas trop du pourcentage de maisons qui sont réservées pour la liste des personnes qui sont sur la liste *SRM*. Mais, il faut immédiatement revoir ce pourcentage-là. Avant, dans le passé, il y avait les *Field Officers* du ministère de l'Intégration sociale qui étaient sur le terrain.

Ils allaient rencontrer ces gens-là, ces familles-là pour comprendre leurs besoins et attestaient que ces familles-là étaient vraiment des gens démunis, des gens qui avaient besoin d'aide. Ces gens-là, eux, ont accès à la maison qui est mise à leur disposition par le ministère de la Sécurité sociale maintenant. Donc, moi, je pense qu'il faut revoir carrément la politique de donner les maisons plutôt à ceux uniquement qui peuvent payer un dépôt parce que ce n'est pas tout le monde qui peut payer un dépôt. Madame la ministre n'est pas là, ni M. le ministre, hier un de mes mandants est parti à la NHDC Rose-Hill depuis huit heures, elle était 279^{ème} sur la liste et à trois heures, elle n'a même pas rencontré un officier. La dame est rentrée chez elle ; le cœur déchiré, M. le président. Elle m'a appelé en larmes hier soir. C'est pour ça qu'aujourd'hui je suis en train de vous dire ça. Comme elle, il y a beaucoup de personnes qui veulent essayer d'avoir un toit mais qui ne peuvent pas avoir accès.

Donc, moi, je souhaiterais que le ministre revoie le système d'allocation de maisons, de dépôts et qu'il vienne avant même de livrer les 3 000 maisons dans cette auguste Assemblée avec des propositions.

M. le président, je n'ai pas beaucoup de temps qui me reste. Donc, avant de conclure, je souhaiterais juste féliciter le gouvernement régional de Rodrigues pour leur politique inclusive. Sans aucun doute, le projet de l'aéroport va emmener le pays vers d'autres horizons et je reste convaincu qu'avec le soutien du PMSD Rodrigues et du PMSD; Rodrigues connaîtra un développement dans plusieurs secteurs.

Pour conclure, M. le président, je tiens à remercier l'honorable Reza Uteem, *Chairperson* du *PAC*, avec qui j'ai travaillé pendant trois ans, l'honorable Ramyad, *former Chief Whip*, avec

qui j'ai collaboré pendant trois ans, l'actuel *Chief Whip*, l'honorable Doolub avec qui j'ai travaillé peu de temps, mon leader, Xavier-Luc Duval et les membres de l'opposition qui m'ont soutenu lorsque j'étais *Whip* de l'opposition.

M. le président...

(Interruptions)

M. le président, à travers ce discours assez court...

Mr Speaker: Votre protecteur.

Mr Armance: ... j'ai voulu démontrer une approche différente pour donner mon point de vue sur le budget en apportant des suggestions à court et à long terme.

God bless Mauritius ! Je vous remercie pour votre attention.

Mr Speaker: You spoke about *prochain government* in your speech. Do you have any wish? The New Year is approaching, do you have any wish? Any special wish?

(Interruptions)

So, I now call Mr Doolub.

(6.22 p.m.)

Mr R. Doolub (Third Member for Mahebourg & Plaine Magnien): Merci beaucoup, M. le président. À mon tour de remercier l'orateur qui m'a précédé pour ses bons mots à mon égard. J'ai pris note de quelques requêtes qu'il a formulées durant son discours. Entre autres, il faisait mention que pas grand-chose n'est mentionné dans ce budget pour la protection des consommateurs. Puis-je le rappeler, la ministre, l'honorable Dr. Dorine Chukowry, a bel et bien fait mention que son ministère travaille actuellement sur un *Consumer Protection Bill* dans les mois et les jours à venir. Par rapport à la motivation qu'il faudra accorder aux policiers, sachez que ce budget fait mention d'un fond additionnel justement pour mieux encadrer les policiers, entre autres, l'achat des équipements, et tout le monde sait pertinemment très bien que ce gouvernement a beaucoup œuvré pour améliorer la condition des policiers avec une série de promotions alors que l'ancien gouvernement n'avait, pendant des années, accordé aucune promotion aux policiers.

M. le président, *in a few days, to be more precise as from 01 July 2024, our lowest paid workers will get a pay rise as the Minimum Revenue Guarantee goes up to Rs20,000. Yes, Mr Speaker, Sir, Rs20,000!* Et même les membres de l'opposition, incluant l'orateur qui m'a précédé, reconnaissent cette somme comme étant une somme correcte, adéquate pour nos amis au bas de l'échelle. Les R 9 000 comme salaire minimal, introduit en 2018, il faut le rappeler toujours par l'actuel Premier ministre, l'honorable Pravind Kumar Jugnauth, ce salaire a été majoré, augmenté année après année.

Tout travailleur touchera un minimum de R 20 000 par mois dans quelques jours, soit plus que le double depuis son introduction en 2018. De R 9 000 pour passer à R 20 000, M. le président. Dans aucun autre pays dans le monde, du moins à ma connaissance, des augmentations pareilles n'ont été accordées dans les salaires en ce laps de temps.

Et les membres de l'opposition, M. le président, osent parler de budget pour les riches. Quel niveau de démagogie cette opposition peut-elle sombrer à ? Et, M. le président, pour revenir au revenu minimal garanti majoré à R 20 000, il n'est pas question seulement d'argent. C'est aussi rehausser la dignité, M. le président, la dignité des moins fortunés de la société mauricienne, et ils sont au moins 110 000 concernés par cette augmentation. Réduire l'écart, rapprocher des familles et consolider toute une nation, voilà, M. le président, ce que cette mesure et ce budget prévoient entre autres. Rien à voir, M. le président, absolument rien à voir avec les R 1 500 de paye que touchaient certains travailleurs durant les années du Parti travailliste.

M. le président, discuter du budget, c'est discuter d'un élément essentiel de notre gouvernance. Je m'efforcerai essentiellement de mettre en lumière les principes fondamentaux qui guident l'approche budgétaire de ce gouvernement, à savoir la continuité, la cohérence et la stabilité macro-économique. Mais je souhaite évoquer, M. le président, le contexte particulier dans lequel ce budget a été présenté.

À écouter les membres de l'opposition, ils oublient ou ils font semblant peut-être d'oublier que le monde actuellement est passé par une des périodes les plus difficiles avec la Covid-19. Le pays était à genoux. Il n'y avait point d'activité. Pas d'arrivées de touristes pendant des mois, pas de rentrée de devises et comme l'a si bien décrit l'honorable *Attorney General*, Maneesh Gobin, lundi, bien évidemment, je ne vais pas répéter ce qu'il a déjà dit. Le ministre des Finances, que je

félicite du reste, a dû manœuvrer avec des budgets année après année en fonction de la situation qui prévalait, et pour faire en sorte que l'économie redémarre malgré cette situation.

M. le président, le gouvernement, le ministre des Finances, le Premier ministre n'a jamais laissé son peuple tomber. L'honorable Bablee nous a fait le rappel plus tôt, je ne vais pas le répéter encore une fois. Le budget de l'État, M. le président, est l'expression concrète des choix et des priorités d'une société. Chaque décision budgétaire est le résultat d'un processus politique complexe qui implique des compromis et des arbitrages entre différentes forces et intérêts. Mais il reflète surtout les valeurs, les objectifs, les ambitions et les préférences politiques du gouvernement. Chaque année, le budget de l'État est l'occasion pour le gouvernement d'affiner sa politique économique et sociale pour pouvoir répondre aux besoins de la population.

C'est un processus continu qui trace la voie que nous voulons suivre pour assurer la stabilité et la prospérité à long terme du pays pour le bien de tous. Le budget 2024-2025, M. le président, vient réitérer que la priorité de ce gouvernement est de faire avancer des politiques qui répondent aux besoins de chaque citoyen. Notre objectif, M. le président, est de stimuler notre économie, de réduire les inégalités économiques et sociales et de promouvoir la justice sociale en fournissant notamment un filet de sécurité pour les plus vulnérables de notre société.

Il est indéniable que notre pays a réalisé des progrès significatifs au cours de ces cinq dernières années, M. le président. L'honorable Bablee, encore une fois un peu plus tôt, nous a fait une balade dans l'île Maurice aux infrastructures modernes. En passant, je remercie et je salue le courage de mon colistier, l'honorable ministre Hureeram, qui a chapeauté beaucoup de projets de développement et complétés durant ces dernières années. Ce serait malhonnête, M. le président, de ne pas le reconnaître, autant de développement qu'il y a eu dans ce pays malgré un contexte économique difficile. Je le disais plus tôt, M. le président, ce budget n'est pas un budget comme les autres. Il est, dans la conjoncture, la feuille de route de la prochaine étape du processus de développement et de progrès initié sous le leadership du Premier ministre, l'honorable Pravind Jugnauth. Parce que nos politiques budgétaires reposent sur trois piliers : la continuité, la cohérence et la stabilité macro-économique.

Permettez-moi, M. le président, que j'ouvre ici une parenthèse pour interpeller nous tous ici –

- Quelle est notre raison d'être ici en tant qu'élus du peuple ?

- Membres du gouvernement ou membres de l'opposition ; quel est plus largement le rôle et la fonction d'un homme ou d'une femme politique ?

Vous allez comprendre où je veux en venir. Je m'adresse en particulier à tous ceux qui ont qualifié le budget 2024-2025 d'électorale, voire même de populiste. Il me semble qu'ils ont oublié pourquoi ils sont ici. La politique, M. le président, c'est donner un langage à ce que pensent les gens. C'est essentiellement être en résonance avec ce que vivent les gens. Notre tâche consiste à prendre des décisions et à élaborer des politiques qui favorisent le bien-être et l'avancement de la société dans sa globalité. Nous représentons les intérêts de tous les citoyens, j'insiste sur le 'tous', indépendamment de leur origine, de leur classe sociale, de leurs opinions ou de leurs croyances.

M. le président, je passe maintenant à quelques mesures annoncées dans ce budget. Grande a été ma satisfaction à une ou quelques mesures annoncées par le ministre des Finances à la page 67 du budget. M. le président, la préservation de nos cultures, la consolidation de l'unité nationale, interreligieuse dans une société multiculturelle comme la nôtre est le garant de l'harmonie sociale ou religieuse. Les hommes religieux de toutes les religions, pour moi, ce serait mon gourou. Chacun, bien évidemment, aura le sien par rapport à sa croyance. M. le président, ils ont grandement contribué dans l'ombre pendant ces années afin de faire préserver le bon vivre : l'unité dans la diversité. Je salue et j'applaudis, M. le président, l'allocation d'une voiture hors taxe chaque sept ans à tous les prêtres de toutes les religions. En fait, elle est une reconnaissance bien méritée à ces hommes et femmes dont la contribution il a fallu à notre gouvernement pour la reconnaître.

Je note aussi, M. le président, que le subside accordé aux organismes religieux, augmenté par au moins 60 %, est passé de R 125 à R 200 millions, un autre grand pas en avant pour la préservation de nos cultures et de l'harmonie dans ce pays.

Autre mesure très populaire, M. le président, avec une forte connotation sociale. Ce gouvernement a fait de l'accès à un habitat décent l'une de ses priorités. En 2020, le gouvernement a lancé le plus grand programme de logements sociaux du pays.

Mr Speaker, Sir, this Government has been investing billions and will continue to do so in order to satisfy a large demand, which includes, a backlog consequent upon the inability, incapacity and incompetence of the Labour Government in housing constructions.

Mr Speaker, Sir, very recently, more precisely on Wednesday 29 May. The Prime Minister and the Deputy Prime Minister, together with my colleagues, Minister Toussaint and Hurreeram, inaugurated a new housing complex in Mare D'albert, Résidence Hortensia and keys were remitted to new house owners.

M. le président, j'étais présent avec mes deux colistiers à cette inauguration. Ils pourront témoigner. Malgré la pluie, malgré le froid, la marquise était pleine à craquer. Mais au-delà de – justement de la foule présente, ils étaient plus d'un millier. M. le président, le plus manquant ce jour-là, a été indéniablement cette joie très palpable des nouveaux propriétaires de maisons. Les bénédictions, M. le président, venaient de tous bords à l'égard du Premier ministre. C'était un moment fort, très fort en émotions. Les larmes de joie ne mentent pas, M. le président. J'entendais souvent ma grand-mère le dire *roti, kapra aur makaan*. Avoir un toit pour soi, regarder ses enfants étudier en toute sécurité, préparer et partager un bon repas entre famille, avoir un bon sommeil pour reprendre la journée de travail, c'est rehausser la dignité de ce père ou cette mère de famille.

Voilà ce que ce gouvernement apporte à son peuple, M. le président. *Ene rev hier, ou lakaz zordi*. Nous ne vendons pas de rêves, nous les réalisons, M. le président et puisque un bon nombre de députés de l'opposition, il y avait une en particulier hier, voulait nous faire de la leçon. Voyons un petit coup leur bilan en terme de logement, M. le président, ouvrons les tiroirs. De 2005 à 2014, je me réfère uniquement à ma Circonscription No. 12, pendant approximativement neuf ans, 258 unités de logement ont été livrées dans la Circonscription No. 12. 258 logements en neuf ans ! Il n'y avait pas de Covid, pas de guerre entre la Russie et l'Ukraine, pas de problème. La période 2019 à mai 2024, sous ce gouvernement, M. le président, 669 maisons déjà livrées seulement dans la Circonscription No.12, soit plus que le double et deux chantiers sont en construction à Mare D'Albert –300 maisons à peu près – et à Grand Bel Air, à peu près 275. Donc, largement, nous allons dépasser le nombre de 1 000 maisons en cinq ans dans la Circonscription No.12 uniquement.

M. le président, nous sommes des bâtisseurs, *nou nou pa kas lakaz nou*. Seuls ceux qui ne veulent rien voir ne verraient pas ce train de développement à travers le pays...

Ms J. Bérenger: *Squater pann krazel!*

Mr Doolub: Autres séries de mesures qui ont été très bien accueillies, M. le président, ce sont celles annoncées à l'égard de nos amis pêcheurs. Dans ma circonscription, M. le président, ils sont nombreux. À partir de Le Bouchon, Camp Carol, Kenya, Carreau Accacia, Mahebourg, Ville Noire, Pointe d'Esny, Cité La Chaux, ils sont plusieurs centaines à gagner leur vie avec ce métier de pêcheur. Et la considération de notre gouvernement pour ce métier commence au fait quand le ministre, l'honorable Sudheer Maudhoo, avec l'appui de notre Premier ministre, ont débuté déjà par régulariser ce métier, M. le président, en leur offrant ce qu'on appelle une carte pêcheur. Et vous savez quoi, M. le président ? Cet article de presse est encore frais dans ma mémoire. Les cartes de pêcheur étaient remises à Pointe aux Sables, si je ne me trompe pas. Alors que les cartes de pêcheur étaient remises à une centaine de pêcheurs, un quotidien titré –

« *Distribution des cartes pêcheurs aux chatwas* »

Mr Toussaint: Shame!

Mr Doolub: Quelle honte ! Quel mépris à l'égard de nos amis pêcheurs. Non seulement notre gouvernement a régularisé et valorisé ce métier, mais on a continuellement rehaussé les conditions et l'assistance aux pêcheurs, M. le président.

Aux donneurs de leçons du côté de l'opposition, entre 2005 et 2014, le *Bad Weather Allowance* était dans les environs R 145 par jour et a augmenté en neuf ans pour arriver dans les R 248, soit une dizaine de roupies par année en moyenne. Sous ce gouvernement, cette allocation a été systématiquement revue. Budget après budget à la hausse et à partir de juillet de cette année, elle passera à R 800 par jour, M. le président. Les pêcheurs sauront clairement qui les ont mené en bateau et qui se sont rangés à leur côté.

Introduite il y a deux ans, oui par nous-mêmes, la somme forfaitaire payée aux pêcheurs artisanaux à l'âge de 65 ans comme un *lumpsum*, a encore augmenté, M. le président, pour passer de R 50,000 à son introduction il y a deux ans à R 125,000 dans ce budget. Et en cas de décès soudain d'un pêcheur, M. le président, une somme de R 200,000 à titre de retraite sera versée à ses héritiers. Le métier de pêcheur est un métier à risque. L'allocation de décès versée aux familles des pêcheurs perdus en mer passera à R 300,000. Il y a encore plusieurs augmentations, M. le président. Je laisserai le soin à mon collègue, le ministre d'en parler plus tard, mais *cherry on the cake*, comme on le dit, ce budget prévoit l'allocation d'un certificat *duty-free* pour l'achat

d'un 4x4 aux pêcheurs. Pour reprendre ce que mon ami, Naden, du côté de Le Bouchon, m'a confié il y a quelques jours, pêcheur de ma circonscription, je cite –

« Sa gouvernman-la pa zis lor lamer zot get nou me kan nou vin ater osi zot ena considerasion pou nou. »

Les pêcheurs et banians de poissons de Mahébourg se réjouissent à l'annonce de la mise en place d'un marché de poissons moderne dans la région. En passant, qui n'aime pas les poissons des lagons de Mahébourg ?

Je reste dans ma circonscription, M. le président, et cap encore une fois sur Mahébourg. Plus de R 300 millions ont été allouées pour le remplacement des tuyaux défectueux datant de plus de 30 voire 40 ans, obstruant grandement la fourniture d'eau pendant des années dans cette région. Les travaux ont déjà commencé. Les travaux vont se poursuivre à la grande satisfaction de ces habitants.

M. le président, au-delà de tout ce qui a été déjà fait, nous continuerons avec notre mission dans la circonscription d'écouter les préoccupations de nos mandants, de comprendre leurs besoins, et nous prendrons des décisions éclairées et répondront efficacement à leurs besoins et à ceux de la société. Nous portons le poids des aspirations, des préoccupations et des rêves de la population. C'est une énorme responsabilité, mais nous l'avons portée et nous continuerons de le faire, car nous devons écouter, comprendre, mais aussi, avant tout, servir. Oui, servir comme mentionné à la page 3 du discours de ce budget –

« L'économie est un service du bien commun. » Citation de Jean Tirole.

Servir, c'est répondre à un besoin et contribuer à un objectif commun, c'est donner de soi même pour le bénéfice des autres dans le but de créer un impact positif et de promouvoir le bien-être collectif. Le concept de service prend une signification particulière dans le contexte politique. Il implique un engagement envers le bien-être de la collectivité et la volonté de travailler pour le bien commun. C'est dans ce sens que nous, au gouvernement, servons nos concitoyens et que nous sommes au service de la société dans son ensemble. Le concept de service était le cœur de notre mission, M. le président, certainement pas le cœur du MMM. Servir, c'est être au service des personnes qui ont placé leur confiance en nous. Le service en

politique exige également de faire preuve de compassion, d'empathie et de compréhension envers nos concitoyens.

En les représentant et en les écoutant, M. le président, et en agissant en leurs noms, cela signifie construire un avenir meilleur pour tous. En fin de compte, servir un politique est bien plus qu'une simple occupation – c'est une vocation qui exige un engagement profond envers le bien-être de la collectivité et un sens élevé de la responsabilité envers les générations actuelles et futures.

Alors si c'est cela que d'aucuns considèrent comme être populiste et électoraliste, alors je l'assume sans complexe. Parce que le socle sur lequel repose le budget 2024-2025, M. le président, est le reflet des choix judicieux qui ont été faits pour répartir les ressources et répondre aux besoins et aux aspirations de nos citoyens, mais est aussi un engagement à maintenir des finances publiques saines, à favoriser un environnement propice à l'investissement et à la création d'emplois qui permettront de bâtir un avenir économique sûr et prospère pour tous.

M. le président, c'est en comprenant des priorités et les choix budgétaires du gouvernement que nous pourrons mieux évaluer leur impact sur nos vies et la société dans son ensemble. C'est la clé de la stabilité économique, car la continuité et la cohérence de nos politiques budgétaires au fil du temps sont essentielles pour établir la confiance des citoyens et des investisseurs dans une croissance économique à long terme. Et en parlant de prospérité, M. le président, nous ne pouvons ignorer l'importance cruciale du capital humain. Nos citoyens sont notre ressource la plus précieuse ; investir dans leur développement est un impératif moral et économique. En investissant dans le capital économique humain, en promouvant l'éducation, la santé, l'emploi et le développement durable, ce gouvernement jette les bases d'une société plus résiliente et prospère.

M. le président, nous avons énuméré des chiffres, nous avons fait la liste des priorités, des choix que nous devons faire en matière budgétaire, mais au-delà des chiffres, il y a une vision, une aspiration à construire un avenir qui soit véritablement meilleur pour tous. Nous avons choisi, de ce côté de la Chambre, M. le président, de façonner cet avenir en adoptant des politiques qui favorisent l'équité et la justice sociale. 'Équité' – le mot est empreint de noblesses et de valeurs essentielles à une société juste et équilibrée.

Le budget que nous adopterons dans quelques jours, M. le président, est bien plus qu'un simple document financier. C'est un engagement envers une vision commune et d'un avenir meilleur pour tous. L'avenir, M. le président, est de bâtir dans la stabilité avec un leadership fort et dans l'unité des idées et des actions. L'autre jour, M. le président, j'ai entendu un membre de l'opposition parler d'espoir – que cette opposition incarnait l'espoir ou incarne l'espoir.

M. le président, cela ne peut m'empêcher de penser à cette fameuse entente de l'espoir quelques années de cela. Ils étaient réunis au sein d'une entente les samedis, tous les samedis les conférences de presse, le leader du MMM, l'honorable Bodha qui sans doute doit se mordre le doigt aujourd'hui, ne savant plus sur quel pied danser, le *Reform Party* et le leader du PMSD. Quelques mois après, M. le président, où était l'espoir ou l'entente de l'espoir ? Plus d'entente ; c'était le désespoir.

Episode 2 – une entente ou un accord PTR-MMM-PMSD et Reform Party, quelques mois après M. le président, miette, disparu de la circulation.

Episode 3 – PTR-MMM-PMSD et à retenir après plusieurs semaines de discussions et de négociations, le leader du PMSD qui a essayé, selon ses propres dires, de travailler avec le leader du MMM, mais pas possible de travailler avec le leader du MMM. Il quitte l'alliance un dimanche après-midi. Il reste aujourd'hui quoi, M. le président ? Il parlait d'espoir. Le leader du MMM et son nouveau frère – qu'est-ce que ce même leader du MMM n'a pas dit sur son voisin et nouveau frère et vice versa, M. le président ?

Mr Juman: *Dir li !*

Mr Doolub: Et quand j'entends le leader du MMM utilisé le mot 'frère' à l'égard du leader du Parti travailliste cela me rappelle ce que disait un ancien politicien –

An hon. Member: *Pa gagn drwa sa !*

Mr Doolub : « En politique protège moi de mes amis et je prendrai soin de mes ennemis. »

Et en contrepartie, M. le président, on parlait de stabilité politique ; en contrepartie, de ce côté de la Chambre, nous incarnons la stabilité, l'unité entre tous les partenaires, avec un seul

leader fort, travailleur qui incarne la stabilité, la modernité, le progrès, et l'avenir – l'honorable Pravind Kumar Jugnauth.

Pas de comparaison, M. le président, entre Pravind Jugnauth et les autres. Et la population nous a déjà donné une indication claire, le 1 mai de cette année, la foule du 1 mai – plus de 34 000 à Vacoas contre les 7 000 à Port-Louis. N'est-ce pas une indication claire du choix de la population, M. le président ? Avec Pravind Jugnauth, son courage, ses qualités, non seulement demain est à nous, je dirais même après-demain est à nous, M. le président. Merci pour votre attention.

Mr Speaker: I now call MP Lobine!

(7.51 p.m.)

Mr K. Lobine (First Member for La Caverne & Phoenix): Thank you, Mr Speaker, Sir. What I retain from the speech of my hon. friend, the Chief Whip of Government, is that he has been out of subject when mentioning politics, petty politics in this very serious Bill. The Budget Speech is a Bill, and unfortunately, he has ended his speech on petty politics, *prophète de Malheur*. Time will tell. Time will tell because, in a very few weeks or months, we will be having the general elections this year. Fortunately, for our democracy – fortunately – the people of Mauritius will decide, *vox populi* ...

Mr Speaker: Excuse me. Is this not petty politics this time?

(Interruptions)

Mr Lobine: No, it is not petty politics, I am sorry.

Mr Speaker: I was expecting that you give the lesson.

Mr Lobine: No, no.

Mr Speaker: You are a barrister-at-law. I was expecting you deviate from, if ever he committed any mistakes, but you are doing the bigger mistake.

Mr Lobine: This is about democracy, Mr Speaker, Sir. Democracy!

(Interruptions)

Mr Speaker: So, try to understand.

Mr Lobine: Yes, I do understand, Mr Speaker, Sir.

Mr Speaker: Please, on each side! It is true; this is the Budget of hon. Minister, Dr. Renganaden Padayachy but politics started with the speech of the Leader of the Opposition, and politics continued when each member of the Opposition was saying: ‘the future government’ ...

Mr Lobine: Thank you, Mr Speaker, Sir, for reminding me.

Mr Speaker: ... except hon. Armance!

Mr Lobine: Thank you, Mr Speaker, Sir, for reminding me of those good words from both sides of the House but I will continue to say that all is about democracy; all is about the people of this country, all is about *Vox Populi, Vox Dei* – voice of the people is the voice of god because at the end of the day...

(Interruptions)

At the end of the day, the people will decide and as many members from this side of the House, we have been at the grassroots, we have been meeting people, we have been dealing with our constituents and I can say from what we have gathered ...

(Interruptions)

Mr Speaker: Who is raising a point of order!

Mr Nuckcheddy: Me, hon. Nuckcheddy! Mr Speaker, Sir, hon. Quirin addressed to me: *‘ferm to lagel’*.

(Interruptions)

And I think it is very unparliamentarily.

Mr Speaker: Hon. Member, we are in a civilised parliament! Don’t speak like this!

Mr Nuckcheddy: Mr Speaker, Sir, all I said ...

Mr Speaker: You are paid here, you are not pro bono; you are not helping, you are paid!

Mr Ameer Meea: *Ey lin dir tagliatelle, tonn tand ferm laguel!*

(Interruptions)

Mr Speaker: Continue!

(Interruptions)

What is happening, hon. Juman? Do you have any point of order? So, why are you voicing out? Continue!

Mr Lobine: Yes, what we are having....

(Interruptions)

Mr Speaker: Do you have anything else to say to me?

Mr Juman: I did not say anything!

Mr Speaker: Can you apologise for talking after me?

Mr Juman: No!

Mr Speaker: You cannot apologise! Please leave the House. No negotiation! Leave the House and you continue, hon. Mr Lobine!

Mr Lobine: Yes, what we have been saying and also hearing from our constituents is that we do not have the feel-good factor that those members from the other side of the House feel they are having, that is, a feel-good factor. There is no feel-good factor after this budget. This is a budget of continuity, a budget that is taxing our people, a budget that is being financed by taxing and fleecing the people of Mauritius. This is the budget of continuity, a budget full of taxation measures to finance this budget. This is the crude reality, Mr Speaker, Sir, and I will humbly come up with some figures to substantiate what I am saying with regard to a budget that has been taxing people.

I take the famous tax introduced by this government – the *Contribution Sociale Généralisée (CSG)*. This is a tax introduced by this government and for this financial year, Mr Speaker, Sir, the government through Contribution Sociale Généralisée will get from employees and employers of this country more than *R 12.31 milliards*. It is an increase of more than 13.8% from what the government got last year. This is where the government is getting money and I will give more details on this tax called *Contribution Sociale Généralisée*. *Les employeurs*, from the public sector will be paying 2.06 milliards in this *Contribution Sociale Généralisée*. In 2024-2025, the private sector will be paying *R 6 milliards* in the *Contribution Sociale Généralisée* and *les employés*, workers of the public sector will be paying *R 1.03 milliards*, in this *Contribution Sociale Généralisée*. People working in the private sector, employees of the private sector will be paying *R 3 milliards* in the *Contribution Sociale Généralisée*. Last but not least, the self-employed, Mr Speaker, Sir, will pay *R 220 millions* in 2024-2025 compared to last year – *Rs192 million* in the *Contribution Sociale Généralisée*. This is where the funds are being put, in the consolidated fund, a rise of more than 13.8% – what government got last year from *Contribution Sociale Généralisée*.

From this tax, another tax, Mr Speaker, Sir, is tax collected through VAT. I have gone through the Budget Estimates of last year and this year and these are the figures that, in my humble opinion, I have gathered. VAT in 2022,-2023 was *R 47.7 milliards*, in 2023-2024, there has been a rise to *R 56.13 milliards*, and the expected collection of tax through VAT for this Financial Year 2024-2025 will be *Rs65.6 billion*; a rise of more than *R 9 milliards* expected to be collected through VAT this year Mr Speaker, Sir.

Tax from companies and body corporates in the year 2022-2023, was *R 22.5 milliards*, and for the year 2023-2024, there was a rise to *R 33.2 milliards*, and for this financial year, Mr Speaker, Sir, government is expecting to collect around *R 38.76 milliards* – another rise of more than *R 5 milliards*. These are the figures, Mr Speaker, Sir, and in 2022-2023, tax on petroleum products was *R 4.362 milliards*. In 2023-2024, there has been a rise to *R 4.7 milliards*, and for this Financial Year 2024-2025, it is expected to be around *R 4.872 milliards*.

These are the figures, Mr Speaker, Sir. This is a budget that is being geared up on tax being collected directly and indirectly from the people of Mauritius and these are the figures. If

we go by what we have been getting from the people and through the press also, Mr Speaker, Sir, there is no such thing as feel-good factor in any sector. For example, there was the Budget Forum organised by the ACCA, several issues have been raised, several issues with regard to how the economy is being run. Structural reforms – absent completely from this budget and if we take what Pierre Dinan, a renowned, well-respected person who is not a member of any political party or lobby for anything or any sector, has been saying that –

« Nous devons être très prudents avec la dépréciation de la roupie ».

Once again, Mr Speaker, Sir, if we go through the five budgets of the Hon. Minister of Finance, there has been a very constant action on his part. There is a constant action to depreciate our rupee. As I am speaking today Mr Speaker, Sir, the rupee is for one dollar. Yesterday if you had one US dollar, you would get Rs47.02. Mr Speaker, Sir, it is on the rise. The depreciation of our rupee is on the rise; the Euro as well has gone beyond Rs50. For one euro, we get Rs51.09. One Pound Sterling, you get Rs60.41 and for the Australian dollar, very important – because we import a lot of products from Australia. It is on the rise as well, Mr Speaker, Sir. It is at Rs31.89 –one Australian dollar.

So, it is a very concrete and detailed figure from statistics, from figures in the Budget Estimates that I am addressing this August Assembly to lay out that this is not a no-tax budget. There has been no such thing as a no-tax budget with the MSM-led government since 2014; after more than 10 years, referring to previous governments, the previous government of 2014-2019 and now 2019-2024.

So, it is a *mea culpa* from many Members from the other side of the House but after 10 years, we have failed the economy; we have failed the people of Mauritius and we have failed to provide to them structural reforms that this country badly needs. I would go through what we are witnessing today Mr Speaker, Sir. No creation of wealth in this country because there is no new pillar of the economy that this government has identified or has seen to identify to develop for the betterment of the people of Mauritius. We have the famous report from the World Bank with regard to our port.

You would see in the press, this morning, Mr Speaker, Sir, we are talking about *le port de Maurice parmi les moins performants au monde* and in the press today, it is not just about the

port. They are also talking about Air Mauritius; *annulation des vols de Kuala Lumpur et de Cape Town suscite la colère des passagers*. The port and the airport, two components, that are very essential to develop this country, are in a dire state.

I say so, Mr Speaker, Sir, because ports around Mauritius, in the Indian Ocean, are doing far better than we are doing and I would give you some figures, Mr Speaker, Sir. The ports, for example, in the Indian Ocean –

- Port Réunion, is at 320^e place – higher in ranking than our Mauritian port;
- Madagascar, Toamasina – 300^e;
- Mayotte – 307^e.

And the biggest paradox in this, Mr Speaker, Sir, we are at 369^e. We are supposed to be the Star and Key of the Indian Ocean and our biggest *salut*, Mr Speaker, Sir, is that the port of Cape Town, which should have been our biggest competitor, is last in this index. That is, we should have, we ought to have had a master plan of the port to make ourselves resilient and I would come to this, Mr Speaker, Sir, because way back in 2022, I addressed a Parliamentary Question to the Prime Minister concerning the state of our port, concerning the breakwater construction of our Port Louis harbour, and also the Port Master Plan of Mauritius.

Unfortunately, as of now, we do not have a Port Master Plan. Hon. Uteem also on several occasions, questioned the Prime Minister on this Port Master Plan. This is a very important aspect of this new pillar of the economy, Mr Speaker, Sir, because the port is not just a port where those 44,000 vessels passing through our territorial waters, would have had the opportunity to approach. It is also a port that would have been developed into a fishing port. Unfortunately, again, this has been in the Vision 2030 of the 2014 Government. Unfortunately, up to now, we don't see the fishing port.

Not a single iota in the previous two budgets about the fishing port. Where is this famous fishing port? Giving incentives to fishermen, giving incentives for fishermen to become *entrepreneur* in the fishing sector, to create a fishing hub when in a country surrounded by water, we do not even have a fishing port. This could have been a very important component of our pillar of the economy and I will lay emphasis, I would urge the hon. Minister of Finance, that

this has been a major *manquement* in his budget. Nothing about the port and suffice to say, Mr Speaker, Sir, if we look at the Estimates of this budget, the strategic review on page 69 of the Budget Estimates, the Mission Statement is –

“To position the Port Louis harbour as a high performing, safe and competitive port by leveraging on modern equipment and smart technologies to improve port productivity with sustainable port solutions.”

None of this, Mr Speaker, Sir! And why am I saying so? Because there are major players in this sector, in this segment of the economy that are around waiting for the right opportunity to come and invest massively in Mauritius, but if you do not have a port, a modern port moving with modernity; many ports around the world are becoming green ports. This, for us, for the time being, is just a mere dream because we do not even have a competitive port, let alone becoming a green port. So, this is a major *manquement* of this budget to create and build around the port to have a new pillar of the economy.

The other *manquement* in this budget, Mr Speaker, Sir, is the lack of ambition of this Government to stop the depreciation of our rupee. It is interlinked, Mr Speaker, Sir. The rupee, as I mentioned earlier on, continues to depreciate. We do not need an Economist or a Chartered Accountant or an Economic Strategist to tell us that, with the depreciation of our rupee, most of the articles will rise and whatever incentive you will be giving to the people of Mauritius, this would be just a mere eyewash because they will not be able to afford this high percentage of prices that will be coming up in the month to come.

With freight increasing by more than 146%, as from mid-August and September, the population of Mauritius will feel the heat of heavy prices on all commodities and this is coupled with the growing depreciation of our rupee. Only six days back, Mr Speaker, Sir, if we take the famous brand Kraft; *Fromage* Kraft that we all like to eat, the Mauritian at large; six days after the budget, it has increased by more than Rs5, Mr Speaker, Sir. The common men, the people of Mauritius are experiencing the rise in prices every day. Hon. Yeung Sik Yuen mentioned it very vividly in his speech with regard to rise in the price of medications and pharmaceutical products for our people of Mauritius.

So, how come such a heartless approach from this Government not to look at cutting taxes and also diminishing prices of many commodities! Hon. Uteem mentioned it. It was a budget that could have become a budget of say, thank you – *au revoir* but on a very good note from this Government by decreasing prices, diminishing taxes on those basic commodities and on top of that, Mr Speaker, Sir, huge expectations from the people of Mauritius with regards to *baisse des prix de l'essence et du diesel*. Huge expectations!

Once again, I have shown from the figures why Government will not remove some taxes to reduce the price of those commodities, petroleum products for the very simple reason that they are fleecing the people of Mauritius to get that money to make this budget, simple as that. In layman's language, you are giving Rs500 in the right pocket of the people of Mauritius and with two hands, you are removing Rs700-800 from the left pocket. This is what is happening to the people of Mauritius, giving them Rs500 and out of the other pocket, very nicely, you are just removing Rs800. This is the illusionist approach of this Government with regard to this budget.

Coming to drugs, many hon. Members have been mentioning the drug issue in Mauritius. Mr Speaker, Sir, this Government has lost the battle to combat drug trafficking but also to find a solution to rehabilitate drug users. This is a very sad *état des lieux* when you go around and I believe in all Constituencies of Mauritius where drug issues are a big problem for many families.

Mr Toussaint: Subutex.

Mr Lobine: May I continue, hon. Toussaint?

Mr Speaker: Hon. Toussaint! Can you please behave yourself?

Mr Lobine: So, what I am saying, Mr Speaker, Sir, is that it is a very serious issue. It is not a joke! Families are experiencing several problems. Youngsters taking Methadone at the age of 15 in a country like Mauritius? We have got no borders, no frontiers, we are surrounded by waters. Where do all these drugs come from? How come ten years after having the Lam Shang Leen report we are still experiencing huge disparities in the fight against drug consumption in this country? This is a severe warning to this Government that you have lost the battle in drug combatting, drug trafficking; combat in rehabilitating our people, our youngsters. And on that score, I do not understand why when Government is saying that we have implemented more than

90% of the Lam Shang Leen Report, they do not mention why they are not dismantling ADSU and why they are not implementing the recommendation of having a Drugs Commission. Why? An independent body that would fight drugs, independent from many institutions, independent from interference, doing their job in a very independent manner; this is what we need! We need policies, bold policies, structural reforms with regard to fighting drugs and on this score, Mr Speaker, Sir, I will come to the Police Force.

The Police Force, Mr Speaker, Sir, again, *l'enfant pauvre de ce budget*. Despite the fact that we are increasing the budget from Rs10.8 billion to Rs12 billion, you would see that year in, year out we are talking about giving, consolidating and intensifying community policing programme but at the end of the day we do not give the value that our Police Officers need. They are demotivated, Mr Speaker, Sir. I do talk to Police Officers almost every day in my day-to-day work as a Barrister. If you go to many Police stations, they are in dire states. The conditions of work and their mental health are at a level low. This budget did not address it at all.

Our Police Officers need a decent salary. Our Police Officers need a decent working environment! Some couple of weeks back there was a big announcement that the Police Officers who would be working on Sundays on a shift system, would be getting twice the amount that they were getting. Go and ask those Police Officers if they are getting those allowances. Go and ask those Chief Inspectors, Assistant Superintendent of Police and Superintendent of Police, they are also working on Sundays. Why are they not being allowed to have those allowances? They work on the same shift system as those Police Officers and when you couple what you are paying to Police Constables, Sergeants, some of them are even earning more than the Chief Inspector running the Police Station. This is the crude reality, Mr Speaker, Sir, this is on the fields! This is when you go to the Police Stations and this is where the Police are demotivated. There is no feel-good factor in the Police services when you say 'we will be recruiting more than 1,000 Police Officers'. This is not a novel approach from the hon. Minister, because way back in Budget 2021-2022, it was announced that over the next three years, we will recruit 4,000 Police Officers and we will promote 1,457 Police Officers.

So, that was already announced. There is nothing new in this current budget that you are recruiting 1,000 Police Officers. But what you are not saying is that this famous Police Academy

that ought to have been constructed at Côte d'Or, where is it? Where is it to be found? It was announced way back in the Budget 2017-2018, Mr Speaker, Sir, and in the budget of 2021-2022 again it was announced that you will be constructing this Mauritius Disciplined Forces Academy at Côte d'Or. And as of date, Mr Speaker, Sir, if you look at what has been taken from the PSIP 2024-2025 at PSIP Code B0185 the total cumulative expenditure up to June 2023 is only Rs7.82 m. for a project that has escalated to Rs1.87 billion. This is not a serious approach from this Government to motivate our Police Force and our Police Force, I make myself their *porte parole* in the House today because most of them have been speaking to me. They are demotivated and they are waiting for the right moment in silence, in all transparency and democracy to take the opportunity to give their opinion through their right to vote which is their democratic value that they will honour when the time comes. This is for the Police.

Mr Speaker, Sir, let me come to the Judiciary. The Judiciary again, I was very astonished on the last occasion when during his speech, the hon. Attorney General did not even mention a line with regard to his Ministry; an Attorney General who speaks in Parliament, does not utter a single word on the Judiciary.

Mr Speaker, Sir, again I will come before this House to state that *l'enfant pauvre de ce budget c'est encore une fois le judiciaire*. Reform in the Judiciary is of utmost importance. I am not saying that this Government is committed to implementing the Mackay's Report because they have not gone through that report. They did not believe in the reform of the Judiciary but what I am saying is that in the 2022-2023 Budget at paragraph 334, Mr Speaker, Sir, it was announced that there will be a creation of a separate Court of Appeal. And as a lawyer, Mr Speaker, Sir, you will know that in section 80 subsection 3 of the Constitution, there was a proviso that the Judges of the Court of Civil Appeal and the Court of Criminal Appeal shall be the judges for the time being of the Supreme Court. It was way back in 1968, Mr Speaker, Sir.

The framers of our Constitution made a temporary provision for the Judges of the Supreme Court to also hear appeals. It is unfortunate that after 56 years, the temporary setup intended by this proviso of our Constitution has somewhat become a permanent feature despite the fact that it was mentioned in the vision of this Government that they will come with this Court of Appeal. And let alone the Court of Appeal, if you go by the infrastructure that lawyers, users of Courts of

Laws do venture to go and witness everyday, hon. Uteem vividly again described that we are still fighting to have a proper air conditioning system in our Intermediate Court. And we are having so many constitutional challenges because nowadays people are aware of their constitutional rights. Nothing in this House; no debate from this Government to come forward to say ‘why do we not debate with regard to implementing a Constitutional Court’ because it is becoming *caduc* that many constitutional challenges when you go to Court, it takes months, years to be decided.

In my maiden speech back in 2019, I said –

“All hon. Members in this House, we are having the opportunity to reform our system, to reform our *État de droit* and one of the major reforms is that we cannot be a let alone in the world or even in Africa. A country where we have got a Constitution...”

Mr Speaker: Back to Budget!

Mr Lobine: This is in the Budget. I am talking...

Mr Speaker: Back! No!

Mr Lobine: I am talking about the Judiciary.

Mr Speaker: This is not in the Budget!

Mr Lobine: I am talking about reforms.

Mr Speaker: You were given a book for the Budget, concentrate on that!

Mr Lobine: But I am talking about the Budget. There is no provision in the Budget to create a constitutional court.

Mr Speaker: You already said it! Now, go ahead!

Mr Lobine: But I am saying it; I am elaborating on it, Mr Speaker, Sir. I am not doing politics. I am sticking to the Budget.

Mr Speaker: I did not tell you that you were doing politics, hon. Member! I was telling you that you are deviating too much from the debate on the Budget. If you can continue, continue! If you don’t, then we close the debate!

Mr Lobine: Of course, I can continue. I can continue for hours...

Mr Speaker: Please, go ahead!

Mr Lobine: ... to criticise this Budget of this Government. I can continue for hours but I am sticking to major points because if in a country, you do not have a judiciary that you come reforms, if you do not have good governance with regard to institutions, if you do not have a system whereby your local governments, local elections are not held after more than 10 years, then we have a problem. This is a bad signal for investors. Investors will not come to a country where you do not have local elections.

And in this Budget, Mr Speaker, Sir, I do not see anywhere the mention of a fund that is being allocated to reform this sector. Local elections were postponed because there was a statement from the Minister that there would be a major reform; there would be a big legal framework with regard to local elections. There is nothing in this Budget mentioning this aspect of the law to be amended or any budgetary provisions for this aspect. So, it is part of the Budget, it is part of the debate of this Budget but it is not to be found in this Budget.

I will move on, Mr Speaker, Sir, to other items in this Budget. Hon. Ms Joanna Bérenger spoke about rehabilitation of our beaches. Mr Speaker, Sir, what a sad perspective when, out of those 27 km of beaches that ought to have already been tackled by this Government, only 1.7 km have been earmarked or are being cleaned up. Nothing! No political will from this Government. They are just seeing the death of our seashores and then they will implement with huge figures, billions of rupees to implement measures. Again, lack of seriousness from this Government to tackle those issues.

Same thing again with regard to *l'exode des jeunes*. Nothing in this Budget about preventing our youngsters from leaving this country. On the contrary, I have been meeting loads of youngsters; they are very preoccupied with these new measures from Government. And here, in the Budget on page 9, it is mentioned in paragraph 75 that the threshold for occupation permits for professionals will be reduced from Rs30,000 to Rs22,500. Mr Speaker, Sir, just imagine. We are struggling to retain our youngsters. There is a massive brain drain of our youngsters. They are going abroad; they are going to Luxemburg; they are going to other countries to work. Now, allowing professionals to come and work for as low as Rs22,500, what sort of an encouragement

you are giving to our degree holders, to our youngsters who want to stay in Mauritius with their parents, caring for their parents and working for the people of Mauritius and for their country? This is the biggest paradox of this Budget, Mr Speaker, Sir. On the one hand, encouraging foreigners to come and take the places of our young professionals and on the other hand, nothing is being done to attract the Mauritian diaspora or even attract our youth to stay in Mauritius. This is also a *manquement* in our Budget.

Now, for the financial services sector, again, Mr Speaker, Sir...

Mr Speaker: Few minutes left!

Mr Lobine: Again, Mr Speaker, Sir, the Attorney General has failed lamentably with regard to economic diplomacy. Diplomacy at its best ought to have negotiated very strongly with India with regard to the protocol that they have not signed yet. If this is ratified, I know they are playing delaying tactics because elections are near for Mauritius, but over for India. It will smell the death of people investing through Mauritius to India, and this will be a big favour for the Gujarat international financial centre and to the detriment of our Mauritian financial sector. And also, this climate levy of 2% - I just hope the hon. Minister will enlighten us on this; that this will not apply to the global services sector or else, again, this will create a massive exodus of people in the global sector to leave Mauritius. I do hope that we will have some clarity on this issue and that this levy will not apply to the global services sector.

To conclude, Mr Speaker, Sir, I will take what the hon. Minister has taken as slogan: 'Tomorrow is Ours'. Yes, tomorrow is with the people, tomorrow is for the people of Mauritius, and tomorrow will be judgement day. Tomorrow will be judgement day, Mr Speaker, Sir, and tomorrow with the people, for the people, with a new government – Labour Party-MMM-Nouveaux Démocrates. This will happen. You are laughing, Mr Speaker, Sir. I congratulate you because you will laugh more when we will be in government.

Thank you very much.

Mr Speaker: Hon. Member, I am laughing simply because you started your speech by saying cheap politics and you ended your speech by cheap politics.

Mr Lobine: Good politics; not cheap politics!

Mr Speaker: This is why I am laughing.

Mr Lobine: Yes, you will laugh.

Mr Speaker: But you have the right to conduct any sort government you want. I will be here!

An hon. Member: *Ah, non, non ! Pa pou kapav sa !*

Mr Lobine: Be patient!

Mr Speaker: Now, I will call hon. Dhunoo!

(7.31 p.m.)

Mr S. Dhunoo (Third Member for Curepipe & Midlands): Thank you, Mr Speaker, Sir.

M. le président, nous n'avons pas de leçons à apprendre de l'honorable Lobine qui a été *Chairman* du *Wastewater* sous la bannière Travailliste, et nous connaissons aussi les frasques. Nous savons aussi qu'il a changé de couleur, qu'il est devenu PMSD. Après, il a quitté le PMSD, il a créé un nouveau parti pour assurer son ticket dans l'alliance.

Mr Lobine: *Twa tiket mem to pa pou gagne!*

Mr Dhunoo: Un nouveau parti, M. le président, qui n'a pas de président, qui n'a pas de secrétaire. On ne sait guère, M. le président, après les élections ce qui se passera. Et on sait pourquoi il parlait des dollars aussi, après les *freezing orders*, après ce qui s'est passé. Mais, M. le président, moi, je vais...

Mr Lobine: *Pe kol lafis ...*

Mr Speaker: Hon. Lobine, be careful!

Mr Dhunoo: Je vais venir au budget, M. le président, parce que ce qu'a fait ce gouvernement...

Mr Speaker, Sir, first and foremost, I wish to extend my heartfelt congratulations to hon. Dr. Renganaden Padayachy, Minister of Finance, Economic Planning and Development for his endeavour in delivering such a commendable budget speech, presented to this House last Friday.

Mr Speaker, Sir, let me take you down to memory lane. This Government, under the able leadership of our Prime Minister, hon. Pravind Kumar Jugnauth won the elections democratically on 08 November 2019 for a 5-year mandate. As Members of Parliament, we took oath on 21 November 2019 and the Government Programme was presented on 24 January 2020 in our august Assembly. Before we were able to present our first budget, we were struck by the pandemic of COVID-19. The sitting of the Assembly of 03 April 2020 had to be postponed because our Minister of Health and Wellness, Dr. hon. Jagutpal, had made a curfew order under Regulation 14(1) of the Prevention and Mitigation of the Infectious Disease for the purpose of preventing the spread of the COVID-19 pandemic.

Mr Speaker, Sir, major renovation works had to be done in the Assembly to allow social distancing, and the seating arrangement was changed. Mr Speaker, Sir, we had to suspend Standing Order 25(2) and 39(2) for hon. Members to participate in the proceeding of the House from a sitting position and by wearing masks at all times. This became our new normal, Mr Speaker, Sir. We also had to present a COVID-19 Bill to protect our population. Today many people are saying this is the 5th budget. For me, I repeat it; it is the 6th budget because we should remember what we went through with the pandemic. There is no Government that has gone through a pandemic. No Government has gone on the blacklist of the European Union and no Government has gone through the calamity of Wakashio, but, Mr Speaker, Sir, we have gone through it all.

The first Budget for 2020-2021 was entitled: Our New Normal: The Economy of Life. It established a launch pad geared towards economic resilience, protecting and sustaining the small businesses, saving jobs, creating new opportunities, addressing inequalities, and building investors' confidence. Our Government came with the next budget 2021-2022: Better Together, with our people to build together with all stakeholders a sustainable and resilient economy in a post-COVID-19 era.

The third budget of hon. Dr. Padayachy: ‘With The People, For The People’, a socialist budget which was presented during a difficult conjuncture where our country was gripped between the aftermath of the COVID-19 pandemic and the conflict between Russia and Ukraine.

The fourth budget of hon. Dr. Padayachy – ‘To Dare and To Care’, was a continuity to maintain economic recovery and drive forward the transformation of Mauritius into a modern, sustainable and resilient economy. This is the philosophy of our Government, Mr Speaker, Sir, to cater for the inequalities that we had in our country.

The Budget 2024-2025 portrays a significant stride in addressing our challenges in the right earnest and revitalising the economy for a more promising future for our Mauritian population. The budget entitled ‘Tomorrow is Ours’ is set to give a new vigour to the economy. As we convene to discuss the intricacies of our budget, I am compelled to take a moment to reflect on the journey we have travelled together as a nation. However, let me assure you that my intent is not merely to recount our achievements but rather to underscore our steadfast commitment and ongoing efforts towards the betterment of our beloved Mauritius.

Each budget, every allocation and every policy decision, it’s all part of a larger narrative, a story titled: ‘Together for a Better Mauritius’. It’s a story woven with the threads of dedication, foresight, and the unwavering resolve to uplift every member of our population. In this narrative, each budgetary chapter is not an isolated incident but rather, a continuation of the preceding one. It’s akin to turning the pages of a book where each chapter builds upon the last, contributing to the coherence and richness of the narrative as a whole. Our collective endeavour transcends mere financial allocation; it embodies a holistic vision, a vision of inclusivity, sustainability and progress for all. It’s about ensuring that no one is left behind and that every segment of our society has the opportunity to thrive and prosper.

First and foremost, this budget focuses a significant part of its agenda on improving the welfare of the population with a special focus on alleviating poverty and addressing social inequalities. The provision for a Poverty Reduction Fund, which will be set up with several other measures included to improve the purchasing power of the most vulnerable, will undoubtedly address the issue of poverty.

Mr Speaker, Sir, social welfare has become a cornerstone of Mauritius' economic policy, and Government has implemented numerous reforms and initiatives aimed at improving the general welfare of our population. This marks an indisputable dedication in the budget presented and shall contribute to a significant rise in social security spending which is expected to reach around 77.6 billion by 2024-2025, marking a 163.1% surge from the 29.5 billion in 2017-2018.

Mr Speaker, Sir, according to a study connected by *Maurice Stratégie*, the measures announced in the budget are estimated to contribute up to 3.8% point to nominal GDP, with the total expenditure on social benefits projected to contribute 1% point to GDP on its own.

Mr Speaker, Sir, indeed, it's a bold measure, most notably for the first time to see the commitment showcased in this budget speech towards enhancing healthcare support, especially for the vulnerable children population, such as extending coverage for pediatric cancer care up to the age of 25 and eliminating financial barriers to overseas' treatment for severe medical conditions, which are significant initiatives. These initiatives ensure that these young patients will be able to take advantage and receive comprehensive care without facing financial burden, which again showcases our Government's dedication to prioritising the well-being of its citizens.

Mr Speaker, Sir, acknowledging the dire challenges caused by climate change, the Government is taking proactive steps to bolster the agro-industry and related sectors such as crop cultivation, livestock farming and the blue economy. Initiatives, such as grants for sheltered farms and subsidies on fertilizers and seeds, aimed to enhance productivity and resilience in this crucial sector.

Moreover, the increased financial support for farmers, breeders and fishers along, with measures to ensure their safety and well-being, reflect a commitment to promoting sustainable growth and prosperity across the agricultural and marine sectors. Mr Speaker, Sir, today as we reflect on the latest IMF article 4 – Consultation Committee, it's evident that Mauritius has demonstrated resilience and strength in its economic recovery post-pandemic. The concerted efforts of both the public and private sectors have propelled significant growth, particularly in vital sectors like tourism, social housing construction and financial services. This has resulted in a remarkable real GDP growth rate, surpassing the pre-pandemic level.

Interestingly, Mr Speaker, Sir, amid this positive acknowledgement, the Opposition remains silent. Their consistent referencing of IMF Reports in the past, especially concerning fiscal and monetary policies, seems to have fallen silent now. This glaring silence, Mr Speaker, Sir, exposes the hypocrisy of these Opposition Members. Our Government has remained proactive, taking bold steps to implement recommendations from IMF, Article 4 – Consultation Committee. Initiatives such as social housing construction, fiscal measures to boost women’s workforce participation and strengthening the framework for AML/CFT reflect our commitment to driving inclusive growth and resilience. As we move forward, let us continue to focus on proactive governance and constructive policies that propel Mauritius towards prosperity for all its citizens.

Mr Speaker, Sir, since last August, I have been entrusted with the responsibility of Parliamentary Private Secretary for Constituency No. 6 and No. 17 by our hon. Prime Minister. Let us start with Constituency No. 6, Grand Baie and Poudre d’Or, which is known for its touristic village of Grand Baie. Most of the villages fall under the jurisdiction of the District Council of Rivière du Rempart, with only Fond du Sac under the purview of the District Council of Pamplemousses.

Together with my two colleagues, hon. Minister Teeluck and hon. Minister Dr. Ramdhany, who have been working together to uplift the infrastructure and betterment of the community; I will name a few main projects that have been completed. We have also worked on the new proposals being made in the Budget for our villages, from Fond du Sac to Grand Gaube, but to name a few –

- the new market at Goodlands has been inaugurated;
- construction of mini-soccer pitch at Goodlands is ongoing and will be inaugurated soon;
- construction of a mini-soccer pitch and children playground at St-Antoine has been inaugurated;

- embellishment works at Grand Baie *mandir* and *kovil* at Vale and other places have been done with the support of the Minister of Environment whom I should thank for his support for both constituencies, and
- many roads have been built because, like I have said, Grand Baie is our touristic village and I would like to thank the Minister, hon. Bobby Hurreeram, who has been very supportive with the RDA to help improve our infrastructures.

We have also, with climate change, Mr Speaker, Sir, dealt with many drain projects in the constituency, and new roads have been built, and other new roads are being built even if they fall near the place of hon. Dr. Gungapersad or hon. Juman. As we say, Mr Speaker, Sir, we look at every citizen as we care for all our citizens. So we are doing the drain works near hon. Dr. Gungapersad which will be completed soon and the roads at hon. Ehsan Juman's house will also be started.

Mr Speaker, Sir, there are many projects that have been done in Constituency No. 6. There are many projects that are ongoing. I will leave it to the hon. Ministers, whom I know will speak about their Ministries and will speak about their achievements.

Coming to my Constituency No. 17, Curepipe-Midlands, together with my colleague, hon. Obeegadoo, the Deputy Prime Minister, we have worked during these four and a half years to uplift the township along with our villages, namely Seizième Mille, Midlands and Dubreuil. Today we are proud to announce that major projects have been completed in Constituency No. 17.

For example, Mr Speaker, Sir –

- the new *Hôtel de Ville* has been completed;
- the biggest MUGA in the country has been completed at Malherbes;
- new housing states, for 400 housing states, have already started and hope to be delivered soon, and

- we have projects for the housing states: from Malherbes, from La Brasserie, from Camp le Juge.

This is NSLD project, but we will have also an NHDC project which will start soon at Wooton.

Our new area health centre is ongoing, but, Mr Speaker, Sir, we are also coming up with other projects in all our villages. We have done more than 40 roads resurfacing. More than 10 new roads have been built. For drain projects, above 50 projects have been done in the constituency.

Mr Speaker, Sir, we are working hard to give the best to our constituents and to make the lives of the citizens of Curepipe to the best, and like we have said, the Metro Project also which was announced has come to Curepipe and it is a reality, Mr Speaker, Sir. How many critics have we heard about Metro? But when Metro was not working for three hours on 01 May, we have seen how many things have been said in this House and what polemic there was everywhere. But, Mr Speaker, Sir, there are many projects that we have started, from Dubreuil to 16^{eme} Mille to Midlands, from Joachim to La Brasserie to Camp le Juge, to Malherbes, and we are very thankful to all our colleagues.

When we talk about embellishment projects, for example, Mr Speaker, Sir, the Minister, hon. Kavydass Ramano has been very helpful in the constituency. He has helped with embellishment works in most of our *kovils*, our *mandirs*, our churches, our grottos and also in our *Marathi Sabha*. He has helped – I can tell you – for most of the projects that we have touched on in all the constituencies. But, we have also, Mr Speaker, Sir, embellished other places of worship with the help of the District Council of Moka, for example, Pont Sali, which many people use. This project has also become a reality.

We have the first covered *boulodrome*, the biggest one in Dubreuil, which many other constituencies want to use as a model. As you know, in Curepipe, there is much rain, Mr Speaker, Sir, and we are moving towards giving the best for our constituents.

FootFive has been inaugurated, whether it is at Dubreuil, at Midlands, it has started, at 16^{eme} Mille, for instance, Mr Speaker, Sir, like I have said previously in my budget speech, is the only village under the District Council of Grand Port where the Village Council that was elected

has either to go under a tent or to look for a building to hold their meetings. Through this Government, this is becoming a reality, but one thing is that we have given money to build children's playgrounds, but we are very disappointed with the District Council of Grand Port.

If I show you the picture, Mr Speaker, Sir, how this children's playground is. It is in despair. The Chairman of the District Council is not collaborating. Maybe my good friend, hon. Ramful, could help us talk to him. If he would have seen this, he would not be agreeable that such a project is being done in his constituency.

Mr Ramful: *Donn li budget avan!*

Mr Dhunoo: He has the money; we have given the land, but it is despair, Mr Speaker, Sir. We have given him money, Mr Speaker, Sir, financial clearance since last year to do a jogging track, since last year when I was not even PPS. Hon. Bobby Hurreeram helped me give financial clearance to the District Council of Grand Port for the jogging track in 16^{eme} Mille. And this is now that they are launching when even the documents were ready, the procurement documents, this is now that they are doing it, on purpose so that the project is not done, and to tell you that more than one year, since last Budget, we have given them the money Mr Speaker, Sir. And now, hon. Ramful is telling me to give money. We have given him money, hon. Ramful, so that he can do some projects. We have been collaborating with him. But unfortunately, maybe you could help us make this a reality and talk to him, you could enlighten him, that would be helpful for us and the critics have been...

(Interruptions)

We have been working together so that things are done in a better way for the betterment because even when elected as Chairman of the District Council, even if he is from the Labour Party, he is elected for all 24 villages. He has to work for everyone, like we have a Prime Minister and Minister of Finance working for everyone, for all 20 constituencies. When we are constructing houses, the 8,000 houses, we are not choosing constituency, we are constructing in all 20 constituencies.

We are looking at all the citizens equally, Mr Speaker, Sir. But to tell you, Mr Speaker, Sir, we will continue to work hard for our citizens and our constituents so that we can continue to improve because never ever has there been so much development in the constituency.

Mr Speaker, Sir, to conclude, this budget lays the foundation for Mauritius to become a one trillion economy by 2030. By enhancing the ease of doing business, streamlining regulations and attracting foreign talent, we are creating an environment conducive to economic dynamism and growth. In essence, the Budget 2024-2025 emphasises the Government's commitment to –

- (i) supporting the purchasing power of the people;
- (ii) strengthening the competitiveness of the economic infrastructure;
- (iii) investing in enhancing the country's attractiveness and promoting social cohesion, and
- (iv) addressing the crisis in the housing and construction sectors.

There may be challenges that lie ahead in the journey, Mr Speaker, Sir, but with the right policies, diligent efforts and hard work of our people, I am confident our future looks bright ahead. This budget charts a course for a stronger, fairer, greener Mauritius, and we have left no stone unturned to build a bright future for our citizens of all age groups, which I am sure they will embrace to enhance their standard of living.

Mr Speaker, Sir, as we delve into the details of this budget, let us do so with the understanding that we are not merely crunching numbers or drafting policies. We are shaping the future of our nation. We have written some great chapters and we are set to write the next chapter in the story of Mauritius, a story of resilience, innovation and collective action. Let us approach our deliberation with a sense of purpose and unity, mindful of the responsibility entrusted upon us. Let us strive to make this budget not just a document of fiscal measures but a blueprint for a brighter tomorrow. In embracing the new normal, let us unite under the principle of better together, working with the people, for the people and daring to care because tomorrow is ours!

Thank you, Mr Speaker, Sir.

Mr Speaker: Hon. Mrs Diolle, you will speak after dinner.

At 7.58 p.m., the Sitting was suspended.

On resuming at 9.02 p.m. with Mr Speaker in the Chair.

Mr Speaker: Please be seated! So, I will now call hon. Mrs Diolle!

Mrs T. Diolle (Fourth Member for Belle Rose & Quatre Bornes): M. le président, nous sommes à notre cinquième exercice budgétaire et ce sera le dernier de ce mandat. Il faut commencer par souligner la cohérence des cinq derniers budgets que ce gouvernement a connus et a présentés à la Chambre.

Le budget a une résonnance fondamentalement socialiste. Socialiste parce que depuis le premier mandat, le premier budget qui a été malheureusement frappé par la Covid, nous pouvons dire que le gouvernement a été cohérent par rapport aux mesures pour s'assurer que les foyers les plus vulnérables de notre république, qu'ils soient protégés, mais aussi qu'ils soient inclus dans le développement économique et qu'ils gagnent des retombées économiques.

M. le président, lors du dernier discours de budget de l'année dernière, le ministre des Finances a annoncé que nous avons tourné la page sur le mauvais épisode économique causé par la Covid. Cette nouvelle page de notre histoire économique était de renforcer les fondements de notre économie, continuer la transformation de Maurice en vue d'une économie durable et construire le futur que nous méritons. La Covid, je le rappelle, avait ralenti le gouvernement dans son plan qui était de préparer notre pays à se lancer sur une nouvelle trajectoire, celle d'une économie soutenable, résiliente et qui serait menée par les secteurs du savoir et de la technologie. Et cela avait été annoncé pendant le discours programme.

Je peux dire que le gouvernement a réussi son pari. Quand nous observons, lisons, prenons connaissance du dernier rapport du FMI qui souligne que *the economy has rebounded strongly from the pandemic on the back of buoyant tourism, social housing construction, and financial services. The outlook is favourable with real GDP growth projected at 4.9 % in 2024.* Donc, je pense qu'on peut féliciter le ministre des Finances qui avait annoncé la couleur l'année dernière.

M. le président, l'opposition persiste à chaque budget à vouloir faire croire que le budget est électoraliste et non socialiste. Ils accusent à chaque budget le gouvernement de financer le budget par l'inflation. Il faut le rappeler, M. le président, que ce même rapport de la *IMF*, démontre qu'à aucun moment l'inflation est un résultat, ou une mesure, ou le résultat d'une série de mesures du gouvernement, mais bien au contraire, dans la section *Word of Caution*, de *IMF*, il parle d'un *deterioration* dans le *global growth*, qui peut supprimer la croissance touristique et emmener un *higher than expected fuel and food prices due to the spillovers from Russia's wars in Ukraine and the conflict in Gaza and Israel, and this could exacerbate inflation, worsen the external position and weaken the recovery*.

M. le président, à chaque accusation de l'opposition que le gouvernement finance le budget par l'inflation, je veux répondre que ce n'est pas le gouvernement qui fait grimper les prix, mais un contexte mondial qui affecte tous les pays du monde par la même inflation. Cependant, même si l'inflation est principalement importée, il faut réitérer et faire remarquer à l'opposition et à la population que les recettes supplémentaires dans les caisses de l'État, au moyen des taxes sur la consommation, toutes ces recettes supplémentaires sont réinvesties dans la population. Et pour cela, je vais prendre, comme mesures les différentes mesures annoncées pour soutenir le pouvoir d'achat dans le budget par le ministre des Finances, et notamment, on parle du *CSG Allowance* de R 2 000 par mois à ceux qui gagnent moins de R 25 000 ou R 1000 par mois pour ceux qui gagnent entre R 25 000 et R 50 000 par mois. Le *CSG Child Benefit Allowance* de R 2 000 par mois pour les enfants de 0 à 3 ans, qui a augmenté à R 2 500, M. le président. Le *CSG Invalidity Benefit* de R 2 500 par mois.

M. le président, nous allons aussi parler du *Child Allowance* reversé à la population. Et tout cela, bien sûr qu'il a eu l'inflation, effectivement, les revenus de l'État ont augmenté, mais à chaque budget, l'investissement augmente et la panoplie des mesures sociales s'agrandit. Donc, à aucun moment on ne peut accuser le gouvernement de faire profit de l'inflation puisque le gouvernement reverse systématiquement tous les revenus à la population. Et, M. le président, pour ceux qui accusent ce gouvernement d'un budget électoraliste et qui refusent de voir toute la philosophie et l'essence socialiste de ce gouvernement pendant les cinq dernières années, je veux leur rappeler les chiffres du *Household Budget Survey*.

M. le président, l'*average monthly household disposable income* a augmenté de 5.1 %, de R 36 803 en 2017 à R 55 600 en 2023. Et cela, M. le président, grâce aux mesures justement énoncées et implémentées à chaque budget. Le *medium monthly household disposable income* a augmenté de 59.3 %, M. le président. Et c'est grâce aux mesures socialistes de ce gouvernement. Ce *medium monthly household disposable income* a augmenté de R 28 250 en 2017 à R 45 000 en 2023.

M. le président, le revenu par salaire est la source principale de revenus à Maurice. Cependant, il faut aussi noter l'importance de tout ce qu'on appelle *transfer income*, et ce *transfer income* a été, je me souviens en 2020, M. le président, la mesure forte du premier budget. Le gouvernement avait annoncé la couleur dès 2020 dans son budget. Et grâce à ce *transfer income* – quand on parle de *transfer income*, on parle de pension, de CSG, de toutes les mesures de sécurité sociale – grâce à ce transfert d'argent aux foyers à Maurice, nous pouvons dire qu'aujourd'hui l'*average medium monthly household disposable income* a augmenté de 59.3 %.

M. le président, si cela n'est pas une preuve de la portée socialiste des cinq derniers budgets, je ne sais plus comment définir le socialisme, parce que ce qu'on apprend, c'est que le socialisme, c'est une redistribution des richesses systématiques afin d'atteindre un but. Le but, c'est quoi ? Une meilleure égalité, on ne peut pas parler d'égalité totale, mais une meilleure égalité, une meilleure chance pour chaque foyer de pouvoir survivre et d'avoir à peu près les mêmes chances basiques dans un pays moderne et une société moderne.

M. le président, je veux même aller plus loin et annoncer que le *Gini Coefficient*, a même diminué, ce qui prouve la tendance égalitaire, la portée égalitaire que le gouvernement a prise pendant les cinq dernières années. M. le président, une mesure historique a été annoncée dans ce budget, mais malheureusement l'opposition en a fait abstraction. Une mesure des plus socialistes, qui est celle des R 2 000 par mois pour les ménages dans la démarche du gouvernement d'emmener l'égalité des chances. Ces R 2 000 par mois sont reversées à tous les foyers qui gagnent moins de R 20 000.

Donc, quant à l'argument de l'inflation, qui est provoqué délibérément par le gouvernement pour faire des profits à l'État, je balaye complètement cet argument puisqu'à

aucun moment l'État ne retient des revenus dans la caisse, au contraire, une redistribution systématique, scientifique, se fait à chaque année. Et, deuxièmement, il n'y a rien de plus socialiste que le budget présenté par le ministre des Finances, et cette politique socialiste a été ficelée, améliorée, consolidée pendant les cinq derniers budgets.

M. le président, permettez-moi de revenir à un thème et un accomplissement de ce gouvernement qui est la participation des femmes au marché du travail. Les femmes dans le marché du travail ont toujours été une problématique, puisqu'elles sont une ressource importante, productive qui n'a pas la même réalité que celle des hommes. Mais grâce aux différents budgets, année après année, le gouvernement a voulu faciliter l'entrée des femmes qui ne sont pas actives sur le marché du travail. Et cela afin d'améliorer la productivité et la compétitivité de Maurice à une échelle mondiale.

La Prime à l'emploi qu'a été introduite l'année dernière pour permettre à toutes les femmes qui avaient perdu leur emploi pendant la période du Covid à retourner sur le marché du travail, a porté ses fruits, puisque 5 500 femmes en une année ont bénéficié de cette prime et ont été recrutées sur le marché du travail. La participation des femmes sur le marché du travail et dans la population active a augmenté de 5 % en un an, ce qui est énorme.

M. le président, 5 % peut sembler peu pour certains, mais, pour nous, c'est énorme puisque la Prime à l'emploi a été introduite l'année dernière. Donc imaginez, dans les années à venir, quel résultat cela peut importer.

Cette année-ci et l'année dernière aussi, je rappelle à la Chambre qu'il avait été introduit que les personnes qui doivent s'occuper d'une personne âgée ou malade avaient droit à un congé – un *time off* au travail. Nous savons que cela concerne, malheureusement ou heureusement, principalement des femmes qui ont à charge les plus vulnérables dans les foyers, et cette année-ci, une nouvelle mesure, M. le président qui permettra à cette autre moitié de la population des femmes, dont les 52 %, qui ne sont pas encore entrées sur le marché du travail, donc la population active, d'être recrutée à temps partiel.

Le ministre des Finances nous a annoncé une mesure qui ne peut que bénéficier à toutes ces femmes qui ont des enfants et qui ne peuvent pas prendre un emploi à temps plein. Cette

mesure est un montant de R 7500 qui sera reversé pour le salaire des personnes qui travaillent 20 heures temps par semaine. Ces R 7500 seront payés sur un contrat de deux ans.

M. le président, tous les députés de cette Chambre savent très bien que les personnes qui sont à la recherche de travail à temps partiel, sont principalement les femmes et cela est dû aux circonstances de leur vie en tant que mère, en tant qu'épouse qui s'occupe de la maison ou que belle-fille qui s'occupe d'une personne malade très souvent.

Donc, M. le président, je ne peux que dire que la politique de ce gouvernement qui est de faciliter et d'encourager les femmes à entrer sur le marché du travail et à être plus autonomes, plus indépendantes ne fait qu'être consolidée après cinq ans.

M. le président, une autre mesure de ce budget qui démontre que le gouvernement consolide encore une fois son engagement à s'assurer que les parents investissent dans l'éducation de leurs enfants, mais aussi à aider les parents dans l'éducation de leur enfant et les 36 000 enfants qui ont pu démarrer leur scolarité grâce au *Free Pre-Primary Education Scheme* a été implémentée. Donc, le cycle de l'éducation, la gratuité du cycle de l'éducation a été bouclé, implémenté, mais, M. le président, une autre innovation importante et essentielle sont les R 2000 payées pour chaque enfant scolarisé jusqu'à l'âge de 3 ans à 10 ans. M. le président, cette mesure va permettre aux parents de s'assurer que les enfants ont tout le nécessaire pour leur éducation parce que nous savons très bien que les foyers à un revenu moyen, investissent beaucoup dans l'éducation de leurs enfants et cette mesure va alléger ces parents. Donc, le gouvernement réitère son engagement à aider les parents à assurer une bonne éducation pour leurs enfants.

M. le président, il y a eu beaucoup de critiques quant à la politique du gouvernement qui est de ne pas changer la politique des 5 crédits et cela parce que les enfants qui n'avaient pas 5 crédits au niveau de la *SC* ne pouvaient pas monter en *HSC* mais le gouvernement, M. le président, donne une deuxième chance aux enfants en payant les examens de la *SC* et cela démontre que le gouvernement préfère apprendre aux enfants de la république que l'effort porte ses fruits parce que ce n'est pas juste et ce n'est pas bien pour nous les adultes de faire croire aux enfants qu'avoir un résultat moyen peut les permettre de réussir dans la vie. Mais par contre, en faisant cela, le gouvernement apprend à ces jeunes et aide à ces jeunes à comprendre que l'échec n'est pas une fatalité et qu'il y a toujours une seconde chance, et cela est très cohérent avec la politique des 5 crédits et on ne peut plus.

Personnellement, en tant qu'ancien professeur, je pense qu'on ne peut plus trouver de prétexte pour critiquer cette politique parce que chaque enfant a la capacité de réussir et de se dépasser. Pour le deuxième examen, maintenant que les frais d'examens seront payés, je pense qu'il n'y a plus de prétexte et qu'il ne faut pas faire de la politique là-dessus, parce que n'oublions pas que le but de ce gouvernement, dès son entrée en 2019, était de faire de Maurice une économie du savoir et de la technologie. Donc, il est tout à fait normal qu'il n'y ait pas de compromis sur certaines choses comme les 5 *credits* au niveau de la *HSC*.

M. le président, je voulais brièvement brosser un tableau des mesures phares innovatrices, cohérentes de ces cinq dernières années. Maintenant, si vous me le permettez, je vais parler des projets de la circonscription No. 20.

M. le président, on peut dire que l'année a été très *busy* et qu'au niveau de la *NDU*, nous sommes très conscients des problèmes d'inondations. J'ai entendu l'honorable Duval parler d'inondations plus tôt. Effectivement, les inondations, les pluies n'arrêtent pas et, si j'en crois justement, selon le dernier rapport du FMI – puisque je sais que les membres de l'opposition aiment citer le FMI – la situation va empirer parce que –

“Extreme climate events not only could weaken tourism and damage local infrastructure, they will weaken growth.”

Donc, si le FMI parle d'*extreme climate events*, cela veut dire que ce n'est pas que Maurice qui est affecté et il parle justement des infrastructures et comment cela affecte les infrastructures locales à Maurice et, M. le président, je pense que les Nations Unies et tous les experts dans le monde ont informé et systématiquement sensibilisé par rapport aux changements climatiques et au problème auquel nous faisons face, qui est celui des pluies qui s'intensifient.

Nous ne pouvons pas arrêter les pluies qui s'intensifient. Chaque pluie qui viendra sera de plus en plus forte ; chaque année nous connaissons des pluies plus fortes. Effectivement, ça cause des inondations et il y a beaucoup de nouvelles inondations. Quand nous avons pris le gouvernement en 2019, il y a eu des projets sur lesquels nous avons travaillé. Je viendrai au projet numéro 18 plus tard mais, en ce qui concerne les projets du numéro 20, que les *flood prone areas* que nous avons connus, je vais vous détailler les résultats de tout le travail qui a été accompli. La *Splendid View* en ce qui concerne Albion, la *NDU* a déjà complété toutes ses études, a déjà eu toutes les recommandations avec la *LDA*, les ingénieurs ont déjà travaillé. Nous

n'attendons qu'un *wayleave* d'un propriétaire de terrain que nous recherchons activement. Donc, il y a un seul propriétaire qui empêche l'implémentation du projet, mais en ce moment, les officiers sont à la recherche de cette personne pour avoir la permission de commencer les travaux et nous pensons que si tout se passe bien et que la personne accepte de collaborer, les travaux commenceront à la fin du mois de juin.

En ce qui concerne les drains à Résidence Vétiver, le *tender* a déjà été lancé dans les journaux. Donc, c'est déjà public et la *NHDC* a déjà fait un appel d'offres pour trouver un contracteur pour commencer la construction. En ce qui concerne les drains à Bissambar Lane, Mont-Roches, Beau Bassin, donc, c'est le chemin qui se trouve à côté de l'hôpital Brown Sequard, nous avons déjà enclenché les procédures, mais nous avons dû changer de contracteur puisque l'ancien contracteur n'avait pas été sur le site, n'avait pas *deliver*. Donc, le *scope of works* a déjà été lancé et c'est déjà sur les procédures d'appel d'offres. Donc, le *scope of work* a déjà été lancé et c'est déjà sur les procédures d'appel d'offres.

En ce qui concerne le gros problème d'inondation de Coromandel que nous connaissons tous, le projet a été bloqué parce qu'il faut beaucoup de *wayleave*. Donc, il y a plusieurs démarches administratives et légales qui sont responsables du retard du projet, mais les officiers travaillent activement dessus.

En ce qui concerne tout ce qui est *amenities*, la construction du terrain de football synthétique à Albion va commencer et c'est en ce moment que se déroulent sur les procédures d'appel d'offres.

M. le président, en ce qui concerne le projet de Canot, qui avait été mentionné plus tôt par l'honorable Quirin, le projet n'ira pas de l'avant puisque ce n'est pas un projet qui a été demandé par la majorité des habitants. Donc, quand il a fallu allouer les ressources que nous avons, le budget que nous avons à la *NDU*, nous avons choisi un projet où il y avait une plus grande demande par les habitants.

En ce qui concerne le *football soccer pitch* à Pavée d'Amour, l'inauguration se fera, nous pensons, le 6 juillet. Donc, M. le président, ça c'est pour le numéro 20.

(Interruptions)

Oui, tout le monde sera invité.

Donc, en ce qui concerne, M. le président, le numéro 18, nous pouvons dire que le numéro 18 a bien été gâté systématiquement d'année en année, tout comme le numéro 20. La municipalité ira de l'avant avec le *multisports complex* et le *skateboard park* au Stade Guy Rozemont. Le consultant a déjà terminé son travail. Le bazar de Belle Rose va de l'avant.

Tous les projets de drains qui concernent des inondations dont nous étions au courant et qui ne sont pas nouvelles, je peux dire que pour La Louise les plans ont été faits ; ils travaillent sur les *clearances*, en collaboration avec la *Wastewater*. Juste pour rappeler que dans aucun gouvernement précédent, peu importe qui était député au ministre avant ce gouvernement et ce mandat, aucune démarche n'avait été faite justement pour trouver des solutions aux problèmes de La Louise.

En ce qui concerne St Jean qui a été annoncé l'année dernière dans le budget, les travaux ont commencé. Mais nous attendons aussi pour tout le réseau de drains de Beau Séjour qui a été retardé puisqu'il y avait des problèmes de tuyaux de *CWA*. La *CWA* nous a demandé de changer les tuyaux. La *NDU* a fini tout le travail préalable, nous attendons le ministère des Finances décaisser les fonds pour que le projet commence.

En ce qui concerne Ebène, le contracteur a déjà été *appointed* et les travaux vont commencer incessamment.

Ce qui est à venir, c'est la rénovation du terrain de football de Pavillon. Mais aussi, il y a des asphaltages importants, M. le président, pour la Circonscription No. 18, qui sont les avenues Louis Pasteur, Doyen, Laperouse, Conte de Lisle, Avenue Jackson, Gaby Lane, La Forge, Avenue Beau Séjour, Sir Virgil Naz, et Avenue Seeneevassen.

M. le président, ce sont les derniers projets qui restent à concrétiser sous ce mandat. Donc, il y a une partie de toute évidence pour laquelle les travaux débiteront, j'imagine, avant un prochain gouvernement, qui prend un à deux ans pour la réalisation. Mais nous pouvons dire qu'au Numéro 18, nous sommes très satisfaits que toutes les démarches qui ont été entreprises ont abouti. Et je pense que les habitants du Numéro 18 sont très satisfaits du travail du

gouvernement en ce qui concerne tout ce qui est infrastructures, parce que le gouvernement a vraiment fait de son mieux dans la circonscription pour répondre aux besoins des habitants.

M. le président, pour conclure, je dirais que ce cinquième budget démontre que le gouvernement a été cohérent pendant les cinq dernières années et a travaillé systématiquement à atteindre ses buts, que ce soit au niveau des mesures sociales, au niveau des infrastructures, mais aussi au niveau de sa politique économique en général.

Il ne faut pas oublier que nous avons réussi envers et contre tout. Et quand je parle d'envers et contre tout, je parle des confinements, de la Covid, des budgets qui ont dû être alloués aux médicaments et aux vaccins alors qu'ils étaient principalement planifiés pour autre chose ; je parle des moments où le pouvoir d'achat avait chuté considérablement par les guerres surprises qui ont éclaté mondialement, dans certains pays, dans certaines régions du monde et qui ont affecté les chaînes de production, le transport. Donc, toutes ces ressources avaient été déviées pour atténuer des problèmes graves, des crises graves, des crises sans précédent.

Et malgré tout cela, M. le président, nous avons réussi, après cinq ans, à établir un État providence qui a amené des résultats puisque, je le rementionne, le *median monthly household income* a augmenté de 59,3 % et cela fait huit ans après que le *Marshall Plan* avait été publié. Et la principale discussion et recommandation du *Marshall Plan*, c'était des *income transfers* pour assurer que nous sortons de la pauvreté absolue.

Et le gouvernement a été *consistant* pendant ces cinq dernières années et personne ne peut dire que le gouvernement n'a pas atteint son but quand nous voyons les chiffres. L'année dernière, je me souviens que le ministre des Finances avait annoncé '*B-Ready Committee*'. Un an après, le FMI nous parle de bons résultats et quand même à des propos très flatteurs sur la République de Maurice, et rappelons-nous que cela, malgré le fait que nous soyons un État insulaire qui dépend de l'importation et qui est affecté par l'inflation et toutes les circonstances inflationnistes au niveau mondial.

Donc, M. le président, je voudrais féliciter le Premier ministre, son gouvernement, le ministre des Finances, tous les ministres, PPS et députés qui ont travaillé très dur pendant cinq ans. Ce budget est un reflet de cinq ans de succès. Merci.

Mr Speaker: I now call hon. Ramful!

(9.32 p.m.)

Mr D. Ramful (First Member for Mahebourg & Plaine Magnien): Thank you, Mr Speaker, Sir.

M. le président, le ministre des Finances a choisi un thème pour titrer son budget : ‘Demain est à Nous.’ Malheureusement, M. le président, je dois dire que ce titre est nettement en contradiction avec les mesures proposées par le ministre, ainsi que ces quatre derniers exercices budgétaires. Ni ce budget, ni les quatre derniers budgets ne jettent la base d’une future île Maurice.

Comment alors parler de demain si vous n’avez même pas une vision pour le pays ? Malheureusement, pour le pays, les principaux axes des différents budgets de l’honorable Dr. Padayachy se succèdent et se ressemblent. Éplucher la population pendant des mois à travers l’inflation, augmentant ainsi la recette de la TVA ; taxer nos travailleurs à travers la CSG ; et sans oublier la dépréciation intentionnée de la roupie, pour ensuite leur donner des *CSG allowances*, incitant la consommation et l’inflation, pour ensuite renflouer la caisse de l’État. Puis, on recommence le même exercice l’année ensuite !

Ce modèle économique est resté le même depuis 2019 et on ose parler de ‘Demain est à Nous’ ! De cette façon, *demain mem pa pou ena* ! La croissance continue à être dopée par l’inflation. La roupie mauricienne continue de se déprécier de 25,7 % en 2019 et à 46 % de 2014 à ce jour. L’indice des prix à la consommation est grimpé de 103.8 points en 2018 à 137.6 en mars de 2024. L’honorable Tania Diolle, qui m’a précédé, a parlé du *Budget Household Survey*.

C’est vrai que d’après *le Budget Household Survey*, depuis 2017, le *disposal income* d’un ménage – il faut prendre en compte l’inflation. L’inflation est grimpée de 31,2 % mais il faut également aussi le dire à la population que les dépenses sur la consommation ont aussi augmenté par 31,2 %. Pareillement ! Cela nous dit tout sur l’inflation. Toutes les dotations sociales données pendant des années précédentes, ont été absorbées par l’inflation. Les chiffres sont clairs, les rapports sont clairs, les conclusions sont claires et, d’après les prévisions, les prix vont continuer à grimper dans les jours à venir.

En parlant de la cherté de la vie, même les prix des médicaments ont augmenté considérablement contrairement à ce qu'avait dit la ministre du Commerce pendant la *PNQ* et je cite encore une fois le *Household Budget Survey*. Je cite –

“The weight for ‘Health’ had an increase from 38 [points] in 2017 to 49 [points] in 2023 mainly due to higher weight for ‘Hospital services’ (from 9 in 2017 to 15 in 2023) and ‘Pharmaceutical products’ (from 10 in 2017 to 16 in 2023). It is to be noted that prices for this division, [that is, health which includes pharmaceutical products] has increased by 31.4% during that period.”

Encore une fois, les chiffres du *Statistics Mauritius* vous disent tout. Toujours sur la cherté de la vie, l'intérêt sur les prêts a grimpé de 1,8 % en 2022 à 4,5% ; trois fois. M. le président, d'après le dernier bulletin de la Banque de Maurice, *le household loan* – on parle là des *loans* des individus privés – est passé de 167 milliards en 2019 à 219 milliards en mars 2024, donnant une indication sur l'ampleur de la dette des ménages. Une augmentation de 52 milliards en cinq ans. Les prix des carburants ont chuté sur le marché mondial de 90 dollars pour le *brent oil*. En avril de cette année, à 77 dollars en avril de cette année et ici à Maurice, le prix est resté inchangé malgré le fait qu'on avait promis qu'avec le nouveau fournisseur, le *Bahrain Petroleum Company*, on allait acheter des produits pétroliers en roupie mauricienne et de ce fait que le coût allait diminuer, mais le prix du carburant continue à peser lourd dans le panier des ménages. La dette publique, M. le président, a augmenté. Les membres du gouvernement aiment comparer la pension de vieillesse de 2014 avec celle de 2024.

Allons comparer la dette. La dette a augmenté de 228 milliards en 2014 à 524 milliards ; deux fois et demie de plus. Il y a une dette de R 436 000 sur la tête de chaque Mauricien y compris les enfants bénéficiaires du *Child Allowance* et vous osez dire 'demain est à nous'. Le FMI a même tiré la sonnette d'alarme sur nos *sovereign risks*. Vous savez c'est quoi notre *sovereign risk* – notre incapacité à payer nos *foreign debts*. C'est cela le *sovereign risk*.

Voilà ce qu'on est en train de léguer à nos futures générations et là, je vois dans les *Estimates* que le ministre propose de prendre un énième prêt de 10. 9 milliards avec l'*African Development Bank*, probablement pour mettre dans le budget. Pour cette année financière, comme dépenses, le *public debt transaction* s'élève à R 20.1 milliard. Le ministre des Finances se réjouit en disant que son objectif est d'atteindre un pays au PIB de R 1000 milliards, *one*

trillion economy en 2030. Je respecte son objectif mais en regardant les *Estimates* et en voyant de quelle façon les finances sont gérées, je vois aussi que la dette publique touchera les R 1000 milliards en 2030, M. le président.

Vous parlez de *one trillion economy*, alors que d'après le *World Bank Container Port performance Index* de 2023, notre port à Port Louis est situé parmi les derniers dans le monde – 369^{ème} place sur 405 ports dans le monde. Si on perd 35 places, on serait le dernier. Vous parlez de *one trillion economy* alors que le gouvernement avait mis une politique énergétique avec comme objectif d'atteindre 60 % de l'énergie renouvelable en 2030 et la réalité, c'est que, d'après *Statistics Mauritius*, de notre besoin total en énergie, seulement 10.1 % sort de l'énergie renouvelable à ce jour.

M. le président, on ne peut parler de 'demain est à nous' quand sur l'indice de la *Corruption du Transparency International*, Maurice est à la 55^{ème} place alors que nos amis Seychellois sont à la 20^{ème} place. On ne peut parler de 'demain est à nous' si on continue à utiliser nos réserves à travers la *MIC*, donner de l'argent public – R 80 millions à des compagnies sans qu'on puisse poser des questions. On parle de demain alors qu'on importe toujours 80 % de nos produits alimentaires.

M. le président, il est évident qu'on est dans une période pré-électorale et qu'on ne s'attendait pas à grand-chose du ministre des Finances sur des mesures phares. Mais quand même, on aurait cru que ce budget contiendrait au moins quelques mesures concrètes afin d'adresser les problèmes les plus urgents qui rongent notre société. Il y a des problèmes qu'on ne peut quantifier en argent, l'éducation de nos enfants. Ces jeunes représentent l'avenir, M. le président. On parle de 'demain est à nous' alors que ces enfants font face à un système qui a failli.

Les résultats secondaires – *NCE, SC, HSC* nous montrent clairement que depuis son introduction en 2017, la réforme du système d'éducation '*le Nine Year Schooling*' a échoué lamentablement. Chaque année, écoutez bien : 4000 élèves n'arrivent pas à réussir la *NCE*, parmi 97 % du *Extended Programme*. 3000 étudiants ne réussissent pas la *SC* et 1000 la *HSC*, ce qui veut dire, M. le président, que plus de 50 % de nos enfants qui entament le cycle secondaire n'arrivent pas à sortir du cycle avec un *HSC*. Leur donner une deuxième chance n'est pas la seule solution. On doit changer le système complètement et faire en sorte que personne n'est laissé de

côté. Maintenant, quand ces jeunes entrent sur le marché du travail, ils font face aux dures réalités politiques de notre pays. Ils sont ségrégués d'après leur communauté, leur orientation politique ou leur milieu social.

D'après le dernier rapport annuel d'*Equal Opportunities Commission*, 12 % des cas rapportés sont à cause de l'orientation politique des plaignants et 40 % sur leurs origines ethniques, religion, couleur ou race. Allez voir ces jeunes demandeurs d'emploi de ma circonscription, comment ils sont harcelés et surveillés par les officiers *NSS*, attention qu'ils viennent dans les réunions organisées par les partis de l'opposition.

Le ministre des Finances propose le *Revamping* du *Scholarship Schemes* des lauréats. Allez demander à ces lauréats ou même aux jeunes gradués s'ils veulent vraiment retourner au pays après leur étude. Comment on peut parler de 'demain est à nous' quand on constate l'exode grandissant des jeunes talents mauriciens ? Alors, les R 20,000, l'accès gratuit à l'Internet mobile, l'allocation d'égalité des chances ne sont malheureusement pas des solutions durables à l'inégalité que font face les jeunes de notre pays.

Autre dure réalité, M. le président, c'est que beaucoup de nos jeunes sont des victimes de la drogue. On voit tous les jours les familles détruites par ce fléau. D'après le *National Drug Observatory Report*, 3,803 cas liés à la drogue ont été rapportés en 2022, 3.6 sur chaque mille habitants. C'est nombreux pour un petit pays comme Maurice ceux qui sont condamnés pour un délit de drogue. Qu'est-ce qu'on propose concrètement dans ce budget pour combattre le problème de la drogue ?

M. le président, le nombre d'accidents sur nos routes est alarmant et rien n'a été proposé dans ce budget pour diminuer les cas d'accident. Je me réfère encore une fois au *Statistics Mauritius* sur des cas d'accident de la route et je cite –

“Compared to 2022, accidents causing casualties went up by 9.2% in 2023, fatal accidents by 31.3%, serious injury accidents by 10.2% and slight injury accidents by 7.7%. In 2023, the number of fatalities was 138 compared to 108 in 2022. ”

M. le président, je vois dans l'annexe du budget que le gouvernement propose d'amender le Local Government Act “to provide that every Council will be under the responsibility of a

Director General or a Chief Executive.” We do not have much detail about this amendment. I hope that this is not an attempt to intrude in the working of the local government by the central government. The Chief Executive Officer enjoys some independence because he is appointed by the LGSC. I hope the sense of democracy shall prevail and the Director General that you are proposing shall also be appointed by the same independent authority and shall not be a political nominee.

Et justement, M. le président, avant la pause de dîner...

(Interruptions)

Ah, il est parti l’honorable Dhunoo ? Il est parti, *okay. I won’t be long.*

L’honorable Dhunoo m’avait supplié de parler au *Chairman* du *District Council* de Grand Port sur l’état d’un jardin d’enfants qui vient d’être aménagé dans la circonscription du PPS, l’honorable Dhunoo. Je n’ai pas pu avoir le *Chairman* malheureusement, mais j’ai eu le vice *Chairperson*. Vous allez être surpris ! C’est le même PPS, l’honorable Dhunoo, qui avait choisi le lopin de terre où on avait construit le jardin d’enfants. C’est lui-même qui avait proposé ce site !

(Interruptions)

The Ag. Prime Minister: Non! Non !

Mr Ramful: Oui, parce que c’est un terrain de la *NDU* ! Un terrain de la *NDU* proposé par le *PPS* lui-même !

The Ag. Prime Minister: Non ! Non !

Mr Ramful: Un terrain dont la topographie n’était pas appropriée pour construire un jardin d’enfants, choisi par le PPS lui-même ! Et maintenant, sous l’immunité parlementaire, il vient jeter le blâme sur le *District Council* ? C’est trop facile, M. le président !

(Interruptions)

Mr Ameer Meea: Sewocksing *pe fatig li dan Curepipe!*

Mr Ramful: Et si je vous raconte... C'est pour cela qu'il est sorti ! C'est pour cela qu'il n'est pas là !

An hon. Member: *Soornack pe fatig twa!*

Mr Ramful: Si je vous raconte comment le *District Council* de Grand Port est exclu de tous privilèges, le *Covid Fund* que tous les *District Councils* avaient bénéficié a été réduit. Récemment – écoutez cela – tous les *District Councils* du pays ont bénéficié des camions de *lightning* – ce qu'on appelle des camions de *lightning* – sauf...

Mr Toussaint: Lightning!

Mr Ramful: *Lightning!* Sauf le *District Council* de Grand Port ! Sauf le *District Council* de Grand Port ! Regardez l'injustice ! On a plus d'une centaine de postes vacants au *District Council* de Grand Port qui attendent d'être remplis et vous venez jeter le blâme sur le *District Council* de Grand Port ?

M. le président, permettez-moi maintenant d'aborder quelques thèmes sur ma circonscription. Mon bon ami, l'honorable Hurreeram, pendant son intervention, m'avait demandé ; il m'avait conseillé d'aller voir certaines personnes de ma circonscription, de voir un petit coup comment les mesures proposées dans le budget leur ont bénéficié. Il a même cité les noms de ces personnes.

Je suis allé voir monsieur Bisoonnee de Camp Carol, qui est un éleveur, de ma circonscription. Au fait, c'est un *pig breeder* – on a des *pig breeders* – il est un *pig breeder*. Je suis allé lui demander comment il se sent après le budget annoncé par l'honorable Dr. Padayachy, et il m'a dit, M. le président, que depuis 2015, le gouvernement lui avait promis qu'il allait être relogé dans un *Pig Park* à Le Val. On lui avait même demandé de venir visiter ! Il était même parti voir un *Pig Park* en 2015, loin des habitations, pour qu'il puisse agrandir son élevage. Depuis 2015 ! On est en 2024 ! Rien n'a été fait jusqu'à présent !

Vous m'avez aussi demandé, honorable Hurreeram, d'aller voir monsieur Wazim de Plaine Magnien, qui est votre agent et dont je connais très bien – il est un bon garçon – et il est chauffeur de taxi à l'aéroport. Puisqu'il est votre agent, demandez-lui combien de cas

d'agressions on a eu sur les personnels de taxi de l'aéroport par des taxis marron en toute impunité depuis que ce gouvernement est venu au pouvoir ! Allez lui demander !

Pas seulement monsieur Wasim, je suis aussi parti voir monsieur Nazim, conseiller du village de Plaine Magnien et monsieur Jangi, président du *District Council* de Rose Belle. Ils m'ont dit qu'ils n'oublieraient jamais comment on les a jetés en prison parce qu'ils faisaient leur travail de conseiller qui embarrassait certaines personnes.

Je suis parti voir Madame Tulsee, une conseillère, et elle m'a dit qu'elle n'oubliera pas comment le *Local Government Act* a été amendé en toute vitesse pour la faire perdre son siège comme conseillère. Je suis allé voir M. Kurtis, votre agent, honorable Hurreeram, vous avez proposé le nom...

Mr Speaker: But...

Mr Ramful: I'll finish. I'll finish on this. I'll finish.

(Interruptions)

I'll finish on this.

Il est un conseiller de Trois Boutiques en plus. Il me dit que vous avez inauguré un terrain synthétique dans son village il y a un mois de cela. Après un mois, on a dû cadénasser le terrain parce que la pelouse était déchirée en deux morceaux en un mois !

Je suis allé voir les habitants de Mahebourg. Ils se plaignent du fait que l'incinérateur du cimetière de Tombeau ne fonctionne plus depuis deux ans. L'ingénieur du ministère de *Local Government* n'est plus disponible !

Je suis allé voir la *PTA* de l'école Duperré de Mahebourg et ils m'ont dit que l'établissement scolaire est en ruine. L'école demande à être repeinte, il y a des coupures d'eau fréquentes, et il n'y a pas accès à l'Internet. Une plainte a été envoyée au ministère concerné depuis l'année dernière sans aucune réponse.

Et pour terminer, M. le président, je suis parti voir les habitants de Beau Vallon. Vous avez inauguré un *MUGA*, il y a quelques semaines, à Beau Vallon. Ce *MUGA* était déjà prêt

depuis plus de deux ans et vous avez fait les habitants de ma circonscription attendre jusqu'à l'approche des élections pour l'inaugurer. Il y avait même des herbes naturelles qui ont poussé sur le gazon synthétique. C'est comme cela que les projets sont gérés dans ma circonscription !

Finally, je suis allé voir les habitants de Mare d'Albert. Depuis deux ans, ils se plaignent du fait que la chaudière de la piscine de l'endroit ne fonctionne plus.

M. le président, la liste est longue ! Je garderai le reste pour la campagne électorale. Je vais terminer, puisque c'est le dernier budget et qu'on attend la date des élections. Malheureusement, l'honorable Ramchurrin n'est pas là ; il allait nous donner une indication de la date.

Je vais terminer en remerciant tous les habitants de ma circonscription pour le soutien qu'ils m'ont toujours accordé. Merci.

Mr Maudhoo: Mr Speaker, Sir, I beg to move for the adjournment of the debate.

Mr Toussaint seconded.

Question put and agreed to.

Debate adjourned accordingly.

ADJOURNMENT

The Ag. Prime Minister: Mr Speaker, Sir, I beg to move that this Assembly do now adjourn to tomorrow, Thursday 13 June at 11.30 a.m.

Mr Toussaint seconded.

Question put and agreed to.

Mr Speaker: Is there any adjournment matter? No adjournment matter! So, good luck!

At 9.58 p.m., the Assembly was, on its rising, adjourned to Thursday 13 June 2024 at 11.30 a.m.