



SIXTH NATIONAL ASSEMBLY

PARLIAMENTARY

DEBATES

(HANSARD)

FIRST SESSION

WEDNESDAY 10 AUGUST 2016

CONTENTS

MOTION

BILL (*Public*)

ADJOURNMENT

THE CABINET

(Formed by the Rt. Hon. Sir Anerood Jugnauth, GCSK, KCMG, QC)

Hon. Sir Anerood Jugnauth, GCSK, KCMG, QC	Prime Minister, Minister of Defence, Home Affairs, Minister for Rodrigues and National Development Unit
Hon. Charles Gaëtan Xavier-Luc Duval, GCSK	Deputy Prime Minister, Minister of Tourism and External Communications
Hon. Showkutally Soodhun, GCSK	Vice-Prime Minister, Minister of Housing and Lands
Hon. Ivan Leslie Collendavelloo, GCSK, SC	Vice-Prime Minister, Minister of Energy and Public Utilities
Hon. Pravind Kumar Jugnauth	Minister of Finance and Economic Development
Hon. Seetanah Lutchmeenaraidoo, GCSK	Minister of Foreign Affairs, Regional Integration and International Trade
Hon. Yogida Sawmynaden	Minister of Youth and Sports
Hon. Nandcoomar Bodha, GCSK	Minister of Public Infrastructure and Land Transport
Hon. Mrs Leela Devi Dookun-Luchoomun	Minister of Education and Human Resources, Tertiary Education and Scientific Research
Hon. Anil Kumarsingh Gayan, SC	Minister of Health and Quality of Life
Dr. the Hon. Mohammad Anwar Husnoo	Minister of Local Government
Hon. Prithvirajsing Roopun	Minister of Social Integration and Economic Empowerment
Hon. Marie Joseph Noël Etienne Ghislain Sinatambou	Minister of Technology, Communication and Innovation
Hon. Ravi Yerrigadoo	Attorney General
Hon. Mahen Kumar Seeruttun	Minister of Agro-Industry and Food Security
Hon. Santaram Baboo	Minister of Arts and Culture
Hon. Ashit Kumar Gungah	Minister of Industry, Commerce and Consumer Protection
Hon. Mrs Marie-Aurore Marie-Joyce Perraud	Minister of Gender Equality, Child Development and Family Welfare
Hon. Sudarshan Bhadain, GCSK	Minister of Financial Services, Good Governance and Institutional Reforms

Hon. Soomilduth Bholah	Minister of Business, Enterprise and Cooperatives
Hon. Mrs Fazila Jeewa-Daureeawoo	Minister of Social Security, National Solidarity and Reform Institutions
Hon. Premdut Koonjoo	Minister of Ocean Economy, Marine Resources, Fisheries, Shipping and Outer Islands
Hon. Marie Roland Alain Wong Yen Cheong, MSK	Minister of Civil Service and Administrative Reforms, Minister of Environment, Sustainable Development and Disaster and Beach Management
Hon. Soodesh Satkam Callichurn	Minister of Labour, Industrial Relations, Employment and Training

PRINCIPAL OFFICERS AND OFFICIALS

Madam Speaker	Hanoomanjee, Hon. Mrs Santi Bai, GCSK
Deputy Speaker	Duval, Hon. Adrien Charles
Deputy Chairperson of Committees	Hurreeram, Hon. Mahendranuth Sharma
Clerk of the National Assembly	Lotun, Mrs Bibi Safeena
Adviser	Dowlutta, Mr Ram Ranjit
Deputy Clerk	Ramchurn, Ms Urmeelah Devi
Clerk Assistant	Gopall, Mr Navin
Hansard Editor	Jankee, Mrs Chitra
Serjeant-at-Arms	Pannoo, Mr Vinod

MAURITIUS

Sixth National Assembly

FIRST SESSION

Debate No. 24 of 2016

Sitting of 10 August 2016

The Assembly met in the Assembly House, Port Louis at 11.30 a.m.

The National Anthem was played

(Madam Speaker in the Chair)

Mr Bérenger: Madam Speaker, I put my Private Notice Question to the hon. Minister of Finance and Economic Development because he is responsible for the Highlands SLDC Project. I have been informed that the question would be answered by the still Minister Bhadain. I am, therefore, not putting my question.

MOTION

SUSPENSION OF S.O. 10(2)

The Prime Minister: Madam Speaker, I move that all the business on today's Order Paper be exempted from the provisions of paragraph (2) of Standing Order 10.

The Deputy Prime Minister rose and seconded.

Question put and agreed to.

PUBLIC BILL

Second Reading

THE APPROPRIATION (2016-2017) BILL 2016 (No. XVII of 2016)

Order read for resuming adjourned debate on the Appropriation (2016-2017) Bill 2016 (No. XVII of 2016).

Question again proposed.

Madam Speaker: Hon. Ramano!

(11.33 a.m.)

Mr K. Ramano (Third Member for Belle Rose & Quatre Bornes): Madame la présidente, pour mon discours sur le budget, je souhaite l'aborder en trois parties. Une première partie sur un survol économique du pays avec ses défis, en deuxième partie la situation au niveau de l'importation des véhicules et en troisième partie une analyse du secteur immobilier tel que présenté dans le budget.

Madam Speaker, the 2016-2017 Budget is a marked improvement on previous budgets of this Government as well as the last three budgets of the previous Government, essentially because it meets the aspirations of the common man. The populism of this Budget in the circumstances has generated a wave of appreciation and transformed the mood of the nation from the ordinary citizens through the politicians to the business community. Time, however, will tell whether this suffice to the people.

I, accordingly, wish to offer my congratulations on this aspect of feel good factor to the new Minister of Finance and Economic Development, especially in comparison with the previous Budget presented by his predecessor, which was nothing less than red deceptions. It is precisely because the previous budgets were so subpar that people find this present Budget a much satisfactory one, so much the better for the country.

I wish to take up Strategy VII on the quality of life. We are talking essentially of the material aspect of life in terms of accessibility to essential services.

(Interruptions)

Madam Speaker: Order!

(Interruptions)

Order, please!

(Interruptions)

I have said...

(Interruptions)

Hon. Bhagwan!

(Interruptions)

Hon. Bhagwan, I am addressing myself to you! Hon. Bhagwan and hon. Baloomoody!

(Interruptions)

Can we have some order, please!

(Interruptions)

Order! Hon. Bhadain! Please, don't give any reply to any provocative remarks!

(Interruptions)

Hon. Bhagwan and hon. Baloomoody, please, can we have some calm in the House. Please, continue hon. Ramano!

Mr Ramano: Madam Speaker, I wish to take up Strategy VII on the quality of life. We are talking essentially of the material aspect of life in terms of accessibility to essential services. Here was an opportunity for Mauritius to bring...

(Interruptions)

Madam Speaker: Hon. Bhadain, please! I have said that making provocative remarks is very indecorous for the House.

(Interruptions)

Hon. Bhagwan, I think now there is some calm in the House! Please, allow the hon. Member to proceed with his speech calmly!

Mr Ramano: Madam Speaker, I wish to take up Strategy VII on the quality of life. We are talking essentially on the material aspect of life in terms of accessibility to essential services. Here was an opportunity for Mauritius to bring in a new concept of measurement of the quality of life which is much more objective than we have done traditionally.

The King of Bhutan has introduced a new measure which has been adopted by the UN which is the 'Gross National Happiness'; which is an improvement over conventional GDP. At the level of the UN and many institutes in advanced countries are presently working on it. I suggest the hon. Minister to have a look at this concept and give some thought and discuss it with the Office of Statistics Mauritius. Indeed, there already exists a World Happiness Report that measures the quality of life and sustainable development which also includes psychological surveys and ethics.

The investment in the water supply of an amount of Rs3.4 billion is a laudable initiative. Ensuring water 24-hour will be beneficial both to the CWA and the consumers. In practice, when there are cuts, there are wastes for people tend to fill their containers with water from the tap and they have not used it, they throw it away and fill the containers again. The problem with the water supply in certain areas is with waste water utilisation. Waste water has no separate meter. Not all water used enters the sewerage pipes.

However, users in places like Quatre Bornes are charged on the basis of the consumption of water. If someone does a little gardening, keeps the yard clean and tidy or washes his/her car, he/she is charged on the basis of water consumed. This is unfair and defies all logic. Gardening for one's personal consumption goes beyond the use of water for watering plants. It is an excellent hobby and an excellent form of relaxation.

A look at the statistics of non-communicable diseases reveals a rise in cancer. Madam Speaker, the need to adopt a comprehensive approach cannot be better argued. I urge the hon. Minister to address the problem of charging sewerage fees on the consumption of water usage. The bills have to be separate. Consumers should pay what they have used on different metering. It is an anomaly that has to be corrected at the earliest.

Law and order is an important factor in any economy and it creates an enabling environment for increased production. Strengthening the Police Force is good. However, improving the quality of the service would be better. The ratio of Police officers to the population is already one of the highest. Simply recruiting more Police officers will not, by itself, improve or help to maintain law and order. There is an optimum size. I believe we are on the other side of the point of maximum efficiency.

The quality of Police service matters most. There are lots of things that can be done to improve quality and expedite matters. A visit in any Police station to record a complaint or make a statement regarding an accident takes long hours because the Police officers are often not properly trained to record the details and descriptions. These could have been formalised using digital technology to describe locations and many details could have been readily available. For instance, a link with the NTA could easily supply all the details about a car, saving the Police officer unnecessary time. Officers need training to be conversant in reflecting what has happened. The language employed by recording Police officers leaves much to be desired. It is in this area that we need to be focused. It is in this area that the population will feel greater respect and offer cooperation to the Police.

I have no doubt, Madam Speaker, maintaining law and order will be less costly and more efficient if the officers are better trained, not just physically, but also academically. In this respect, the provision of modern vehicles and equipment is well appreciated, but could be supplemented by more CCTV. We need to introduce new technology to improve safety and reduce cost.

Creating space in law and order infrastructure is equally a laudable initiative for the space to operate in some Police stations is nothing less than appalling and does not reflect a modern Mauritius.

On the other hand, as regards the provision for road safety and related infrastructure, it is seemingly inadequate. The nation deserves much more than the Rs316 m. earmarked. Here was an opportunity for the hon. Minister to transform the landscape. Restoration economics is a new field and the hon. Minister could have transformed the lives of ordinary citizens with massive investment perhaps up to 1 per cent of GDP about Rs4.4 billion bringing total public investment to 4.2 of GDP, creating jobs and pushing the growth rate and simultaneously alleviating poverty while building the wealth stock of the nation.

Here was an opportunity to transform the City Centre of Port Louis and give life to the surrounding ghettos. Here was an opportunity to transform, for example, Vacoas/Phoenix from a rural town into a real genuine town. Here was an opportunity to implement a plan of gentrification of some of the less fortunate peripheries of Rose Hill, Port Louis and Curepipe. Madam Speaker, gentrification is a trend in urban neighbourhoods which results in increased property values and the displacing of lower income families and small businesses into better endowed places through an upgrading of housing conditions and other infrastructure accessibilities.

Sizeable investment, we have –

- revived the ailing construction sector;
- enhanced the quality of life, and
- upgraded the whole of Mauritius.

This is how major cities were transformed during the post-World War II period in Europe, the US, Japan and Canada. Such transformations will have given tremendous boost to the economy and perhaps returned to a better period in the past. This is why, Madam Speaker, I am quite disappointed and sad as I think the Minister had a golden opportunity here to leave his imprints.

My comments on environment follow, more or less, the same logic. A little satisfaction because, at least, some problems are addressed but the investment earmarked, the magnitude of the work to be accomplished and the vision for a clean, green and tidy environment is too little in the circumstance of modest growth, high unemployment, too many people risking to become poor and the general impoverishment of the middle income. We are trapped in middle income and we need to get out and right on a fast sustainable trail.

The health sector needs to be revamped. We spend Rs10.9 m. the question is whether people are satisfied, whether Government is satisfied and whether as a nation we get value for money. It is no secret that this sector hits the headlines with so many controversies. Are we measuring the quality of services disposed in the health services? Are the taxpayers able to ensure the cost effectiveness of each rupee spent? Has the Ministry carried out any cost effectiveness study? All we hear is that toilet facilities are in existence even in brand new hospitals. Providing funds is good but we have reached a stage of our development that we need to account for every rupee spent, every patient treated, every prescription served.

Madam Speaker, I agree with the hon. Minister that we need to modernise the health system. Here is another key area where we can rapidly introduce digital technology from administration to surgery. I know that the e-service is in the pipeline but, however, I need to stress that, for some services, in order to avoid wastage it is time to introduce a dose of market forces on criterion of affordability to achieve greater efficiency, reduce waste and promote greater accountability.

While this will reduce Government costs it will also empower patients to demand their rights. Many people expected the introduction of a National Health Insurance Scheme. It had been announced some weeks or months back but, the National Health Insurance Scheme has not been mentioned up to now. It is time we start it. Many patients would prefer privacy, personalised treatment and better accommodation.

We must dare. We must modernise. We cannot, as policymakers, restrict ourselves to populist policies. We have to build solid bases to strengthen resilience. While maintaining the welfare system and coming to the rescue of the vulnerable, we need to be efficient to better serve the nation. The Budget merely presents a shopping list without any vision and dishes out money without seeking to ensure the effectiveness of each rupee spent. As custodian of taxpayers' money, we have a moral duty to ensure that the money spent brings in a stream of benefits that will enhance our happiness.

The social measures have generally been well received even by the most ardent critics. The merit of these social measures has gained general support, brought in an optimistic mood. This is quite important. However, social measures are short term, an *ad hoc* expedient. The country expects permanent solutions and income on which they can plan for their future and the future of their children. I would not have much problem if we were just gaining time pending that investment and project implementations generate a stream of benefits such as a decent income and permanent jobs. This is the biggest weakness of the Budget. Investment remains roughly low at 17.8 per cent of GDP. If private investment keeps falling, an interventionist Government should step in to raise investment.

On many issues, the Minister has been quite daring. Surprisingly, in the area where he ought to have shown courage and imagination, I think there has been some deception at this level. There is every reason that growth will be low and quality of productive jobs uncertain. If the Budget has focused on policies and appears to have neglected the economic fundamentals, those are not enough in the Budget to trigger the economy and create sufficient

number of productive jobs. While the social policies are much appreciated, what the country needs is growth and jobs. The amount of investment provided in the Budget is inadequate to generate the number of quality jobs needed at this juncture of the economy. We need more investment to exploit the potential of Mauritius. Mauritius needs at least 22 to 25 per cent of investment as a share of GDP in order to ensure more than 4 per cent growth to absorb the rising unemployment and change the track to reach a high income economy. If we fail to do so we will be trapped in the middle income bracket and various countries surely could pass us.

We had a choice to choose the right policies; we, unfortunately, sacrificed policies to stimulate growth. It is the foundation of today that will shape the history of future generations on the basis of figures supplied in the Budget. It appears we have not made the best choice. We needed massive investment to create a big bang but we chose a play safe approach.

Public investment is low, private investment is equally low. In Mauritius there is a synergy between public and private investments. If public investment was sufficiently high this would have surely triggered private investment. As a percentage between 5 to 9 per cent, it is likely that the private sector would have responded positively. The fact that it is only 3.2 per cent is likely to send the wrong signal to the private sector.

Madam Speaker, the Budget is well packaged with measures that give the impression that everything is working well. On the labour market, it states that 21,600 persons are looking for a job and will be taken out of the unemployment register.

It immediately sends a sign of relief and creates an atmosphere of great expectation. The first effect is quite significant especially if we are listening rather than studying. The measures do not provide long-term solutions. They are *ad hoc*, short-term expedient serving a different goal rather than serving the people itself. A significant number consists of training or placement, earning a meagre stipend which will have marginal impact on growth. These are short-term measures.

The nation, after 20 months, expects permanent and durable jobs. The other 7,200 jobs are old jobs in the public sector whilst they will have a positive social impact for sure; the economic impact is going to be onerous to the Budget unless matched by a more than proportionate job creation in the private sector to raise output.

I must, however, recognise the efforts of the hon. Minister of Finance and Economic Development. The fact remains, Madam Speaker, the strategy chosen makes a lot of noise, but it is more likely to be an empty vessel. The nation was expecting to give a good push in promising sectors like the digital economy, the ocean economy, restoration economy, tourism or pharmaceutical and construction. Admittedly, some of these sectors are mentioned with little concrete examples and linkages of how these sectors can be developed rapidly with a big bound to reap an early harvest and take the country out of the middle income trap.

The tourism sector is doing fairly well and we must mobilise all resources to ride on the crest of the wave and regain dynamism and seize the opportunity to blaze new trails and sustain its long-term development. I am happy to hear for some returning residents of their marked improvement in the services of Air Mauritius.

I am happy too that the Balance Sheet of Air Mauritius is looking better. The intention to achieve greater integration of tourism development with a growing aspiration of our own population for more leisure activities is a welcomed initiative.

It is also nice to hear the efforts to enhance marketing; the Gulf regions, Scandinavian countries and Eastern Europe. In the same vein, in an effort to diversify further the market for tourism, it is time to study creating a Portuguese axe as part of the African strategy and air corridor initiatives which will connect Mauritius to Brazil with stopovers in Mozambique and Angola. Another study could focus on an extension of the air service to the Republic of South Korea. This initiative should be linked with a concept of duty-free and the air service could make provision for electronic cargo.

The tourism industry should build an important databank to monitor the effectiveness of policies, the contributions of market, the sensitiveness of income and airfare. Madam Speaker, the need for economic intelligence in the tourism sector is very pertinent. It is the one sector that creates for workers at different levels from gardeners and cleaners to managing directors, accountants, specialist like scuba divers. Enforcement and monitoring of safety measures are vital. Unfortunately, even though we are known as an important tourist destination, we do not have an important tourism intelligence to carry out serious analysis and econometric studies. The tourism sector is a very volatile sector. Too often, when things go wrong, hotel industry has accused the airline industry and vice versa.

With good studies, it is easier to improve policy measures, shift from one market to the other. If we want to become a high-income country, it is time we start thinking like small big countries like New Zealand, Hong Kong, Singapore, Ireland or even Iceland. We do not have to reinvent the wheel. We can learn from them, emulate them and replicate their success stories by exploiting domestic talents. Too often, we tend to think that we are the best in tourism and we become complacent. We are not the centre of the world for tourism and we need to keep improving and growing. This is why we need to integrate the tourism industry with the rest of the economy, with agriculture by supplying the tourist industry as much goods for consumption, with the ocean economy with transport and cultural activities. While I appreciate the initiatives for setting up an aquarium-museum, I deplore that it is vague. No funds are earmarked and not much information has transpired on these two projects which can reappear in another Budget.

The ocean economy is one that holds great potential, but it is sadly underexploited. Successive Governments tend to pay lip service to it. In this Budget, the focus is on aquaculture. Notwithstanding that aquaculture has to be exploited, it would be a gross oversimplification to confound aquaculture with ocean economy. Aquaculture is at the lowest spectrum of technology. It provides jobs to lower-income bracket and is often a labour-intensive activity. The current unemployment situation is an artificial situation created by successive Governments because of wrong policies, poor vision and opaque practices. If we aspire to become a high-income country, then we need to make the transition rapidly to a high-tech economy. We need to think today of digital economy and robotisation for developing the ocean economy and remunerate workers with high income. What do we see in this section on ocean economy? Some 31 sites identified for aquaculture; setting up of common facilities on land for aquaculture and fish processing.

All these projects are essentially low value-added. What is generally called dirty jobs which are thought with the danger of never taking off because we simply do not have the required number of people to work at this level. So, we should not sell dreams that are unlikely to materialise. A look at the statistics shows that many unemployed are women and young graduates or workers in their fifties who have lost their jobs. With low income, the high seas and the dirty characteristics of the job, will these jobs attract these workers? True, they are also unskilled, semi-literate workers looking for a job, but are they in sufficient numbers to sustain a full-fledged ocean economy. I am not saying that we should not go for aquaculture, but we need to strike the right balance on aquaculture and the ocean economy.

We need to be more biased in favour of high-tech ocean economy, resolutely linked to energy generation, the pharmaceutical industry, mining, the tourism industry, giving rise to manufacturing of tools and equipment to serve the exploitation of the ocean economy and the evolution of an ocean culture including aquatic sports. There is only sentence one in paragraph 119, talking with a conclusion of two studies without giving any details on the feasibility of ocean waves and offshore wind for energy production. This is quite revealing to the importance the Government attributes to energy and the ocean. It gives the impression of grouping in the dark without a sense of direction. We have been talking seriously of the ocean economy since more than a decade, yet we do not have a Master Plan, we do not have a White Paper, we do not have basic statistics. We do not have a proper budget. A look at the various OECD papers can provide a good start for an organised and scientific exploitation. This is our future and we definitely need to step up efforts to exploit its potential, create high-value jobs and turn it into sustainable growth pillar.

Madam Speaker, we are facing a major problem which will adversely affect the labour market and our living style. We need to take decisions and sadly we should say that the Budget has overlooked this problem. Other countries like Germany and Japan have faced this problem. This problem will affect the recruitment of teachers, the number of people available for work, our pattern of consumption, our fiscal policy, our retirement policy force us to transform the nature of our economic structure. We may have to consider reviewing our pension structure and our reproduction capacity as a nation.

We need to review our gender relations. The country needs more babies as said by the hon. Minister of Health and Quality of Life, but still the Budget is silent as to incentives to be given to families eventually.

Madam Speaker, I note certain inconsistencies between official Government policy measures and the implementing agencies. For instance, in the budget, last year, Government, in light of the demographic situation and the need to bring in new talents, launched an appeal through the Mauritius Diaspora Concept to help develop the country. However, Mauritian nationals are often discriminated against and implementation agency ignores Government policies. I can give an example to substantiate my analysis. The Mauritius Housing Company, for instance, gives only 10 years to refund the loan while demanding six-month of instalment in an account with the Mauritius Housing. While being discriminatory, it is far from sound

economics. More importantly they violate a Government policy. I would appeal to the Minister to rectify situation. Government agencies have to implement Government Policies.

The Budget gives credit for the drop in the price of fuel gas, LPG, for the household. This should have been lowered long before given the drop in the world market price. Actually, the household was denied this fall in prices and the budget nearly corrects an injustice.

Madame la présidente, l'endettement des ménages représente plus de 25% du crédit total du secteur privé. Lors des débats budgétaires de l'année dernière, dans mon intervention sur le budget, j'ai fait la remarque que tout l'arsenal des mesures pour combattre la mentalité *zougadère* aura une portée limitée sans une responsabilisation des Mauriciens en général et des opérateurs dans le monde du jeu. J'avais proposé un *Responsible Gambling Act* comme cela existe dans plusieurs pays. Et ce *Responsible Gambling Act* préconise, entre autres, des mesures strictes, par exemple, à la limite des paris, la limite des crédits que les maisons des jeux donnent aux joueurs, le bannissement même de certains joueurs des *gambling houses* ou même le *self-exclusion* des joueurs comme mesures de réhabilitation. Ce sont autant de mesures qui peuvent être prévues dans une telle loi. Il est temps de légiférer pour protéger les Mauriciens de leur vulnérabilité aux jeux.

Il appartient au gouvernement de venir de l'avant avec une étude approfondie avec un échantillonnage honnête de la population et d'analyser les retombées du jeu sur la vie de la famille mauricienne. Je constate avec satisfaction que dans le présent budget, le gouvernement a prévu un *Responsible Gambling and Capacity Building Fund*. Qu'on ne s'arrête pas à ce niveau du *fund* tel quel! Qu'on vienne de l'avant avec ce *Responsible Gambling Act* pour qu'on puisse une fois pour tout responsabiliser les Mauriciens et aussi les opérateurs en ce qui concerne le jeu.

Madame la présidente, j'aborde ici la deuxième partie et je serai bref là-dessus en ce qui concerne l'importation des véhicules. C'est une des mesures phares qui a été énoncée dans le présent budget. Madame la présidente, le gouvernement a baissé la taxe sur l'importation de certains véhicules dans le but de donner la chance à nos citoyens de pouvoir aspirer à posséder une voiture de meilleure qualité et se fait augmenter la qualité de vie des Mauriciens. Nous en sommes satisfaits. Néanmoins, je constate que la mesure de geler le rabais ou impôt sur les émissions de monoxyde de carbone - c'est ce qu'on appelle *CO₂ Emmision Rebate Levy* - fait dans le sens contraire par rapport à la philosophie de faire

baisser les prix devant les prix de vente de certains véhicules. En plus, comme dirait l'anglais '*adding insult to injury*', l'île Maurice a signé les traités pour faire baisser notre émission de carbone, la taxe carbone et comme on a signé le traité et convention pour enlever les taxes sur plusieurs produits, on a aussi signifié notre intention de diminuer notre taxe carbone. N'est-il pas là une occasion ratée ou pire un mauvais signal au pays, à l'environnement et à la communauté internationale.

Permettez-moi, Madame la présidente, de faire un calcul rapide pour être plus explicite. Une petite voiture très prisée de 1300 cc a une émission moyenne de 119 g par kilomètre. Cette voiture paye un *excise duty* de 55% et bénéficie un rabais sur la taxe carbone entre R 41,650 et R 119,000. La même chose pour un hybride. Le rabais varie entre R 30,000 et R 90,000. Maintenant, avec un rabais de 5% sur l'*excise duty* pour les moteurs entre 1000 et 1600 cc et le gel de rabais de la taxe carbone, je comprends mal comment cette même voiture va se vendre moins chère. De ce fait cette voiture est appelée à une majoration de R 30,000 à R 100,000. On est loin de la démocratisation de l'économie pour le peuple en ce qui concerne le confort, l'amélioration de vie pour la possibilité qui est donnée aux Mauriciens de posséder une voiture de meilleure qualité.

En contrepartie, je comprends la démarche de l'honorable ministre des Finances de geler cette compensation de la taxe carbone pour des raisons opérationnelles. Mais en même temps ce n'est pas le rôle des honorables élus de trouver des solutions aux problématiques et non pas appliquer une politique de l'autruche et dire qu'on va geler des mesures et on verra par la suite.

À mon humble avis, Madame la présidente, ce secteur rencontre beaucoup de problèmes pour la bonne et simple raison que l'importation des véhicules reste trop accessible. Les importateurs sont obligés par la loi d'avoir une garantie bancaire de pas moins de R 4 millions pour exercer sans compter un *showroom* et autres infrastructures. Et en plus ils sont obligés de donner des garanties d'un minimum de six mois. En même temps un individu lambda peut aussi importer un véhicule à son nom contre un dépôt de seulement R 200,000 et rien de plus. Cela donne la liberté aux importateurs véreux et malhonnêtes pour ne pas dire des concessionnaires marrons et cela donne aussi lieu à toutes sortes de maldonne et on sait très bien le nombre de consommateurs qui se sont faits arnaquer par ces importateurs marrons.

Je propose qu'on redéfinisse ce secteur de l'importation des véhicules et, à priori, il faut réglementer pour que les concessionnaires puissent s'enregistrer au niveau du ministère de Commerce et réduire d'une façon plus professionnelle dans un souci de protection de consommateurs.

C'est la seule façon de protéger nos consommateurs et aussi cette industrie. Si le gouvernement a à cœur ces citoyens, je propose de remettre le rabais ou la taxe carbone et que le ministère concerné mette en place un *High Powered Committee* pour régler ce problème dans un bref délai. On a déjà des organisations indépendantes et des réputations internationales qui se sont déjà implantées à Maurice et je suis sûr qu'elles peuvent apporter leur contribution à ce niveau.

Madame la présidente, j'aborde ici le volet de l'immobilier. C'est la dernière partie de mon intervention et je pense que le ministre des Finances a mis un accent particulier en ce qui concerne l'immobilier. Et il a prévu pas mal d'*incentives* en ce qui concerne les exemptions de *duties*, de *taxes*, et je pense que c'est un côté révolutionnaire du budget qui mérite d'être précisé et aussi d'être salué.

Toutefois j'aurais souhaité faire quelques commentaires et là j'aurais souhaité que l'honorable ministre, et si les techniciens du ministère des Finances sont présents, qu'ils peuvent prendre note et aussi apporter des explications et éventuellement, si besoin est, à mon humble avis, il y a quelques corrections à faire en ce qui concerne quelques aspects techniques.

Madame la présidente, après l'abolition du concept de *first time buyer* en 2006, le concept a été réintroduit en 2010 par l'honorable Pravind Jugnauth, lui-même. Le budget de 2006, il faut le dire, a été relativement injuste vis-à-vis de la classe moyenne. Le budget de 2010 de l'honorable Pravind Jugnauth a rétabli cette injustice, je dirais, vis-à-vis de la classe moyenne. Il faut le reconnaître, avec le prix de l'immobilier, qui a une tendance ascendante et les charges bancaires, le jeune salarié, le jeune couple, éprouve beaucoup de difficultés à financer leur acquisition. Je l'ai souligné l'année dernière, le seuil de prix pour bénéficier du *first time buyer* ne reflétait pas la réalité du marché. Aujourd'hui, le prix considéré est de R 2 millions pour les terrains vagues et R 6 millions pour les immeubles bâtis, comme stipulé dans le présent budget. Je dois reconnaître que cela est en phase avec la réalité du marché.

Madame la présidente, je souhaite toutefois que l'honorable ministre nous éclaire sur un premier point. A l'état actuel des choses, il existe une aberration de la loi qui dit que les acquisitions faites par les *first time buyers* sont taxables à un taux uniforme de 5%, si le prix des terrains vagues ne dépasse pas R 1,500,000 et le prix des immeubles bâtis ne dépasse pas les R 4 millions. Ainsi, si le prix de vente, valeur du jour, est à R 1,500,000.1, l'acheteur paie la taxe sur un montant total de R 1,500,000.1 Et je pense que cela est tout à fait *unfair*. Cela constituait une aberration du secteur, une aberration de tous les opérateurs. Et malheureusement, l'ancien ministre des Finances n'a pas compris ou n'a pas voulu comprendre.

Au paragraphe 318 du présent budget, le bon sens a prévalu, mais j'aurais souhaité avoir une confirmation du ministre quand même, où il est précisé que le *first time buyer* "*will now be allowed to buy bare residential land free of registration duty, on the first Rs2 million*". Je présume, avec cette précision, que l'acheteur sera exempté sur les premiers R 2 millions, et normalement paiera les 5% sur la différence du prix. Si tel est le cas, je pense que la correction nécessaire a été faite dans ce présent budget. Toutefois, je constate qu'il y a une autre aberration, et qui mérite d'être précisée, au paragraphe 317 pour les acquisitions des *new houses* et *new apartments*. Donc, il est mentionné que du 01 septembre 2016 au 30 juin 2020, *for an amount not exceeding Rs6 million the purchaser will be eligible to full exemption*.

A la lecture du texte, tel qu'il est mentionné dans la loi, si le prix dépasse R 6 millions, par exemple, R 6 millions et une roupie, là, pour ce cas de figure, le *purchaser* paiera 5% sur le montant total et non pas sur le montant excédant les R 6 millions. J'aurais souhaité que l'honorable ministre précise sa position en ce qui concerne cet aspect des choses. Pourquoi cette différence, et non pas aligner le même principe d'exemption pour les terrains vagues tout comme les immeubles bâtis en ce qui concerne le paiement, en ce qui concerne l'exemption de la taxe jusqu'à R 6 millions et le paiement de 5% des frais d'enregistrement pour l'excédent de R 6 millions ?

Autre point à considérer pour l'acquisition des terrains vagues, pourquoi avoir imposé une limite de 20 perches de terrain vague, Madame la présidente, et non pas laisser ouvert la superficie ? Il faut se rendre à l'évidence que le prix à la perche du terrain varie d'une région à l'autre. De toutes les façons, la personne ne sera exemptée que sur les premiers R 2 millions. Donc, la question de 20 perches ne se pose pas. Il faut aussi prendre en

considération que, très souvent, plusieurs personnes qui sont des *first time buyers* achètent conjointement, et ensuite procède au partage. Et là, avec cette limite de 20 perches, cela constitue un obstacle majeur à *des first time buyers* qui souhaitent acquérir des biens pour la première fois.

Madame la présidente, j'accueille favorablement l'élimination de la limite d'âge pour bénéficier du *first time buyer*. Cela fait partie de la culture de la classe moyenne mauricienne de financer des acquisitions de leurs enfants, mêmes mineurs. Madame la présidente, j'aurais souhaité que le ministre éclaire sa position en ce qui concerne le paragraphe 319 : '*a person who did not own a residential property as at 29 July 2016 will also qualify for exemptions.*' Ce que j'aurais souhaité savoir : est-ce que le ministre peut nous rassurer qu'une personne qui a hérité d'un bien ou qui a acheté un bien ou encore a bénéficié d'un *first time buyer* dans le passé, mais qui a été forcé, par contrainte financière, de vendre son bien ou a fait l'objet d'une saisie avant le 29 juillet 2016, sera toujours éligible pour l'exemption du *registration duty* ?

Madame la présidente, je demanderai au ministre de reconsidérer le cas des époux divorcés. Je parle un peu dans la pratique des choses, mais ce sont des cas de figure qui méritent considération si on veut que le principe de *first time buyer* puisse avoir les effets qu'on souhaite sur la classe moyenne surtout, Madame la présidente. En ce qui concerne le cas des époux divorcés, comme avant 2006, le ministre des Finances actuel, qui avait aussi présenté le budget de 2005, avait considéré le cas des époux divorcés. Très souvent, après le divorce, il y a des ventes qui se font à l'amiable entre époux.

Avant ce fameux budget de 2006, tout transfert qui se faisait entre ex-époux était exempté de la taxe, et en 2006 on a éliminé le *first time buyer*, on a aussi éliminé tous ces *incentives*. A l'état actuel des choses, cette transaction est taxable à 5%, c'est-à-dire, côté vendeur 5%, et 5% côté acheteur, et très souvent ces mêmes époux sont appelés à payer la taxe une deuxième fois, alors qu'ils avaient payé la taxe lors de l'acquisition de ce même bien. Une telle transaction n'était pas taxable avant 2006. J'aurais souhaité que le ministre des Finances porte une attention particulière à ce cas de figure, dont il est très bien au courant, pour l'avoir présenté dans le budget avant 2006. Dans le cas de figure où les époux sont appelés à vendre le bien conjugal, il est tout à fait normal, logique et juste qu'ils puissent bénéficier de l'exemption de *first time buyer* s'ils souhaitent acheter un nouveau toit. Et

j'aurais souhaité que cela fasse partie intégrante dans le présent budget pour rétablir cette forme d'injustice.

Dans ce même ordre d'idées, Madame la présidente, le ministre donne une attention particulière aux victimes du *sale by levy* dans le présent budget. Dans un souci de justice à ces victimes, il serait souhaitable que les victimes du *sale by levy* puissent bénéficier du *first time buyer exemption*, et ce, quelle que soit la date à laquelle leurs biens ont été vendus à la barre, et non pas seulement le 29 juillet. La question qui se pose : est-ce qu'une victime du *sale by levy* aura la possibilité de bénéficier de *first time buyer* ? Mon appel au ministre c'est aussi de considérer le fait de donner une attention particulière aux victimes du *sale by levy*, si leurs biens sont saisis après le 29 juillet 2016, qu'ils puissent toujours être considérés comme des *first time buyers*, dans un souci de leur permettre d'acquérir un toit.

Avant 2006, Madame la présidente, le ministre des Finances d'alors, l'honorable Pravind Jugnauth, prévoyait un régime particulier pour l'acquisition des terrains agricoles sous le *Registration Duty Act*, le *Land Duties and Taxes Act* et aussi le *Sugar Efficiency Act*, et cela afin d'encourager la culture agricole. En 2006, avec le budget de rupture de la classe moyenne, ce régime spécial avait disparu, alors que pour les transferts des terrains sous plantation de canne à sucre, par exemple, les transactions étaient exemptées de la taxe complètement ou bien avait un régime particulier. Ce serait souhaitable à l'état actuel des choses, où des incitatifs sont considérés pour les terrains sous culture, qu'un régime particulier soit prévu lors des transferts de ces mêmes terrains.

Autre oubli dans ce budget, Madame la présidente, c'est le concept de société civile immobilière d'attribution. On a bien mentionné que le principe de *first time buyer* est applicable pour les ventes à état futur d'achèvement, c'est-à-dire, dans le jargon mauricien, pour les ventes qui n'existent qu'au stade de plan, mais aucune mention n'est faite de la société civile immobilière d'attribution, qui a été à la base de plusieurs projets immobiliers dans les années 80, 90, 2000. Même jusqu'au présent, il y a pas mal de projets immobiliers qui se font sous le principe de la société civile immobilière d'attribution.

Depuis 2013, ce concept a été rendu très contraignant. On ne taxe plus selon le progrès des travaux mais bien à la valeur d'un appartement fini, ce qui est injuste. Il n'y a pas d'exemption de *first time buyers* en ce qui concerne les sociétés civiles immobilières d'attribution.

Il faut aussi reconnaître que des mesures encourageantes ont été annoncées comme l'exemption du *registration duty* pour les *loans documents* ne dépassant pas R 2 millions. Cela va dans le bon sens. Autre mesure encourageante, Madame la présidente, est le relèvement du plafond des projets immobiliers de R 4 millions à R 6 millions tout en bénéficiant des exemptions du *Land Transfer Tax* et du *Registration Duty*. Je suis sûr que les promoteurs prendront avantage de cela.

Je termine là-dessus, Madame, tout en accueillant le projet de construction de pas moins de 800 lotissements pour les personnes dans la pauvreté absolue et 1,900 *units* pour les *low-income families*, je dois saluer l'initiative d'exempter le paiement des arriérages des intérêts pour les emprunts contractés de la *NHDC* et du *Mauritius Housing* pour les ménages dont les revenus ne dépassent pas R 15,000. Le relèvement du remboursement de la *VAT* pour les dépenses de R 500,000 au lieu de R 300,000 est aussi à saluer, bien que le seuil soit toujours insuffisant. Lorsqu'on parle de ce cap de R 500 000, il faut se rendre à l'évidence qu'on parle ici d'une maison de 500 pieds carrés, ce qui ne reflète pas la réalité.

Ceci dit, Madame la présidente, je vous remercie.

Madam Speaker: Hon. Fowdar!

(12.24 p.m.)

Mr S. Fowdar (Third Member for Grand'Baie & Poudre d'Or): Thank you, Madam Speaker, to allow me to intervene on this Budget 2016-2017. As the previous orators, I will not hesitate to congratulate the hon. Minister of Finance and Economic Development for his good Budget but, in particular, for giving special attention to the poor and the lower class of the population.

Madam Speaker, the fight to eradicate poverty is not a small one and, therefore, I welcome the measures which the hon. Minister of Finance and Economic Development has announced in the Budget and also the country's fight against poverty.

Madam Speaker, let us be frank, this Budget upon its announcement has shown signs of satisfaction among the population and also on both sides of the House. We must acknowledge that since the general elections of 2014, expectation from this Government has been really very high and the hon. Minister of Finance and Economic Development has rightly stated in the Budget Speech that the current economic, the domestic and global

background, is fraught with tough challenges, adversity and uncertainty. Therefore, it is a fact that we are going through very tough economic times locally and internationally and it is not helping us at all to ease the misery of the population.

Madam Speaker, we must acknowledge that there is a feel-good factor and the problem is: how do we maintain the feel-good factor for the days, the months and the years to come? So, the measures announced in the Budget must be implemented so that the feel-good factor is maintained. Putting words into action is now what is required and the Minister of Finance and Economic Development has an enormous task of implementing his intentions. Without any doubt, Madam Speaker, this is not an easy phase of him.

As we have seen the joy and happiness that this Budget has brought to the Members on both sides of the House and also the population, this joy, Madam Speaker, will only crystallize when the measures are fully implemented and that we meet the targeted real GDP of 4.1 per cent by next year.

Madam Speaker, I will not, obviously, waste the time of the House by repeating all the good things already mentioned by my friends, Members of Parliament, here. I will turn only on four or five issues which I think need to be mentioned.

Madam Speaker, the first thing is people would watch what the Government will do after announcement of the measures and they would wish to see all the measures being implemented. It is important that the Ministry of Finance and Economic Development and all the Ministries make it a must that they religiously implement all the measures announced so that we come to this 4.1 per cent growth in GDP.

It is an undeniable fact, Madam Speaker, that one of the fundamental components of economic growth is investment and this has been very slow these days. The country is in urgent need of both local and foreign investments.

I am sure this Government will take and is taking initiatives to create the right business environment that will motivate not only foreign investment but also give confidence to the local investors to carry on investing. Confidence, Madam Speaker, is the key word and it is very important that this Government instills confidence in both the households and also businesses.

Madam Speaker, it is a fact that the FDI has suffered severely, falling from Rs18.5 billion in 2014 to Rs9.6 billion in 2015 which, Madam Speaker, is a fall of almost 50 per cent. This is serious and something must be done quickly to rectify this situation. But, why Mauritius has witnessed such a fall in the FDI? Are we no longer attractive businesswise or has it become difficult to start a business in Mauritius due to the high level of bureaucracy? Madam Speaker, I am sure that the problem of FDI lies more with the latter. There is simply too much bureaucracy and, this again, is a serious problem which is not only affecting us locally but also internationally.

I, therefore, welcome the measures announced by the hon. Minister of Finance and Economic Development in the Budget with regard to business facilitation, more specifically, the amendment he intends to bring with regard to the Investment Promotion Act.

Madam Speaker, the Board of Investment is the engine that will drive investment and they need to be efficient, independent and work properly for the economic development of this country. Madam Speaker, we can't leave everything in the hands of the Board of Investment. They need to be supervised. I am sure that we need to listen to what they say to investors. Are they telling them we need money? Are they telling them we need jobs? Or, are they inciting them, creating, and motivating them to get them to invest in Mauritius? So, Madam Speaker, the Board of Investment needs to be closely supervised because FDI is the driving force of our economy, hence making it easier for foreign investors and also faster for them to start business operation in Mauritius. It will all depend, Madam Speaker, on how fast the Board of Investment is able to issue permits and licenses that, in turn, will increase FDI, will increase economic growth and will allow job creation. But, we all know, Madam Speaker, that the level of bureaucracy at the Board of Investment needs to be revisited and relooked into so that it does not hamper the good economic progress that we are expecting.

Madam Speaker, last year, we witnessed one of the very difficult years for the SME sector. Although the Ministry of Finance and Economic Development sanctions Rs2 billion annually as loans to SMEs, the banks, the intermediary agents have struggled enormously to disburse funds to the SME potential investors.

It is a fact, Madam Speaker, many similar economies have succeeded because they have successfully boosted their SME sector and, today, SMEs form a fundamental part of their economies. Most economies today have been successful due to the SME sector.

I would say 98% of most successful economies have establishments as SMEs, 65% of jobs have been created by the SMEs and over 50% of the GDP contribution comes from the SMEs.

Therefore, the SME sector needs to be addressed very cautiously and aggressively as from the coming fiscal year. Madam Speaker, the SMEs have the potential to contribute substantially to the economy and they will provide a strong foundation for economic growth as well as for the economic development. But what happened last year, Madam Speaker? Why did investors struggle so hard to obtain funding from the banks although the Government had the willing to give funding through the banks? Why did the banks struggle so hard? Again, Madam Speaker, it is a high level of bureaucracy and a conservative approach adopted by the bank. The SME sector suffered because of that.

I must add, Madam Speaker, that the banks and the disbursing institutions have been playing a safe game and they were not able to take any risk with regard to SMEs. This has made the life of potential SME entrepreneurs tougher and has, in turn, made the population, job creation, GDP growth and the development of our economy suffer also.

Madam Speaker, we are faced with the problem of financing SMEs; firstly, existing SMEs and secondly, new SMEs. I have so many complaints from existing SMEs that they are unable to get loans because they have made losses in the previous years. They have been struggling and they have got negative credit rating. If they are not given funding, they would not be able to catch up with their business and they would not also be able to repay their arrears. I would request the Minister of Finance and Economic Development to see how to tackle this problem of credit rating for those existing SMEs. They have got a negative MCIB and without this clearance, they won't be able to get any loan to carry on with their business further.

We don't have any problem with the new SMEs which would come up with a feasibility plan, their business plan and the banks would be able to lend according to the plan they have submitted.

Therefore, once again, Madam Speaker, the Government will have to pay special attention to those SMEs with negative MCIB. Of course, I am not asking to create a sort of precedence that all people having negative MCIB will be given loans, but in order to boost up this sector, we need to find a solution. I do not know whether we can consolidate their loan,

take their arrears and call it a new loan. Or I don't know whether the Bank of Mauritius could intervene; explore the option of quantitative easing or open market operation to help banks to lend more. But there is a problem here and we need to address this problem to ease matters for the SMEs.

Madam Speaker, I would go on to the second point which is for me very important; it is the employment and job creation. Our greatest problem today is job creation. We need to create jobs and we need to create productive jobs. We cannot just create jobs like we did in the past - *quatre jours à Paris* - but we need to create jobs which would add value to the economy and which would increase the GDP.

The filling of vacancies, the YEP Programme and the Skills Development Programme are but short-term solutions to unemployment. The public sector, we know, Madam Speaker, has been blamed for long. Many of those departments have been blamed for long for their inefficiency. Although we know that there are so many good people within the Civil Service who are delivering, who are sincere and who are honest.

So, the public sector needs to be looked into, have a reform. And in particular, those people that we are recruiting this year should be people with a new mindset coming into the Civil Service to deliver, not to sit and be paid every month. For too long, Madam Speaker, the Civil Service has been blamed for that. Therefore, it is extremely important that the 7,200 people that we are recruiting in the Civil Service be made religiously, on a merit basis and only the best qualified and experienced candidates are called upon to take the jobs. Confidence must be instilled in the population that this is happening. They should not think that people are getting in through windows or through *l'imposte* into the job. We need to take good people, qualified people and the population has to know about this. They need to have confidence about it.

Therefore, I make an appeal to the hon. Minister of Finance and Economic Development and to the Government in general that the recruitment within the public sector be made - I know this is the case - in a transparent, opaque manner on the basis of merit.

Madam Speaker, we must not also forget that we rely a lot on the private sector and a lot of incentives are being given to them for job creation. Madam Speaker, the tax rate that is applied in Mauritius, I think this is unique, 15% for long, and this is meant for them to create jobs through business expansion and to come up with new businesses.

Madam Speaker, the YEP Programme is a very good programme. It is giving the youth some sort of opportunity to work, to get some experience and to empower them. But, Madam Speaker, I was the Minister for Training at some time and we had this Skills Development Programme. We were getting people recruited for training, but what was happening in fact, graduates were given clerical jobs. They were making tea and coffee just for the sake of filling, have some stipend, they were taken on board, but this must not happen, Madam Speaker.

The YEP Programme must be effective and efficient. People taken on YEP should be given proper experience and they should come up after the term as somebody with power, with skills and somebody who could do something in life. So, they should be given proper experience not be just *cased* in some places. It is important that these programmes bring value to these people. It should not be made only as a measure to cool unemployed people.

Therefore, it is very important, Madam Speaker, that the Minister of Finance and Economic Development has a say when these placements are made and they need to supervise and see whether these people are appropriately placed in the right position. For example, an Accountant must not be given a placement as an Engineer. They must be given a position as Accountant.

Madam Speaker, previous orators have talked about skills mismatch and I want just to say a few lines about it. What are the causes of skills mismatch in Mauritius, Madam Speaker? I will go to basically two reasons –

- (i) shrinking industries, closing down industries and also the emerging sectors, new industries coming in the country, and
- (ii) also, more importantly, is a lack of proper career guidance.

Madam Speaker, one of the reasons we are facing unemployment in this country is a lack of proper career guidance. For example, we have recently seen and we have all witnessed the crisis of doctors. Too many doctors and no jobs for them! So, this should not happen. We have to take steps that the students, at all levels, be it secondary level, tertiary level, they must be advised on the career guidance prospects. What are the jobs to come in five years' time? What are the jobs to come in 10 years' time? There must be a planning. I was thinking that the National Employment Agency would do that and would work on the career prospects of the youth and inform them.

Therefore, it is very important, Madam Speaker, that career guidance be revamped. It is not only guiding people on how to do CVs; how to attend interviews, but also to guide them on what subject they have to choose for their career with regard to university degrees or even to secondary education.

Madam Speaker, the other issue I want to raise is taxation. We are all happy that there has been no tax increase. We also acknowledge that the threshold has been increased by Rs10,000. Good thing for those individual taxpayers. We also know that the next year's expenditure will be Rs117.4 billion and we are expecting only Rs102.4 billion as income deriving from taxation. In fact, Madam Speaker, 83% of our income is derived from taxation. Therefore, it is very important. This is our main source of revenue. Taxation is a main source of revenue. Madam Speaker, I would like to stress on this point that corporate tax has been 15% for too long and which applies for all types of businesses. Today, a business, making a profit of Rs50,000, pays 15% corporation tax and also a business earning over Rs100 m., Rs500 m., Rs1 billion; still pays 15% tax.

Now, what is the intention here? The intention was, and I think is still, to give the private sector the difference as an incentive for business expansion, for new business to come and also for job creation. But is it happening, Madam Speaker? This is the big question! My colleagues, my friends accountants would agree with me. Do we have checks and balances whether the private sector is using the excess given to them in creating jobs, in increasing economic development, in increasing the wealth of this country? I don't think so, Madam Speaker! If a small portion of it is being reinvested, I think the majority is being used by them for perks and for their own benefits.

Madam Speaker, what I would request the hon. Minister Finance and Economic Development and to this Government is to relook into this issue and I am for a progressive tax system. If you earn more, you pay more. That would apply for companies, for corporations, not for individuals, but, at least, for corporations if they earn more - unless they invest, unless they prove, unless they can come with evidence of new investment, business expansion - they would have to pay the tax at an increased rate. Possibly we could use that money for SMEs. We could give this as loans to SMEs to develop further the SME. So, Madam Speaker, I think it is for too long that we are keeping this 15% unless we have evidence that the money have been reinvested.

Madam Speaker, there is another thing, I mean, I came with a question to the Rt. hon. Prime Minister about it. It is the State-owned companies, State-owned enterprises. State-owned enterprises are being left on their own for too long and we need to revisit and supervise them. They are the assets of the country and they belong to the Government. This is what I think they seem to forget that the parastatal bodies and the State-owned enterprises belong to the Government. And the assets, they are for the country, they are assets for the public. I mean most of the State-owned enterprises are providing services to the population and in most countries they are public services like electricity and water supply. So, they are important and they are very important for the future economic development of this country.

What I am saying here, Madam Speaker is that these State-owned enterprises must operate efficiently, transparently and in an accountable manner because I believe many of these enterprises, because they are left on their own, are doing whatever they think is best; although it may not be in the best interest of the country. So, State-owned enterprises must be relooked into. Now, the OECD, last year, published guidelines for State-owned enterprises. This was published in 2015, last year. It is an excellent document, Madam Speaker. I don't know why this is not being put in practice in Mauritius; why this is not circulated to all those State-owned companies, parastatal bodies and every single line of it adhered to. I mean, all the OECD Member States are implementing this guideline. So, I would ask the hon. Minister of Financial Services, Good Governance and Institutional Reforms, I know he is working on a paper of good corporate governance, code of ethics but why not look into this OECD paper which was published last year and implement this into our State-owned companies.

In all, Madam Speaker, you will see the guideline urges all these enterprises to be as accountable as possible. Just like the listed companies are accountable to the shareholders, in the same way these enterprises should be accountable to the public through the Government and through the Parliament.

Madam Speaker, a last point which I would like to raise is my favourite, which I didn't see much in the Budget, it is innovation, research and development. Madam Speaker, I believe research and development and innovation is a saviour for developing countries. With the coming of globalisation, if we do not stress, if we do not pay attention to innovation, research and development then we are definitely going to lag behind. What we need here, Madam Speaker, is to bring a setup proper for innovation, research and development. We

need to bring a regulatory institutional framework within the innovative activities so that it takes place.

Madam Speaker, reforms are needed to make public policy and regulatory framework more conducive for innovation. Government must play a more direct role in fostering innovation. Public investment in science and basic research must be increased. Although it seems that implementing reform to foster innovation may prove difficult, but strong political will is needed here for innovation, research and development to happen.

Madam Speaker, these were my points. I don't want to repeat what has already been said by the other hon. Members of the House. I don't want to waste the time of the House. There are so many good things already said about the Budget. I am fully in agreement with the measures announced in the Budget and I want the hon. Minister Finance and Economic Development and the Government in general to implement these measures. The Rt. hon. Prime Minister said last time, he wants to have a sort of monitoring committee. He wants to have an implementing committee to look into every single sentence announced in the Budget to be implemented so that next year when we stand up here to talk about the next year's Budget, we should be very comfortable that whatever has been announced in this year's Budget has been implemented.

I thank you, Madam Speaker.

Madam Speaker: I suspend the sitting for one and a half hours.

At 12.55 p.m. the sitting was suspended.

On resuming at 2.34 p.m. with Madam Speaker in Chair.

Madam Speaker: Hon. Mrs Dookun-Luchoomun!

The Minister of Education and Human Resources, Tertiary Education and Scientific Research (Mrs. L. D. Dookun-Luchoomun): Madam Speaker, I believe there is unanimity, both inside the House as well as outside among the population at large, that this Budget is a landmark one in that it has been able to identify critical issues and has been able to address them in an all-inclusive manner.

Let me congratulate the Minister of Finance and Economic Development for presenting a Budget that has secured the appreciation of the nation as a whole.

In an international economic context that is riddled with uncertainties, hon. Pravind Jugnauth has been daring enough to come up with a Budget that will significantly consolidate our social fabric and accelerate our move towards modernisation, and I am sure, Madam Speaker, the modernisation process underway will lead to rapid and robust economic growth in the future.

La relance économique, l'équité, le développement humain sont à la base même de ce budget présenté par le ministre des Finances et cela, Madame la présidente, ne peut se faire qu'à travers la participation de tout un chacun, l'accès à une éducation et formation de qualité, la création des emplois et surtout la justice sociale pour ceux se trouvant au bas de l'échelle. Il s'agissait de rétablir l'équilibre socio-économique d'une manière réfléchie, pragmatique, réaliste et surtout intelligente. Et c'est là, Madame la présidente, que se situe l'impact de ce budget qui jette les jalons voulus à travers ses 10 orientations stratégiques clairement détaillées. Le pari est réussi.

Madame la présidente, ce budget est le quatrième budget de l'honorable Pravind Jugnauth and on retrouve une constante. L'honorable Pravind Jugnauth a, à travers ces mesures dans ces budgets successifs, toujours mis l'accent sur l'équité, sur la nécessité de protéger ceux au bas de l'échelle et de leur donner les moyens de gravir les échelons. Les manœuvres pour combattre la pauvreté sont clairement démontrés par des mesures suivantes -

Premièrement : permettre à ce que toutes familles figurant sur le *Social Register of Mauritius* de toucher les allocations jusqu'à un seuil maximal de R 9,500 pour une famille ayant trois enfants. Madame la présidente, personne à Maurice ne vivra dans la pauvreté absolue. *This is, indeed, a major initiative, Madam Speaker, a laudable one, indeed.* Cela coûtera à l'État un demi-milliard de roupies sur une période de deux ans à partir de décembre cette année-ci.

Le ministre des Finances ne s'est pas limité uniquement à soutenir les vulnérables financièrement, mais il vient aussi avec toute une panoplie de mesures, d'initiatives pour encourager ces familles de briser le cycle de la pauvreté et de gravir les échelons. A titre d'exemple, la construction des logements sociaux sur les trois années à venir, les fonds d'un milliard de roupies pour la construction de 1,900 unités de logements sociaux sur 16 sites à travers l'île et cela sans oublier les mesures incitatives telles que l'extension du seuil d'éligibilité à des salaires de R 20,000 mensuellement pour l'acquisition d'un logement social.

L'honorable Vice-Premier ministre, Showkutally Soodhun, l'a si bien dit hier. La préoccupation de chaque mauricien demeure une éducation adéquate, un emploi pour pouvoir subvenir aux besoins de la famille et un toit. Le budget donne des moyens à chaque mauricien de réaliser ses projets.

Madame la présidente, le budget de Pravind Jugnauth le prouve. Notre ministre des Finances est un homme de cœur, qui démontre du courage et de la compassion.

Autres initiatives de notre ministre des Finances que nous devons louer sont les mesures prises pour nos enfants ayant des handicaps que ce soient en termes de pension à laquelle ils sont maintenant éligibles ou en termes des augmentations des *grants-in-aid* allouées au *Special Education Needs NGOs*. J'en reviendrai plus tard, Madame la présidente.

C'est la première fois qu'autant d'efforts sont déployés dans ce secteur. Madame la présidente, il est clair que l'éducation jouera un rôle prépondérant pour réaliser plusieurs des stratégies majeures préconisées dans le budget. En effet, que ce soit au niveau de l'innovation tant recherchée ou de la numérisation ou encore et surtout la transformation et une amélioration dans la qualité de vie de ceux au bas de l'échelle économique, l'éducation devient un fil conducteur pour mener à bien cette mission. Et j'en suis heureuse ! Heureuse et fière de former partie d'un gouvernement qui a, dès le début, misé sur une vision saine de l'éducation, une vision qui s'articule autour de quatre piliers majeurs.

Madam Speaker, allow me to quickly spell out these -

- We want a system that guarantees that learners leaving our system, guarantees that they complete and hold their own against the best students in the world.
- We want an education and training system to be at the cusp of evolution and to be so attractive as to enable the country to really emerge as a regional knowledge hub.
- We want an efficient, effective education and training system that can produce the skills and expertise to service those existing and emerging sectors of the economy. In short, to raise productivity for sustainable economic growth.
- And last, but certainly not least, we want to see our children emerging as socially and emotionally well-balanced individuals who would be able to operate as informed, empowered and responsible citizens who have the resilience to adapt to evolving environments.

Madam Speaker, to fulfill this vision, we must deal with some issues that have undermined the education system for quite some time now. We have to address the case of some of our children leaving schools, barely literate and numerate after six years of primary schooling. We must give its *lettre de noblesse* to the technical and vocational education and training and eliminate the stigma that has dogged it for too long. We must also ascertain that all our learners successfully complete the secondary schooling. They have to develop those softened foundational skills like problem solving, critical thinking, communication and collaborative work and such others that will stand them in good stead in their adult lives.

Madam Speaker, we all know that low standards of achievement are the root of unskilled labour and unemployment and rising inequality, and that is something our country can ill afford. I seize today's platform, Madam Speaker, as an opportunity to make more explicit the educational reform and indicate how we intend to attain objectives set therein. But, for us, let me situate the context, both internationally and nationally. We have to see the educational reform against a background of the sustainable development goals that the world committed itself to in September last at the UN.

Also, allow me to reiterate that the Nine-Year Schooling is an important component of the overall systemic reform programme and that the reform is a comprehensive one encompassing all subsectors right from preprimary through the post-secondary and higher education and training.

Madam Speaker, at this juncture, I need to open a parenthesis. I heard hon. Ramful proposing that the implementation of the Nine-Year Schooling Reform be postponed for a later date. I heard him and I was surprised. Haven't we waited for long enough? I mean so many of my predecessor Ministers had thought to embark on the *mise en oeuvre* of such a reform and then had to backpedal for a variety of reasons. There is no doubt that some of them were animated by the best of intentions. Some of them! Are we now to wait for longer? Can the country afford such a wait? Can our children who are being robbed of their childhood afford to wait any longer? Do we not owe it to them to create conditions whereby they grow and develop in a healthy environment where competition exists, yes, but where it is not *une course effrénée*?

Madam Speaker, it is important to stress that we need our children to work hard, but we have to do away with the ferocious competition, the rat race, as some had called it in the past. No, Madam Speaker, we cannot wait any longer! The country cannot wait any longer!

Our children cannot wait any longer! We are certainly not treating our children as guinea pigs, hon. Ramful! Hon. Ramul has, on a number of occasions, stated that he supports educational reform, but he should know that this reform is a well-thought one.

We are, in fact, ensuring that our children, all of our children receive an inclusive and equitable quality education and this is far from being an experimentation. This reform has been well reflected upon. The Nine-Year Continuous Basic Education Reform will transform teaching and learning in the classroom and will inspire every child to succeed. Hon. Ramful stated that we are treating our children as guinea pigs. What the Labour Party did was an experiment on our children. Instead of moving ahead after the reform was brought in the years 2000-2005 by the former MSM/MMM Government, they exacerbated the competition by introducing the 'A +'. My hon. colleague has overlooked a fundamental aspect of the Nine-Year Schooling Reform. The transformation envisaged will provide all learners with a range of skills essential for ensuring both success in their future career and in their life. *Nous le disons toujours il ne suffit guère de réussir dans la vie, il faut réussir sa vie.*

I know that the hon. Member means well. I know, by his own assertion that he is in favour of the reform. But, somewhere along the line, he has possibly missed out on a number of things. Thus, I do not subscribe to the hon. Member's averment that we are increasing pressure upon our children. Far from it! For too long, we have allowed the CPE to become a cut throat competitive examination. The CPE failures exist because of accumulated deficits in learning. This is what we are looking at and dealing with right from an early age, right from the pre-primary, in fact.

Madam Speaker, let me explain how. In the pre-primary sector we are introducing new pedagogies. We have programs like the digital awakening of our children in the pre-primary sector. We have introduced the Learner Development Profile with a view to ensuring a smooth transition between pre-primary and primary school. We want a level playing field to be there for all children and during the primary subsector. From Grade 1 itself early support and in time remedial education will be provided to close potential learning gaps.

In this context, I am grateful to the Minister of Finance and Economic Development for facilitating the recruitment of 75 Support Teachers for remedial education in the primary subsector, but also for the recruitment of 340 Trainee Educators for holistic development of our children.

Madam Speaker, teachers, we know, are the most important within school determinant of effective learning. We have already worked out a vast training programme for quality teaching. We are also introducing new approaches to assessment. We are no more going to rely on one-off and end of year assessments alone to define achievement level of our children. School-based assessments and the adoption of a modular approach of assessment for history, geography and science will be introduced in the system. The intention is precisely that of alleviating some of the pressure from the current regime of high stakes testing.

Madam Speaker, we are coming with the introduction of drama, music, arts, movement education to ensure the holistic development of our children. Let me state it loud and clear: any reform in education is a dynamic process. Education itself is a dynamic process and as the process is embarked upon there are inevitably new realities that crop up, new demands that have to be met and new challenges that will have to be faced and overcome. We can have the best-laid of all plans, but they are never carved in stone rather they must have inbuilt flexibility that will allow for unplanned elements to be taken on board.

The NYS (Nine Year Schooling) reform is so calibrated and it is absolutely out of question to postpone the reform. As the anonymous quote goes, Madam Speaker –

“There is not enough darkness in all the world to put out the light of even one small candle”

In fact, it is high time that the reform be implemented and the time is now. Procrastination carries the germ of non-action. Sad to say, this is precisely what has happened in the past. Something I definitely will avoid. Besides, we are already far gone in the implementation process. The policy document on NYS is now going public, budget allocation to the tune of Rs580 m. out of the Rs2 billion earmarked has already been made for the first year of implementation. Regulations have already been promulgated last year to provide for the introduction of the new PSAC assessment. The admission modalities to Grade 7 are known. The annual programme for first PSAC assessment to be conducted in 2017 has equally been published and they were vetted last year. Amendments are being brought to the Education Act to provide a phased implementation of the Nine Year Schooling Project and the transitional arrangements including *inter alia* the provision of regional scholarships. Madam Speaker, we mean business!

The reform in education also places an emphasis upon learning environments that can become both exciting and a pleasant experience. Thanks to this Budget, to the Minister of

Finance and Economic Development, for having provided the additional means to make that a reality through the development of 45 learning environments.

Madam Speaker, there is universal agreement that this Budget places a high premium on social benefits and social reach and reflects a deep-seated concern for the well-being of all. The eradication of absolute poverty has been the mantra of this Government. We have always believed that equity should be the driving force in all our ventures and, Madam Speaker, we have endeavoured in education and training to create the equity based conditions for improved learning outcomes.

As a case in point, my Ministry has launched the ZEP 2 initiative in 2015. Let me inform the House that this initiative develops intervention actions that are grounded in neuroscientific principle in the area of learning and brain development. This is done through the redesign of schools so that they can confront poverty related barriers to teaching and learning. Research has proved that stress has a negative impact on educational outcomes so, to counter that impact we should build de-stressing learning environments.

Madam Speaker, the following have been worked out as the pillars of the new ZEP 2 strategy and action has already started on these –

- (i) the implementation of continuous professional development programmes for the staff;
- (ii) creation of 45 learning environments to compensate for deficiencies of impoverished home environments;
- (iii) setting up of resource centres to produce pedagogical tools for implementation of the brain based pedagogy;
- (iv) implementation of the parental support programme through *clubs des parents*;
- (v) the conduct of ongoing research to improve teaching.

Vous conviendrez, Madame la présidente, que ces actions cadrent parfaitement avec les objectifs d'une éducation inclusive. L'éducation reste la base de toute réussite et demeure la réponse à la pauvreté et à l'exclusion. Et pour une meilleure prise en charge d'autres mesures telles que l'augmentation du *meal allowance* de 50 pourcent aux enfants fréquentant les écoles ZEP ne peuvent qu'être saluées.

Madam Speaker, let me come to another very important equity driven measure in this Budget. The measures announced by the Minister of Finance and Economic Development

regarding persons suffering from disabilities are unprecedented. They leave no doubt in anybody's mind as to the commitment of this Government to bring more light and hope in the lives of these people. I need hardly stress that already a number of actions have been taken by my Ministry to provide a barrier free access to students with disabilities. Schools have been fitted with ramps, all new secondary schools have already been provided with adapted toilet facilities for the disabled, links have been made between building blocks with facilities like music room, library, science laboratory found on ground floor whenever necessary. Students with disabilities are released earlier than other students. Carers are provided in mainstream primary and secondary schools to help students with special educational needs.

We intend to further extend the above facilities to all our schools. Let me also confirm to the House that my Ministry will come up with a Strategic Paper on Special Education Needs. This will aim at inclusiveness and parity where access to available facilities and opportunities would be widespread hence, eliminating discrimination and stigmatization. As a case in point, my Ministry is operating more and more integrated units in primary schools across the island thereby avoiding these students the hardship of travelling long distances.

I do agree integrated units are not the ideal solution. We aim at mainstreaming a maximum number of children with disabilities. But there will always be extreme cases of severe disabilities that cannot be accommodated in the mainstream classes. On the other hand, we have mainstream students with physical handicaps, visual and other mild impairments in our secondary schools.

The SEN Resource Development Centres are operational at Ferney, Plaine des Papayes and Beau Bassin to offer one-stop shop services by professionals such as psychologists, therapists to students with special needs. Two new resource centres at Flacq and Rivière des Anguilles will become operational as from mid-August this year.

Furthermore, all these students are provided with transport facilities to and from the resource centres through the van attached to each centre.

I am pleased to inform the House that two new Resource Centres will be operationalised at Gujadhur Government School and Rivière des Anguilles Government School as from 16 August this year. Another two Resource Centres will be set up in Moka and Allée Brillant Government Schools during the financial year, so as to reach maximum children with disabilities.

Madam Speaker, it must be recognised that Special Education Needs (SEN) sector can only effectively develop through the active participation and fruitful collaboration of NGOs. Allow me to seize this opportunity to pay tribute to the great work being done by all the 42 NGOs currently running 54 SEN Schools. This is why I am very, very thankful to the Minister of Finance who has been very sympathetic to our appeal and who has increased the amount of grant-in-aid to NGOs in the SEN sector by more than 50%, to Rs90 m. for the coming financial year. This measure can only boost the morale of all stakeholders to be more motivated in their devotion to this noble cause. We will set up, at the Ministry, a Directorate for the Special Education Needs.

The amendments to the Education Act mentioned earlier, will make provision for the registration of the SEN Schools as well as for the payment of the grant-in-aid. I must also welcome the new measure whereby, with a view to providing high learning opportunities and encouraging access to tertiary education for students with disabilities, a special scholarship scheme is to be launched. Five students with disabilities will not only be offered a special scholarship to pursue tertiary education locally, but will also benefit from a monthly stipend of Rs5,000 each.

Madam Speaker, there are also a number of other measures that falls squarely within the ambit of equity in the field of education. I will not enumerate all of them, but here is one I need to highlight. This relates to the clear encouragement given to children from the vulnerable groups to persevere in their studies. Conversely, the greater the educational opportunities provided, the stronger the likelihood of moving up the poverty trap and climbing the rungs of the social ladder. In this context, the provision of cash awards for those successfully completing the nine-year schooling, SC and HSC is a clear signal sent by this Budget, that those who persevered, those who are committed to moving ahead in life, will be given the necessary lifeline to do so. I have always said it, intelligence, aptitudes and potential are not geographically restricted nor are they class-related. Lack of economic means should, therefore, be no restrictive or restraining factor. This has been the predominant principle at the heart of all the previous budgets presented by the Minister of Finance, a principle that has always motivated his actions and economic orientations.

Madam Speaker, let me now come to another challenge we face in Mauritius. As a Small Island Developing State, with relatively limited resources, we are condemned to focus on areas that will improve national productivity and accelerate the growth of the economy.

This is why I insisted earlier on all learners successfully completing secondary education, on the universalization of secondary education. In this context, the collaborative partnership of private providers of secondary education cannot be ignored. Obviously, the private secondary education sector will be called upon to evolve with the changes and transformations. Thus, additional resources have been provided to the PSSA to enable it to deal more effectively with the challenges in the private secondary education sector. The organisation is thus going to be empowered to conduct its own pedagogical inspection as well as career counselling and provide psychological support to students.

Madam Speaker, I will now move on to the higher education and training sector. But before doing so, Madam Speaker, I cannot help but go back to what has happened, to the blunders made by the previous Government; the blunders made by the previous Minister of Tertiary Education, who was himself supposed to look at the interests of our students. We all know about the D.Y. Patil and EIILM saga. How many students have gone to the tertiary institution without a proper SC or HSC; some with no principal subjects at all? Today, they have in their hands degrees which have absolutely no value, degrees that will not allow them to get a job! When we think about it, it was done solely with the aim of filling up the coffers of those close to the Minister of Tertiary Education. It was meant to allow students in mass to enter their fake, bogus institutions, and this, Madam Speaker, was done at the expense of our Mauritian children. Parents coming from very poor families have taken loans, have gone through lots of difficulties to allow their children to go and get a degree; a degree that has got absolutely no value.

Madam Speaker, higher education and training sector is the lifeblood of the social and economic development of our country for years to come, and so it has a key role to play in the development of a competitive productive human resource. Madam Speaker, TVET today is universally recognised as being the answer to youth unemployment in the world today. Paradoxically, it is often subjected to the stigma of being associated with low achievers of the education system. It is also perceived as being a dead end, with limited career and articulation possibilities. There is another irony involved here. People's mindset is such that they give precedence to university education over TVET programmes, despite the relatively higher employability that TVET represents. Government realises that we need to increase the attractiveness of TVET. We must provide opportunities for TVET trainees to be exposed to the latest technology and equipment to allow for better relevance, readiness and adaptability to the labour market.

Best practices already exist. We can already see what countries like Germany and Singapore have effectively done to train their youth for future employability and given TVET its pride of place. We, Madam Speaker, are not going to reinvent the wheel. I cannot help reflecting on the fact that it was our Rt. hon. Prime Minister who as far back as in the early 90s, made a strong case for technical and vocational education and training. He was farsighted enough to realise that the future for employability lay there although the term had yet not gained widespread currency. Such is the forward-looking capacity of great visionaries like our Rt. hon. Prime Minister, Madam Speaker. I am honoured to be the one who, guided by the Rt. hon. Prime Minister's wisdom, has been given the mandate to realise this vision. This is why I welcome the provision of over half a billion rupees for the TVET sector, including general upgrading of the MITD Training Centres, the purchase of new tools and equipment, the professional development of trainers as well as the setting up of a model training centre at Petit Bel Air to cater for the training in the southern region.

The training centre at Côte d'Or will also be upgraded and renovated into a model centre, which will offer a wider portfolio of programmes. We also propose to establish such model centres in other geographical zones in Rodrigues, and land has already been vested in my Ministry and procedures initiated for the implementation of the project.

Madam Speaker, in this context, allow me to inform the House that technical assistance has been sought from ITE of Singapore to build the capacity of MITD trainers through the design and development of training programmes, including training of trainer programmes. One benefit we already have in this sector is the collaboration of industry and the private sector. Despite the mismatch issue, this is being addressed with review of courses for greater relevance as well as skill-based training programmes targeting the unemployed.

Madam Speaker, I must say that the GTES programme has been helpful. It has allowed collaboration to be established between the private sector and our Tertiary Education Institutions and we have come up with new programmes designed especially for different groups of students, and these students will have the privilege and will be favoured at the end of the course if they successfully complete it, to get a job in the institutions that have designed the programmes. Government has insisted that the GTES programme will go on as long as we have the guarantee that students selected, and who have successfully completed the programme, would get a job in the institutions that had selected them.

Madam Speaker, what I was saying is that, there is need for collaboration and that the mismatch issue, I hope, will be overcome. And we are having lots of consultations with the employers so that they collaborate further with our institutions. We have important plans for the TVET sector -

1. we intend to rebrand the TVET sector so as to make it more attractive to school leavers in pursuit of a career as highly skilled and highly paid workers in a globalised economy, and
2. very importantly, the creation of a Skills Development Authority is most welcome at this stage of our development. There is, today, a need to redefine the roles of the different organisations responsible for TVET to adapt it to the present situation and to make it more efficient and effective. The Skills Development Authority will be a regulatory body with a dual function: the responsibility for quality assurance for the whole sector and the awarding body in respect of the qualifications for TVET. It will further ensure that the qualifications delivered are clearly understood by one and all.

Madam Speaker, at this juncture, I will briefly also inform the House that three polytechnics will be operational at Réduit, Montagne Blanche, Pamplemousses and will run programmes in Middle Management, ICT and other ICT related fields at Réduit in Tourism and Hotel Management, including Cruise Tourism at Montagne Blanche and in healthcare for nurses, technicians and trained personnel in the medical field, especially in the maintenance of sophisticated medical equipment at Pamplemousses.

We are actively engaged in discussions with Australia, New Zealand and Singapore for vital inputs, programmatic and otherwise. Allow me to add that the Waikato Institute of Technology from New Zealand will be fielding a scoping mission next week to evaluate and propose the scope of collaboration to be engaged in with our local polytechnics.

It is also important to keep in view that the main objectives behind polytechnics will be to provide work to ready diploma holders of high quality to spearhead the development of the country into a knowledge-based and skills driven economy. One thing is certain; tomorrow's growth requires a fundamental rebalancing of our skills' ecosystem if we want to participate in an intensely competitive and talent-based global economy. Skills are, indeed, the global currency of the 21st century.

Planning for the future is vital. Hence, my Ministry, in collaboration with the Human Resource Development Council, is coming up with a national Skills Development Strategy 2017-2022. The Strategy aims to get an ambitious trajectory for the next five years for skills development in Mauritius.

On the other hand, an Integrated Career Counselling System will be set up to bridge the information asymmetric between students and the industry for informed career choices. Again, the HRDC will utilise intelligence and skills requirements to proactively address emerging skill gaps in new pose of development in tune with Vision 2030.

Madam Speaker, none of us present in this House can gainsay the importance of Tertiary education in the development and the generation, and dissemination of knowledge, aiming as we are, towards Mauritius becoming a major knowledge hub for the region.

However, there are some challenges that have to be faced and that necessitate robust regulatory framework. In this context, I am pleased to announce that I will be introducing the High Education Bill in the National Assembly by December this year. The legislation is in the process of being drafted. We have received the support of an expert, a legal drafter from the Commonwealth Secretariat who has also taken time to discuss with the Heads of different Tertiary Education Institutions.

Madam Speaker, let me share with you that the High Education Bill will focus, *inter alia*, on enhancing quality assurance; improving equity and fairness in the funding of the system; creating a climate conducive to research; improving the regulatory function of the sector and enhancing sector governance; optimising programmatic differentiations and diversity as applicable to both public and private sectors.

Madam Speaker, let me come to another vital element in today's education and training set up. The Budget Speech resonates with a strong signal of how Mauritius and Mauritians students must leapfrog into modernism. Key Strategy 4 identifies the necessity for the country towards the fully-fledged digital society. I am really appreciative of the fact that the funds have now been provided for a series of projects that can make the job possible. Let me take just two of these.

In the first place, provision is being made for digital tablets and relevant education software to be made available to pupils of Grades 1 and 2 under the digital learning programmes. In some quarters, I hear people saying: "why are we giving tablets to children?

They are going to play with that. It is a toy.” No, Madam Speaker! We need to make people realise that a tablet can be a major tool for learning. What we intend to do, Madam Speaker, is to encourage our children to concentrate on their learning and to do the right thing with a tablet.

Madam Speaker, let me set the context right. We are living at a time when familiarity with ICT has become commonplace, a part of the learner’s survival kit. Practically everything is being digitised and our children are growing up in an environment where they already occupy the place as digital natives.

Madame la présidente, les enfants de deux à trois ans sont maintenant capables d’envoyer leurs photos aux grands-pères et grands-mères par E-mail. Ils sont capables d’aller sur Skype, de discuter.

We need to provide them with tools to allow them to evolve in this new technological era. So, ICT is growing into an inescapable tool for every child to access knowledge. Besides, it is important to consider the fact that we are introducing modular approach and the Rt. hon. Minister is right. The world is evolving, we need to evolve to. And what is also important, and people have to realise it, we are now going to have a different type of assessment in Grades 5 and 6. We are coming with the modular assessment. We are thinking of having an assessment using technology and it is important to develop this familiarity with technology and it will certainly come in handy to all our pupils. Besides, it is also an equity issue. There are children who are favoured with a home environment, instrumental in giving them a head-start in education. Unfortunately, not every child is so favoured and we need, thus, to balance the tilted stairs. The concerns for equity is thus at the heart of things. Let me relieve another apprehension: schools will make provisions to store the tablets. They will not be carried home by the pupils. Rather, since they will contain the digital learning material, our pupils will not have to carry the heavy loads of printed material, as it is currently the case. The “heavy bag, Bent Back Syndrome” will have to be a thing of the past.

As for the dedicated Faculty of Digital Technology and ICT Engineering by University of Mauritius, currently named as Faculty of Digital Technologies and Innovations, the value added dimension is obvious. Firstly, it is in alignment with the Government’s vision to make of Mauritius a regional ICT hub.

Secondly, it will help to attract more international students with the objective to make of University of Mauritius a nodal point for Tertiary IT Education in the region.

Thirdly, it will help train more IT graduates to better support the growth of ICT sector and adapt matter to the changing ICT Industry requirements. The creation of this faculty will certainly trigger high visibility of IT resources and activities available at the University of Mauritius and boost up opportunities for collaboration with stakeholders at both national and international levels.

Pour conclure, vous conviendrez que ce budget proposé par notre honorable ministre des Finances démontre clairement le désir profond de placer la barre très haut, afin que la République atteigne des niveaux de développement plus élevés. Et, ce même ministre nous a donnés les moyens de le faire. A titre d'exemple, la dotation budgétaire pour mon ministère a grimpé de R 14.8 milliards à R 16.1 milliards, un chiffre inédit.

Nous avons effectivement toutes les raisons d'être optimistes quand on considère les différentes mesures qui seront mises en chantier, le Plan Marshall, une meilleure prise en charge des enfants souffrant d'handicap, les allocations aux familles nécessiteuses, la baisse du prix du gaz ménager, des céréales, entre autres, et la révision des critères pour un logement décent, pour ne citer que quelques-uns.

Nous sommes, donc, animés par un espoir certain que la population sortira gagnante dans son ensemble. Le *'feel good factor'* est bien présent et cela est grandement dû à notre grand argentier qui a présenté le quatrième budget de sa jeune carrière. Bravo à vous, l'honorable ministre !

Avec votre permission, Madame la présidente, je voudrai demander à mes collègues présents ici, au sein de cette auguste Assemblée, de mettre de côté nos différends et de faire preuve de patriotisme pour faire avancer la cause du pays, surtout la cause de nos enfants. Je parle là de la réforme.

Dans le monde éducatif, nous avons certainement pris un peu de retard, il est grand temps qu'on arrive à le combler. Unissons nos efforts plutôt pour le plus grand bien de nos enfants. Nos enfants méritent amplement la conjugaison de nos efforts pour leur bien-être. J'emprunterai pour terminer, Madame la présidente, les paroles de l'écrivain James Grover Thurber –

«Let us not look back in anger, nor forward in fear, but around us in awareness.»

Merci à vous, Madame la Présidente.

(3.15 p.m.)

Madam Speaker: Hon. Ameer Meea !

Mr A. Ameer Meea (Second Member for Port Louis Maritime & Port Louis East): Madame la présidente, la présentation d'un budget est en elle-même un exercice éminemment solennel, les mesures et les décisions, qui contiennent, auront une incidence directe ou indirecte sur l'ensemble de la population, en général.

Vu son caractère sérieux, il incombe à nous tous de faire preuve de responsabilité que chacun assume son rôle dans le respect de la démocratie parlementaire et que le pays en sorte gagnant. Mais quand même faut-il nous rappeler que ce gouvernement est arrivé au pouvoir grâce à une campagne savamment menée autour du slogan 'Deuxième Miracle Économique'.

Environ deux années après, on ne parle plus de 'Deuxième Miracle Économique'. Les gens croyaient naïvement dans le tandem Sir Anerood Jugnauth/Lutchmeenaraidoo, mais on s'est trompé d'époque et nous en faisons le frais.

Depuis l'arrivée de ce gouvernement, on a noté une série d'annonces, des Mega projets avec des investissements massifs des pays arabes, de l'Inde et de la Chine. Cela fait confusion. Les gens n'y croient plus. Il nous faut plus d'actions concrètes impliquant la population. Et faut-il le dire qu'ils soient concernés par l'action du gouvernement par rapport à ces projets de prestige. Non seulement le gouvernement s'est trompé dans ses prévisions mais on a mené tout le monde en bateau. C'est inadmissible pour un gouvernement qui se veut responsable et qui veut être pris au sérieux!

L'ancien ministre des Finances et amateur de grandes envolées verbales, qui avait promis une croissance de 5.7% annuellement ou plus, n'est plus au command. Il a été muté aux affaires étrangères après un scandale allégué autour des transactions bancaires hors normes et depuis il joue profil bas. Des promesses non tenues et des priorités nouvellement découvertes et là, Madame la présidente, je voudrai revenir par rapport à ce qui s'est passé hier, ici-même, dans notre auguste Assemblée. Nous aussi, autant que le Premier ministre, nous étions choqués par les honoraires du Me. Trilochun. Laissez-moi rappeler à la Chambre, dans le manifeste électoral de l'Alliance Lepep, mention est faite : 'Notre contrat de confiance avec la population' en 12 commandements. Je vais citer le premier commandement – l'unique et le premier commandement –

«Nous gouvernerons pour le peuple, avec le peuple et dans l'intérêt de toute la nation, pas pour nous, ni pour un petit groupe d'amis, d'agents politiques, de copains ou de copines. »

Mais mention n'est pas faite par rapport à la famille. Donc, on a dit : copains, copines, amis, agents, mais la famille ne figure pas.

Et là, Madame la présidente, laissez-moi revenir à une question débattue en septembre 2015 posée par notre *Chief Whip*, mon ami, l'honorable Mahen Jhugroo, par rapport *to ask the Rt. hon. Prime Minister, in regard to Mr Geoffrey Cox, he will state the assignments for which his services were retained by Government over the period July 2005 to December 2014*. Et par rapport à ce qui a été déposé à la Chambre, sur une période de 10 ans, de 2005 à 2014, une somme de R 14 millions a été payé à M. Geoffrey Cox, Q.C., sur 10 ans de travaux par rapport à 20 cases qu'on a pris ses services - et là, M. Trilochun sur seulement un cas, là où l'ICTA est seulement l'arbitre entre la compagnie Emtel et la Mauritius Telecom, il a R 19 millions d'honoraires, même pas Madame Claire Montgomery n'a fait mieux avec ses R 19 millions. Donc, voilà un peu, Madame la présidente, le changement de régime par rapport au changement qu'on a eu à la tête du pays. Au fait, ils en font pire maintenant !

Madame la présidente, mention est aussi faite dans le budget par rapport au projet *Heritage City*. J'ai eu parfaitement raison de m'opposer farouchement à ce projet. Je l'ai déjà dit ici-même et en dehors de cette Chambre. Le projet a été qualifié par l'Économiste Pierre Dinan comme étant un éléphant blanc en devenir. Le projet de plus de R 30 milliards n'a pas sa raison d'être et pour des raisons évidentes. Le pays ne peut se permettre d'augmenter de manière vertigineuse ses dettes rien que pour laisser un héritage en béton et qui ne rapportera rien de positif à l'économie nationale. Pire, ce projet ne fera que de forcer la situation. Dans l'intérêt suprême du pays, le gouvernement aurait bien pu utiliser cette somme astronomique pour lancer des projets qui vont booster l'économie tout en créant des emplois.

Le bien-être de la nation doit avoir la préséance sur la folie. Un pays souverain qui ambitionne de se devenir *high income nation* ne peut pas se permettre la construction de ce parlement, se fera non seulement financer par un pays étranger, mais le bâtiment sera la propriété d'un pays étranger auquel le gouvernement devra payer des locations. C'est comparable à une personne irresponsable qui délaisse sa maison dont il est propriétaire pour en devenir locataire. C'est une absurdité inacceptable, c'est un manque de dignité, de respect de soi.

En transférant le centre administratif du pays à Ébène, Port Louis deviendra à coup sûr, comme je l'ai déjà dit, une ville morte. Même les mesures 2016-2017 n'ont pas fait provision des mesures concrètes pour sauver Port Louis de l'appauvrissement. Un parcours culturel ne pourra pas compenser même à 25% les pertes d'emplois directes et indirectes.

L'ancien ministre des Finances, l'honorable Vishnu Lutchmeenaraidoo, avait annoncé que le développement portuaire va créer de l'emploi. Je me demande si ce n'est pas lettre morte quand tout indique que les négociations entre la MPA et *Dubai Ports* seront enlisées dans un cul-de-sac. Ce projet piloté par le ministre de la Bonne Gouvernance, l'honorable Roshi Bhadain, n'a pas été cousu de fil blanc.

C'est l'opacité la plus complète sur le financement. Tantôt le Vice-Premier ministre, l'honorable Soodhun affirme que c'est Dubai qui financera le projet, tantôt c'est l'Arabie Saoudite. Au final dans le discours du budget on apprend que c'est de l'argent de l'Inde que ce projet verra le jour mais heureusement que c'est un mort-né !

Pour que Sir Anerood Jugnauth puisse léguer un héritage ce gouvernement ose tendre la main aux pays étrangers pour endetter jusqu'à à la hauteur de R 30 milliards comme quoi la priorité nationale pour l'affaire de lance du mirage du deuxième miracle économique et de dire que cette somme colossale aurait bien pu être utilisée dans des développements économiques qui, d'une part, consolidera notre économie et d'autre part créera des emplois durables. C'est grave que le culte de personnalité soit privilégié au détriment des intérêts de la nation. En exprimant nos craintes ce n'est pas de la démagogie ou du populisme, on exige des explications, des éclaircissements afin de ne pas à rendre compte après quatre ans qu'on a fait fausse route parce que ce sera trop tard.

Avant de songer à *Heritage City*, a-t-on consulté la société civile ou tous ceux concernés directement ou indirectement par ce mégaprojet et son impact sur Port Louis et les Port Louisiens ? Un tel projet, s'il se matérialise, va profondément chambouler la capitale en bouleversant les quotidiens des habitants. Y a-t-il eu une étude sérieuse sur son impact sur le plan social et économique ? Si une telle expérience échoue à mi-chemin qui en fera les frais ?

En proposant de délocaliser l'Assemblée nationale, les ministères, le *Prime Minister's Office*, tous ces symboles qui font de Port Louis sa raison d'être en brandissant l'investissement de R 52 milliards pour transformer Port Louis en un *Smart City*. Madame la présidente, c'est jeter la poudre aux yeux des Port Louisiens afin de mieux traficoter avec les biens publics, les joyaux historiques et le patrimoine pour faire de la place au mégaprojet du

Heritage City et pour aménager des *vested interests*. On veut brader notre histoire, notre passé et notre fierté pour une affaire de gros sous et voilà la philosophie de ce gouvernement pompeusement et trompeusement affabulé du titre gouvernement *Lepep*!

C'est un fait indéniable que, délocalisant le centre névralgique administratif, Port Louis se réduira en une ville amorphe. Ainsi les perspectives d'emploi des citoyens vont se rétrécir lamentablement. C'est connu qu'une ville administrative crée beaucoup d'emplois directs et indirects qui profitent à ces citoyens qui n'arrivent pas à avoir un emploi dans le secteur public ou dans le secteur privé. C'est pour cette raison que Port Louis grouille de *self employed*. Certes la décision du gouvernement va appauvrir la majorité des 150 000 habitants de Port Louis et ce n'est pas un port modernisé qui pourra compenser les pertes d'emplois.

On a parlé de 12 000 emplois déjà créés alors que les licenciements massifs ont été constatés. On a parlé d'une nation d'entrepreneurs alors que des jeunes ne savent plus où se donner la tête. Je redoute une grave crise sociale à Port Louis. Est-ce que c'est le deuxième coup de massue du MSM aux Port Louisiens après les avoir privés de l'emploi dans la fonction publique dans les années 80? Il y a un fort risque qu'on s'achemine vers l'appauvrissement des Port Louisiens et ce sera un héritage macabre que laissera ce gouvernement aux Port Louisiens.

En ce faisant ils veulent transformer Port Louis en un *Smart City*. 300,000 mètres carrés selon les ministères concernés vont être convertis en unités résidentielles. 8000 unités résidentielles! D'où sortiront ces 8000 familles pour venir habiter à Port Louis? Si la ville de Port Louis n'est plus une ville administrative qui voudra acheter un logement de R 6 millions à R 10 millions dans une ville morte voire comme le *Newton Tower*, le *Chancery House* ou le bâtiment Anquetil? Est-ce que l'hôtel du gouvernement et le *Treasury Building* vont être transformés en musées? Il faut nous expliquer comment dans les régions périphériques de la capitale telles que Plaine Verte, Vallée Pitot, Roche Bois, Cité La Cure, Cassis, Tranquebar et toutes les régions périphériques, les gens des faubourgs vont être partie prenante de ces développements fonciers? Comment des appartements au coût de R 6 millions à R 10 millions vont les intéresser? Comment les emplois vont être créés par milliers? C'est encore des rêves qu'on veut vendre. Avant les élections l'Alliance *Lepep* vendait des rêves, maintenant il les offre en cadeaux.

Nous avons affaire à un gouvernement mystificateur. On vient d'annoncer la deuxième phase du *Ring Road* à coût de R 5 milliards pour décongestionner Port Louis. A

quoi sert-il d'investir autant d'argent dans un projet alors que Port Louis ne sera plus le centre administratif du pays? N'est-ce pas un gaspillage d'argent? Ce gouvernement pêche dangereusement par incohérence et manque de vision.

Ceci dit, Madame la présidente, allons passer à un autre événement qui a vraiment secoué le pays et l'économie en général ; c'est le dossier de la BAI. C'est une autre saga qui se joue et on n'en finira jamais de le dire que tout le dossier a été mal géré. On n'a pas évalué les risques qu'une telle décision comporte. Maintenant nous vivons avec une épée de Damoclès sur la tête avec un procès par milliards en perspective. Avons-nous exploré toutes les aventures pour trouver une solution plus appropriée à cette affaire et la responsabilité de la FSC, de la FIU et du rôle des anciens ministres des Finances ? A-t-on pensé à tout cela ?

Là, Madame la présidente, pour pouvoir payer les détenteurs du *Super Cash Back Gold*, un plan a été conçu de façon incroyable pour mobiliser plusieurs milliards d'argent public ou quasi public; une façon indirecte de mettre les contribuables à contribution à nouveau quand on sait que la Banque de Maurice a déjà déboursé R 5.5 milliards alors qu'il avait été plus d'une fois indiqué que l'argent public ne serait pas nécessaire pour régler les comptes!

Passant à l'action, une proposition d'achat des actions de la NIC a été faite à la SICOM. Le 08 mars 2016, les responsables de la SICOM reçoivent un *Information Memorandum* validé par BDO, désormais dans toutes les sauces, sous forme de diaspora pour présenter l'opportunité d'investissement de 15% des actions de la NIC et de sa compagnie sœur la NIC General Insurance. Cet investissement est qualifié '*d'offer you cannot refuse*' !

Là, Madame la présidente, la proposition très élevée de l'évaluation de R 5.6 milliards de la NIC, soit environ 66 % constitué de *future businesses* qui restent à être définis et à être concrétisés et que le *business* actuel c'est-à-dire les *values in force* ne représentent que 9% de l'évaluation totale. Une bonne partie du *future business* sur lequel compte la NIC va empiéter directement sur les plates-bandes de la SICOM et donc menacer sa propre rentabilité - donc, la propre rentabilité de la SICOM.

Madame la présidente, comment est-ce qu'une compagnie qui a été nouvellement formée, une année d'opération, peut être évaluée à R 5.6 milliards ? On ne connaît même pas les chiffres d'affaires ! On ne connaît même pas la rentabilité ! On ne connaît même pas le taux de dividende qui va être payé par la NIC et tout cela a été évalué à R 5.6 milliards !

Madame la présidente, là je me réfère à la capitalisation boursière de la compagnie Swan et du Mauritius Union qui est cotée en bourse. Donc on a un *open market value* et ces compagnies sont là depuis plus d'une cinquantaine d'années avec des *proven track records* en terme de profitabilité, en terme de dividende, en terme de capitalisation boursière et en terme de réserve de la compagnie. Ces compagnies ont été évaluées à R 2.5 milliards et R 3 milliards. La NIC nouvellement créée a été évaluée par l'honorable ministre et ses *advisers* à R 5.6 milliards ! Et on ose parler de bonne gouvernance et de transparence !

Ici, dans cette Chambre, quand on a émis des questions par rapport à l'évaluation, qui a fait l'évaluation et de déposer une copie de ces évaluations, qu'est-ce qu'on nous dit? On nous dit qu'il y a *Non-Disclosure Agreement*. Tout ce qu'on demande par rapport à tout cela - on est en train de parler de *taxpayers' money* - on dit qu'on doit prendre des *legal advice* avant de déposer tel ou tel document à l'Assemblée Nationale. Ce qu'il fallait faire, Madame la président, c'est une évaluation indépendante par la SICOM, par ses propres *advisers* et non pas par les *advisers* de l'honorable ministre Bhadain, après une *due diligence* complet. Voilà, Madame la présidente, par rapport à la NIC et SICOM.

En termes de bonne gouvernance et de transparence, là aussi, je dois dire qu'on est très sélectif par rapport à ce ministère nouvellement créé. À travers des questions Parlementaires par moi-même et d'autres collègues, j'ai évoqué la question de la FSC sur les recrutements faites par la FSC depuis décembre 2014 à ce jour par rapport aux postes occupés, aux qualifications, à leur *terms and conditions of appointment*, leur salaire etc et qu'est-ce qu'on a comme réponse à toutes ces questions -

« *The Financial Services Commission has been requested to compile the information sought. In respect, I am advised by the Legal Division of the Commission who will decide as to whether the information sought may be released.* »

Madame la présidente, on est en train de parler de l'argent public, on est en train de parler de la FSC, on est en train de parler d'un régulateur pour le secteur. Quand on demande des questions à travers des questions parlementaires, qu'est-ce qu'on dit ? On doit demander *legal advice*. C'est cela qu'on appelle la bonne gouvernance sélective ! Dans certains cas il y a bonne gouvernance et dans d'autres cela ne s'applique pas. Et c'est la même chose pour le *Financial Services Promotion Agency (FSPA)*. On a demandé qui a été recruté, *the terms and conditions of appointment, salary, benefits drawn and on the number of overseas missions*

undertaken indicating in each case the countries visited, purpose, duration, composition comme le connaît très bien mon ami, l'honorable Jhugroo. Il est un peu fan et amateur de ces trucs de voyage. Mais quelle a été la réponse du ministre de la Bonne Gouvernance -

«I am informed by this Financial Services Promotion Agency that the information is being compiled subject to certain elements for which legal advice has been sought and will be put in the Library of National Assembly in due course. »

Encore une fois, *legal advice has been sought*, Madame la présidente !

On peut se demander aujourd'hui pourquoi la *FSC* n'a pas de *CEO*. Cela va faire bientôt deux ans que la *FSC* n'a pas de *CEO*. Pour une organisation comme la *FSC*, il n'y a pas de *CEO* parce que c'est le ministre

(Interruptions)

... lui-même et son *adviser* qui dirigent la *FSC*. Ils sont en train de terroriser tout le monde. Allez demander à M. Kee Chong Li Kwong Wing qu'est-ce qui s'est passé quand il a refusé que la *SBM* achète les actions de la *NIC*. Vous pouvez lui demander quel document il a eu à son bureau par la *FSC*. Tout cela se passe dans notre République, ici, à l'île Maurice. Voilà donc, Madame la présidente, par rapport à la *FSC*.

Madam Speaker, let me now come to the Double Taxation Avoidance Agreement. The Double Taxation Avoidance Agreement has been signed between Mauritius and India in 1983 and has been the backbone of the global business services since 1990. This sector contributes from 6% to 10% of the GDP. With the amendments negotiated and agreed by our enlightened Minister of Financial Services, it is inevitable that this sector will suffer. The reviewed terms of the treaty would, among others, allow India to impose capital gains tax on investment routed through Mauritius in two years' time.

India has offered Rs12.7 billion as a one-off grant which is unrelated to the revised treaty according to hon. Minister Bhadain. But then, why would India give us this aid and why, after having negotiated this treaty, we have got Rs12.7 billion? If this is a good deal, as we are given to believe, then why would India grant us any compensation? This grant is, in effect, a trade-off against the relinquishment of the taxing rights in favour of India. How will

the grant of Rs12.7 billion from India be spent? We have the details in the Budget, *notamment par rapport au financement du Heritage City et le Metro Express*.

Although we might not see the real counter effect of this amendment now, it will, however, impact this sector heavily in two years' time when all the amendments will enter in full effect. But what is being done to assist the financial sector against the loss of business and loss of jobs following the revised terms and conditions of Mauritius/India Treaty? They have no plan whatsoever. The operators and people employed in this sector are being left to themselves to navigate into uncharted waters. This money should have been injected back in the sector to revamp this key sector of our economy, a massive generator of employment for our young graduates. It should have been primarily and foremost used to compensate the foreseeable loss of jobs in this sector.

If this sector is affected, it will inevitably lead to serious unemployment and a brain drain. Our talents will move to other jurisdictions to meet their career aspirations. We should look at development of this sector from a human point of view. The funds should have been used to conduct more promotional initiatives targeted towards attracting African investment to Mauritius. But as some of my learned colleagues of the House have enlightened us, attracting African investment is easier said than done. It is a challenging market. Africa is not one jurisdiction, but a number of countries with their own challenges and varying mindset. We should identify niche markets, sectors and products and not just real estate projects and channel our efforts towards achieving that.

Madam Speaker, the Government should have inspired itself from the course of action adopted following the termination of preferential pricing by the EU to the sugar sector. The compensation was used to invest back in the sector itself, that is, in the sugar sector. This has been worked out to be beneficial. This compensation as it is really, should be geared towards the sector and not to other projects. We have had an experience with the sugar sector when we lost our preferential prices with the European Union and with time, we have seen that when this money has been invested in the sugar sector, this has been worked out to be a good thing which the precedent Government has done. But for the financial sector, we are taking money from this sector to invest in other projects which are not related and which won't create growth. Just to remind the House, the financial and insurance sectors make up to 9% of GDP and employed over 13,400 people equivalent to around 2.3% of the total labour force in 2013 at that time and grew at around 9% up to now.

Madame la présidente, voilà nos commentaires par rapport à la DTA et nos inquiétudes.

Maintenant, laissez-moi venir sur un dossier qui me tient à cœur et qui est actualité, c'est bien sûr le dossier de la drogue. Comme vous savez, ce fléau est en train d'affecter l'île Maurice tout entière, mais aussi ma circonscription avec des régions de la Plaine Verte et Roche Bois. Madame la présidente, ce qu'il nous faut par rapport à ce dossier, c'est un nouveau souffle contre le combat de la drogue. La toxicomanie persiste et là-dessus j'aurais bien aimé dire que la drogue est un fléau qui doit être placée *above party politics*. Mais, Madame la présidente, malheureusement l'attitude adoptée par l'honorable ministre Gayan et certains - je dis bien certains - au gouvernement est vraiment regrettable. Nos travailleurs sociaux engagés semblent prêcher dans le désert. Pire que l'indifférence, il y a de la complaisance.

Alors que la drogue fait rage parmi la jeunesse et dans le milieu étudiant, nous avons un ministre de la santé qui a une fâcheuse habitude et qui prend un malin plaisir à prendre tout le monde à contre-pied. Il contredit les travailleurs sociaux connus dans leurs longs engagements sur les terrains. Enfermé dans sa tour d'ivoire, il est coupé de la réalité. La question qu'il devrait se poser: pourquoi les jeunes se droguent-ils? Y a-t-il un manque cruel de moyens, de distractions à leur portée ou tout bonnement sont-ils angoissés face à leur avenir qui semble bouché. Il a intérêt à se tourner vers ses collègues de l'éducation, de la jeunesse et des sports afin de solliciter leurs concours dans sa quête de solutions durables. Hélas, avec sa préférence pour la confrontation avec les ONGs tels que les centres Dr. Idriss Goomany Community Centre, il va sans doute y laisser des plumes.

D'ailleurs, il a déjà laissé. Il n'est pas là! J'ai de la peine pour tous ces parents qui pleurent leurs enfants victimes de la drogue synthétique. Car il faut le rappeler les nouvelles drogues synthétiques sont bel et bien présentes dans nos collèges et même dans certaines écoles primaires. Ce n'est pas nous, qui le disons, mais bien des parents, des écoliers, des collégiens eux-mêmes et même le personnel enseignant et non enseignant. Qu'il s'agit des Star Schools ou des établissements scolaires secondaires modestes, le mal est partout. Il a étendu ses tentacules tels une pieuvre maléfique n'ayant qu'un unique but de faire le plus grand nombre de victimes.

Ils sont des milliers de parents, des jeunes adultes, des adolescents, des petits mauriciens à ne plus savoir à quel saint se vouer tant la menace des drogues synthétiques est

présente dans leurs environnements immédiats. Nombre de parents se tournent vers des travailleurs sociaux, des membres du personnel soignant ou des forces vives dans l'espoir d'un secours immédiat car la priorité de ces personnes est surtout d'obtenir une écoute, un espace de partage et un plan d'action défini tant pour le court terme que pour le long terme. On ne le répétera jamais assez. Si on veut s'attaquer au fléau des nouvelles drogues synthétiques, il faut d'abord et surtout une volonté politique, un *leadership* affiché et une synergie multisectorielle. Les ressources humaines du secteur public et privé, sociétés civiles et membres du public doivent tous être mis à contribution pour que l'effet des actions et surtout qui seront éventuellement prises aient une répercussion qualitative.

Le problème a déjà pris une ampleur trop importante pour que l'on se permette de perdre du temps à discuter. L'heure est à l'action prompte, adéquate et ciblée afin que la réponse soit efficace. Le mouvement antidrogue mène une croisade et ne bénéficie d'aucun soutien digne de ce nom de l'État. Au lieu d'utiliser la MBC/TV à des fins de propagande, on aurait dû la mettre au service de ceux qui militent au péril de leur vie contre tous ces fléaux qui gangrènent notre société telle que la drogue.

Les centres de désintoxication doivent être mieux équipés avec les moyens qui s'imposent pour être plus efficaces. Qu'allons-nous attendre? Que d'autres jeunes tombent comme des mouches ou des parents déjà ostensiblement affolés et paniqués, descendent dans les rues parce qu'ils n'envisagent nullement que cette année ils allaient enterrer leurs enfants. Quand le présent gouvernement dans son ensemble, d'un même élan, d'une seule voix, admettra-t-il que les mesures urgentes et concrètes doivent être rapidement prises et mises en application pour éviter d'autres fatalités du genre? Devra-t-on attendre que des gosses viennent aussi s'allonger sur la liste des victimes. J'espère de tout cœur que le gouvernement dans son ensemble va se ressaisir sur ce dossier et accepte de faire face à la vérité.

Madame la présidente, du côté des marchands ambulants, on a évoqué des grands projets à leur intention. Ils sont restés le bec dans l'eau et ce gouvernement a mal géré le problème des marchands ambulants à Port Louis. J'admets qu'il fallait trouver une solution mais la façon de faire est inhumaine. L'honorable ministre des collectivités locales s'est contenté de libérer les trottoirs sans prendre en considération l'aspect humain, que ce soit à la rue Décaen ou à la gare du nord. Tous les marchands se plaignent de leurs chiffres d'affaires qui ont baissé de plus de 50%. Ce n'est pas une mince affaire pour tous ces gens qui sont au bas de l'échelle et qui s'appauvrissent définitivement

(Interruptions)

...sans compter ces marchands de rôtis, *dhall pouris*, de pains fourrés et d'autres gâteaux entre autres. Ils ont été interdits d'opérer et sans, par conséquent, les reloger. Ces derniers dévalent la pente vers l'extrême pauvreté. Et dire que l'honorable ministre des finances a annoncé un arsenal de mesures pour tirer les plus démunis de l'extrême pauvreté et encourager les gens à se lancer dans l'entrepreneuriat. C'est un cruel paradoxe. Sans compter que l'honorable ministre des collectivités locales leur avait fait une promesse, dès qu'il a été nommé ministre, à l'effet qu'ils bénéficieront des véhicules hors taxes.

(Interruptions)

Voilà, Madame la présidente! And adding insult to injury previously in this House, Madam Speaker, there has been a PQ by myself whereby it has been stated that there will be two projects at *la gare du nord* et Victoria Station. I quote from PQ B/374-

“As a matter of fact, the Ministry of Public Infrastructure and Land Transport is currently working on the redevelopment of the Victoria and Immigration Square Bus Stations, with a view to converting these two sites into modern bus stations with provisions of commercial/office block and parking. Both complexes at Victoria and Immigration Square will provide space for the hawkers”

Madame la présidente, just give me the name of the private company that will invest in a bus station! Just give me one, one private company which would engage itself in a PPP project to invest in a bus station! Hon. Adrien Duval is telling me: «*Ena* ». I would like him to just give me the name of one company in his speech! So, *Madam la présidente*....

(Interruptions)

Madam Speaker: Order !

Mr Ameer Meea :... c'est vraiment incroyable...

(Interruptions)

Madam Speaker : Order !

Mr Ameer Meea :... qu'on traite ce dossier avec une telle légèreté, *Madame la présidente*.

(Interruptions)

Madam Speaker: Order !

Mr Ameer Meea : Madame la présidente, dans son discours du budget, l'honorable ministre des finances a annoncé qu'un millier de marchands ambulants seront logés dans la proximité de la gare du MétroExpress à Port Louis. C'est bon à entendre mais quand ce projet va-t-il se matérialiser? En attendant ils sont en train de s'appauvrir, mais on va quand même attendre l'honorable Duval pour prononcer son discours pour savoir quelle compagnie va investir dans cette station à la gare Victoria et à la gare du nord.

Madame la présidente, par rapport au dossier *law and order*, le nombre de crimes et de vols, les uns les plus odieux que les autres, sont autant de preuves qu'on assiste à une descente aux enfers. On veut bien croire que la situation ira en s'améliorant mais la réalité des chiffres nous interpelle.

Davantage de policiers fera l'affaire ou faut-il revoir notre panoplie de lois ? Il y aussi une recrudescence d'escroqueries.

Par rapport aux maisons de jeux, au *gambling*, laissez-moi dire quelques mots concernant cet autre fléau qui est en train de gangréner notre société. Les Mauriciens sont bercés par le rêve et se tournent de plus en plus vers les jeux de hasard. Ce sont des millions de roupies qui changent de mains et il y a quelques veinards, mais il y a aussi des milliers de perdants. Aucune société ne peut se payer le luxe de voir des pères et des mères tomber dans le cercle infernal du *gambling*. Quand les parents qui sont censés être des *role models* cèdent à la tentation, c'est très grave. C'est le fondement de la cellule familiale qui est menacé.

Qui a intérêt à ce que les Mauriciens deviennent des '*zougadères*' ? Figurons-nous si toute l'île devient un grand casino, avec tout le monde s'affairant autour des tables de jeux ! Pourrons-nous compter sur une optimisation de nos ressources humaines pour relever les multiples défis qui se profilent à l'horizon ? Qu'on se ressaisisse et que le bon sens prévaut ! Qu'on décourage le *gambling*! Ce qui m'amène à poser la question : est-ce qu'on a fait une étude sur l'impact social que cela est en train d'avoir sur notre société ?

L'année dernière, il y a eu l'annonce en grande pompe que les maisons de jeux allaient être délocalisées. Mais, malheureusement, Madame la présidente, c'est resté lettre morte. Au contraire, il y a un plan pour un grand casino au Centre de conférence de Grand'Baie. Au lieu de délocaliser, au lieu de décourager le *gambling*, on est en train

maintenant de prévoir quelque chose de jamais vu ; un casino dans le Centre de conférence de Grand’Baie.

Madame la présidente, par rapport à l’immobilier, sur le *housing and lands* dans le budget, mention est faite des critères pour que des personnes soient éligibles pour avoir un montant, afin qu’elles puissent couler leur dalle. Cela passe de R 10,000 à R 20,000. Mais, Madame la présidente, si on étudie bien le budget, le montant, la somme allouée pour cette compensation est restée la même, c’est-à-dire R 110 millions. La somme de R 110 millions a été budgétée/dépensée l’année dernière, et cette année-ci, c’est pareil. Donc, si on augmente la somme éligible de R 10,000 à R 20,000, il y aura plus de gens qui vont être éligibles à cette compensation. Donc, ce qui fait qu’avec le montant de R 110 millions qui est resté pareil, il y aura moins de bénéficiaires.

Plus loin, les amendements seront apportés pour permettre aux *permanent resident holders* d’acquérir des appartements. Je suis personnellement très sceptique. Il faut au préalable faire une étude sur les retombées. Nous verrons les prix grimper avec la spéculation au détriment des Mauriciens moyens et en quête d’un appartement. Il y a une certaine inquiétude face à l’arrivée des étrangers, et en grand nombre. Un organisme régulateur est nécessaire. Je crois qu’il faudra aussi faire attention pour éviter qu’il n’y ait une flambée des prix au détriment des Mauriciens.

Madame la présidente, laissez-moi venir maintenant sur certains projets par rapport à ma circonscription. Dans son discours, l’honorable ministre des Administrations régionales a expliqué que son ministère va de l’avant avec la construction d’un *mutipurpose complex*. Il y avait *a PQ* en novembre 2015 à ce sujet, notamment *PQ No. B/887 of 17 November 2015*, and I quote –

“Madam Speaker, let it be again on record that some community leaders have expressed objection to this project so much so that I am suspending for the time being the execution of this project. I am pursuing further consultations with all stakeholders of the region because I am fully convinced that this project will be in the interest of the inhabitants of the area and its surroundings.”

Madame la présidente, comme l’honorable ministre est au courant, il y a beaucoup de gens qui habitent la région ; même les conseillers municipaux de votre alliance. Il y a des conseillers qui ont préféré ne pas assister aux conseils - prenant vote sur cet item - juste pour ne pas voter ce projet, mais il y a quand même un qui a voté contre ce projet, un conseiller

municipal de l'Alliance Lepep, pour la bonne et simple raison qu'il faut préserver. Il faut à tout prix préserver cet espace, sinon les générations futures vont nous blâmer ; vont vous blâmer plutôt.

Gouverner c'est prévoir, et une fois que cet espace vert aura disparu, ce sera pour l'éternité, et cela ne va jamais revenir. Ce projet-là va à l'encontre de l'écologie. Mais quand même, Madame la présidente, il y a une solution à ce problème, et je suis sûr que l'honorable ministre est au courant que le Centre Idrice Goomany date de plus de 50/60 ans, et son état est en décrépitude. D'ici peu, on doit démolir le Centre Idrice Goomany. Et ce projet que vous avez annoncé se trouve à quelques mètres. Au lieu de prendre un jardin, au lieu de prendre un espace vert, il faut transférer le projet là où se situe le Centre Idrice Goomany. On peut facilement y accommoder...

(Interruptions)

Madam Speaker: Order!

Mr Ameer Meea: ...mais il faut simplement un peu de jugeote, et puis ...

(Interruptions)

Madam Speaker: Hon. Minister, please!

Mr Ameer Meea: ... investir par rapport à ce projet-là. Donc, Madame la présidente, je ne sais pas ce qui s'est passé, parce qu'en novembre 2015, le ministre était contre ce projet. Il était d'accord, il l'a mis en veilleuse - j'ai cité le *Hansard* -, mais entre-temps je ne sais pas ce qui s'est passé. De toute façon, on va se rencontrer là-bas très bientôt. De toute façon, s'il arrive à venir dans la circonscription, il saura qu'est-ce qui va se passer par rapport à cet item.

(Interruptions)

Madam Speaker: Order!

Mr Ameer Meea: Donc, Madame la présidente...

(Interruptions)

Madam Speaker: Order, please!

Mr Ameer Meea: ...je réitère mon appel d'une façon...

(Interruptions)

Madam Speaker: Hon. Jhugroo, please!

(Interruptions)

Mr Ameer Meea: Mahen, *pas laisse mwa cause lor twa !*

(Interruptions)

Madam Speaker: Hon. Uteem, please!

(Interruptions)

Mr Ameer Meea: *To oser dire mwa mo pan vine ministre!*

(Interruptions)

Madam Speaker: Now, I am asking you not to interrupt...

(Interruptions)

I am on my feet!

Mr Ameer Meea: M. le Premier ministre, c'est un cri du cœur de votre *Chief Whip*. Au fait, l'intention était bonne, mais c'était adressé à vous, pour que vous puissiez le nommer ministre de l'Environnement.

(Interruptions)

Donc, aujourd'hui, Madame la présidente, je réitère mon appel d'une façon solennelle au Premier ministre, que le gouvernement puisse revoir ce projet. Je ne suis pas contre le projet. Il faut juste délocaliser et préserver ce jardin. Il faut bien comprendre ; ce n'est pas trop compliqué à comprendre.

Donc, Madame la présidente, en ce qui concerne Agaléga, le budget prévoit R 4 millions pour l'achat des générateurs en vue d'assurer une fourniture continue de l'électricité. Comme vous le savez, Agaléga est rattaché à la circonscription No. 3, ma circonscription. Beaucoup de projets ont été annoncés pendant ces 10 dernières années à Agaléga, mais réellement et concrètement, rien n'a été fait. Avec le changement de gouvernement, on croyait que les choses allaient changer, mais j'ai eu l'occasion, en compagnie de l'honorable Shakeel Mohamed, en 2012 ou 2013, de visiter Agaléga, et croyez-moi, les conditions de vie de ces gens à Agaléga sont vraiment lamentables, et il faut faire quelque chose, il faut bouger rapidement.

Maintenant, Madame la présidente, par rapport au stade St. François Xavier, laissez-moi rappeler à la Chambre que le stade St. François Xavier, qui se trouve dans la

circonscription No. 3, est un des stades le plus utilisé, le plus fréquenté, mais ce stade, malheureusement, n'est pas couvert, et il n'y a pas de *lighting*. Tous les matchs qui se tiennent au stade St. François Xavier doivent être terminés avant la tombée de la nuit.

Laissez-moi rappeler à la Chambre qu'à Port Louis au niveau national il y a six équipes qui jouent sur le stade Saint François-Xavier –

- Le PAS Mate ;
- La Cure Waves ;
- Black Home

Et au niveau national –

- La Cure Sylvestre ;
- Bolton ;
- ASPL 2000, *who are the current champions of Mauritius.*

Donc, Madame la présidente, par rapport au stade Saint-François, je fais un vibrant appel au ministre des Finances afin que ce stade soit inclus dans la liste de ceux à être rénovés.

Madame la présidente, je voudrais dire quelque chose par rapport au *Public Accounts Committee* mais je ne vais pas entrer dans les détails. Je vais laisser le soin au *Chairman* du *Public Accounts Committee* mais rapidement pour dire que *the mandate of the Public Accounts Committee has not been changed for the 30 years and this no longer suits well the current public finance management.*

Madame la présidente, with regard to international practices for the Public Accounts Committee, we are really lagging behind and I must state to the House that all the previous Chairmen of the Public Accounts Committee have been agreeable and, Madam, maybe, I will tell my friend hon. Adrien Duval that even the previous Chairman, Xavier-Luc Duval, was agreeable for a reform of the Public Accounts Committee. He mentioned it in his report and even hon. Alan Ganoo was also for the reform.

So, Madam Speaker, due to time constraint, I will conclude now...

(Interruptions)

Je continue alors!

(Interruptions)

Pour conclure, Madame la présidente, je voudrais rappeler à la Chambre les quelques promesses électorales, ô combien importantes et non tenues, non réalisées –

- combattre la fraude et la corruption;
- la *Declaration of Assets Act* sera amendée pour inclure les propriétés acquises sous les prête-noms et la publication de toutes les informations dans la *Government Gazette*. On attend toujours!
- redonner à l'ICAC et à la police une indépendance opérationnelle et autoriser les policiers à se syndiquer. On attend toujours!
- introduire la télévision privée pour élargir l'espace démocratique. On attend toujours!
- réorganiser la MBC pour qu'elle puisse fonctionner comme une vraie radio/télévision publique. On attend toujours, Madame la présidente!

J'ai terminé, merci.

Madam Speaker: Hon. Bodha!

(4.06 p.m.)

The Minister of Public Infrastructure and Land Transport (Mr N. Bodha):

Madam Speaker, I would like to congratulate all those who have already...

(Interruptions)

... participated in the debate and...

(Interruptions)

I would like to...

(Interruptions)

Madam Speaker: Hon. Ameer Meea, no interruption!

Mr Bodha: I have listened to all those who have participated in the debate and I think that they have to be congratulated. They have delved into the Budget Speech and they

have come with their criticisms, their proposals and they have done their duty to the House and to our democracy. Hon. Ameer Meea has painted a very deeply pessimistic vision of our country. I will do my best to paint a brighter future.

Madam Speaker, I am going to take only two sentences from the Budget. One is –

“It is a Budget that proposes powerful actions to deal with complex issues.”

The second one is –

“The background is indeed fraught with uncertainty, adversity and tough challenges, while the expectations are many and the aspirations are high.”

Madam Speaker, hon. Ameer Meea mentioned a list of promises which we have not achieved so far. But, this Government has been in power for about 18 to 19 months and I am convinced that next year by this time when we will stand up we will have achieved most of the measures and poised for robust growth.

Madam Speaker, what are the challenges? For 10 years we have been in the middle income group, what we call the ‘trap’: 3 per cent of growth, 7 to 8 per cent of unemployment, 50 to 55 per cent of debt ratio to GDP. And, for the last 10 years we have been turning round and round. The challenge of the Minister of Finance and Economic Development was to be able to break away with this cycle. The challenge of this year is that we can break away and reach the psychological barrier of the 4 per cent growth of GDP. This is what is expected of us, Madam Speaker.

You know, when you have a Budget, Madam Speaker, you have two types of criticisms; one which I would call regarding the fundamentals, the principles, the strategies that underlie this exercise and the other one is about all the issues where you have criticisms levelled against the Government about a number of issues. I must say one thing: there has been not one single analysis of the fundamentals of this Budget!

In fact, there has even been a consensus on this Budget that on its fundamentals, be it here in the House or among the stakeholders or outside, there is unanimity as regards the fundamentals of the Budget. That is why we have recreated a feel-good factor, Madam Speaker.

Of course, it is time during Budget Speech to have a number of criticisms about a number of issues which we have heard and this will continue. But, we have to go to the deep-rooted issues and find solutions so that we reach the 4 per cent growth, Madam Speaker.

The hon. Leader of the Opposition said: *“Pas de relance. Ce n’est pas un budget de relance. »*

Je ne vais pas faire de commentaire. Le commentaire devrait venir avec des chiffres à la fin de l’année financière.

The Leader of the Labour Party has said: *“ène reclame”*

(Interruptions)

But I will say this is not a trailer, this is a blockbuster!

(Interruptions)

Because when we see the leadership on this side and the number of measures here and what can be achieved, and I will say what will be achieved as regards my Ministry, I am convinced that this is not a trailer, it is a blockbuster.

Madam Speaker, I mentioned the middle income trap. What have we done when we see the economic history of our country? For about two centuries, we have sold sugar, for the last 40 years, we have promoted sea and sun and new pillars. And, now, what we are promoting is estate development, *plus-value sur la terre*. We need something else. We need to win the battle of innovation and the battle of intelligence. This is what the Budget is trying to achieve. To set up the new sectors, Madam Speaker. The issues are: innovation, intelligence, trying to bridge the possibility of two continents which are doing well Asia and Africa and to get out of this trap of the middle income, Madam Speaker.

I had the chance to talk to Mr Chauhan who is the Bombay Stock Exchange Director. He said that 40 per cent of jobs in the next 10 years have not yet been defined. And, this is where our intelligence and our education system should lead to. These are issues relating to virtual reality. These are issues relating to the Internet of things and I hope that my colleague will address this issue. These are job sectors where our education system, our tertiary education system can find new opportunities.

That is the way where we should lead Mauritius, Madam Speaker. We have been at the Ébène City Tower. At the beginning, the Labour Party said it was a white elephant. Then, we have seen that for the last 15 years, 15,000 people are working there. Time has come to reach a second cycle, beyond the BPO, so that we are able to create the jobs that our educated young people would like to. Madam Speaker, I will also say a word later on a number of things on innovation in the financial sector which has been mentioned in this Budget.

Madam Speaker, we have a huge problem of a mismatch. There is the perception that in the public sector, you have security and non-accountability as regards to jobs. There is a perception that in the private sector, everything is precarious, there is discrimination and there are limited opportunities. This is the job market today. At the same time, we have a huge mismatch of 40,000 jobseekers and on the other hand as many, or even more, foreign workers. In such a manner that in some sectors, if you do not have the foreign workers, those sectors cannot continue to thrive. We are working on it to be able to see to it that we have the new jobs that we need.

Madam Speaker, this perception that we should have a job in Government because of security and non-accountability; the perception that the private sector is precarious, discriminating, has limited opportunities, we have to break that perception. To break that perception, the private sector has a role to play and we have another huge mismatch, Madam Speaker, the banks are making super profits. You have huge amounts of liquidity, but, at the same time, you have enterprises and companies which are looking for credit and credit is not available. So, these are the issues that the hon. Minister of Finance and Economic Development had to address, Madam Speaker. These are the challenges that we have to face.

Madam Speaker, the BAI saga - of course, hon. Ameer Meea talked about it - it is something which relates to more than Rs40 billion. It relates to about 200,000 people involved at different categories. Had we not done what we have done, it would have been a tsunami which would have flooded the whole country and the whole fabric of our economic and financial system would not have been able to sustain it. This Government would not have been able to sustain it. No Government would have been able to sustain that challenge, Madam Speaker. This is what we did. The hon. Minister of Financial Services, Good Governance and Institutional Reforms, the hon. Minister of Finance and Economic Development, the Rt. hon. Prime Minister and the Cabinet stood up to that particular challenge, Madam Speaker. Can we do things that there were some few people who have not

been able to have their shares? They came demonstrating. Imagine 200,000 people coming to the streets! We know what has happened in Trinidad & Tobago, Madam Speaker. We said that we will see to it that we have procedures; we will see to it that the job is done as it should be done in the different Ministries.

Today, we are laying the foundation with this budget of a number of new pillars. I would like just to answer to the criticisms about the Nine-Year Schooling. My colleague, hon. Mrs Dookun-Luchoomun mentioned it. In 2001/2005 under the able leadership of the Rt. hon. Prime Minister and the hon. Leader of the Opposition, we built more than 40 schools. We had regionalised everything. We came up with the star schools as six formers. What did they do, Madam Speaker? Mr Gokhool was sitting here. They destroyed this in one day. They came with the 1,200 list with the A+. This is what was done by the Labour Government in 2005, Madam Speaker.

I will talk about the Metro Express later. The Light Rail Project dates back to 1995 under the able leadership of the Rt. hon. Prime Minister. It cost Rs4 billion and the Minister was Mr Ramduth Jadoo. In 1995, everything had been done. It cost Rs4 billion. You know what happened when the Labour Government came in 1995? They destroyed the project!

(Interruptions)

We came back in 2000, with hon. Paul Bérenger and hon. Sir Anerood Jugnauth, and again we launched the project. I remember hon. Paul Bérenger going to the trade unions for bus workers to explain to them: 'Don't worry about the light rail because it is going to be totally, perfectly integrated with the bus system. You are not going to lose your jobs.' We had the World Bank working as a consultant from 2000 to 2005. We lost in 2005. What happened? Mr Bachoo was sitting here. From 2005 to 2010, they destroyed the project and they went on with the bus lane. For five years! You can go and see the number of PNQs and PQs. For five years, he maintained that the bus transit system was the best system.

We, the MSM, came back in 2010 with hon. Pravind Jugnauth. We came to see the then Prime Minister, Dr. Ramgoolam and explained to him that for us - MSM - this project was the most important project. The then and now Minister of Finance started working on it. You know how much was it? It was Rs14 billion. We left in 2011, Mr Bachoo continued with it. You know what was the price in 2014? Rs24.5 billion! This was decided in the last days of 2014 which was the year when nothing happened. We know this. Everything was politicking. And it was Rs24.5 billion. When we came back with the Rt. hon. Prime Minister,

for financial situation, we said we cannot do it. It had to be shelved because, at the same time, we had a decongestion programme of Rs25 billion, and we had Rs75 billion for the aircrafts of Air Mauritius. I do not know which country we would have been living in now, with Rs75 billion for the aircraft, Rs25 billion for the decongestion and Rs25 billion for the light rail. This is what was the programme of the Labour Party and what was the programme of the Alliance then?

I would like to say one thing, Madam Speaker. The Opposition is more divided than ever and the Alliance is more united than ever around this Budget.

(Interruptions)

Don't worry, he is listening!

(Interruptions)

Madam Speaker: Order!

(Interruptions)

Mr Bodha: No! You feel it!

I would like to say, Madam Speaker, that I am not going to delve on the fight against poverty and the SMEs. These have been taken by most of my colleagues because the Marshall Plan was a must for us. It was a priority and it still is. There was one amazing injustice. We had many poor people. We were not able to deliver to each family who required some sort of social aid. Now, with the Marshall Plan, with what has been decided in this budget, we will have a mechanism on a family-to-family survey, which will see that we can have an equation to solve poverty for each and every family. I will leave it; my colleagues have spoken on it.

Now, what we have to do is we have to achieve it. At the same time, for the SMEs. What is the problem with the SMEs? No credit! No market! *Pas d'encadrement!* And, on the other side, you have the banks having a lot of money. This budget has given a new lease of life to the SMEs. This will become one of the pillars; it already is and it can be consolidated, Madam Speaker. So, I am not going to talk about the poverty, about education or about the SMEs. Let me just say what we are going to do in my Ministry! Then, I will come back to politics again.

Madam Speaker, in fact, we do not have much to say about this budget, but we have, Madam Speaker, a lot to do. It is a budget of action. Saying, discussing and debating is over. It is over, Madam Speaker!

What has to be done now is action. We have to deliver.

(Interruptions)

Yes!

(Interruptions)

Non, non!

(Interruptions)

Let me continue! But to deliver we have to follow the procedures. We have to do it in such a manner that there is no overrun. There is no loss of funds by billions. As I said, in my Ministry, for five years they have spent Rs11 billion and Rs3 billions were overrun with two major catastrophes: one in Terre Rouge/Verdun and one in Ring Road Phase I, Madam Speaker. What are we going to do? First of all, we are setting up an Action Plan which will cost us Rs200 m. right away. We are providing Rs100 m. for the construction of pavements, Rs80 m. for the rehabilitation works for hard shoulder, Rs56 m. for the setting up of handrails, Rs50 m. to restore all road markings and signages and Rs30 m. to repair the lighting on the motorways. This has to be done now in the next 4 to 5 months because this money has to be spent. We have only eight months, Madam Speaker, because we have already two months, because the Budget is going to be voted at the end of August.

Second, the Terre Rouge/Verdun on the left lane when you go towards Ripailles, the Rs800 m. project where you had the four cuts is going to be completed at the end of this year. We have four segments: D4, D5, D6, and D7. We have already completed two of them. The road has been opened. We are completing the D6 and the D7 with the rock net by November and that road is going to be opened as soon as possible. Then, Madam Speaker, we would have spent Rs800 m. without any overrun. Without any overrun, Madam Speaker, and with good quality work! You just have to go and see because we have done the tests that have to be done. Third, as regards the embankment failure which has caused the closure of the road, the plans are ready. The designs are ready. The budget is ready. We are going to start the

works within the next three months, Madam Speaker. This is for the Terre Rouge/Verdun. So, this is what we have to do and we are going to do it.

Ring Road, Phase I, where there has been a failure. That failure is two-third complete. It is costing Rs150 m., but it is being paid by the contractor because we are within the defect liability period and we are going to finish the repairs of Ring Road Phase I by the end of December this year.

Madam Speaker, as regards the road decongestion programme, we have reduced it to about Rs15 million. The designs are ready. We are going to use Korean technology which is internationally recognised for the technology and for the project management with local companies and local labour. This is going to be in the months to come. We are going to start with Jumbo/Phoenix roundabout. The money is there, Rs1.5 billion. The second one is going to be A1-M1. This is starting again at the end of this year.

Madam Speaker, let me now speak of the Metro Express. Where are we? The Metro Express will start with the urban terminal at Ian Palach and will end up at the urban terminal of Victoria. We are going to have a number of 19 stations. The alignment is there. What we are doing now, we are reassessing the project so that it is affordable and so that we can use the grant which has been given to us by India in the best manner. In about 10 to 12 weeks, we are going to have the report of the Singapore Corporation Enterprise and then, from thereon we will move as regards the implementation of the project. As you are aware, there is a budget of about Rs7.2 billion which has already been earmarked for this year - there have been many questions about the land. The land is being acquired. All the lands on the alignment have already been acquired. We can start the project as soon as possible. So, we are going to just finalise it.

Now, the urban complexes! Hon. Ameer Meea is saying: "Give me the name of one company who would like to build a bus station". We are not building a bus station. Close your eyes! We are not building a bus station! We are building an urban terminal which means that it will be a place where passengers can alight and take the bus or the train. We will have a food court. We are going to have a mall. We are going to have offices. We are going to have 1000 parking places; 1000 stalls for the hawkers. We are going to have offices and there is the possibility that you can even have a business hotel at Victoria. And then, we are going to cross over...

(Interruptions)

Madam Speaker: Order!

Mr Bodha:...the highway so that we can bridge the old Port Louis and the new Caudan. This is the idea. Madam Speaker, we are going to make a request for proposal in the month to come because we want the works to start as soon as we can.

Now, as regards the decongestion of Port Louis, we know that the problem of the traffic is at Place d'Armes...

(Interruptions)

The problem of the traffic is at Place D'Armes because we have to stop the traffic coming northbound to enable everybody to enter at Place d'Armes. We are no longer going to enter at Place d'Armes. The entry from the South is going to be at Decaen. This is a Rs200 m. project. The design is ready.

(Interruptions)

Madam Speaker, we want to transform the country. We are builders. The Rt. Hon. Prime Minister is a builder. We want to build a future. We want to build a brighter Mauritius, Madam Speaker. I have talked about the urban terminals and the urban terminal at Victoria is 7 arpents of prime land Rs700 m. worth. We are going to give it as a lease so that there is investment from the private sector. We are going to renovate the stone building of the former RTLA and see to it that we have an urban terminal there. We are going to start again at Curepipe, Ian Palach because that is going to be the start of the Metro Express, Madam Speaker.

Madam Speaker, road safety is a very important issue, but it is an issue for all of us. We have a National Commission chaired by the Rt. hon. Prime Minister. We have a National Council for road safety chaired by my Ministry with all the stakeholders. We are involving all the NGOs. The Police are coming with a new squad of 40 traffic officers. We call them the traffic enforcement squad on motorbikes which the training is going to start in the weeks to come. They are going just to see to it that people are respecting *le*

code de la route. That is their job. We are going to start with a number of moto-écoles. We launched a request for proposal: 8 in Mauritius and 1 in Rodrigues have been selected. We are creating the trainers for the moto-écoles. This is a very sensible matter. We have known all this, there are young people who are riding all sorts of motor bikes and they are just having a certain number of problems and accidents and we are having people dying. We should not accept this. It will take time. We have to be resilient. We have to persevere to see to it that we can have results. Here, I am going to ask everybody to give us their hand at all levels; the media, the stakeholders, the Police, all the different Ministries and everybody so that we can achieve what has to be achieved because one accident is too many; one life lost is a tragedy.

We are going to restructure the NTA. It spends about Rs1.3 billion with the free transport. It collects about Rs1.3 billion or Rs1.4 billion with the road tax. We have moved from millions to billions but the NTA has remained the same! I answered a question of hon. Oree. We have a study by PricewaterhouseCoopers to see to it that we spend this free travel money in the best manner to see to it that Government money is well spent and to see to it how we can integrate this with the Metro Express because we will have one national transport network involving all the buses and involving all the Metro Express.

As regards the private fitness centres, I would like to thank the hon. Minister to see to it that we have maintained the fees as it is, but, at the same time we are providing a better and automated service and I have given a guarantee that the percentage of reject will not be bigger than it is now, because we have done the test, it is going to be more or less the same thing. On the 16th of this month, NTA is going to carry out the tests, but with a technical assistance of the private fitness centres pending the law which is going to come in Parliament next week. It is going to be the First Reading of the law on Tuesday next. At the same time, I would like also to say as regards the road safety that we are coming with stricter penalties as regards speeding, as regards drinking and driving and as regards reckless driving, also, for example, hit and run accidents.

Madam Speaker, I have said a lot. Under this Budget, as I said, it is not at all about, I would say, debating, it's about doing. We have to do it, Madam Speaker. We are first in Africa for a number of things. For example for business facilitation and when we rank first, but we should go beyond this.

(Interruptions)

I am going to talk about that, I say a word about that!

We have to go beyond this. We should have the reform of our institutions as advocated by the hon. Minister of Finance.

(Interruptions)

Madam Speaker: Hon. Shakeel Mohamed, please!

Mr Bodha:...because we need the stewardship of the establishment. If the public sector is not going to deliver, all the Ministers - I know that my colleagues, PPS, my colleagues, hon. Members and Ministries – they are hungry to delivery, but the establishment must follow. Often, it happens that somebody comes, he wants to invest billions ad what happens, he meets the Rt. hon. Prime Minister, he meets the Ministers and everybody and then he has to wait for two months for a Building and Land use Permit. This is where there is something which has to be done and I think that the reform on the institutions, a better stewardship of establishment, I am sure, will be able to cure some of our weaknesses and we can deliver better.

Madam Speaker, nothing can be done without a culture of hard work. No country, no civilisation, no culture has succeeded if you don't have a culture of hard work. If there is a symbol of hard work and resilience, it is the Rt. hon. Prime Minister who has delivered over years, Madam Speaker. This country needs hard work, meritocracy and sharing because we are a diverse cultural country. That's the only solution to success, Madam Speaker! We should have a society where each of us will share the fruits of economic and social progress.

Madam Speaker, let me now say a few words about politics and the alliance. Hon. Collendavelloo is not here. In 2000, he was sitting by my side here. It took him 10 years to move from here to here. This is politics! It took him 10 years, but in those 10 years he did not change. *Le rêve militant, l'idéal militant* continued. Now, he is doing his best at the service of the country, Madam Speaker. He is bearing the beacon of hope to make things happen, all the dreams of the Militant family in the Opposition. The MMM has been in the Opposition for many, many years, Madam Speaker. He was the one who took the torch and came with an alliance in December 2014 to forge a new destiny for this country and many of them are my colleagues today. They followed him and they did the right thing, Madam Speaker.

As regards the PMSD, results are coming, we see the buoyancy of the tourism sector. We see the vibrancy of a new port development in Port Louis. We see also the new airport city where we are going to have new facilities, where you are going to have the free airport, because we have never thought about it. Everybody thought about the port, but they never thought of the airport as a free zone. This project is being implemented here. This project is being...

(Interruptions)

Madam Speaker: Hon. Shakeel Mohamed, you will have the time to intervene! Don't interrupt the hon. Minister.

Mr Bodha: This project, Madam Speaker, is being implemented and we are going to see the results. We are building one road to access the Airport City which is costing Rs600 m., it is going to be finished in less than six months from now. That's why I said we have to build. We are here to build, Madam Speaker. The Deputy Prime Minister is delivering...

(Interruptions)

I said you took 10 years to move from here to here, but you kept the dream of the *Militant* and you kept the ideals of the *Militant*.

Madam Speaker, when it comes to results, the Deputy Prime Minister is one to deliver and he will deliver on the electoral reform. This is our pledge! He will deliver together with all the Members of this Committee on the electoral reform. This has been there for I don't know how many years because we are coming with the new laws. The Attorney General – the other day we met on the amendment to the Regional Assembly of Rodrigues Act – will deliver on the issue of the electoral reform, Madam Speaker.

Madam Speaker, everybody has congratulated the Minister of Finance. I will sum it up in two words: he is a man of character and accomplishment. He wants to herald a new era of development. I will say that we are entering a new era in Mauritian politics with him.

Madam Speaker, we are opening a new chapter of our history. Sir Anerood Jugnauth is still here, but we are opening a new chapter of our history and I am proud to belong to the MSM. Madam Speaker, Sir Anerood Jugnauth has always been an ideal for me and I always say that we should never forget why we were elected in December 2014, how we came to power, why the people asked us to come to power and not Dr. Ramgoolam and the MMM.

Madam Speaker, today, as I said, we are on the threshold of a new era in Mauritian politics. We still need to inspire this nation. We still need to have faith in our future and if there is a man, a Leader who came back because Mauritius needed a champion for a cause, it was Sir Anerood Jugnauth in December 2014. And we still need him, Madam Speaker. I have always been inspired by his uncommon integrity, his quiet courage – *la force tranquille*, and his decisiveness. Madam Speaker, he is a man of trust. We also are, because we have trust and we trust, but when we give our trust sometimes to our own and they fail us, what do we do?

We see what happened about this ICTA saga. We were shocked, we were dismayed. I was shocked, I was dismayed, Madam Speaker. Today, the more so, why? When we consider where we come from, when we consider what are our principles and what are our values. I have met the Chairperson of the RDA and he has informed me that the services of Trilochun Chambers as Legal Adviser will no longer be needed and the RDA is going to the SLO for legal advice. This was a decision I had to take and it will be taken.

Madam Speaker, I am at the end of my speech. We know Madam Speaker...

(Interruptions)

Madam Speaker: Order, please!

Mr Bodha: Moi, j'ai fait ce que j'avais à faire.

We are nearing the end of the second year, but, Madam Speaker, we have the inspiration and the trust with this Budget, because inspiration and trust go with faith. Faith in our people! Faith in ourselves! Faith in our country to share a common destiny, Madam Speaker! This Budget has restored the faith of *l'Alliance Lepep* in itself. It has restored the faith in our alliance. It has restored our faith in our nation, in our destiny. And just for all, only for this, I would like to thank the hon. Minister of Finance and Economic Development for this Budget.

Thank you, Madam Speaker.

Madam Speaker: I suspend the sitting for half an hour.

At 4.46 p.m. the sitting was suspended.

On resuming at 5.20 p.m. with Madam Speaker in the Chair.

Madam Speaker: Hon. Adrien Duval!

Mr A. Duval (First Member for Curepipe & Midlands): Madame la présidente, je vous remercie premièrement pour me donner la parole. Il est malheureux que l'honorable Ameer Meea ne soit pas là...

(Interruptions)

...mais pour répondre un peu aux questions qu'il a posées tout à l'heure, premièrement, je dois dire en tout cas que c'est facile de critiquer, la critique est facile mais c'est beaucoup moins facile de proposer de vraies propositions concrètes qui aident pour l'avancement du pays. Je croyais que personnellement il aurait fait beaucoup plus de propositions mais je dois dire que je suis resté sur ma faim.

Secondement, vu qu'il m'a posé la question directement concernant les...

(Interruptions)

...les *bus terminals*...

(Interruptions)

...je crois que le ministre des Infrastructures Publiques a bien répondu et je dois dire que nous avons un plan à Curepipe ; nous avons déjà vu le *Master Plan*, mes collègues les honorables Toussaint et Sewocksingh et moi-même. C'est un plan en tout cas qui est très prometteur de convertir le centre de Curepipe, le centre de ville, les gares Jan Palach, nord et sud, en une gare moderne où on optimise l'espace. Nous avons les espaces de magasins, le cinéma, etc. et où nous donnons une autre dimension aux autos-gares de bus. Donc je crois que le ministre a très, très bien répondu.

Une chose éloquente, c'est que la valeur du terrain, par exemple, à Curepipe pour Jan Palach, si je me souviens bien de ce que disait l'honorable ministre Bodha, c'est évalué à hauteur de R 600 millions. Donc, vous pouvez comprendre que, autre un accord d'un *PPI*, autre un accord de partenariat public-privé ce sera difficile pour le secteur privé d'acquérir des terrains de cette valeur et, donc, c'est justement le modèle parfait pour permettre à la modernisation et au développement des infrastructures publiques au service des consommateurs, au service des usagers et, bien sûr, pour en faire un commerce.

J'aimerais aussi proposer - c'est dommage que le ministre ne soit pas là - sur la même ligne justement, vu qu'on m'a fait parler de ça, les *bus shelters* dans le pays en général. Nous avons en Inde ce que nous appelons les *bus shelters*. Nous avons un accord en Inde, un projet qui s'appelle - c'est bon que le ministre arrive – le *Civic Bodies Public Private Partnership Plan* qui se fait en Inde. Et ce plan est un accord, encore une fois, entre le privé et le public, où les espaces des *bus shelters* sont louées aux compagnies privées sur une période de 20 ans, et les compagnies privées investissent, modernisent, *erect* des *bus shelters* et puis utilisent l'espace pour les espaces publicitaires. C'est très profitable pour les compagnies privées, bien sûr, mais c'est un *win-win situation* parce que les consommateurs sont lotis dans les *bus shelters* qui sont à l'abri de la pluie, dans les *bus shelters high tech*. Le secteur privé est content parce que nous avons des espaces publicitaires et le gouvernement est content parce qu'il n'a pas besoin d'investir.

Suite à la réponse du ministre la dernière fois pendant les questions parlementaires, j'avais noté que cela coûtait environ R 500,000 pour construire un *bus shelter*. Ce n'est pas beaucoup d'argent, et si on imagine sur une période de 20 ans ce sera grandement profitable au secteur privé.

Laissez-moi maintenant lire mon discours.

Madame la présidente, je me joins à tous ceux qui ont parlé avant moi pour féliciter l'honorable Pravind Jugnauth pour le budget 2016/2017. Le budget a été très bien accueilli de la part des mauriciens et ce pour de bonnes raisons. Mon bon ami, l'honorable Manish Gobin, parlait la dernière fois d'un *feel-good factor* que le budget a réussi à créer. C'est exactement ça. Il a très bien résumé l'atmosphère que nous ressentons dans le pays aujourd'hui.

Le budget définit clairement les axes prioritaires dans le but d'atteindre l'objectif du gouvernement pour l'avenir. L'objectif lui-même est clair, il est de faire progresser notre statut de pays à revenu moyen actuel à un pays à haut revenu. Les priorités pour atteindre cet objectif sont tout aussi claires. Il a d'ailleurs énuméré les 10 axes prioritaires de la politique gouvernementale dans son discours.

Parmi les nombreuses mesures, je trouve remarquable que le budget ait fait la part belle à ceux au bas de l'échelle. Le ministre des Finances a annoncé, avec force, des mesures concrètes pour en finir avec la pauvreté absolue ; par exemple, la hausse de l'allocation de vie aux familles pauvres, le '*cash incentive*' pour les enfants des familles pauvres qui réussissent

leurs examens, primaire et secondaire, et aussi, en donnant une seconde chance à la réussite scolaire pour ces enfants de familles pauvres qui échouent la première fois, en prenant en charge les frais de seconde tentative aux examens.

La construction des maisons pour les plus pauvres, l'augmentation du barème à R 20,000 pour les maisons NHDC, l'abolition du barème pour ceux âgés au-dessous de 15 ans pour les allocations aux enfants autrement capables sont parmi tant d'autres les mesures fortes de ce budget pour la pauvreté. Je le félicite sincèrement, car le ministre a réitéré la volonté du gouvernement d'aider en priorité les plus vulnérables de notre société.

Madame la présidente, plus d'une semaine d'interventions sur le thème du budget est passé ; beaucoup a été dit. J'aurais aimé parler bien sûr sur tous les axes du budget, mais vu mon temps de parole limité, je vais me concentrer sur les sujets qui me tiennent particulièrement à cœur.

Pour atteindre l'objectif fixé du budget 2016 ainsi que le programme du gouvernement, de profondes réformes doivent être impérativement entreprises pour y arriver. La première, Madame la présidente, concerne une réforme profonde du service civil, avec pour but de le transformer en un modèle pour notre région, et de le rendre plus efficace, plus transparent, et ceci, en créant une vraie culture de méritocratie dans notre service civil. La méritocratie, Madame la présidente, renforce la notion d'égalité, de compétence, et rejette la notion de promotion, par exemple, sur les principes d'ancienneté ou autres considérations. Il est un fait qu'un renforcement de la méritocratie au sein du service civil est bénéfique pour la croissance économique, aide à réduire la corruption, les passe-droits, faveurs aux proches, et aide à renforcer nettement la confiance des investisseurs dans notre économie et, bien entendu, améliore la qualité du service rendu au public, et son efficacité. En utilisant le terme de service civil, je vise évidemment aussi les corps paraétatiques et autres entités affiliées au gouvernement. Que voulons-nous dire par l'application de principe de méritocratie au sein de ces entités ?

Premièrement, il s'agit d'appliquer ces principes au sein du recrutement. La procédure de recrutement, Madame la présidente, doit impérativement être améliorée. L'étape de l'entretien d'embauche n'est pas en elle-même assez efficace dans ce sens. Nous devons exiger des postulants de se soumettre à des examens d'entrée généraux pour s'assurer de leur compétence, ainsi qu'à des entretiens psychologiques pour évaluer leur état psychologique. Force est de constater que nous avons des cas au sein de notre fonction publique, surtout dans

la force policière, qui donnent l'impression d'un manque de motivation et de compétence. Il est nécessaire aussi de publier les résultats de ceux qui sont recrutés, par souci de transparence, et que les réponses des postulants aux examens soient mises à disposition du judiciaire en cas de litige. Madame la présidente, la forme est aussi importante que le fond en termes d'application de principe de méritocratie, ceci, pour motiver les employés du service public. Il est alors important de donner l'apparence de l'application de la méritocratie en pratique.

Vous seriez étonnée d'apprendre que les études auprès des employés du service civil, faites sur 52 pays, montrent que la perception de méritocratie dans le recrutement et la promotion sont plus importantes en termes de facteur de motivation et d'efficacité au travail que le salaire, la stabilité d'emploi ou la sécurité d'emploi. Et je trouve ça éloquent ! Comme le disait si bien le grand juriste autrichien Kelsen -

“Justice must not only be done, it must be seen to be done.”

La perception est alors aussi importante que l'action.

Il est important aussi d'avoir une indépendance totale des institutions de recrutement. Nous avons déjà le cadre légal adéquat qui assure l'indépendance des institutions comme la PSC, la LGSC et la DFSC. Il nous faut, à mon avis, créer une *Parastatal Service Commission* pour prendre en charge le recrutement du personnel dans les corps parapublics et autres compagnies où le gouvernement est l'actionnaire majoritaire.

Sur la même ligne, Madame la présidente, la promotion dans le service civil est aujourd'hui basée sur l'ancienneté principalement. Et cela est à mon avis incompatible avec les principes de méritocratie qui, eux, mettent en avant la compétition, l'effort, le bon travail, le mérite, et prônent le choix de sélection ouvert à tous les échelons, en rejetant la pratique de recruter en interne uniquement. Il nous faut revoir le critère d'ancienneté en tant que critère déterminant pour la promotion. Cela peut se faire en introduisant des indicateurs clés de performance, qu'on appelle *KPIs* en anglais, pour chaque *scheme of duties* spécifique à l'organisation ou au ministère, et pour permettre l'évaluation de la performance des employés et de juger les résultats de chaque département. Les critères de promotion doivent être basés sur ces indices de performance ainsi que sur les résultats d'examens de passage.

Madame la présidente, il est important de constamment chercher à améliorer l'efficacité de notre service public. L'emphasis doit être mise sur la formation professionnelle

de façon continue des fonctionnaires. Il nous faut aussi encourager le *feedback* des citoyens sur le service public et des agences gouvernementales pour nous permettre d'identifier les lacunes et de les améliorer.

Cela est tout à fait compatible avec les mesures initiées en 2013 par le *Deputy Prime Minister* actuel, l'honorable Xavier Luc Duval, alors qu'il présentait son 3^{ème} budget, pour faciliter l'accès au service du gouvernement par les citoyens à travers les *E-services*. Je me réjouis d'ailleurs que l'actuel ministre des Finances ait repris cette mesure, en les améliorant davantage avec l'annonce de 50 nouveaux services en ligne très bientôt.

Il nous faut mettre la barre haut et aspirer à pouvoir offrir aux citoyens le maximum d'accès au service public, que ce soit en termes d'application de permis divers ou en termes de transparence, en publiant les divers projets, dépenses, recrutements, etc.

Je tiens quand même à féliciter le gouvernement et le ministre de tutelle des TIC, car nous occupons aujourd'hui la première place en Afrique dans ce domaine, d'après le dernier classement des Nations Unies. Nous sommes cependant encore loin derrière mondialement ; à la 58^{ème} place.

Prenons l'exemple sur Singapour, qui eux, sont depuis plusieurs années, une référence mondiale dans le domaine, et non seulement en termes d'*E-services*, mais aussi en termes d'efficacité et de bon fonctionnement du service civil. Et, donc, adoptons les meilleures pratiques établies ailleurs, qui ont prouvé leur efficacité, au bénéfice de notre pays.

Deuxièmement, Madame la présidente, c'est l'éducation. Investir dans l'éducation veut dire investir dans le futur de notre pays. Cela est particulièrement valable à Maurice, où nous ne pouvons que compter sur notre capital humain par manque de ressources naturelles. Il est inquiétant de constater que nous avons aujourd'hui une population vieillissante, ce qui veut donc dire que notre seule ressource naturelle est en décroissance. La pérennité de notre modèle actuel de '*Welfare State*' est aujourd'hui menacée. Le ministre des Finances a parfaitement résumé la situation. Si on se projette 14 ans dans l'avenir, nous ne pourrions que compter sur la moitié des personnes qui travaillent aujourd'hui pour soutenir le même nombre de retraités.

Le niveau d'éducation et la formation de notre capital humain seront alors déterminants à l'avenir pour garantir le succès économique de notre pays. Nous devons

rendre notre capital humain plus compétitif, davantage spécialisé, et beaucoup plus adapté au monde d'aujourd'hui et de demain.

La décroissance de notre capital humain est un fait. Il est préférable d'avoir peu de capital humain, mais disposant d'une formation de haut niveau à rémunération élevée, plutôt que peu de capital humain non spécialisé, avec un bas niveau de formation et de rémunération. La qualité de notre capital humain peut donc compenser à l'avenir la baisse de contribution due au fait de décroissance.

Notre système éducatif n'a donc pas droit à l'erreur. Le *Nine Year Schooling* est aujourd'hui indispensable pour remplacer un système qui est dépassé, avec un niveau d'échec au CPE avoisinant les 30%.

L'expérience de l'école doit être une découverte de talents et de créativité pour nos enfants. Nous ne pouvons continuer d'encourager un système qui se focalise uniquement sur les prouesses académiques en ne développant pas assez les talents et traits de caractère requis pour réussir après l'école. Le *nine-year schooling*, piloté par une dame très capable, l'honorable Leela Devi Dookun-Luchoomun - qui n'est pas là - devra pouvoir corriger ceci. Je me réjouis d'ailleurs de son intervention avec l'introduction de l'Art, de la Musique et du Théâtre à l'école. Je lui dis bravo !

L'éducation est un axe prioritaire du budget 2016. D'ailleurs, l'expansion du programme de distribution de tablettes, qui avait été introduit en 2012 par l'honorable Xavier-Luc Duval, et qui seront maintenant distribuées également aux élèves de la primaire est une mesure phare. Je félicite l'honorable Pravind Jugnauth et je l'en remercie.

Il faut cependant s'assurer que les applications informatiques pour supporter l'utilisation de ces tablettes soient innovantes et donnent une nouvelle dimension à l'école digitale pour optimiser au maximum l'utilisation des tablettes à l'école.

Je note aussi, avec beaucoup d'enthousiasme, l'introduction de modules de communication, de créativité et d'innovation au secondaire. Pourquoi ne pas aller plus loin et introduire des classes de spécialisation dans l'informatique au secondaire, par exemple, des classes de *coding*, de conception de sites web, de programme informatique, d'application mobile en tout cas les *basics* ? Car, sachiez-vous, Madame la présidente, qu'aujourd'hui, nous avons plus de 3 milliards d'abonnés de l'internet dans le monde? L'internet, aujourd'hui, a pris une dimension surréelle. Sachiez-vous qu'en Angleterre l'internet est aujourd'hui le

second pilier de l'économie et contribue presque à hauteur de 12% au produit intérieur brut, et que si l'internet était un pays, elle serait la 5^{ème} économie mondiale en termes de valeur réelle devant l'Allemagne ? Là est notre avenir, Madame la présidente, nous nous asseyons aujourd'hui sur une mine d'or qui ne demande qu'à être exploitée. Nous avons le potentiel de développer ce secteur pour qu'il devienne le pilier le plus important de notre économie.

(Interruptions)

Madam Speaker : Hon. Ameer Meea, didn't you have sufficient time to talk !

Mr Duval : And talked to say nothing !

(Interruptions)

Il suffit de développer notre capital humain en ce sens et tout cela commence avant à l'école.

Nous pouvons en tandem introduire des classes d'entrepreneuriat au secondaire, demandant aux élèves de mettre leurs diverses connaissances des mathématiques et de *business studies* en pratique. Les PME, comme vous le savez, sont les plus gros employeurs à Maurice. Et, là aussi, il y a un vrai potentiel de développer une nation d'entrepreneurs.

De plus, Madame la présidente, le *Career Guidance Service* doit être réinventé pour mieux refléter les métiers émergents aujourd'hui en un service d'orientation professionnelle qui se charge de faire le travail de recherche nécessaire, d'agir auprès des élèves afin de les former au mieux pour les métiers de demain et les orienter vers ces opportunités.

Le service d'orientation professionnel doit aussi décourager les choix de carrières qui sont appelées à être saturées. Prenons, par exemple, le métier d'avocat ! Aujourd'hui, nous avons plus de 650 avocats au barreau. *Zavocats* !

(Interruptions)

Et les jeunes peinent à trouver du travail ! Le constat est pareil chez les jeunes médecins.

(Interruptions)

Les jeunes peinent à trouver du travail. Nous devons mieux planifier et mieux orienter nos jeunes vers les métiers d'avenir. Cela passe aussi par la formation des plus jeunes, surtout avec le *nine-year schooling* qui demandera aux élèves, dès la fin de la Forme 3, de faire un choix d'orientation scolaire.

Le *Career Guidance Service* doit pouvoir étudier les marchés du travail au niveau local, au niveau régional du continent Africain, au présent, mais aussi d'anticiper et de se projeter dans le futur, et collaborer pleinement avec les acteurs économiques dans cette démarche afin d'établir une mappe, de données récoltées, qui se sera accessible à tous.

Le *Career Guidance Service* doit avoir accès aux élèves dès le primaire. Il doit aussi pouvoir mettre en place un partenariat avec le secteur privé pour ensuite placer les élèves en internat pour des périodes très courtes auprès des entreprises privées et publiques, afin de les introduire au marché du travail, afin de bâtir leur valeur de travail et afin de les faire découvrir les secteurs prometteurs émergents, par exemple, les services financiers, l'ingénierie électronique, le tourisme, l'informatique, l'agriculture et l'entrepreneuriat.

Le service d'orientation de carrière sera appelé à jouer un rôle clé dans notre démarche à devenir un pays à haut revenu. Je fais un appel à l'honorable ministre de l'Education de saisir l'occasion de la venue du *nine-year schooling* pour réinventer notre service d'orientation de carrière. Cela aidera aussi à résoudre le problème du chômage des jeunes à l'avenir.

Troisièmement, Madame la présidente, le secteur informatique, comme je l'ai dit tout à l'heure, c'est une mine d'or qui ne demande qu'à être exploitée. Il est regrettable, je dois dire, que le Ebène *accelerator*, l'incubateur des PME dans le secteur de l'ICT à Ebène, est désormais fermé. Nous devons impérativement réactiver le projet et l'étendre sur toute l'île, dans toutes les villes, dans toutes les circonscriptions, afin de démocratiser davantage ce secteur de l'économie.

L'incubateur servait à donner un espace et les outils nécessaires aux PME pour se lancer dans le secteur de l'ICT. Nous pouvons améliorer le concept afin d'apporter un soutien technique et des conseils en gestion d'entreprise, un soutien *marketing*, ainsi que l'accès au financement avec l'objectif de créer le maximum d'opportunité pour ceux qui souhaitent émerger dans ce secteur, surtout pour nos jeunes mauriciens.

L'ICT peut aussi nous aider à accroître le soutien du gouvernement à toutes les PME opérant dans tous les secteurs de l'économie, sans avoir à dépenser des sommes astronomiques. Par exemple, par la création de programme informatique offrant des solutions adaptées aux PME pour l'administration, les salaires, les prévisions financières, le *marketing*, la comptabilité, l'organisation de commandes et de stocks, qui sont souvent

beaucoup trop chers et hors de portée de la plupart des PME. Cela peut paraître banal, mais cela a connu un grand succès ailleurs, par exemple, à Singapour, où le gouvernement offre ce genre de programme gratuitement aux PME. Cela a été prouvé ; ce programme aide à diminuer les coûts, à augmenter la productivité et la rentabilité des PME et à assurer leur pérennité et leur croissance. Alors, pourquoi pas à Maurice ? Je lance un appel à l'honorable ministre du secteur informatique.

Sur ce même registre, l'honorable Xavier-Luc Duval avait, lors de son mandat de ministre des Finances, introduit une mesure phare pour rendre les PME plus compétitives localement, mais surtout sur le marché international avec la création des sites web gratuitement par le gouvernement pour les PME. Car, Madame la présidente, le monde, comme vous le savez bien, est un village, alors pourquoi se concentrer sur la localité uniquement lorsque nous pouvons être appelés à devenir visibles à l'international ? Pourquoi se limiter au marché local, réduit et ne pas s'aventurer sur les marchés étrangers ? Je pense sincèrement que cette mesure devrait être réactualisée pour aider les PME à se rendre plus visibles.

Quatrièmement, Madame la présidente, la situation de la drogue à Maurice devient alarmante et doit être prise au sérieux.

(Interruptions)

Les jeunes sont parmi ceux les plus touchés et nous devons agir. Le combat contre la drogue consiste à prévenir, punir et réhabiliter les usagers.

Sur le volet prévention, l'achat des drones par la Police est une excellente mesure. C'est un début pour la Force policière dans l'utilisation de drones pour combattre le trafic des drogues. Il faut équiper davantage la Force policière dans ce combat. Les contrôles de notre territoire Océanique doit être renforcés. L'achat de deux bateaux intercepteurs renforcera ce combat. Toutefois, il faudrait sérieusement penser à acheter des drones capables de parcourir de longues heures de vol à haute altitude, équipés de caméras longue portée, pouvant circuler dans toute notre zone économique exclusive, afin d'identifier et de suivre les bateaux suspects, ce qui permettront ensuite aux nouveaux bateaux de les intercepter. Cela permettra de donner une nouvelle dimension à la lutte contre la drogue ainsi que contrôler la pêche illégale. Prenons, par exemple, Les Seychelles qui ont parmi leur arsenal plusieurs drones que nous appelons *reaper*. Ce sont les mêmes drones utilisés par l'armée Américaine. Ces drones

sont capables de prouesses technologiques incroyables à la pointe de la modernité pour contrôler leurs eaux territoriales et pour combattre la pêche illégale. Les Seychelles, aujourd'hui, disposent de pas mal de drones comme ça. Donc, pourquoi pas Maurice.

Nous devons aussi nous soucier davantage de la réhabilitation des consommateurs de drogue.

L'hôpital Brown Sequard est aujourd'hui la seule institution gouvernementale, à ma connaissance en tout cas, qui se charge de la réhabilitation des usagers de drogue. Pourquoi ne pas construire un centre de réhabilitation additionnel dédié à la réhabilitation des drogués et spécialisé dans le traitement des jeunes drogués et des drogues synthétiques qui sont aujourd'hui en tout cas source de beaucoup de tracas. Il faut aussi renforcer la collaboration et la coordination entre les ONG et le gouvernement autour du combat contre la drogue, un travail d'équipe, étroit et requis.

Cinquièmement, un sujet qui me tient à cœur, Madame la présidente, c'est l'environnement.

Je souhaite partager avec vous un article paru dans Lexpress.fr sur l'environnement -

“A partir de lundi 8 aout, la planète vivra à crédit. Lundi, l'humanité a consommé toutes les réserves que la Terre est supposée lui fournir pour l'année. Pendant plus de 140 jours, elle va vivre à crédit.” Selon les calculs de l'ONG, *Global Footprint Network*, l'humanité a d'ores et déjà consommé toutes les ressources dont la Terre disposait et qu'elle peut renouveler en 12 mois. Elle a nommé ce jour l'"*Earth overshoot day*" (le jour du dépassement de la Terre), ce qui signifie que la population mondiale a besoin, pour vivre jusqu'au 31 décembre prochain, des ressources équivalant à 1,6 planète. Chaque année, l'organisation publie le même communiqué, avec une date différente”.

Le constat est triste et réel, et Maurice n'est pas une exception. Nous devons agir maintenant avant qu'il ne soit trop tard. Madame la présidente, la génération à laquelle j'appartiens est la dernière à pouvoir renverser la courbe du changement climatique.

La protection de l'environnement doit être, à mon avis, un des axes les plus importants de l'action gouvernementale.

Je suis favorable personnellement, par exemple, à la réintroduction de la taxe carbone sur les véhicules, qui doit servir à encourager l'achat des véhicules à faible émission de

carbone, et décourager l'achat des véhicules de grosse cylindrée qui ne sont, de toutes les façons, pas indispensables à Maurice.

Je suis favorable à tout encouragement et à tout soutien du gouvernement aux initiatives liées au développement des énergies renouvelables pour soulager notre dépendance aux énergies fossiles. Nous devons être plus actifs dans notre démarche pour accompagner le développement d'une réelle conscience environnementale et le mot 'conscience' est fort. Les *smarts cities* appelées à être construites doivent impérativement optimiser leur consommation d'énergie et créer elles-mêmes des énergies renouvelables, et cela doit, à mon avis, figurer dans les conditions d'obtention de permis.

Je suis également favorable à mettre en place une réserve de protection d'espace de forêt, dédiée à la conservation et la reproduction de la faune et de la flore terrestre, qui doit être irréductible, et qui doit s'étendre sur une superficie – il est difficile pour moi de placer un chiffre, mais en tout cas d'au moins 20% de toute la surface de notre île où la main et le développement de l'homme est banni.

Cela doit s'appliquer aussi à notre océan. Il est inconcevable que près de 75% de nos coraux sont aujourd'hui morts. Il me paraît personnellement encore plus inconcevable que nous pratiquons encore la pêche dans notre lagon à ce jour sans mesure stricte, avec un laisser-aller. C'est, malheureusement, mon constat; j'ai été, moi-même, plusieurs fois témoin de pêche sauvage à la senne, hors saison qui, malheureusement, continue. Nous devons dédier au moins 30% de notre lagon à des réserves marines protégées où la pêche est absolument interdite.

Pourquoi ne pas fusionner le *Fisheries*, la *Coast Guard* et la *Beach Authority* en une entité à pouvoir accru et doter d'effectif adéquat pour arrêter les pratiques qui détruisent notre patrimoine naturelle.

Nous devons aussi protéger nos mangroves, nos coraux, nos embouchures de rivière pour permettre à la nature de se reconstruire. Nous devons aider dans cette démarche, en cultivant artificiellement les coraux à grandes échelles afin de les replanter dans nos lagons, et cultiver les espèces de poissons menacés dans des cuves afin de repeupler notre océan, l'exemple de l'Australie dans ce domaine doit être suivi.

Il nous faut également en urgence mettre en place un plan d'urbanisme – et là je dois quand même souligner que l'honorable Ameer Meea avait raison sur ce point - pour toutes les collectivités locales afin d'intégrer nos espaces urbains à notre environnement avant qu'il ne

soit trop tard. Il faut ainsi intégrer plus d'espace vert dans les zones urbaines afin d'améliorer la qualité de l'air. Et nous sommes déjà en retard sur la question.

Madame la présidente, nous devons à nos jeunes, à nos enfants, à nos petits enfants et aux générations qui vont suivre, de protéger, conserver et respecter notre environnement afin qu'on puisse leur transmettre un riche patrimoine naturel au lieu de les condamner à un monde toxique. Cela doit être notre héritage à nous, ce gouvernement, cette Assemblée.

Nous parlons justement d'héritage pour les jeunes, et cela m'emmène à mon dernier chapitre qui me tient à cœur, la place des jeunes dans notre société.

Plus de la moitié de la population mondiale, comme vous le savez, est âgée de moins de 30 ans aujourd'hui. La vie étant un cycle, nous serons tous appelés à passer le flambeau un jour ou l'autre. Créons une culture, dès maintenant, d'écoute et de consultation et d'intégration des jeunes dans les affaires du pays et dans nos structures sociales.

Je félicite le ministre des Finances qui a créé l'ouverture aux jeunes, je vous rappelle qu'il a trouvé juste et sage de consulter les jeunes dans la préparation de son budget. C'est une mesure fort louable et une leçon d'humilité qu'il nous donne.

Continuons en cette démarche, et créons des espaces pour les jeunes les permettant de débattre, d'amener des propositions et de partager le point de vue au niveau local sur la gestion de leur collectivité à travers des *Youth Councils*.

Créons l'opportunité pour les jeunes de s'organiser en réseau, structurer de manière officielle, disposant d'une réelle influence sur les décisions qui les concernent, et faisons une place à la table des décideurs, à ces organisations afin que leurs points de vue puissent être entendus, par exemple, sur les affaires de l'éducation, du sport, de l'art et de la culture, du commerce, des technologies informatiques, parmi tant d'autres.

C'est un moyen efficace de moderniser notre démocratie et de l'approfondir en créant l'ouverture vers les jeunes afin de corriger notre manque de représentativité des jeunes qui tombent sous le barème de 30 ans ici et dans les autres organes de décisions du pays.

Madame la présidente, j'ai eu la chance, comme vous le savez bien, de représenter notre parlement à la dernière assemblée général de l'Union Parlementaire Internationale, dont le thème cette année était centré sur l'inclusion des jeunes à la vie politique et aux décisions de leur pays. J'en suis retourné grandi et convaincu que notre pays ne peut que sortir lui-même grandi dans une telle démarche. Les jeunes ont beaucoup à apporter sans aucun doute

sur les questions du pays, ils ont beaucoup à dire sur le développement, sur son développement et ont le droit tout à fait légitime de contribuer à ces affaires. Je serais favorable moi, personnellement en tout cas, à la création d'un parlement des jeunes qui pourra agir en tandem avec notre parlement et qui les permettra de débattre et proposer leurs idées, leurs points de vue aux lois que nous votons, bien sûr, un parlement sans pouvoir, un espace de discussion, le mot 'parlement' est le mot qui est servi, qui est utilisé en tout cas dans les autres pays et pour pouvoir, bien sûr, avoir leur avis sur les lois et les projets de lois que nous sommes appelés à voter.

Pour conclure, Madame la présidente, je vais parler de ma circonscription.

La réouverture de l'usine de thé à Dubreuil est un soulagement pour les habitants de la localité qui retrouvent à nouveau un espoir et une opportunité d'emploi. Je remercie le ministre des Finances pour cette excellente initiative.

Je note toutefois aussi que le budget attribué à la municipalité a été réduit par 33% cette année. Je dois dire que cela m'inquiète des retombées de cette décision tout comme ceux de mes mandants et nous espérons que la municipalité sera apte à répondre aux besoins et aux attentes légitimes des citoyens de la ville de Curepipe qui le méritent amplement. J'espère aussi qu'il y a assez de fonds, bien sûr, pour maintenir les infrastructures et réaliser des projets pour améliorer les conditions de vie des Curepiens qui ont été pendant plusieurs années délaissés.

Je me joins à mes collègues, l'honorable Madame Malini Sewocksingh et l'honorable Stephane Toussaint dans leurs interventions. Curepipe a effectivement beaucoup de talents et de potentiel. Je lance un appel au gouvernement pour développer des infrastructures nécessaires à l'exploitation de ces talents.

J'aimerais, par exemple, voir à Curepipe, la construction des *SME parks* pour donner un espace aux PME.

J'aimerais, par exemple, voir à Curepipe, la construction de *SME parks* pour donner un espace aux PME; la construction de *SME Incubators*, j'en ai déjà parlé au ministre dans le secteur de l'ICT; l'embellissement des infrastructures sportives et de nos jardins; la réouverture du conservatoire de Musique; la construction d'une piscine prônée par Malini Sewocksingh...

(Interruptions)

la construction d'un marché dédié à l'artisanat et à l'expression artistique locale et bien sûr la rénovation des routes à Curepipe et là je lance un appel à l'honorable Nando Bodha. C'est une source grandissante de frustration des Curepiens du fait que les circuits du *waste water* soient en rénovation et que toutes les routes, la plupart en tout cas, sont aujourd'hui en piteux état. Il faut le dire. Donc si l'honorable ministre Bodha et bien sur le Vice-premier ministre pouvaient expédier le remplacement de ces tuyaux pour le bienfait des *Curepiens*.

J'aimerais aussi pour Dubreuil, Midlands, Camp Caval, Robinson des développements dans le domaine agricole surtout au niveau des jeunes. Je lance un appel au ministre Seeruttun pour son soutien dans cette démarche.

Pour finir je remercie l'honorable Nando Bodha pour le Master Plan qu'il dessine à son ministère. Je pense que le plan, en tout cas, est un chef-d'œuvre, je dois le dire. Le projet est ambitieux. Le projet est grand. Contrairement à ce que l'honorable Ameer Meea dit, le projet est innovateur et sera pour le bienfait de tous les citoyens de la ville de Curepipe, pour l'économie, pour la création d'emploi, pour la création d'espaces de Commerce, pour la modernisation de la ville et nous comptons beaucoup sur ce projet. J'aimerais dire à l'honorable ministre des Infrastructures Publiques de continuer dans sa démarche et j'espère en tout cas qu'une fois que Curepipe a eu son projet toutes les autres grandes villes et les autres grands villages du pays puissent avoir de tels projets de rénovation. Madame, je vous remercie.

Madam Speaker: Hon. Dr. Sorefan!

(5.55 p.m.)

Dr. R. Sorefan (Fourth Member for La Caverne & Phoenix): Thank you, Madam Speaker. Madam Speaker, first of all, let me congratulate hon. Pravind Jugnauth for being given the responsibility as Minister of Finance and Economic Development and also for having presented the 2016-2017 Budget within a few weeks after his nomination.

Madam Speaker, before I go to some sections of the Budget, I would like to point out that we have only 10 months for implementation, *comme on dit en Creole sur la corde raide*. What I also found missing in the Budget, there are many measures for which the time frame of implementation is not mentioned. Madam Speaker, the world view is that any Government especially here, I am in Mauritius, the Mauritian Government of the day should make good its political promises.

Madam Speaker, people trust action more than words. I am sure Mauritians will agree with me that current trust is very low. The Prime Minister, Ministers, Members of Parliament, political parties, banking, State-owned institutions are all subject to criticism. Madam Speaker, widening inequality is ongoing. Rich people are getting richer, poor people are getting poorer. Madam Speaker, unemployment is high, growth is slow. Young people are left behind. Well, the above are great challenges. How to overcome them? The answer is delivering results and turn into action. How optimistic can we be in the next Budget 2016-2017 to achieve results? Our GDP can hardly expand to 4 per cent.

Madam Speaker, uncertainties and Brexit will hold back investment. Weak investment with foreign disinvestment will lead to poor productivity. Mismatch, University degree holders with job availability, is common talk of the town. Unemployment among young age group is increasing.

How can we propose the young generation to enjoy a better life and better opportunities than their parents? If they do have a start, they start with debt and leave under the same roof of their parents which, with time, will find poverty hovering. This phenomenon will undoubtedly be overblown in proportion with increased young members in poverty club. This is a major problem that should be addressed urgently. Leaving this issue in a forgotten drawer will hurt the future generation and the society at large. Right decisions should always be the morning prayer of all politicians so as to gain the trust of people.

The Budget presented must be a Budget of implementation and make good the promises. How far is this Government planning for the future so as to curtail unemployment due to rapid advancing industrial automation technology? We have seen it and witnessed how computerisation has minimised job availability. Artificial intelligence and robotics will have an impact on people who are employed that may face redundancy taken up by computers. Losing job leads to loss of purchasing power which, in turn, runs the risk of economic stagnation and a deflationary spiral.

So, how not to fall into this spiral trap? The answer is fixing our education which should be at the top of the list. We need educated people to cope for the future requirements. A society to function properly needs educated people who care for the need of others, who earn a decent wage, who care about our earth, who value the life of others, who can say if we can't change the world, at least, we can save it for the future generation. All our children need

to be educated. There is a growing gap between the rich and the poor kids: college access, academic qualification graduation, employment, earnings, health and nonparticipation etc.

To manage the gap we must realize that today's students are not like those of the past decades. Many are from minorities, low income and from different cultures. Parents are not keen to visit schools because of their own school experience. Many parents are illiterate. They can't read to their kids. Most of the time, they are working and even doing two jobs. Very often they are not at home, they are tired and stressed whereas the rich parents make it a duty to be home early for dinner with the family, focus most of the time on one thing and practise a consistent morning routine.

Institutions need to change together with the people within the institution rather than ask children to change. Educators should work together not in isolation as it is in our system. University professors should work with college teachers and, why not both visit primary institutions? Why can't we have students and teachers from higher educational institutions visiting or helping lower institutions in different regions and have teamwork, creative projects?

Madam Speaker, now, I will go through the sections of the Budget. I have some proposals to make and those who know me, by nature I do not look at the past, I look forward. I do not want to go into detail on the speech of hon. Bodha on the 2010 Budget, which he will remember very well, this is the past. Let us forge ahead. That's my nature. I am going to make proposals to the Budget because I think there are some lacunae.

Madam Speaker, in section 32, the hon. Minister has proposed the suspension of the payment of trade fees for licences of Rs5,000 and below, for a period of three years. I ask myself the question: why only for three years? The hon. Minister mentioned 'uncertainties' in his speech earlier. Three years that creates uncertainties among those licensees. Why not waive it for good? Why three years? Let us get rid of it once for all! No licence below Rs5,000! This will create a feel-good factor for those who are in business or will create businesses in the future. Not those who come in two years and create a business, still uncertain as to whether in three years they will have to pay a licence.

Madam Speaker, annexed to the Budget where classified trades are listed, I will ask the hon. Minister to consider waiving the licence fees paid by dealers in fishing accessories and other marine equipment to the tune of Rs10,000 paid to the District Council. This is the

only item in the town where they pay Rs5,000 and it is waived out as per the proposal of the Budget. The same item, if it is sold in the District Council area, they have to pay Rs10,000 and it is not being waived. This will create a discrepancy because for the same business, they have to pay double compared to those working in the town.

In the last Budget, we were told that people can choose to pay their licences for three years in one go. I am proposing the hon. Minister to look into it. Those who have paid for the three years and now that we are waiving it as per the Budget, if Government can refund the one or two years' payment which has already been done.

Madam Speaker, section 46 talks about a special scheme for placement of 200 trainee engineers in the public sector bodies. This is a good move for those who have a degree, but what strategy this Government is adopting for future degree holders from the University of Mauritius and the University of Technology, Mauritius and others? Is there a plan to reduce the intake at University level? Has there been a study for future requirement of engineers? For the 200 engineers, do we have a time frame for the implementation? Will it be after the Budget that will be executed in one month?

Section 48 talks about 7,200 vacancies and new posts in the civil service. Is there a mechanism to recruit urgently - because the PSC will take quite some time, for example, advertising, shortlisting, interviewing, etc. - and also a mechanism to minimise the perception of favouritism? We must not forget that we have only 10 months to implement this Budget. Madam Speaker, I am aware that under section 51, Government is setting up an umbrella, the National Employment Agency, but I honestly doubt the setting up of such an agency within these 10 months. Time flies very fast and I hope mine is not. By the time the agency is set up, with all the criticisms towards staffing - we know how Mauritius is - the recruitment of 21,000 youths, men and women will find themselves still waiting at the doorstep of the next Budget.

Madam Speaker, the hon. Minister mentioned the problem of skills mismatch. How our university is helping in formulating a study so that in the future, we can address this suggestion at the level of the University and not like we are doing now at the level of Government.

Madam Speaker, regarding diversifying the manufacturing base, mention has been made about mobile oil refinery and gold business. Are we aware that we do not have

Chemical Engineers with experience to work in those businesses? It is good that these businesses are coming to Mauritius, but I do not think it will create jobs for Mauritian because those high-level industries will come with their experienced staff to do the job. We will get only minor cleaning jobs from them.

Madam Speaker, section 92, which is being questioned several times, is to curb the excessive use of specific pesticides, herbicides etc. The hon. Minister of Finance has mentioned a levy of 15% which will be introduced. This measure, Madam Speaker, is not a deterrent to minimise the use of the above product. To me, this 15% is only to increase the revenue of the Government. Putting levy has never reduced the use of a product. What we must do is to introduce specific new products and regulate the importation.

Madam Speaker, from a study in Mauritius, the percentage of fruits and vegetables containing pesticides have gone up, beyond the authorised limit, from 2.3% to 10% within four years. I am sure the hon. Minister of Agriculture is aware that in Mauritius, we do not have an institution to control the use of pesticides, insecticides and fertilisers. Planters abuse the use of the product so as to speed up their production and harvest. All they are interested in is to get their harvest and make money. We all know the adverse effect of pesticides on human beings. We must not forget that the excessive use of these products also has a devastating effect not only on human beings, but also on earth worms.

Those who know land, earth worms *labourent les terrains*. And the excessive use of pesticides killed most of them and land became arid. So, we must come with a new product that is on the market and instead of putting 15% as levy, I would rather say 15% of subsidies on the product which has a broad spectrum – we call that pesticides – organic pesticides and insecticides are non-toxic; 100% biodegradable and environmentally friendly; safe for human and beneficial to insects like honeybee; effective over 600 species of pest.

The Ministry of Agro-Industry and Food Security should set up an institution to control this project coupled with section 93 where mention is made of quantitative restriction. So, for the good environment and low risk for cancer to human, the hon. Minister should consider these organic insecticides and pesticides that we have and help them to use this by subsidising instead of getting money from them so that it goes in *la caisse* Consolidated Fund.

Madam Speaker, for me, the best part of this Budget Speech is section 103, concerning the reviewing of the Banking Act. As you know, I came with several questions on the banks and the reviewing of the Banking Act for both Bank of Mauritius Act and the Banking Act itself. A long list of measures has been mentioned, but it should also amend the laws to look into the powers of CEOs of banks and Central Bank. For the Central Bank, it is the Governor. The CEO should not be allowed to be concurrently CEO, Chairperson and Adviser of the bank like the ex-CEO of the State Bank who, because of those three positions, earned an average of Rs1 m. every three days, that is, about Rs350 m. in three years and left Mauritius with a golden handshake of about Rs48 m.

Amending the law should also include that CEO of Banks must be made accountable for granting loans without adequate collaterals like we have seen for the 1.1 euro loan; collateral was not as per the loan given. The amendment should also include the CEO of the State Bank to be accountable for inefficiencies in implementation of projects for the bank. I have to mention some examples so that the hon. Members of Parliament can appreciate. For example, the Flamingo project which was planned to go alive in August 2013. Up to now, no new system is in place. It has already cost the bank about Rs5 billions and more remain to be paid. Three years gone by and no project! I did mention this case in this august Assembly. The project was given to HP India without a tender exercise. People have lost jobs at SBM because of this project. No Mauritian company in IT is benefiting any contract on this project. The whole project is managed from India, creating jobs in India for Indians. Nothing for Mauritians! And we must not forget we have Mauritian shareholders in the bank. What more! The IT software will always be the propriety of the HP India.

The Bank of Mauritius Act should further be amended and include among what has already been proposed in the annex, that is, the amendment should consider issues like the power of the Governor on recruitment. Is the hon. Minister aware that the recruitment of the Chief Human Resource Manager has no proper qualification for the job? And the Rt. hon. Prime Minister answered to my PQ on this issue that the case is at ICAC. Is this House aware that the Governor has recruited two persons, on very juicy contracts, who were on VRS? Is this House aware that close ones of directors are recruited without going through proper channel? Presently, a lady will be recruited for the post of which she has no required qualification and everything is being tailored. The members of the panel have been chosen and she even knows the content of the interview question. The law should be amended so that

the hon. Minister of Finance and Economic Development is made aware of vacant posts, the recruitment procedure and the outcome.

In the recent past the Governor has recruited an Indian fellow who is the son of a University friend of his, I think, when they were studying together. There was no advertisement for the post. Mauritian jobseekers were not informed, just a letter of appointment sent to the son and he is enjoying a very good salary at the expense of Mauritian taxpayers. Has the Governor of the Central Bank a special right to be entitled to a full pension when we know that he has only 29 years of service. As far as I know, every employee should have 33½ years to be entitled to full pension.

In a PQ that I asked on 26 April 2016, I made some suggestions regarding an amendment to the Banking Act so that an independent commission of banking should be set up; introduction of a criminal sanction for reckless misconduct and to consider a Parliamentary Commission on banking standards. I am hoping that the hon. Minister will take my proposition on board. Madam Speaker, the hon. Minister should also address the issue of excessive bank charges to client. There was a leaflet from the Bank of Mauritius for views, but up to now there is still nothing. I am sure the hon. Minister will look seriously in this matter.

Now, about the parastatal financial institutions. Madam Speaker, the appropriate law should be amended so that the CEO and the Directors don't use Company Act to protect themselves. It should be made clear that CEOs should be answerable to the Ministry concerned. CEOs should not behave as if the institution is their property. Madam Speaker, the salary revision should be taken into consideration. CEOs should not be paid to the tune of Rs1 m. per month when in Mauritius we have people getting less than Rs5,000 per month.

Now, let me come on infrastructure. The hon. Minister has talked on MetroExpress. The proposal of the mass transit system at that time, they were discussing huge amounts. The hon. Minister knows how I was criticising the Minister concerned at that time of that astronomical sum, but I see what the hon. Minister said today....

Madam Speaker: Hon. Dr. Sorefan, don't address yourself to the hon. Minister! You address yourself to the Chair!

Dr. Sorefan: Sorry!

Madam Speaker: You do not have to engage into a conversation with the hon. Minister!

Dr. Sorefan: Yes. Sorry! The Minister has mentioned that we have to see the alignment, and the land has already been acquired. I asked a question about what we were going to do with the land, which has been paid. We are using the same alignment, with certain modifications. With the Indian help to the tune of Rs7.2 billion, we are going ahead with the Metro Express. But, can we for a few seconds imagine that, had we gone with the past project of metro rail, without revising the amount at the beginning of the mandate of this Government, how Mauritius would look like? It would have been a *chantier*, people would have got jobs, and the world would have been different; Mauritius would have been different. Of course, revising it, because the money was Rs70 billion.

Madam Speaker, now we have another studies coming from Singapore. They did the studies before. Now, they are coming with studies. I don't know how many studies we have come with. Probably, now, if I come with a question, we have already paid around Rs400 m. for studies.

The hon. Minister said at section 177 that this project will kick start with the construction of the Victoria Terminal under the BOT model. Here, I can say this project of Victoria in itself, without any problem like tendering allocation of contractors and other, as you are well aware, political agents vested interests, will take a minimum of three years. The Minister of Public Infrastructure should start different sites for the Metro Express. For example, various stations can be started concurrently.

Section 182, Road Decongestion Programme, the Phoenix-Jumbo-Dowlut roundabouts and the A1M1 Bridge, with the assistance of the Korean Expressway Corporation, we want to know what kind of assistance we are talking about; consulting, financing and construction. To a PQ from me, the hon. Minister of Public Infrastructure replied that Korean Expressway Corporation is a Government-owned company. So, there was no need for tender. It is a Government-to-Government Agreement. If yes, what will be the financial contribution or loan from the Korean Government? Let's hope this project does not have the same fate as other Government-to-Government projects like ID Cards and Bagatelle Dam.

The next issue is about the tunnel project. We don't hear anything about it.

Regarding the fitness centres, the Government must address the situation prevailing at the centres. Corruption is getting worse with Police officers in charge as examiners. We must look into it because people are complaining.

Subsidising the fee of the fitness test so as to maintain the actual fee of Rs400 is welcoming, but at the same time the Minister has not said what is the amount that they are forecasting to subsidise those companies. Rs200 for each car. If we have about 250,000 cars per year, that makes around Rs500 m. given as subsidy to the private sector.

Regarding the Rs100 m. for the construction of pavement, it would be more reasonable to construct drains at the same time where you are going to put pavement, as if killing two birds with one stone, although I am quite aware of the setting up of a Land Drainage Authority.

On the health section, Madam Speaker, I am surprised that there is no mention for the modernisation of Candos Hospital. It is still a colonial remnant. The walls inside are appalling and renovation won't help. There must be a plan to construct a new up-to-date hospital. Following my PQs on CT scan, I know tenders have been launched for the one at SSRN Hospital. I am hoping that other hospitals also have their CT scan this year.

Regarding recruitment of doctors, if I can say production of doctors locally, are you aware that the MoU signed between the SSRN and Mauras stipulates 'a minimum of 20 students to be recruited for studies', where it should have said that the idea was that it should read a 'maximum of 20'? The Minister should consider this. These words 'minimum' and 'maximum' have created a lot of problem today with so many doctors getting qualified – Mauritian doctors – and we have also Mauritians from abroad. But the idea of having SSR and Mauras was a maximum of 20 students, so that they can get people from abroad to come and study. But this chap who started that is taking all the dollars in his bag and going to India, making a lot of money. And what more - probably, many new MPs don't know - he charges all his fees in US currency. Mauritians have to pay in US dollars, so that he can take it in his bag and go back to India.

Now, let me say a few words on the levy on cigarettes and alcohol. Most welcome! Probably, it is too low - because I don't drink, I don't smoke. But it is social evil - I am the Medical Science – Madam Speaker. We know all the damages it causes. So, if this Government and previous Governments keep charging taxes, good! But what I can't accept is

having a 15% levy on sugar. Why 15% levy on sugar, mentioning NCD and diabetes? The Minister has said that we have about 250,000 diabetes. According to my information, it is one in five adult population that has diabetes and another one in five in the pipeline to become diabetic.

Madam Speaker, why have those children to pay 15% on the sugar they consume? Why those who are not diabetic pay? It is difficult; you are diabetic you pay 15% on your sugar like the smokers. It is impossible. Like we say, putting 15% or any levy on a commodity never reduces the use or decrease the use of sugar. The hon. Minister of Health should come and promote a healthy diet, and this will solve the problem. This is the attitude that has been adopted in Europe, in UK, and it is working, because we are not here for just treatment.

Yesterday, the hon. Minister of Health said that the cardiac centre in 2013 had attendances of 24,000; admissions were 3,000 something. The hon. Minister is very proud. For surgery in 2013, it is 1,219; in 2014, it goes up to 1,480; in 2015, it is 1,500. As if the more surgery we do in the future, the better we are.

But it is the reverse! Science has shown if a country manages to get all its surgeries going down, be it cardiac surgeries, the graph should be down and not up. And not telling that for cardiac surgery - Wow! - we are doing well, with so many!

(Interruptions)

It is a bad sign that we are not succeeding!

Madam Speaker, to reduce this we have to improve our lifestyle. The campaign should be on healthy diet, lifestyle and exercise, and then we will need less treatment.

(Interruptions)

The Minister has said we have to ensure that Mauritians get the treatment.

(Interruptions)

Well, you can say what you like! Look at me, and look at yourself!

(Interruptions)

With a healthy diet and the exercise that I do at the age of 66, I am healthier than you are! Some people tend to get fatter because they do not look after their diet.

(Interruptions)

Madam Speaker...

(Interruptions)

Madam Speaker, I won't be long. I just have a few things to say. Whether Government goes on with the project of the Heritage City or not is none of my concern; Government has all the information. But what I am saddened with is the way that someone, walking in the corridor, with 24 pages, said that the Bagatelle Dam has a risk of collapsing! That is what worries me. Those words have a devastating effect on Mauritius. 2,000 *arpents*! The value will go down; investors won't come because an Adviser of the Government has said, without thinking, what this is all about. I am saddened with this because we are doing everything to get investors coming in, but, at the same time, an Adviser comes and says things. *Sans peur de le dire*, he said. I hope Government will bring him to order.

Madam Speaker, another issue that has cropped up last week is the Foot-and-Mouth disease. This is alarming! I told the hon. Minister of Agro-Industry and Food Security to take care because the World Health Organisation will start talking about Mauritius as being incapable to prevent it and deal with it. We are managing by crisis, and Mauritius, very soon, will be on the international papers telling people that Rodrigues and Mauritius have got Foot-and-Mouth disease. We must be careful of mismanagement here, and especially, the way they slaughter the animals, blood running on the floor without knowing that the viruses will be live for three years and can be blown up 10 miles away to affect others. His Advisers should really go deep in this, Madam Speaker.

Regarding Brexit, I will say we don't have to worry for the moment because there are another 3 to 4 years to come. Even London does not know what questions to ask and what are the answers.

Madam Speaker, I just want to say thank you to the hon. Minister of Finance and Economic Development. I made a proposal about payment of duty on loan and he acceded to that request, bringing this Rs1 m. to Rs2 m. where you don't have to pay housing loan duty. You do not have to pay this 5 per cent which is most welcoming and I remember I did

mention in the last Budget to remove the 10 cents on the SMS which was put by the ex-Minister of Finance, hon. Xavier-Luc Duval. When I came and proposed that the 10 cents be removed, it was acceded to. That is my contribution.

I thank you, Madam Speaker and all hon. Members.

(Interruptions)

Madam Speaker: Hon. François!

(6.38 p.m.)

Mr J. F. François (First Member for Rodrigues): Merci, Madame la Présidente. Pour commencer, le 10 août 2010, j'étais ici dans cette auguste Assemblée, où je devais parler sur le budget 2010/2011, pendant que mon épouse donnait naissance à une petite fille à Rodrigues.

(Interruptions)

A ce moment précis, je me demandais pourquoi je suis ici ? Et, c'est là, que j'ai compris, mon engagement pour le pays, la République, et mon peuple.

Madame la présidente, lors de mon investiture, aussi bien que l'honorable Leopold, comme candidats de l'OPR, mon *Leader* Serge Clair avait lancé un appel de mobilisation de la grande famille de Rodrigues et de l'OPR afin de remporter les élections –

« ... car la présence de deux députés OPR, ici, à l'Assemblée nationale, va accentuer le développement de Rodrigues et son décollage comme un pays moderne. »

Ceci était publié dans 'Le Mauricien' du 20 Octobre 2014.

Madame la présidente, c'est dans cette ligne que s'inscrit mon discours sur le budget 2016/2017. Au lendemain de la présentation du budget par l'honorable Pravind Jugnauth, j'ai reçu un appel téléphonique de ma mère de Rodrigues, pour me dire deux mots, simples, mais très profonds et sincères: "*Budget Bon !*"

(Interruptions)

C'est une illustration de " La Voix du Peuple" !

Serge Clair, un vieux routier de la politique, a attribué une note de « 10 sur 10 » au ministre des Finances pour son budget. Madame la présidente, pour ce budget, de par son orientation économique, social et politique, et les valeurs qu'il inspire, je l'ai accordé une nouvelle appellation : 'PRAVINOMICS'.

Madame la présidente, une nation doit faire des choix pour l'avenir. And whilst scrutinising the ten key strategies of this Budget, it is clear that the hon. Minister of Finance and Economic Development is aiming at promoting good economics, promoting growth, creating jobs and encouraging social inclusion, while working towards achieving sustainable development. Hon. Jugnauth has convincingly understood that “*kan dimoune contan, pays ek société pou fer progres*”.

Madam Speaker, where there is vision, taking bold decision, it is performance that matters and excellence is the only acceptable standard. As rightly pointed out at paragraph 28 of the Budget Speech, it is simply, and I quote –

“Ushering a New Era of Development and also we are Making Mauritius a land of Opportunity for all especially our youngsters”.

Madam Speaker, modernizing our Republic, however, can only be fully achieved by fostering a new culture of discipline through our nation and through hard work. Let us acknowledge all the facilitation role of Government for economic development through an entrepreneurial culture. We can say that our country is politically and economically stable, our banks and institutions provide easy money for business-making and entrepreneurship. It is up to the citizens to take the necessary steps and innovate.

Coming to the Public Service Reform, Madam Speaker, our public service requires fast trackers public officers and that's on all fronts, for a stronger implementation capacity of policies. Hon. Minister Bodha is right for his wishes in that direction. I think it is high time to introduce a Public Sector Bill as is the case in New Zealand, to empower public officers, Chief Executives to steward the public service system, which means that they have a responsibility to not only respond to Ministers' immediate needs, but proactively identify and respond to the capability needs of future Governments, in favour of the long-term interests for the country.

Madam Speaker, green economy, greater use of renewable energy instead of imported oil will give us more energy security for the future. It would also help mitigate climate change. My question is: are we on the right track in our Republic to reach the 35% target? In Rodrigues, we are very ambitious to moving towards 100% renewable energy by 2035.

Madam Speaker, I welcome the provision of Rs15 m. in the budget from Australian Grant for a wave energy project in Rodrigues. That is going to be the first.

However, producing more renewable energy is not the ultimate solution. The priority today is to increase energy efficiency, I think, as rightly reported by Bertrand Piccard, the Swiss Pilot of Solar Impulse, the plane that travels around the world by using solely Solar Energy. In addition, popular support is one of the ingredients needed to spark true change for a cleaner future and political courage. Hon. Collendavelloo will certainly agree with me in that regard, political courage with regard to clean energy.

Madam speaker, producing clean energy faces the challenges of battery storage. I think, the Bardzo Energy and Storage Project from our friends at St Paul in Reunion Island, is a pretty good benchmark, which, I visited together in 2015 together with hon. Lutchmenaraidoo.

Madam Speaker, coming to digital society e-Parliament, our National Assembly is making good progress towards an e-Parliament for more openness, transparency and accountability through ICT, and soon, live broadcast of the proceedings of the House. I note the provision of Rs100 m. for this financial year. Our National Assembly is bound to empower our people, in all their diversity, to be more engaged in public life by providing high quality information and greater access to its documents and activities.

Madam Speaker, given the increasing pervasiveness and power of social media such as Facebook, Twitter, Pinterest, YouTube and the rapid diffusion of mobile communication devices and applications throughout, our National Assembly needs to make use of these new technologies to reach out the citizens, especially the youths and collect their comments and opinions during the legislative process. Communicating with the young people today, must become a priority for our Parliament. This will establish a new culture of openness while preparing a new generation of future politicians as well.

Moving on, Madam Speaker, in relation to land use planning, a New Rural and Urban Policy for Mauritius is important to achieve the goals of productivity, sustainability and liveability, which was also raised by hon. Adrien Duval and hon. Ameer Meea. Madam Speaker, we can benchmark on the New South Wales, Australian model, where the State Government has developed an urban design charter as a way of focusing efforts and signed by both public and private sectors. I think hon. Adrien Duval also made reference to the Indian model, which is quite a good model. I have looked at it as well.

Madam Speaker, you will recall in this House that, on various technical Bills, I have raised concerns about the weaknesses of our Spatial and Planning Laws. As we move forward

with Smart projects, we certainly will face the consequences of our poor land use planning. In that regard, Madam Speaker, I welcome the measure to revamp the Town and Country Planning Board into a modern National Planning Commission as well as the Review of our National Development Strategy, both for Rodrigues and Mauritius.

Madam Speaker, talking about liveability, the substantial increase of casting of slab Grant by Rs10,000, *‘c’est enn grand soulagement pour les familles ki zot dale pe tombe lor zot’*. Rodrigues will also benefit from it as well.

Concerning the Transport sector, Madam Speaker, as we move into this new era of development, there is need for a 21st century transport in Mauritius. The answer to it is the proposed Metro Express, which is a new approach of Transit Oriented Development (TOD), as qualified by the American Way. Rightly, ventilated by hon. Bodha, which, I believe, has delivered good music to the ears of hon. Toussaint and my colleagues from Curepipe.

Madam Speaker, placing a priority on non-car transportation systems and networks, such as public transport, is an important step in achieving better productivity, sustainability and liveability objectives.

Coming to CAB/NDU, Madam Speaker, I endorse the many valuable proposals from my colleague PPS’s with regard to CAB and NDU. I think hon. Benydin has been instrumental to remind us of our responsibilities, the functionality of CAB, role of public officers in CAB towards a more demanding public and to provide rapid response and solutions.

I have to point out here, that the official launching of the Customer Charter, the Procedure Manual for Capital Projects and the Tool Kit for the CAB in Rodrigues by the Rt. hon. Prime Minister, is a real breakthrough for the provision of quality services at the level of Citizens Advice Bureaux.

Madam Speaker, the 36th CAB of our Republic has been recently inaugurated in Rodrigues on 09 July 2016 at Port Mathurin by the Rt. hon. Prime Minister, to whom, I have to express my sincere gratitude.

As rightly pointed out by hon. PPS Rampertab, the Rt. hon. Prime Minister has in heart Rodrigues’ development, and that was heartily expressed during his last visit. He declared in his speech that, I quote -

“Puisque mo content zot, mo ouler protége zotte et assure zot bien-être.”

Madam Speaker, NDU will realise the following land drainage and flooding problems mitigation measures projects in Rodrigues, namely: upgrading of drains at Petit Gabriel, Lataniers, Port Mathurin (Phase 1), Allée Tamarin, construction of a bridge at Fond Baie aux Huitres and landscaping work at St Gabriel/PasJerome. Tenders for the above-mentioned projects are expected to be launched by the end of this month.

Further, the priority projects list for the next financial year, are as follows: construction of bridge at Camp Du Roi, raising of Ford at Anse Ali, construction of storm water drain at Rivière Cocos, construction of bridge at Pistache, Port Mathurin (Phase 2), construction of bridge at Grand La Fouche Mangues and Port Sud Est.

(Interruptions)

Certainly, we will!

Madam Speaker, today, with regard to climate change, I am more determined to engage as an environmentalist, which has been reinforced following my participation in COP 21 in Paris in December 2015. I see my good friend, hon. Dayal laughing. We were together defending the colour of Mauritius. Thanks to the Rt. hon. Prime Minister. Nicolas Hulot *nous a dit que: "Rodrigues est une île durable où l'homme et la nature sont en parfait équilibre." C'est extraordinaire!*

(Interruptions)

'En parfait amour!' Comme si bien dit le Premier ministre.

As at to date, to share what I have learned from Paris, I have organised 3 major workshops in collaboration with key local stakeholders in Rodrigues, targeting -

- (i) all the presidents and environment responsible persons of the 100 community villages of Rodrigues in collaboration with the Rodrigues Council of Social services;

The equivalent of MACOSS here.

- (ii) the Women Entrepreneurs of Rodrigues in collaboration with the Deputy Chief Commissioner's Office, and
- (iii) the youth of Rodrigues, especially those engaged with SYAH, which means, SIDS Youth AIMS Hub, which is a youth-led NGO focused on advancing and implementing youth-led sustainable development in Small Island Developing States (SIDS) all around the world.

From a national perspective, I believe that each and every citizen of our Republic needs to sign a national pledge for environment to combat climate change.

Madame la présidente, permettez-moi de parler spécifiquement de mon pays l'île Rodrigues autonome, ce pays qui nourrit mon âme citoyenne, ce pays qui est mon équilibre, ce pays que je veux représenter dignement, ce pays qui me construit comme un homme, un patriote et un politicien au service du peuple, au service de République et surtout les jeunes qui sont mes aspirations.

Rodrigues a tout récemment accueilli l'honorable Pravind Jugnauth, ministre des Finances, lors d'une mission très symbolique, en préparation de ce présent budget. Madame la présidente, c'était une mission de fraternité, d'amitié, de sincérité pour écouter le peuple de Rodrigues dans le dialogue. Il a bien compris la valeur de Rodrigues au sein de la République. Les priorités de nos priorités ont été entendues et prises en compte dans ce budget pour que Rodrigues avance assurément sur la route du progrès et du développement.

La population de Rodrigues a pris bonne note des dotations budgétaires pour Rodrigues: R 4.4 milliards. Madame la présidente, la population de Rodrigues « content et satisfait! » Rodrigues dit: « Merci, Pravind Jugnauth » comme si bien exprimé dans la Vie Catholique du dimanche dernier et je crois qu'il mérite bien nos applaudissements.

Rodrigues est en route vers un grand chantier de développement infrastructurel, comme énoncé dans le budget avec les projets de l'agrandissement de l'aéroport de Plaine Corail, le port, le câble optique, la construction des maisons sociales, des écoles communautaires et collèges, entre autres.

Madame la présidente, à Rodrigues, nous croyons dans la bonne gouvernance. Je rassure la Chambre que les dépenses de l'argent de l'Etat sont et seront faites en toute transparence, dans la discipline, sans corruption, sans politique de petits copains. Cette transparence et cette bonne gouvernance sont aujourd'hui les garants de la réussite de l'autonomie de Rodrigues.

Au passage, j'inviterai la population de Maurice de ne pas croire aux politiciens démagogues de Rodrigues. Ils voulaient déboulonner l'OPR et déstabiliser le gouvernement régional heureusement que mon collègue l'honorable Léopold et moi-même avons déjà fermé la parenthèse de ces partis en constante perte de vitesse.

Now, I will comment on a few specific sectors for Rodrigues. Madam Speaker, yesterday, I listened carefully to the answers provided by hon. Seeruttun to the PNQ of the Leader of Opposition. I acknowledge their concerns for our National Bio and Food Security. It is a fact, the emergency animal disease, foot-and-mouth outbreak in Rodrigues, is shaking

the whole country. This is a serious blow to our economy and farmers. Rodrigues is, in fact, a quarantine zone for its geographical isolation. Madam Speaker, I remain perplex as to what are truly the root causes of this outbreak. Madam Speaker, I have to extend my heartfelt solidarity to the population of Rodrigues, the Chief Commissioner, Serge Clair and his team at the Commission for Agriculture, and the Police. I will humbly request the understanding of one and all in this difficult situation for Rodrigues, and not to make sensation to deepen our sufferings, “*napa fer politik lor la*”.

I join the Chief Commissioner Serge Clair and the hon. Minister Seerruttun, to plead for strong and strict control all around the island and specifically at the two entry and exit points; the port and the airport. The Chief Commissioner, Serge Clair, delivered, this morning, a very emotional message to the whole population of Rodrigues, to all breeders to express his concern and the measures taken by the Executive Council to surely try to relieve our population and the breeders out there.

I will humbly request hon. Seerruttun to join me for a mission to Rodrigues shortly to take stock of the reality, to meet stakeholders thereof and to substantiate any support from Central Government for a ‘*plan de relance*’ for breeders in Rodrigues.

I hope that the measures and eradication plans on this foot-and-mouth disease outbreak free Rodrigues at a quicker pace to guarantee our food security, a clean and safe agriculture and our bio-security as well.

Madam Speaker, coming to our tourism industry, it is doing well at present. The provision for Holiday Stimulus Package of Rs5,430 for a return air-ticket to Rodrigues is a massive boost. I am thankful that following representations from Rodrigues and myself towards Air Mauritius, our national carrier has not proceeded with the one-piece luggage policy on the Rodrigues route. If it did so, that would have been an ‘*étrangement économique*’ for Rodrigues. Today, our national carrier recognises that the route Rodrigues-Mauritius/Mauritius- Rodrigues is a domestic route and is not a highly commercial profitable route.

Madame la présidente, le projet de l’agrandissement de l’aéroport avec l’extension de la piste sur pilotis sur la mer est un choix écologique et intelligent pour le développement de Rodrigues. La construction sur pilotis sera *an iconic and landmark infrastructure for Rodrigues*.

Au niveau de l’OPR, nous sommes très soucieux de l’environnement, c’est une des raisons pour lesquelles on ne veut pas qu’il y ait un désastre écologique par de grosses excavations dans un contexte où le changement climatique nous préoccupe tous. Le

lancement de l'appel d'offres pour des études géotechniques pour le projet d'extension de la piste d'envol et d'atterrissage de Plaine Corail est en cours.

Madam Speaker, budgetary resources to the IT development of Rodrigues is crucial towards the innovative potential and a diversified economy for Rodrigues as we are embarking in this new digital society era. I know that the bandwidth project through an undersea cable to Rodrigues is among key projects in the pipeline for Central Government. I am happy that the project will soon come to reality.

Madam Speaker, through the various plans to combat poverty, there is a strong will today, as sufficiently canvassed by previous orators, to rubber the blame of vulnerable people trapped in the vicious circle of poverty.

However, the hon. Minister of Social Integration and Economic Empowerment raised concerns about the lack of monitoring by NEF and the time wasted to alleviate and empower vulnerable people. Rodrigues has also suffered from these obstacles; there are 250 cases pending with regard to social housing.

Madam Speaker, potential beneficiaries of social housing from NEF in Rodrigues are finally relieved from the recent decision of the Ministry of Social Integration to set a new structure in collaboration with RRA to expedite matters in that direction.

I do hope that the new housing programme for Rodrigues, through the provision of Rs50 m., will include the upgrading or replacing of those unliveable near collapse "*vieux cité délabré*" all around the island.

Madam Speaker, another major decision is the measure to eliminate the gross injustice inflicted upon our disabled persons below 15 years who were not eligible for Basic Invalidity Pensions (BIP). This will benefit around 175 children in Rodrigues as well.

Gambling is creating a lot of harm to our society as rightly pointed by hon. Ramano this morning. In the case of Rodrigues, it is especially those from low and middle income households.

I am informed by the Commission of Social Security and Licensing in Rodrigues that they have made a formal request to the gambling Authority to consider not to renew the gaming licence following plea from the Civil society, written complaints by ruined gamblers, women in distress, as their husband spend all their savings in Casino. I make a plea to Central Government to support this cause.

Madam Speaker, with regard to our Police Service in Rodrigues, provisions has been made for Rs9 m. for equipment for NCG Post, and construction of two new buildings for Police station at Petit Gabriel and Grande Montagne.

The fight against common drugs such as cannabis must remain a top priority for the protection of our society. I will make a request that the Police make provision for 1 drone for Rodrigues being given the mountainous, sloppy terrain of Rodrigues.

Madam Speaker, now, I will come as my final subject to a very important point, the organisation of the Rodrigues Regional Assembly Elections of 2017, where provision of Rs14 m. has been made in this Budget.

This election will be a landmark election for Rodrigues, to allow OPR party to continue leading Rodrigues forward.

D'ailleurs, je souligne "*pou éna gros surprise*".

Madame la présidente, la réforme électorale, par rapport à Rodrigues, a fait débat tant au niveau du Parlement ici par un PNQ du *Leader* de l'Opposition adressé au Premier ministre, dans la presse et à Rodrigues.

Madame la présidente, permettez-moi de citer un quotidien qui a rapporté la déclaration d'une politicienne d'un parti politique de l'opposition Rodriguaise, je cite, « *Nou pa pé konpran lanpresman* », et "*s'il n'y a pas un agenda caché derrière cette décision de réforme*, « *Pou ki pé pran Rodrigues* », « *Zordi kan pe vinn amand RRA Act, se enn komité ministeriel ki pou drafté li, alor ki éna dimunn konpétan ki finn partisip dan lotonomi Rodrig* ».

Elle estime que procéder ainsi est une « *grosse insulte* » envers le peuple Rodriguais.

Non, Madame la présidente, les insultes, sont ces politiciens eux-mêmes, qui ne regardent qu'eux-mêmes avec leurs nombreuses frasques lorsqu'ils dirigeaient Rodrigues sans vraiment penser au peuple.

Permettez-moi, avant d'aller plus loin, de clarifier et réitérer quelques points.

Madame la Présidente, en référant au Manifeste Électorale de mon parti l'OPR en 2012 titré : " OPR LE GRAND RETOUR: Espoir et Libération pour Consolider et Réussir l'Autonomie de Rodrigues".

Je dois rassurer la Chambre que nous avons été mandatés par le peuple de Rodrigues pour proposer des amendements au Rodrigues Regional Assembly Act.

C'est clairement stipulé dans notre manifeste électoral à la page 11, point 23, je cite : Ensemble nous voulons proposer des amendements au RRA Act afin de le rendre plus efficace. »

Par la suite, pour officialiser ce vœu du peuple, cette proposition a été reprise dans le discours quinquennal 2012 – 2017 du Chef Commissaire de Rodrigues, Serge Clair, lu le vendredi 30 mars 2012. Et le paragraphe 13, dit, je cite; « *les principaux thèmes de notre action gouvernementale se résument ainsi entre autres : proposer des amendements au RRA Act* ».

Madame la présidente, je précise de nouveau le peuple de Rodrigues a mandaté l'OPR pour proposer au gouvernement central des amendements et reforme au RRA Act.

Je souligne que le gouvernement central depuis 2012 avait envoyé à Rodrigues plusieurs missions pour discuter avec tous les partis politiques et la société civile sur ce sujet. La dernière, en la personne de l'Ex-Juge Sir Victor Glover, remonte en mai 2014 et en janvier 2016.

La réforme électorale était en pleine actualité lors du 13ème anniversaire de l'autonomie de Rodrigues en Octobre 2015, d'ailleurs seul un petit parti avec 10% de l'électorat avait gardé le *status quo* et c'est eux qui aujourd'hui veulent faire plus de bruits.

Madame la présidente, pour dissiper toute les appréhensions sur ce sujet, en attendant l'ébauche finale du Comité Ministériel comme répondu par le PM – et aussi comme vient de mentionner l'honorable Bodha dans son discours - je réitère qu'à Rodrigues la majorité de la population ne veut plus de l'actuel système de proportionnel. Je réitère, qu'il faut respecter les vœux et la volonté du peuple de Rodrigues

Madam Speaker, concluding on this Rodrigues chapter, Rodrigues fully support the stand of Government towards our sovereignty over Chagos Archipelago.

Madam speaker, to conclude, the way forward is that another Mauritius is possible and that we can achieve together hands in hands through a new culture of commitment as we move towards this new era of development.

This Budget is the best tool to bring about the dream, “where the gap between the haves and the have-nots will be narrowed, where there is a sense of shared vision and destiny, a common commitment to opportunity and fairness, and social justice for all”

Madam speaker, allow me on a final note, to be thankful to the Rt. hon. Prime Minister for his guidance, the hon. Minister of Finance, the Financial Secretary and his Deputy and collaborators, the Senior Adviser and my colleagues from the Rodrigues Regional Assembly, under the leadership of the Chief Commissioner, Mr Serge Clair, the staff of the NDU and the CAB office of Rodrigues.

Madam Speaker, on this thankful note, I thank you for your kind attention.

(6.10 p.m.)

Mr E. Jhuboo (Third Member for Savanne & Black River): Madame la présidente, merci de me permettre d'intervenir sur le budget 2016. Madame la Présidente, l'année dernière, j'ai conclu mon discours sur le budget 2016 sur la note suivante -

« Nous sommes à l'aube de ce premier budget de l'Alliance Lepep critiqué dans le vide, n'a pas de sens, critiqué sans pouvoir comparer en ce qui a été promis et réalisé n'est pas productif. Nous le ferons donc en temps et lieu. Chose promise, chose due, c'est l'heure du bilan. »

Madame Speaker, this Government has been in power since December 2014. It has presented to the nation two budgets and one economic statement, there has been three consecutive Finance Ministers and unfortunately the figures speak for themselves.

Madam Speaker, all our major economic indicators are simultaneously in the red, save it for tourism. Pour commencer, je voudrais saluer une avancée, on a enfin un ministre des Finances dédié à cette lourde tâche qui est celle de gérer notre économie face à la cacophonie qui a caractérisé les vingt premiers mois de l'Alliance Lepep et qui a fait tant de mal à l'image de notre pays. Il est temps que l'économie retrouve le centre de nos préoccupations. Le pays, Madame la présidente avait besoin de sérénité, le ministre des Finances a présenté son budget, mais est-ce vraiment un budget qui prépare une nouvelle ère de développement ou un exercice qui prépare la population à un événement comme le ministre Bodha tentait de le rappeler *a new era of Mauritian politics*. Une transition, tout dépend de la lecture de tout un chacun.

Pour commencer, le budget proposé pour l'année financière 2015 n'a pas été à la hauteur. Il a été un chapelet de bonnes intentions mais force est de constater que les remèdes proposés à l'économie sensée de déclencher et être le moteur d'un redémarrage économique n'ont pas été au rendez-vous et n'ont pas amené les résultats escomptés. Là, malheureusement, la différence entre l'astrologie et l'économie.

Le gouvernement a été constant, constant sur au moins une chose. Il s'est toujours trompé dans ses prédictions.

Les faits sont les suivants –

- à une croissance promise de 5.5% continue et soutenue, la croissance a été de moins de 4%. Dans le meilleur des cas et sans réforme structurelle significative, il va falloir encore se contenter d'une croissance autour de 4 %. Attendons de voir maintenant l'effet de *Heritage City* sur la croissance, il se pourrait qu'elle soit en dessous des 4.1% préconisés ;

- à la promesse de la création de 20,000 et 25,000 emplois par année seulement 5,000 emplois ont été créés et il est prévu de créer seulement 2,200 emplois d'après *Statistics Mauritius* en 2016;
- l'investissement privé local est en chute libre, le FDI est à son niveau le plus bas;
- la dette publique a augmenté de R 23 milliards;
- la consommation est en berne;
- l'inflation, les réserves et la balance commerciale sont artificiellement soutenus dû à la baisse du fuel, du gaz, du charbon et des commodités sur le marché mondial.

Le nouveau ministre des Finances vient de présenter un nouveau document intitulé '*A New Era of Development*'. Document de synthèse censé porter notre économie dans une nouvelle ère de développement tout comme celui présenté par ses prédécesseurs '*Achieving Meaningful Change*'. Ce document s'articule autour de plusieurs axes notamment l'entrepreneuriat, l'emploi, l'innovation, la digitalisation, la facilitation dans les affaires, les infrastructures modernes, la qualité de vie, la lutte contre la pauvreté et les réformes dans le secteur public.

Après des semaines de consultations, Madame la présidente, finalement la montagne aura accouché d'une souris! Je pensais sincèrement que le ministre des Finances aurait fait la synthèse de ce que ce pays a besoin et aurait appliqué les remèdes qu'il faut à l'économie. Mais malheureusement c'est une occasion ratée. Je vais tenter de vous expliquer pourquoi.

Pour commencer: l'entrepreneuriat. Les mesures qui sont annoncées, entre autres, celle de réduire de R 5,000 les *trade fees* pour les 75,000 PME, huit ans de *tax rebate* pour les nouvelles et quatre ans pour les anciennes. Est-ce que ces mesures vont faire que ces PME vont subitement recruter? Est-ce qu'elles vont subitement investir? Est-ce qu'elles vont subitement se diversifier? Est-ce qu'elles vont subitement s'internationaliser? Est-ce que cela va déclencher une réelle croissance dans ce secteur?

Ces mesures permettront à ces entreprises d'avoir un ballon d'oxygène pendant un certain temps. Cependant, pour qu'elles soient percutantes, les PME ont besoin d'accès au crédit rapide. On a vu dans le précédent budget une allocation de R 10 milliards aux PME et, *at the end of the day*, c'est seulement R 4.5 millions qui ont été déboursés.

Les PME ont besoin de nouveaux marchés locaux et régionaux. Elles ont besoin de chiffres d'affaires. Elles ont besoin de mesures d'accompagnement pour celles qui exportent.

Elles ont besoin de visibilité régionale. Elles ont besoin de zones dédiées à leurs activités pour plus d'espace, pour gagner en productivité et en stockage. Madame la présidente, on applique une mesure généraliste à une maladie bien spécifique. Il faut des mesures spécifiques, des micros de mesure qui vont allumer le feu de la croissance et malheureusement il y en a aucune significative.

Concernant l'emploi. Il y a un an de cela, à *Goodlands*, le Vice-premier ministre, l'honorable Soodhun, faisait la déclaration suivante -

« Dans un an chaque Mauricien aura deux emplois. »

(Interruptions)

La dure réalité, Madame la présidente, est que, sans investissement, il n'y aura pas de création d'emplois. La recette malheureusement est tristement simple. Pas d'emploi sans croissance, pas de croissance sans investissement. Le budget fait référence à la création de 21,000 emplois principalement dans le secteur public et notamment sur l'emploi et la formation des jeunes à travers le *YEP Programme*.

Pas de mention par ailleurs du chômage des jeunes diplômés ou du chômage féminin. J'aimerais faire référence à l'honorable Rutnah. Sur son analyse du dernier budget concernant l'emploi, l'honorable Rutnah faisait la déclaration suivante -

“The Budget also deals with education at all levels, of the polytechnic in order to educate middle management to render our economy efficient. The project of the hotel industry and the MITD programme where people will be trained to become plumbers, electricians (...) les chambres des métiers (...) thousands of jobs will be created (...)”

Pour le moment les chambres de métiers on n'a pas encore vu le bout et j'espère que ça viendra rapidement.

Autre point, Madame, en ce qu'il s'agit du CSR, que ce soit le privé ou les ONGs, tous sont dans le flou. Quand on fait l'historique des CSR, il y a 10 ans de cela le ministère de L'Intégration sociale avait été mis en place. C'était un partenariat privé-public. Le public mettait les *guidelines* en place et le CSR se structurait et implémentait les différents projets de lutte contre l'exclusion et contre la pauvreté. Ces grosses entreprises se sont structurées avec un personnel qualifié. Elles ont effectué un travail de fond, ont acquis une connaissance,

maîtrisé un savoir-faire dans la lutte contre l'exclusion et la pauvreté. C'était un vrai partenariat public-privé avec des lacunes mais cela fonctionnait.

Dans le budget 2015, on privatise totalement le CSR. Comme l'honorable ministre des Affaires étrangères le disait, c'est l'argent du privé et il fait ce qu'il veut avec. Plus de *guidelines! Love Bridge Project!* Alors que c'était à l'origine un partenariat public-privé, c'est ensuite devenu totalement privatisé et maintenant on revient à une étatisation, c'est-à-dire que le ministère des finances prélève une taxe, la CSR taxe, le plan Marshall est placé sous l'égide du ministère de l'Intégration sociale. Donc on étatisé la lutte contre l'extrême pauvreté. On fait table rase de tout ce travail que les associations ont faites, tout le travail de ces grosses sociétés qui se sont structurées et ont mis en place des *CSR departments* avec *CSR managers*. Je pense fondamentalement que c'est une erreur.

Concernant le secteur manufacturier, il y a 40 % de réduction sur le fret et c'est bien. En sachant le cours mondial des *shipping costs* on peut aussi baisser de 50%. Le *Monitoring Committee* est venu avec une baisse du taux d'intérêt et la baisse de la roupie de 10% a donné un peu d'oxygène au secteur. Mais, Madame, rien sur la productivité de nos entreprises, rien sur la productivité de nos employés alors qu'elles auraient dû être au centre de nos préoccupations. Il faut inculquer à nos travailleurs que pour gagner plus il faut travailler plus et mention n'est pas faite dans ce budget.

Le précédent budget, Madame, faisait mention, and I quote –

“The Government will promote the development of the fashion industry and organize regular and seasonal fashion shows both in Mauritius and abroad. That would make known internationally the Made in Mauritius brand for greater acceptance of our products in new and emerging markets.”

Rien n'a été fait sur ce sujet ! Mais le plus grave...

(Interruptions)

Le plus grave. il y a quelques semaines un jeune et talentueux designer Mauricien qui gagne un prix au *Fashion Design* de Dubaï, est sélectionné pour aller participer au New York *Fashion Show* et on lui refuse une aide! On lui refuse une assistance. Voilà encore des incohérences. Les intentions sont bonnes mais derrière rien n'est mis en place pour que ces intentions se transforment en action et c'est le contraire qui est souvent fait.

Concernant l'agriculture je sais que le ministre a beaucoup à faire ces derniers temps. Il y a eu des avancées pour les planteurs de canne à sucre et l'utilisation du SIFB mais il n'y a toujours pas de schéma directeur vers l'autosuffisance. Madame la présidente, l'agriculture biologique il faut bien comprendre une chose, nous ne faisons pas pour le moment de l'agriculture biologique à Maurice, nous faisons de l'agriculture raisonnée. L'agriculture biologique entend que toute utilisation d'insecticides et de pesticides soient *banned* de l'agriculture. Nous faisons aujourd'hui de l'agriculture raisonnée mais pas de l'agriculture biologique. J'espère que nous allons sur la bonne voie.

Concernant les *financial services*, Madame, le mal est déjà fait. Les retombées du DTA se feront sentir l'année prochaine. Ce que je trouve choquant c'est que sur les R 12 milliards de *grants* de l'Inde rien n'a été budgété pour nos entreprises, rien n'a été budgété pour que ces entreprises se restructurent, se positionnent et explorent le marché Africain. Aucune mesure d'accompagnement pour les fonds de *private equity* locaux malheureusement. L'honorable ministre Bodha faisait mention dans son *speech* entre les fondamentaux et les mesures. Il y a un fondamental qui est simple que les mesures ne sont pas suivies derrière. Les banques commerciales sont taxées à hauteur de 25% plus 2% de CSR et cela fait 27% pour les marchés locaux. Elles sont taxées sur offshore 3% donc elles ont tout intérêt à favoriser leur développement international que leur développement local.

Donc, si on veut une expansion du secteur manufacturier, une expansion de nos *SMEs* sur le marché local, il faut absolument regarder la taxation des banques. C'est un point important.

Quant au secteur de la construction, Madame la présidente, et l'ouverture aux étrangers, le ministère des Finances a pu convaincre la frange la plus conservatrice et ouvrir le pays aux étrangers, et permettre l'acquisition d'appartements. Nous sommes en présence de deux grands flux migratoires, l'Afrique du Sud et l'Europe, et il faut savoir capitaliser dessus.

Je ne peux que saluer l'initiative de stopper le projet de *Heritage City*, Madame la présidente. Qu'on le doive au ministre des Finances ou à M. Sanspeur, là n'est pas la question. Ce qui est choquant dans ce projet, c'est la façon dont il a été géré. Ce projet, à quelques jours du premier coup de pioche, c'est-à-dire en août, alors que tous les parlementaires du côté de cette Chambre n'ont eu de cesse d'alerter le gouvernement sur la légèreté de ce projet - et des parlementaires de l'autre côté de la Chambre, mais eux, ils l'ont

dit dans les couloirs de l'Assemblée plutôt que dans l'Assemblée elle-même -, a passé le test du *High Powered Committee*.

Ce projet a passé le test du *Cabinet*. On aurait pu penser que certains ministres allaient questionner certains éléments du dossier - l'honorable Bodha sur les accès routiers et les *off-site works* ; l'honorable Collendavelloo sur le coût de l'investissement que représente la CWA, ainsi que le CEB ; l'honorable Gungah sur les commerces, notamment à Bagatelle, à Jumbo, au Caudan, à Shoprite - en venant montrer au Conseil des ministres que le commerce est difficile en ce moment et que, à juste titre, investir encore dans l'immobilier, investir encore dans la restauration, investir encore dans du textile, les loyers ne suivraient pas et qu'aujourd'hui les loyers sont à la baisse. On aurait estimé que le ministre des Finances, lui-même, à la lueur des informations qu'il doit avoir du *BOI*, à l'effet que les villas au-dessus d'un million de dollars ne se vendent pas tous les jours et que le marché est très contracté, et qui plus est dans les régions comme l'Ouest ou le Nord où le marché est déjà contracté, imaginez-vous maintenant des villas à Bagatelle ! Ce sera encore plus catastrophique. Rien ! Alors que le projet est déjà annoncé dans le budget, Madame la présidente, la ligne de crédit approuvée par un pays ami, le projet est gelé. C'est choquant!

Maintenant, la partie immergée de l'iceberg. Combien a déjà été dépensé sur ce projet, combien d'énergie et de temps ont été dépensés par les différents fonctionnaires, par les différents ministères ? Je pense que nous allons l'apprendre très rapidement, mais ce sera sûrement pour la pomme du contribuable encore une fois. En tout cas, je salue le fait que ce projet ait été finalement arrêté.

Madame la présidente, concernant le *blue economy and ocean economy*, je voulais juste rebondir sur les propos du ministre Koonjoo. Sur les sept piliers identifiés, à savoir l'exploration minière, le *fishing and seafood processing and aquaculture*, le *deep ocean application*, les *marine services*, le *seaport related activities*, la *marine renewable energy* et l'*ocean knowledge*, très peu de choses dans ce budget, et surtout très peu de choses réalisées pendant l'année financière.

Le ministre, dans son discours, fait référence à ses réalisations. *The construction of the Blue Bay Marine Centre, which was inaugurated in 2016*. En fait, c'est un projet déjà initié par l'ancien gouvernement et qui a été retardé par une injonction par certaines ONG. *The release of 1.5 million of fish fingerlings* pour repeupler les lagons ; cela fait plusieurs années que cette mesure a été implémentée. En cela, il n'y a rien de nouveau.

Concernant les cages à poissons qu'on distribue aux coopératives, la vérité c'est que deux coopératives sur trois ont déjà fermé, et cela reste une production artisanale. La vérité est qu'on attend toujours le *Fisheries and Marine Bill*, en préparation depuis 2015. La vérité, Madame la présidente, est que sur le dossier du MV Benita, s'il n'avait pas été un cargo mais un tanker pétrolier, les conséquences et la situation auraient été apocalyptiques. La vérité sur l'*urban cooling system*, c'est que le gouvernement a reçu une lettre du promoteur indiquant que, si le volume ne suit pas le projet, le projet risque de ne pas aller de l'avant. La vérité est qu'un acteur majeur dans le *processing* de poissons a préféré s'installer aux Seychelles plutôt qu'à Maurice.

La vérité sur le port de pêche est que le promoteur chinois a exprimé de sérieuses problématiques quant au surcoût, notamment presque 40 %. La vérité sur la mesure 289 figurant au budget de 2015 à l'effet que *Government will come with a new legislation to preserve the fragile ecosystem of St Brandon* est toujours dans les tiroirs, et les informations qui nous parviennent sur l'état écologique de St Brandon est que c'est simplement scandaleux et catastrophique. La vérité sur l'annonce du ministre *in relation to the implementation of the closure of the octopus industry*, c'est que cette mesure a commencé l'année dernière et a été financée par une ONG dans la région du Sud-Ouest et que son ministère n'a été qu'un acteur passif. Madame la présidente, rien n'a bougé à part attribuer des barachois avec des projets farfelus, alors que ce secteur aurait pu devenir un des piliers de notre économie. À Hawaï, on fabrique des sprays nasaux, on produit des algues, on produit des produits cosmétiques, on génère de l'électricité, on fabrique de l'eau embouteillée. Madame la présidente, c'est une occasion ratée pour tout le secteur du *blue economy*.

En conclusion, Madame la présidente, est-ce un budget qui pourra nous amener vers une autre ère de notre développement ? J'en doute fort, mais permettez-moi quand même de vous souhaiter bonne chance.

Merci.

Madam Speaker: Hon. Henry!

(7.29 p.m.)

Mr T. Henry (Fourth Member for Mahebourg & Plaine Magnien): Madame la présidente, permettez-moi tout d'abord de féliciter l'honorable Pravind Jugnauth pour son budget qui a su répondre aux attentes de la population et amener un *feel good factor* dans tout

le pays. Les petits écoliers, les femmes, les personnes âgées, les petites et moyennes entreprises, ainsi que tous ceux qui sont au bas de l'échelle, tout le monde s'y retrouve, Madame la présidente.

Je voudrais aussi remercier le Premier ministre, Sir Anerood Jugnauth, pour son leadership et toute son expérience, et qui a su guider l'équipe de l'Alliance Lepep depuis que le gouvernement est en place en décembre 2014.

Madame la présidente, mon discours sera consacré à quatre volets -

- (i) les petites et moyennes entreprises ;
- (ii) la création d'emplois ;
- (iii) le social, et
- (iv) la *NDU*

Tout d'abord, en ce qui concerne les petites et moyennes entreprises, le ministre des Finances vient donner un grand *boost* pour permettre aux petits entrepreneurs de consolider leurs assises et de se préparer aux défis qui les attendent, afin de continuer d'apporter leur contribution à l'économie de notre pays, car nous savons tous que quand les petites et moyennes entreprises vont bien, c'est toute l'économie nationale qui va bien. Puisque leur part dans la création de richesses ainsi que la création d'emplois est très importante, comme nous le savons tous, nous comptons beaucoup sur nos jeunes entrepreneurs pour amener de nouvelles idées révolutionnaires et un nouveau dynamisme, avec le savoir-faire reconnu de notre main-d'œuvre locale.

Le ministre des Finances vient avec des mesures concrètes et motivantes. Je vais en nommer quelques-unes, mais je ne vais pas m'attarder sur toutes les mesures, car beaucoup de mes collègues en ont parlé avant moi. Je citerai donc la suspension du paiement des *trade fees* qui va concerner plus de 75,000 entreprises, et surtout l'exemption de la taxe pendant huit ans pour les nouvelles entreprises qui seront enregistrées à la SMEDA. Ceux qui font un *turnover* de moins de R 10 millions auront eux une exemption de quatre ans. Cela va définitivement leur donner un sérieux coup de pouce et soulager beaucoup de ces PME. Mieux que cela, les mesures budgétaires permettront même à de nombreuses PME de prendre un nouveau départ.

Une mesure qui attire mon attention, c'est la construction de plusieurs *industrial parks*. Je note avec plaisir que c'est la suite logique de ce que le *Deputy Prime Minister*, l'honorable Xavier-Luc Duval, avait lui-même commencé, et c'est en cela que nous voyons

que l'honorable Pravind Jugnauth est sur la même longueur d'onde que le *Deputy Prime Minister*.

Et sans aucun doute, c'est la cohésion qui existe entre les deux *leaders* qui assurera cette fameuse nouvelle ère de développement, proposée par ce budget. Et même au-delà ! Une nouvelle ère pour notre pays !

Pour en revenir au *Small and Medium Enterprises Park*, je note, avec satisfaction, la construction de plusieurs parcs, dont deux nouveaux à Plaine Magnien et Vuillemin. Cela va permettre à tous ces entrepreneurs existants ou en devenir, de pouvoir se délocaliser et d'avoir un endroit adéquat pour travailler. Je pense surtout à tous ces entrepreneurs de ma circonscription, une région où les demandeurs d'emploi sont en grand nombre et qui pourront bénéficier de ces structures, car nous savons tous les conditions difficiles auxquelles certains entrepreneurs travaillent; dans leurs cours, dans un garage ou même ceux qui n'arrivent pas à décrocher un permis, faute de trouver un endroit adéquat pour exercer leurs métiers.

Ce qui m'amène en toute logique au deuxième volet de mon intervention, Madame la présidente. Il s'agit de la création d'emplois. Nous savons tous la pression qui existe dans le monde du travail par rapport aux jeunes, mais aussi au moins jeunes qui sont à la recherche d'un emploi.

J'accueille favorablement la mesure concernant la formation technique de 4,000 personnes dans différents secteurs de notre économie, dont les TIC, l'hôtellerie, le tourisme en général, le *nursing*, les métiers paramédicaux et la construction, des domaines en forte demande en main-d'œuvre. Nous savons tous que le chômage touche des nombreux jeunes diplômés qui n'ont pas la formation requise pour les domaines où il y a une forte demande, alors que les opportunités d'emploi sont dans les domaines où il y a peu de jeunes formés.

Madame la présidente, une autre mesure qui aidera sûrement à redynamiser la création d'emploi, c'est celle qui prévoit de placer dans différents postes au sein de la fonction publique plus de 200 apprentis ingénieurs qui n'arrivent pas à intégrer leur domaine, faute d'expérience. Et aussi, la création de plus de 2,000 emplois à travers le *Youth Empowerment Programme* qui a si bien marché sous l'égide de l'honorable Xavier-Luc Duval, et qui est voué au même succès à n'en pas douter, sous l'honorable Pravind Jugnauth et de mon ami l'honorable Callicurn, le ministre du Travail.

J'accueille aussi favorablement la mesure consistant à remplir 7,200 postes vacants dans le service civil. Cette mesure devrait grandement améliorer la performance d'un certain nombre de nos organismes publics conformément à la Vision 2030, énoncé par l'honorable Premier ministre.

Madame la présidente, au chapitre du social, je dirais que le budget de l'honorable Pravind Jugnauth est en lui-même un Plan Marshall, vu le nombre de mesures qu'il contient pour éradiquer la pauvreté, pour venir en aide aux plus démunis, donner un coup de pouce aux plus faibles tout en limitant l'assistanat et en privilégiant l'autonomisation. C'est une vision, une politique à laquelle nous, au PMSD, adhérons totalement et que nous soutenons pleinement puisque les bases du ministère de l'Intégration Sociale ont été jetées par l'honorable Xavier-Luc Duval et que ce gouvernement, qui est extrêmement sensible au social, va tout mettre en œuvre pour éradiquer l'extrême pauvreté avec la collaboration de tout un chacun dans cette Chambre. C'est un grand défi à relever parce que la lutte contre la pauvreté est un vaste chantier, un combat permanent. Mais je n'ai aucun doute que l'équipe de 'l'Alliance Lepep', dirigé par l'honorable Premier ministre, Sir Anerood Jugnauth, le *Deputy Prime Minister* et du Vice-Premier ministre, Ivan Collendavelloo et les autres dirigeants sauront relever ce défi avec courage et détermination. *Yes, we can !*

Madame la présidente, j'aimerais aborder le dernier volet de mon intervention en élaborant sur la *NDU*. Comme vous le savez, la *NDU* a obtenu R 900 millions et je tiens à remercier l'honorable ministre des Finances pour la considération qu'il a eue pour la *NDU* pour nous permettre, mes collègues et moi, à répondre aux attentes de la population.

Avec la restructuration des bureaux CAB, cela redonnera une nouvelle image de la *NDU* afin d'offrir un meilleur service et de meilleurs conseils au public, et mieux les canaliser vers les différentes institutions concernées, ce qui leur permettra de voir plus clair dans les démarches administratives et de trouver des solutions à ces problèmes immédiats.

Avec ce budget, Madame la présidente, la *NDU* pourra remédier à un gros problème qui a affecté la circonscription no. 12 cette année. C'est celui des inondations durant les fortes pluies qui, cette année, ont touché certains endroits comme Mare Tabac, Cité Paul Langlois à Plaine Magnien, Trois Boutiques et Ville Noire. Ce budget va aussi nous permettre de procéder à l'installation d'un système d'éclairage pour le terrain de foot de Trois Boutiques, de Grand Bel Air et l'éclairage d'un terrain de volley à Camp Carol, sans oublier l'asphaltage et la construction de drains dans différents endroits de ma circonscription. Cela

avec le soutien indéfectible de mes deux collègues, l'honorable Mahen Jhugroo et hon. Bobby Hurreeram.

(Interruptions)

Et là, ces deux projets qui nous tiennent à cœur, mes collègues et moi, pour notre circonscription, c'est la reconstruction de la jetée de la Mahebourg Waterfront. Nous savons tous que les régates sont une tradition à Mahebourg et c'est quelque chose que nous voulons promouvoir à Maurice. Aussi, tous les dimanches quand il y a des régates, il y a des milliers de gens qui viennent au Waterfront pour regarder ces régates. Donc, nous demandons à l'autorité concernée de bien vouloir considérer ce projet.

Le deuxième projet qui nous tient à cœur, mes collègues et moi, c'est la construction d'un gymnase à Beau Vallon. Mon collègue, l'honorable ministre des Sports et moi, nous avons fait un *site visit* et il y a de la place parce que dans la circonscription, nous avons des équipes de volley-ball qui font de très belles performances au niveau régional et au niveau national, et surtout nous avons les Champions Maurice de basket, l'équipe des Flippers qui sont à Mahebourg, mais qui n'ont pas d'endroit pour s'entraîner en salle.

(Interruptions)

Champion de l'année dernière ! *Alle vérifié !*

(Interruptions)

Ils ont participé même à un tournoi des pays champions de l'océan Indien à Madagascar.

(Interruptions)

Nous savons tous que les compétitions au niveau national se font *indoor* et nos sportifs n'ont pas l'expérience *indoor*, car il n'y a pas de gymnase dans notre circonscription. J'espère que l'honorable ministre des Sports pourra prendre notre suggestion en considération.

Madame la présidente, puisque nous avons parlé d'asphaltage des routes, j'aimerais apporter quelques éclaircissements concernant ma présence lors d'une manifestation des habitants du morcellement Black Rock dans la circonscription no.14. En tant que PPS responsable de cette circonscription, j'ai fait mon devoir d'aller à la rencontre de ces habitants, mais certains ont voulu induire le public en erreur en faisant croire que je participais à la manifestation. Cela n'a pas de sens, Madame la présidente, car cela voulait dire que je manifestais contre moi-même. Ce qui n'a aucun sens. Les habitants se plaignaient

de la dégradation de la route principale du morcellement et je suis allé à leur rencontre afin de les assurer qu'un *survey* a déjà commencé concernant le coût et l'envergure du travail à accomplir et je tiens à remercier le ministre des Finances de me donner les moyens de pouvoir concrétiser ce projet dont l'implémentation se fera en deux phases. La première ayant lieu durant l'année financière en cours. Et j'ai le plaisir d'annoncer à mon collègue, l'honorable Alan Ganoo, que ce gouvernement...

(Interruptions)

Sorry! Et l'honorable Georges Lesjongard que ce gouvernement va faire pas mal de développement dans la circonscription 14 en ce qu'il s'agit d'asphaltage de routes, de construction de drains, ainsi que l'infrastructure sportive, et des maisons aussi. Le Vice-Premier ministre, l'honorable Showkatally Soodhun a attiré mon attention. Et les habitants de cette circonscription peuvent compter sur ce gouvernement pour le développement de leur région.

Pour conclure, Madame la présidente, je voudrai parler sur l'importance de l'implémentation des mesures budgétaires. Comme l'a si bien fait ressortir le Premier ministre, Sir Anerood Jugnauth, ainsi que d'autres collègues de ce côté de la Chambre, car nous avons tous de grandes ambitions pour notre pays, pour nos enfants et nous ne pourrons les réaliser que si nous nous mettons résolument au travail en regardant devant nous.

Le budget 2016-2017 nous a donné suffisamment d'outils, à nous de les utiliser à bon escient. A mon niveau, je prends l'engagement, Madame la présidente, de mettre en œuvre toutes les mesures du budget qui me concernent en tant que député du No. 12, PPS des circonscriptions 12 et 14, afin de réaliser la vision du gouvernement et de satisfaire les besoins de la population. Avec le soutien indéfectif de tous mes collègues du gouvernement, si chacun d'entre nous fait ce qu'il y a à faire à son niveau, avec le soutien de ses collègues ministres, PPS, députés, nous aurons relevé le défi de faire de l'île Maurice un pays meilleur.

Pour moi, Madame la présidente, l'esprit d'équipe qui règne au sein de ce gouvernement fait rougir certains et pâlir d'autres, car cette équipe assurera l'avenir de ce pays pendant son mandat et même au-delà, Madame la présidente. Je remercie tous mes collègues pour leur attention et je réitère mes félicitations au ministre des Finances, l'honorable Pravind Jugnauth, ainsi qu'au Premier ministre, Sir Anerood Jugnauth, *au Deputy Prime Minister*, l'honorable Xavier-Luc Duval, au Vice-Premier ministre, l'honorable Ivan Collendavelloo, et les autres dirigeants pour l'esprit d'équipe et la cohésion - l'honorable

Soodhun, excusez-moi - dont ils font preuve afin de mener le pays à bon port sans se laisser distraire par les provocateurs et les oiseaux de mauvaise augure.

Merci, Madame la présidente.

Madam Speaker: Hon. Lesjongard!

Mr Lesjongard: Madam Speaker, I move that the debate be now adjourned.

Mr Ganoo rose and seconded.

Question put and agreed to.

Debate adjourned accordingly.

ADJOURNMENT

The Prime Minister: Madam Speaker, I move for the adjournment of the House to Thursday 11 August, 2016 at 11.30 a.m.

The Deputy Prime Minister rose and seconded.

Question put and agreed to.

Madam Speaker: The House stands adjourned.

MATTERS RAISED

(7.48 p.m.)

MEDICAL COUNCIL – RECOGNISED MEDICAL INSTITUTIONS

Mr S. Rughoobur (Third Member for Grand’Baie & Poudre d’Or): Thank you, Madam Speaker, for allowing me to take the time of the House very briefly.

Madam Speaker, I have a request for the hon. Minister of Health and Quality of Life. I have had a representation from a few parents from my constituency who feel very concerned with the decision of the Medical Council to finalise a close list of institutions that henceforth will be the only one recognised by the Council for medical studies as from January 2000 to 2017.

I have noted that no institutions in Russia, Croatia and Roumania will henceforth be recognised, but, on the other hand, the Anna Medical Council in Mauritius, which is registered as a local institution offering medical courses only in 2012, has been included in the list.

On 20 October 2015, hon. Gayan, addressing Pre-Registration House Officers, during the launching of an induction course at the Rajiv Gandhi Science Centre, stated, and I quote –

“In Mauritius, unfortunately, we have an open system where anybody can go anywhere to study and this is where we have lots of problems in the quality of training health professionals.”

Madam Speaker, the issue is one of affordability for some parents, but also one of actually transparency. The only issue I find and which for me is the most important one is that relating to criteria used to finalise the closed list of institutions.

I have been referring earlier in my speech, Madam Speaker, on the issue of transparency and criteria that have been used by the Medical Council. I understand that the Medical Council is an independent body.

However, I am making an appeal to the hon. Minister of Health and Quality of Life to please look into possibilities of ensuring that the criteria for finalising the closed list of institutions recognised by the Medical Council is made public and that there is better consultation between professionals in the medical profession and, if need be, the closed list be reviewed in the interest of one and all.

Thank you, Madam Speaker.

The Minister of Health and Quality of Life (Mr A. Gayan): Madam Speaker, let me reassure the hon. Member that the Medical Council of Mauritius is the regulatory authority with regard to the practice of medicine in Mauritius and it is the Medical Council that has looked at the problems posed by our physicians graduating for all sorts of countries coming here and not having the same comparable skills, competence and knowledge. So, the Medical Council decided that we need to have a closed list of institutions where our students can go to study and once they have completed their studies in those institutions and they have been eligible to practise at the end of their examinations in that country, then they would be recognised by the Medical Council of Mauritius.

This is not something that we are doing only in Mauritius. In fact, I was just looking at the Singapore Medical Council, for example. It says one of the criteria for provisional and conditional registration with the Singapore Medical Council is the primary qualifications from one of the following Medical Schools and it lists the medical schools and there are not many. It also says that doctors must have undergone the entire duration of the clinical training and final examinations in a medical school listed in the schedule before they can be

considered for provisional or conditional registration in Singapore. This is precisely what the Medical Council is doing and the United States has the same process. The United States, for example, has a list of recognised institutions from all over the world and when someone has graduated in one of those institutions, comes and expresses the wish to practise in the United States, he still has to sit for yet another examination before he is given a licence to practise.

Now, I can understand the concern of some parents whose children have already gone to study in countries where the institutions where they are studying are not listed in the Medical Council list. What we did was to have a survey and we had notices put in the newspapers so that anybody, studying in those institutions, would contact the Medical Council so that we have a transitional period where those students will not be penalised. The new list will apply as from next year. It has to be done now so that adequate notice is given to those who want to go and study, but they have to go to study in those institutions. We have a transitional period for those who have already started their studies.

Madam Speaker: Hon. Shakeel Mohamed!

EQUAL OPPORTUNITIES COMMISSION – BOARD MEMBERS

Mr S. Mohamed (First Member for Port Louis Maritime & Port Louis East):

Thank you, Madam. There is a matter which has just been brought to my attention and most probably to a lot of the other hon. Members who are present. There is a matter that was called before the Equal Opportunities Commission yesterday and there is an important point of law that has been raised by a barrister appearing for one of the parties and namely that one of the members of the Board chosen to sit on that particular Board of the Equal Opportunities Commission does not comply as far as her years of practice are concerned at the Bar with the minimum requirement of 5 years but only holds 2 years, therefore, is disqualified to sit at the level of the Equal Opportunities Commission.

If that is the case, there is the risk, Madam Speaker - that is why I direct my request to the Rt. hon. Prime Minister - that the whole mechanism of the Equal Opportunities Commission would be affected, paralysed and this is not an exaggeration. I am of the view and my humble request is that we should not wait for this matter to be thrashed out on a point of law, argued and then a ruling delivered, maybe challenged at the Supreme Court and then you have a whole paralysis of the system. I am sure this has never been the intention of Government of causing that.

My request, therefore, is for the Rt. hon. Prime Minister to look into the matter. It is very simple; if this person has the experience she stays, if she does not comply with the law, she goes.

(Interruptions)

The person concerned, I did not want to mention her name here but if you so request, I will communicate it to the Rt. hon. Prime Minister later on after the sitting not to, in any way, embarrass anyone. Thank you very much.

The Prime Minister: Thank you, we will look into it.

At 7.50 p.m., the Assembly was, on its rising, adjourned to Thursday 11 August 2016 at 11.30 a.m.