

Second Reading

THE FASHION AND DESIGN INSTITUTE (AMENDMENT) BILL

(NO. V OF 2013)

Order for Second Reading read.

The Minister of Tertiary Education, Science, Research and Technology (Dr. R. Jeetah): Mr Deputy Speaker, Sir, I move that the Fashion and Design (Amendment) Bill (No. V of 2013) be read a second time.

Mr Deputy Speaker, Sir, the Fashion and Design Institute Act was enacted in 2008, with the objective of setting up a specialised institute to develop creative skills and professional competence for the textile and garment manufacturing sector. This was one of the rare occasions where a Bill received the support of both sides of the House and was welcomed by the hon. Leader of the Opposition who considered that it will help the development of fashion and design in general in Mauritius, in particular, in the textile and clothing industry, but beyond Mauritius, in general.

Mr Deputy Speaker, Sir, I wish to remind the House that the establishment of the Institute followed the recommendations of Prof Edward Newton, UNDP Consultant, who advised that the textile and clothing sector should re-orient itself from pure assembly of garments to original design manufacturing and that training facilities should be integrated under one roof to provide holistic, seamless and responsive services to the industry.

Consequently, the Fashion and Design Institute became operational in 2009 with the integration of the School of Design of the IVTB, the Department of Textile Technology of the University of Mauritius and the Textile and Apparel Development Centre of Enterprise Mauritius.

It was decided at the time that the Act was passed, that the Institute will operate as a tertiary education institution but would not be given awarding powers at that stage. Provision was made in the Fashion and Design Institute Act for the Institute to make recommendations to the University of Mauritius or other institutions for the award of certificates, diplomas, degrees and other qualifications. Since its setting up, the Institute has been working with Edexcel, UK as one of its main awarding bodies together with the University of Technology in Mauritius.

The Institute has been in existence for four years and its student population has doubled since 2009. Almost all the graduates of the Institute have been easily absorbed in the manufacturing and design sectors with employers even approaching them in their final year of studies. Their services are highly appreciated in the industry. Some of them occupy senior positions in our enterprises and some have even become highly successful entrepreneurs with their own brands of products. One former student has set up a retail branch in Madagascar, while a few others are employed in international reputed companies in UK and Australia.

With the experience which it has gathered, the Institute has also made inroads in the development of short courses to develop creative skills and entrepreneurship. Thus it has been working with the National Empowerment Foundation and the National Women Entrepreneur Council to provide training to young people and women to help them become entrepreneurs. The Institute in collaboration with the Mauritius Research Council will provide incubator services shortly to enable students to develop their commercial projects.

It has also been working in close collaboration with the local industry and provides continuous professional development programmes for in-service employees so as to increase the level of competitiveness of the textile and garment sector.

The Institute has therefore made significant progress by providing high quality manpower resources to the manufacturing and advertising sectors.

It is now prepared for the next leap and to address new challenges in fashion and design education. The development of new technology and changes in customer preferences require the introduction of new programmes and research. Students have to familiarise with new areas such as 3D, video games and design of technology products. The Institute has to progress to a higher level in order to respond to the needs of the design and the garment industry – an industry which is vital to the economy, but which has to constantly innovate in order to maintain its competitive edge.

Mr Deputy Speaker, Sir, the present Bill is now proposing to give to the Institute awarding powers and to establish the necessary structures to enable it to act as an awarding body.

The main proposals in the Bill are –

- (i) at Clause (4), the Institute be given powers to hold examinations, award certificates, degrees, diplomas, honorary degrees and other academic and professional qualifications on its own or jointly with any other tertiary

education institutions to persons who have successfully pursued a course of study or conducted research;

- (ii) at Clause (5), to align the provisions for admission of students with the provisions guiding other public tertiary education institutions in Mauritius;
- (iii) at Clause (6), the conduct of inquiries in respect of any matter connected with the objects, functions and powers of the Institute;
- (iv) at Clause (7), requirement for the Chairperson of the Board to be a person with experience in management, fashion and design or academic matters and for the appointment of elected members representing the academic and non-academic staff and students;
- (v) at Clause (8), the powers and functions of the Board are defined;
- (vi) at Clause (9), the setting up of an Academic Council to replace the existing Academic Committee and for the Council to include a representative of the Mauritius Examinations Syndicate, a representative of the Ministry of Industry, Commerce and Consumer Protection, an external examiner to be appointed by the Board, the Head of Quality Assurance, the Head of Research, Consultancy & Innovation and a representative of the Tertiary Education Commission;
- (vii) at Clause (11), the establishment of a Convocation ;
- (viii) at Clause(12), the establishment of the position of Registrar;
- (ix) at Clauses (13), the setting of the necessary structures such as Head of School, Head of Finance, Head of Quality Assurance, Head of Research, Consultancy and Innovation and Head of Projects, Estates and Endowments, and
- (x) the introduction of Statutes which make detailed provisions for the regulation of committees and academic matters.

Mr Deputy Speaker, Sir, I wish to draw the attention of the House that the Economic and Financial Measures (Miscellaneous Provisions) Act 2012 had already amended Section 13 of the Act by replacing the Advisory Committee by a Consultative Committee.

Justifications

I would like now to provide the House with some of the reasons which have motivated us to propose that the Institute be given awarding powers.

Firstly, it is a known fact that apparel and garment production, fashion and design are global industries with highly competitive markets. There is a strong value placed on creativity and innovation in this sector. Many garment manufacturing countries such as Bangladesh, Vietnam, India, Hong Kong to name, but a few have established their own specialised institutes or centres which provide higher learning and skill development programmes, and which operate autonomously and award diplomas and degrees on their own.

Secondly, by obtaining awarding powers, the Fashion and Design Institute of Mauritius will have and enhance credibility vis-à-vis its counterparts in other countries and would have greater scope for developing partnerships and linkages to bring quality improvement and introduce new programmes.

The third and most important reason is that we need a very strong institution in Mauritius to help our young people develop their creative skills and to unleash their artistic potential whether it is in designing garments or products or in advertising and marketing. A strong institution will have the capacity to attract students with high potential as well as experienced academics and researchers.

Mr Deputy Speaker Sir, according to MEXA figures for the textile and clothing sector in Mauritius, it has been one of the main pillars of the Mauritian economy with an annual estimated turnover of Rs28 billion, that is, 60% contribution to total exports, a contribution of 5.2 % to the GDP with 35,917 direct employment. The production is estimated to be 34 million meters of woven fabric, 60 million meters of knitted fabric and 9 million pieces of pull over, 82 million pieces of T-shirts, 23 million pieces of shirts and 15 million of trousers in addition to a wide range of other products such as beachwear, lingerie, towels, sportswear and so on and so forth.

Training in design also caters for the advertising sector, industrial and product design. It is good to note that the global advertising sector expanded by 6 per cent in 2010 to reach almost 87 billion dollars. This industry is expected to reach 113.5 billion dollars by 2015, representing more than 30 per cent growth in five years. In Mauritius from the year 2011 to 2012, an increase of Rs200 m. has been noted in media revenue while higher growth rates were noted in television and radio advertising.

The Jewellery sector, for instance, is a growing sector with about 45 operators involved in the production of high end products for famous brands such as Tiffany,

Swaroski, Channel and Gucci. The progress of this sector depends on the craftsmanship and quality of design, which add value to the products. The export turnover for this sector was estimated at Rs3.2 billion with a contribution of 8% to the total exports in 2011 with about 1,240 people employed within the sector.

Design is also linked to trade as consumers increasingly look for products which combine practical with aesthetic considerations. Industrial Design is gaining increasing importance worldwide whether it is in the production of vehicles, mobile phones, domestic products or office products. Local and international companies as well as small entrepreneurs need more skilled professionals to design their products, add value and move their products up market.

Internationalisation

The higher education sector has been undergoing a fast process of internationalisation in the recent years, with more cross border education and student mobility than ever before. In this context, it is the vision of Government to transform the country into a knowledge based economy, to attract more foreign students and play a significant role in capacity building in this region. As the only specialised fashion and design institution in this part of the world, the Fashion and Design Institute can play a vital role in providing training to young people of neighbouring countries.

Presently without awarding powers, it suffers some drawbacks in marketing its programme to attract students from Africa. With the awarding powers, the Fashion and Design institute could aim at becoming a regional centre of training and skills development in the Indian Ocean and Africa.

The recent participation of the Institute at the South Africa 2013 has opened up several avenues for future cooperation with several countries. The School of Fashion of South Africa is keen to develop exchanges, Tanzania has asked for a train the trainer programme in design courses, Lesotho is interested in staff training in design and Ghana has sought the assistance of the Institute to set up its own Design Institute.

Capacity of institution to become an awarding body

I now come to the question of whether the Fashion and Design Institute has the capacity to become an awarding body. Being the sole institution to provide a common platform for design education, research and training for fashion and design, it has acquired

sufficient experience under the guidance of external bodies such as Edexcel, UK and can safely progress to the status of an awarding body.

When the Fashion and Design Institute was set up, the merger of the then training institutions enabled it to benefit in terms of transfer of technology, experience and know-how in specialised fields such as -

- Industrial Pattern Making for ladies' wear, men's wear and Children's Wear;
- Computer Aided Design and Computer aided manufacturing in pattern construction, grading and marker production, sample making and Quality and productivity improvements, and
- Multimedia and graphic design, and so on and so forth.

It has a pool of qualified and experienced staff. Most of the academic staff have 18 years' experience and have had the opportunity to work with external agencies for the preparation of academic programmes and conduct of examinations. About 50% of the staff already holds postgraduate degrees. The new recruits include young post graduate degree holders who have obtained their training in UK, Australia, France and Italy.

A staff development programme has also been put into place to enable the academic staff to acquire, update their skills and knowledge to update themselves in new skills, technology and knowledge.

Mr Deputy Speaker, Sir, the fact that the Institute will become an awarding body also places the responsibility on the institution to continuously improve quality standards. The Bill provides for the position of Head Quality Assurance and for the Academic Council to include an external examiner, as well as a representative of the MES. However, the Institute will continue to have recourse to examiners from international bodies to validate programmes and qualifications.

In this respect, I am pleased to inform the House that contacts have already been established with the Central Saint Martins College of the University of London in UK, which has agreed to provide academic support. The Institute is also in the process of establishing linkages with the Marangoni Institute of Italy, and is now opening new partnerships, namely with -

- Nanyang Technological University, Singapore;
- Ravensbourne College of Design and Communication, UK;

- The National Institute of Fashion Technology (NIFT), India;
- Hong Kong Polytechnic University, and
- Esmod, France.

In January 2013, the Institute signed a Memorandum of Understanding with the Institute of Apparel Management of India, which will allow it to exchange information on programme development, curricula and pedagogy; exchange staff and students; develop joint applied research projects; award scholarship for students in different undergraduate and postgraduate programmes; train professionals with special focus of apparel management, merchandising, fashion communication, fashion design and design management, and obtain technical assistance for setting up of a fashion innovation lab and design studio.

The Institute, from its humble beginning of two departments, namely Fashion & Textile Design, Graphic Design, has now added two more departments, namely the Media & Communication Department and the Built Environment Department. From its initial three programmes offered in 2009, today the centre is offering eight programmes.

The Fashion and Design Institute, as mentioned, is widening its scope of activities and encompassing other aspects of design besides the apparel and textile sector.

I am also pleased to inform the House that the Institute has already introduced new courses after consultations with the private sector, namely –

- BA (Hons) Interior Design
- HND Art & Design
- BA (Hons) in Product Design
- BA (Hons) Interactive Media
- BA (Hons) Fashion Design
- BA (Hons) Graphic Design

It would now consider programmes in merchandising and other related fields.

With regard to the recognition of qualifications, the Institute will have the responsibility to ensure that the academic programmes satisfy international standards and would stand the test in any country. Recognition refers to acceptance of a qualification to allow a person to pursue or continue higher education, or confer the right to use a national

title or degree or for employment. Academic recognition and professional recognition have different objectives, and require different approaches and instruments. The Fashion and Design Institute would continue to seek the assistance of external examiners and agencies to validate its qualifications.

In his report on the need for a specialised Fashion and Design Institute, Professor Newton placed much emphasis on the fact that the institution should also have the capacity to carry out research in material and product development, provide consultancy services to industry, and promote entrepreneurship in the area of fashion and design. The Fashion and Design Institute should, by offering higher degrees and research degrees, engage in research in various areas related to the Mauritian market and the industry as a whole. Research should focus on the development of Mauritian brands, and addressing local and regional markets and patenting would be encouraged.

Since this year, the academic staff of various departments of the Institute are undertaking research projects on the development of handicraft, the formulation of a Mauritian size garment, the effect of colour blind on student performance, the prospects of mobile advertising, and the use of clay and natural fibres in manufacturing.

The service of an international researcher from the University of Waterloo, Canada, has been sought to help enhance the research skills of the staff.

Mr Deputy Speaker, Sir, the Institute has gradually acquired modern equipment and documentation to suit the criteria of an awarding body. Its resource centre consists of books, magazines, e-library, videotapes, slides and other audio-visual materials, covering different fields of specialisation of the creative industry. It has four computer labs, including a MAC lab and a 3D Multimedia lab equipped with the latest technology and software such as –

- Graphic software, namely illustrator, Photoshop, In Design, Flash Dreamweaver and so on and so forth, including 3D Max;
- CAD (Computer Aided Design) software such as *Lectra* and *Novocut* for pattern making, grading and marker making;
- Design software for 2D and 3D designing of garments;
- CAM (Computer Aided Machines) – automatic loading, spreading and cutting machines, and

- a free Wi-Fi Zone is available for students on the campus, thanks to my good friend here.

Students have the opportunity to get hands on experience in the 3D workshops for ceramic, pottery, printing, dye works and a dark room for photography works, and sewing workshops equipped with the latest equipment of automatic sewing and embroidery machines.

Mr Deputy Speaker, Sir, as regards campus facilities, the Institute is presently located in Ebène, but will be provided space in the new campus to be constructed in Réduit, and workshops and incubator rooms in the ex-MBC building in Curepipe.

The Fashion and Design Institute was expected from the outset to have close links with industry. The Director of MEXA and the representative of the Ministry of Industry are members of the Board of Governors of the Institute. A Consultative Committee has now been established. It will be chaired by a private sector representative, and include representatives of the Human Resource Development Council, the Ministries concerned, representatives of the textile, advertising sectors, the Joint Economic Council, the Mauritius Employers' Federation, and small and medium entrepreneurs. The Committee will act as a platform for permanent dialogue between the institution and industry, and ensure that the skill requirements of the industry are addressed effectively.

The Committee will advise the Institute on development of programmes of study and research, relevance of the curriculum to labour market needs, effective quality assurance and placements, internships and research.

Some of the benefits of becoming an awarding body are –

- (i) the Institute has built strength by working with and offering courses available at Edexcel, UK. By becoming an awarding body, it can now offer customised courses suited to the local context or combine courses to respond to specific demands from industry;
- (ii) given that the academic staff of the Institute has acquired sufficient experience, it may act as examiner and awarding body to other training organisations in Mauritius and in the region;

- (iii) a better career path will be open to academic staff of the Institute, in terms of promotional and professional development to positions of senior lectureship, associate professor and professorship;
- (iv) it will add more credibility vis-à-vis other organisations and can establish linkages with reputed institutions in UK, Europe and Asia;
- (v) the Institute will have more scope for research and innovation by conducting research degrees, and
- (vi) it can become a leading regional centre for fashion and design in this part of the world, and help build capacity in Africa.

Design, Mr Deputy Speaker, Sir, permeates all aspects of life, and by giving the Fashion and Design Institute awarding powers, due recognition will be given to the institution which has been a pioneer in the sector and has been consistently supporting the design sector with competent and highly trained professionals.

With this Bill, we are giving the institution the capabilities to grow into not only a national but a regional centre.

I wish to conclude by expressing appreciation to the staff, students of the Institute, and I have to thank members of the textile and advertising sectors for their contribution in building solid foundations for this Institute.

With these words, I commend the Bill to the House.

Thank you, Mr Deputy Speaker, Sir.

Mr T. Pillay Chedumbrum rose and seconded.

(5.40 p.m.)

Mr S. Obeegadoo (Third Member for Curepipe & Midlands): M. le président, l'honorable ministre de l'Enseignement Supérieur nous a gratifié d'un long discours concernant l'industrie, la productivité, les défis internationaux, mais ce projet de loi, en fait, vient faire une chose très simple. C'est d'établir le *Fashion and Design Institute* comme la cinquième université publique du pays. Car ce qui définit une université n'est-ce pas, c'est cette stabilité à conférer, en leur propre nom, des diplômes universitaires, des diplômes de l'enseignement supérieur ; l'après secondaire. Voilà ce que propose de faire ce projet de loi, qui vient donc amender celui que cette Chambre avait approuvé en 2008. C'est tout. Rien de

plus et rien de moins. C'est de faire d'un institut affilié pendant les quatre dernières années à l'Université de Maurice, ensuite à l'Université de Technologie, mais enfin affilier à une université existante et maintenant une université en elle-même.

Il y a une deuxième chose que fait ce projet de loi, c'est de s'assurer que le *Fashion and Design Institute* - j'espère que l'honorable ministre ne me tiendra pas rigueur si je le dis - reste sous le contrôle de l'honorable ministre. Parce que si on devait faire l'historique de cet institut, il y a un élément qui frappe. Cet institut est-ce qu'il représente et suit le présent ministre de l'Enseignement Supérieur? Nous savons tous qu'il était à l'Université de Maurice, au département de *Textile Technology* et, ensuite, il devient ministre en 2005, mais il est ministre de la Santé. Donc, là c'est un peu compliqué, on ne peut pas emmener *Textile Technology* à la Santé. Donc, le département reste à l'Université de Maurice, mais, en 2008 lorsqu'il passe à l'Industrie, il s'assure que ce qui était le département devienne cet institut. Donc, le projet de loi est voté en 2008 et le *Fashion and Design Institute* prend naissance et, ô miracle !, il est placé sous l'égide du ministère de l'Industrie. Sauf que l'honorable ministre n'avait pas prévu que l'Université de Maurice ferait de la résistance ! Donc, le personnel refuse de suivre, les étudiants de l'Université préfèrent compléter leurs études à l'Université de Maurice. Donc, l'institut prend naissance en représentant la fusion de ce qui se faisait ailleurs qu'à l'Université et, très vite, des problèmes surgissent parce que les choses ne se passent pas très bien avec l'Université de Maurice, qui, insiste sur certains procédés, certains niveaux pour l'assurance qualité ainsi de suite, et le divorce a lieu.

Cet institut - qui avait été créé pour être affilier à l'Université de Maurice ; c'est comme cela que le projet de loi fut défendu par le ministre de l'Industrie d'alors - va établir une affiliation à l'Université de Technologie au lieu de l'Université de Maurice. Et puis, le ministre de l'Industrie passe à l'Enseignement Supérieur en 2010 et, *ipso facto*, l'institut doit quitter l'Industrie, pour aller à l'Enseignement Supérieur pour suivre le ministre Jeetah.

(Interruptions)

Je vous laisse deviner la suite!

Donc, au fait ce projet de loi fait deux choses; d'une part, il vient établir une cinquième université publique, d'autre part on s'assure que cet institut reste rattacher au ministre Jeetah.

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Hon. Roopun!

Mr Obeegadoo: Ce projet de loi avait suscité énormément d'intérêt quand il fut présenté à la Chambre en 2008. Il y eu sept ou huit intervenants des deux côtés de la Chambre. Certains avaient eu des réserves sérieuses, mais sur l'idée même de la création de l'institut personne n'était contre dans la mesure où cet institut allait fédérer toutes les énergies, aller rassembler toutes les compétences ; tout le monde était en faveur de ce principe. Même aujourd'hui, j'ai le regret de vous dire, M. le président, que nous sommes contre cet amendement à la loi. Je dirai que nous sommes d'accord sur la vision du ministre, sur la politique de l'enseignement supérieur de ce gouvernement, qui est caractérisé par l'obsession du nombre. Il faut, à tout prix, augmenter le nombre d'inscrits dans le supérieur. Il faut, à tout prix, multiplier le nombre des institutions d'enseignement supérieurs. Le ministre se targue d'avoir augmenté – je ne sais pas, d'avoir doublé, peut-être - le nombre de *Tertiary Education Institutions*. Le ministre se dit qu'il va entrer dans l'histoire parce qu'il sera jugé sur le nombre d'institutions qu'il aura créées.

C'est ainsi qu'en 2005, nous avons deux universités publiques : l'Université de Maurice, créée dans les années 60, et l'Université de Technologie créée en l'an 2000. Mais depuis 2005, il y a eu l'*Open University*, qui est entrée en opération récemment, il y a eu l'Université des Mascareignes, et voilà que la petite République de Maurice va avoir une cinquième université publique ! Pourquoi? C'est l'obsession du nombre, parce que cinq, cela sonne plus impressionnant que quatre, comme quatre est plus impressionnant que trois ! Nous avons maintes fois expliqué en détail, ici, en se faisant c'est la qualité qui est sacrifiée à la quantité. Vous savez que les experts en éducation, M. le président, font une distinction fondamentale entre massification et démocratisation. La massification de l'enseignement, c'est d'augmenter le nombre à tout prix; offrir le même produit en plus grand nombre. Tandis que la démocratisation de l'éducation, c'est s'assurer que tous puissent progresser aussi loin qu'ils le désirent, qu'ils le peuvent mais en assurant une offre éducative qui soit pertinente à leur besoin en prêtant attention à la qualité et aussi à l'efficience dans les dépenses publiques. Donc, voilà ce que nous reprochons à l'honorable ministre et voilà pourquoi nous nous opposons à cette initiative, c'est parce que ce n'est que la énième tentative de se focaliser sur le nombre aux dépens de la qualité et de créer des universités publiques. Parce que - comprenez moi bien - ce n'est pas la fin, ce n'est qu'un commencement.

Je vous assure, M. le président, que dans les mois à venir, le *Mahatma Gandhi Institute* va acquérir *the award conferring powers* et ce sera la sixième université publique. La *Mauritius Institute of Education* pourra offrir ses propres diplômes et ce sera la septième université publique, de sorte que, quand l'honorable ministre se présentera aux prochaines élections, et ses collègues du gouvernement avec, ils pourront se frapper l'estomac en se disant, que, 'quand nous sommes arrivés au gouvernement, il y avait deux universités et aujourd'hui nous en avons 8, 10, voire 12 ou 15 » - et j'oublie évidemment les campus régionaux qui, peut-être, entre-temps deviendront des universités publiques. Notre position est cohérente. Lorsque j'étais ministre de l'Education - et cela remonte quand même à plus de huit ans - déjà nous subissions alors d'énormes pressions de la part de la direction du MIE, le MIE qui est une vieille institution, qui existe depuis les années 70, si je ne me trompe.

(Interruptions)

73 me dit ma collègue, l'honorable Madame Labelle. D'énormes pressions du Mahatma Gandhi Institute qui existe depuis 1970, qui voulaient devenir des Universités de pleins droits et de conférer leurs propres diplômes et nous avons dit : non, vous pouvez avoir vos cours, votre autonomie mais pour des raisons d'assurance qualité, pour des raisons d'économie d'échelle, pour des raisons d'efficience, en ce qui concerne les dépenses publiques, vous resterez affilié à une université et ces institutions sont toujours affiliées à l'université de Maurice, mais je me suis laissé dire que la politique de l'enseignement supérieur faisant, nous allions inévitablement vers la transformation de ces institutions en université de pleins droits et nous en sommes très inquiets.

Je disais tout à l'heure que nous étions contre la vision, contre la politique, contre la stratégie mais que dis-je, vision, cette vision, elle n'a jamais été énoncée. Le ministre qui nous a promis depuis belle lurette un plan d'ensemble, un plan cadre, un *master plan* ou un *strategy document*. Je ne sais plus comment cela s'appelait, qui a fait venir des experts de la banque mondiale, qui a réuni à maintes reprises tous les opérateurs du secteur, n'a jusqu'ici pas accouché de ce plan.

Donc, il y a une vision implicite que l'on peut déduire parce que c'est ce qu'ont fait certains pays avec des conséquences catastrophiques pour dire le moins. C'est la massification de l'éducation, c'est l'obsession du nombre au dépens de la qualité et c'est pour cela que nous sommes contre cette initiative du ministre, tant bien même que nous soutenons l'existence et le fonctionnement du *Fashion and Design Institute*. Donc, le projet de loi

comme l'explique l'introduction, le préambule fait cela, il y a deux clauses, en particulier, qui sont amendées pour permettre à l'institution de devenir université, les clauses 5 et 9.

Ensuite je vais rapidement pointer du doigt quelques dispositions qui nous semblent inquiétantes. D'abord, le pouvoir du ministre. Vous savez dans le secteur de l'enseignement supérieur, depuis l'existence d'un ministère de l'enseignement supérieur, le personnel, parfois les responsables même, dénoncent l'ingérence ministérielle. Je ne vais pas revenir sur tous les cas à l'Université de Maurice et ce projet de loi, ce n'est pas une coïncidence, vient prévoir à la clause 7(a) une nouvelle disposition que le ministre aurait un pouvoir d'enquête –

“The Minister may, in respect of any matter connected with the objects, functions and powers of the institute, direct an enquiry to be made by such person as he may appoint in such manner as he may determine”.

On se demande à quoi sert la *Tertiary Education Commission*. C'est le principe de l'autonomie, *academic independence* qui est fondamental dans le concept d'une université. Ce pouvoir n'existait pas du temps que cet institut était affilié à l'Université de Maurice. Désormais, l'institut quitte l'Université de Maurice pour suivre le ministre à l'enseignement supérieur et sera désormais sous son contrôle direct sans médiation de la part de la *Tertiary Education Commission*, sans qu'intervienne qui que ce soit. Cela est néfaste, cela est dangereux. C'est un précédent dangereux parce qu'on a qu'à s'imaginer ce qui se passera demain lorsque le MGI ou le MIE passeront sous le contrôle de l'enseignement supérieur et Dieu sait si les ingérences ne se comptent pas au quotidien déjà.

Ensuite, M. le président, ce qui interpelle, c'est les '*jobs for the boys*' ou devrais-je dire '*jobs for the boys and the girls*'. Ainsi il y aura dans notre nouvelle université un *Chairperson* ou une *Chairperson*. Il y aura au sein de notre nouvelle université un *registrar*, n'est-ce pas? C'est ce qui a été prévu. Il y aura au sein de notre université de *Head of School*, *Head of Finance*, *Head of Quality Assurance*, *Head of Research, Consultancy and Innovation*, et notez bien, M. le président, pour un institut qui comprend 400 étudiants, me suis-je laisser dire, un *Head of Projects, Estates and Endowments*. Combien cela va coûter à l'État et à quelle fin?

Je m'arrêterai ici un instant pour faire une requête au ministre. Ce ministre, contre qui je n'ai rien au niveau personnel, dans la perception publique est toujours associé aux affaires de famille. Je le dis parce que je vais vous demander de nous rassurer.

(Interruptions)

Non, ce n'est pas sous la ceinture parce que beaucoup d'entre nous, ici, y compris les ministres du gouvernement, font très attention à ce qu'il n'y ait pas cette perception que se mêlent politique et *business*, que les familles bénéficient d'avantages indus. Le ministre Arvin Boolell, un exemple; je peux en citer d'autres. Certains ne prennent pas cette précaution.

The Deputy Speaker: I appeal to the Member to refrain from making any personal attack.

Mr Obeegadoo: Certainly not personal! This is political. It is eminently political.

(Interruptions)

I am defending a principle of transparency.

(Interruptions)

Non, mais écoutez, on le sait.

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Order, please!

Mr Obeegadoo: On le sait, tout le monde le dit. Quand vous étiez au Commerce, il y a eu Betamax; quand vous êtes à l'enseignement supérieur, il y a EIILM. Alors, je me suis laissé dire et j'espère que j'ai tort parce que je ne sais pas. Je me suis laissé dire que lorsqu'il faut nommer à l'*Open University of Mauritius* des personnalités à différents niveaux, de même au *Fashion and Design Institute* qu'il y aurait des liens de parenté. Je ne sais pas, et je demanderais donc au ministre de nous rassurer tout à l'heure qu'il n'y a aucun lien de parenté avec qui que ce soit à la tête de l'*Open University* aujourd'hui et demain du *Fashion and Design Institute*.

(Interruptions)

Je ne plaisante pas messieurs. Je ne fais pas d'accusation.

(Interruptions)

Je ne formule pas d'attaques.

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Hon. Assirvaden, you are not supposed to make any remark from a sitting position!

Mr Obeegadoo: Je pose la question pour que le ministre ait l'occasion de rassurer la Chambre. Mais le projet de loi comporte d'autres sujets d'inquiétude. D'abord, la composition du conseil d'administration. M. le président, je note que le Président sera nommé par le Premier ministre, comme c'était le cas auparavant, qu'il y aura au conseil d'administration, le représentant, le *Supervising Officer* du ministère de l'enseignement supérieur, ensuite, le *Supervising Officer* du ministère de l'industrie et puis, le directeur de la MEPZA. Mais le ministère de l'éducation n'y est plus.

Vous savez que nous avons exprimé de sérieuses réserves quant à cette séparation de l'éducation de l'enseignement supérieur. Ça, c'est un peu la mode dans certain pays d'Afrique avec des conséquences catastrophiques, avec quatre ministères de l'éducation. La coordination, la cohérence entre ce qui se fait au niveau du primaire et du secondaire et ce qui se fait dans la présecondaire, elle est d'une importance capitale. Dans ce domaine particulier, dans d'autres pays - le Premier ministre affectionne beaucoup Singapour et je cite souvent Singapour en matière d'éducation - c'est au niveau du secondaire deuxième cycle, ce que nous appelons chez nous HSC, que la préparation au niveau des polytechniques, les premiers pas dans ce genre de formation sont entrepris.

Il y aurait donc un besoin absolu de connexion, d'échange, de coordination, de cohérence, entre les initiatives du ministère de l'éducation et celles du ministère de l'enseignement supérieur. Toutefois, tout le rôle de l'éducation nationale est évacué de ce conseil d'administration de cet institut. Cela nous inquiète, cela est grave. Par contre, je demanderai au ministre de nous éclairer. Il y aura, désormais, au niveau de ce conseil d'administration –

“(d) one person with knowledge and experience in financial matters.”

Je ne comprends pas trop. J'aurai compris s'il y avait un représentant du ministère des finances. Je me dis que pour tous ce qui est investissement, conseil en terme de rentabilité, de gestion comptable, ce sera le fait d'employer des experts. Pourquoi quelqu'un *with knowledge and experience in financial matters*? J'ignore si au niveau des conseils

d'administration, d'autres organismes au sein de l'éducation nationale que cela soit le cas. Ce conseil d'administration aura, entre autres responsabilités selon la nouvelle clause 9 -

“Payment of fees and charges.”

Lorsque le projet de loi fut introduit en 2008, certain de ce côté de la Chambre, je crois que c'était l'honorable madame Dookun-Luchoomun, qui avait souligné le risque de la privatisation de l'enseignement supérieur en comparant ce qui se fait à l'Université de Maurice où les études sont gratuites, mis à part les frais d'inscription et les frais d'examens à ce qui pourrait se faire au niveau de cet institut. Déjà, selon mes renseignements, les frais annuels pour chaque étudiant reviennent environ R 50,000. Donc, je souhaiterais aussi un éclairage du ministre, quant aux implications de la transformation de cet institut en université à part entière pour ce qui est des frais universitaires.

Ensuite, je souhaiterais souligner, M. le président, la question du conseil académique, *the Academic Council*. Je note que si la MES et un *external examiner* font leur entrée, par contre, s'en vont l'Université de Maurice, l'IVTB, maintenant le MITD et *Enterprise Mauritius*. Ce qui m'inquiète ici, c'est le départ des opérateurs économiques. On pourrait dire qu'*Enterprise Mauritius*, dans un sens, c'était aussi la voix des opérateurs de l'industrie. Il n'y en a plus personne. C'est vrai qu'il y a un représentant de la MEXA au niveau du conseil d'administration; mais un seul et cela m'inquiète. Cet institut est sensé être très lié à ce qui se fait par les opérateurs économiques. Un des objets fondamentaux c'est justement de pouvoir, en ressources humaines, qualifier ce secteur de l'industrie. Le ministre lui-même nous a fait un discours où il a beaucoup parlé du contexte national et international, des défis à relever, de la productivité et pourtant, mis à part un représentant de la MEXA au niveau du conseil d'administration, il n'y a personne d'autres. Et cela m'inquiète parce que le reproche principal que l'on fait à notre Université de Maurice, c'est que pendant trop longtemps, l'offre a été déterminé par ce que voulait faire l'Université. *It was supply-driven*. Et aujourd'hui même eu égard à l'Université de Technologie, c'est la même critique qui est formulée et cet institut où il est encore plus important qu'il y ait des liens quasiment organiques avec les opérateurs n'a qu'un représentant au niveau du conseil d'administration et personne au niveau du conseil académique.

Voilà donc, en quelques mots, M. le président, des dispositions particulières du projet de loi qui nous inquiète. Mais je voudrais revenir à l'essence même de ce projet de loi qui est la transformation de l'institut en une université. Le ministre nous a expliqué la logique, la

motivation en se référant à *enhanced credibility*, deuxièmement *partnerships* et troisièmement, *a strong institution*. En d'autres mots, il nous dit qu'en détachant le *Fashion and Design Institute* de l'Université de Maurice hier et de l'Université de Technologie aujourd'hui pour en faire une université en elle-même, il allait garantir qu'il y ait une crédibilité accrue, que cet institut devenu université soit mieux à même de parvenir à des partenariats qui seraient porteurs pour le développement des enseignements et troisièmement, que ce serait une institution plus forte. Alors, expliquez-moi cela, M. le président ! Comment peut-on prétendre qu'en détachant, qu'en désaffiliant cet institut qui n'existe que depuis quatre ans et demi, cet institut qui a un nombre d'élèves qui ne fait pas la moitié du Collège Royal de Curepipe ou du QEC, qui a environ 400 étudiants, me dit-on, que cet institut va gagner en crédibilité, va se renforcer, va être mieux à même de conclure des partenariats avec les centres les plus importants au niveau mondial en devenant une université en elle-même plutôt qu'en restant affiliée à une institution bien établie comme l'Université de Maurice, car c'était là l'idée débattue et approuvée au sein de cette Chambre, approuvée à l'unanimité en 2008?

Trois problèmes, M. le président, que je perçois. D'abord, l'infrastructure. Qu'il s'agisse des salles, de moyens pédagogiques, qu'il s'agisse des facilités récréatives, sportives pour les étudiants, qu'il s'agisse de possibilités d'épanouissement, d'échanges pour le personnel, il me semble logique que cet institut aurait été mieux loti en demeurant affilié à une université bien établie. Donc, en termes d'infrastructure et de facilités pédagogiques et autres, c'est un non-sens, M. le président.

Ensuite, deuxièmement: l'assurance qualité. En termes d'assurance qualité, c'est un secteur à la dérive. L'autre jour je disais que le responsable président du syndicat du personnel de l'Université de Maurice dénonçait la baisse dans le niveau, mis à part avec quelques exceptions - le droit, la médecine et, je ne sais plus, il y avait une troisième discipline.

A l'Université de Technologie, c'est une université qui va de controverse en controverse, avec ces jours ci, les qualifications même de son directeur qui sont remises en question à la fois par le personnel et les étudiants. L'honorable ministre le sait. Il y a une pétition qui a été circulée, adressée à l'honorable Premier ministre.

The Tertiary Education Commission va de crise en crise. Je crois que nous n'avons toujours pas de directeur à la *Tertiary Education Commission* après que le dernier sera parti

suite à une PNQ dans les circonstances que l'on connaît. La question de l'assurance qualité est fondamentale dans l'enseignement supérieur. Et qui l'assure ? La *Tertiary Education Commission* est censée l'assurer par des audits institutionnels, par la venue de spécialistes, de professeurs, d'enseignants étrangers. Et dans ces cas précis, alors que l'affiliation de l'Université de Maurice – je dis bien, l'Université de Maurice, c'est cela qui fut approuvé par la Chambre en 2008 - va être évacuée. Désormais, c'est une institution devenue université qui n'aura à répondre à personne en matière de qualité sauf au ministre. A personne ! L'Université de Maurice n'aura plus rien à dire, ni même l'Université de technologie dont elle-même la crédibilité est remise en question ces jours-ci. Donc, cette question d'assurance qualité nous pose problème et vous savez cette autorégulation que nous propose le ministre, nous inquiète parce qu'on se demande pourquoi cette précipitation ? Le MGI qui date de 1970 et qui offre des cours au niveau de l'enseignement supérieur depuis 20 ans - quand je suis rentré de l'université, c'était déjà le cas. Au niveau des langues orientales, c'est le MGI qui formait nos enseignants, qui offrait des *diploma level courses*. Le MGI n'a pas encore obtenu les faveurs du ministre pour devenir université. Le MIE qui chaque année forme des centaines, peut-être des milliers d'enseignants à temps partiel, à plein temps, en anticipation ceux qui font maintenant le *pre-teaching diploma*, n'est pas reconnu comme université mais la *petite Fashion and Design Institute* qui existe depuis quatre ans va devenir une université. Expliquez-moi la logique et comprenez, M. le président, nos inquiétudes pour ce qui est de l'assurance qualité.

Troisièmement, la crédibilité ; précisément la crédibilité dont a fait état le ministre comme une des raisons de la transformation de cet institut. Cette crédibilité est fondamentale. Vous savez lorsque le projet loi fut présenté en 2008, il suscita tellement d'intérêt que le ministre de l'Economie et des Finances d'alors, crut utile d'intervenir, et voilà ce qu'il déclara à la Chambre. Il répondait à une question de l'honorable Nando Bodha qui avait posé la question fort pertinente : Qui allait délivrer les diplômes à l'époque ? Lui répondant, le ministre de l'Economie expliqua qu'à l'exemple de l'Institut du Professeur Bhattacharya qui été affilié à l'Université de Warwick, ici, le FDI serait affilié à l'Université de Maurice. Il expliqua que le Professeur Bhattacharya *has created a school, the degrees awarded by the University of Warwick because it needs to get recognition*, et je cite -

“That is why we want the recognition, the brand name of the University of Mauritius to appear so that if tomorrow they - les étudiants - want to go abroad, it would be

recognised, but they have autonomy, independence in every sense of the word, in its curriculum, in what they want to teach.”

Mais l’affiliation à l’Université de Maurice – c’est ainsi que le ministre de l’Economie d’alors défendait ce projet loi - garantissait la crédibilité, la reconnaissance des diplômes délivrés, ici même à Maurice, et au-delà de nos frontières parce que, M. le président, si votre enfant ou le mien demain allait étudier à ce *Fashion and Design Institute* et que par la suite ce jeune souhaitait aller entreprendre une maîtrise aux États Unis, en Europe, est-ce que cela ne ferait pas une différence fondamentale que le diplôme détenu soit délivré par l’Université de Maurice avec bientôt ses 50 ans d’histoire, plutôt que la petite *Fashion and Design Institute*, un bâtiment se trouvant derrière l’école hôtelière avec quelque 400 élèves dans quelques salles de classes ? C’était quoi? L’ancien Sir Rampersad Neerunjun. C’est élémentaire. C’est évident, M. le président. On aurait tant voulu, comme en 2008, soutenir le gouvernement pour faire avancer ce *Fashion and Design Institute*. Quelle était l’utilité? Quelle était la nécessité ? Quelle était l’urgence à transformer cet institut en université ? Je me le demande ! Je demande au ministre de la majorité gouvernementale, y a t-il un seul parmi eux qui aurait soulevé la question ou bien est-ce chacun pour soi ? Et le ministre de l’Education qui s’est fait complètement éliminé de ce projet. Donc, qu’il s’agisse d’infrastructure, qu’il s’agisse d’assurance qualité, qu’il s’agisse de reconnaissance de crédibilité, ce projet de loi ne passe pas la rampe. Cette initiative est condamnable, M. le président.

Nous disons non. Nous avons dit non de ce côté de la Chambre à une quatrième université publique lorsqu’on prit, de la même façon, quelques instituts ici et là pour en former l’Université des Mascareignes. De la même manière aujourd’hui, de manière de tout à fait cohérente envers nous même, et face au pays, nous disons non à la création d’une cinquième université publique. J’ai donné trois raisons : infrastructure, assurance qualité, reconnaissance. Je pourrais me référer au nombre d’universités pour le pays.

Quelque temps de cela j’avais évoqué un calcul très simple que nous avons fait au sein de l’opposition, en divisant la population par le nombre d’universités publiques. Nous sommes parvenus à la conclusion qu’on arrive à un chiffre d’à peu près 500,000 à 600,000. En Suisse, si vous divisez la population par le nombre d’universités publiques, on arrive à 650,000. En Grande Bretagne : 540,000. Si l’honorable Melle Deerpalsing était là, j’aurais cité les chiffres pour le Canada. A Maurice, avec 12 universités publiques, nous en étions à

650,000, et nous allons maintenant passer à une cinquième université. Et parlons de masse critique.

L'Université de Maurice compte maintenant 13,000 étudiants environ ; l'Université de Technologie, autour de 6,000, je crois. En Grand Bretagne, la plus petite université à Chichester compte 5,000 étudiants. La plus grande, celle de Leeds, 41,000 étudiants. Et nous allons, nous, faire d'une institution avec quelque 400 élèves, une université ! Parlez-moi de masse critique, M. le président. Et y a-t-il lieu que je vous instruisse, que j'instruise la Chambre de la question d'économie d'échelle ? Il n'y a nul besoin d'être économiste pour comprendre qu'en termes de dépense, qu'en termes de rapport coût-efficacité, il est tellement plus évident que cet institut demeure affilié à une grande université ! C'est du gaspillage de l'argent public, ni plus ni moins. Objectivement, inévitablement je vous ai cité tous les postes additionnels qu'on va créer. Cela va nous coûter plus cher, beaucoup plus cher. Je me demande, lorsque le ministre a été au Conseil des ministres, s'il a présenté les implications financières de cet amendement à la loi.

M. le président, nous faillirons à notre tâche si nous approuvons ce projet de loi. Songez - et je vais conclure - à l'avenir de notre pays ; songez à la qualité des ressources humaines qui exige le développement économique de ce pays. Pour l'avenir du pays et pour l'avenir de notre jeunesse, M. le président, de ce côté de la Chambre, nous estimons que c'est une initiative dangereuse, reflétant une politique de l'enseignement supérieur néfaste, qui est le fait d'un ministre qui entraîne le secteur de l'enseignement supérieur à la dérive, au nom d'un gouvernement qui a une orientation tout à fait pernicieuse pour l'avenir du pays. Nous sommes contre, et nous voterons contre ce projet de loi.

Merci, M. le président.

(6.22 p.m.)

The Minister of Tertiary Education, Science, Research and Technology (Dr. R. Jeetah): Mr Deputy Speaker, Sir, allow me to thank the hon. Steven Obeegadoo for his intervention. I do not wish to congratulate him, but I still need to thank him for his intervention.

Mr Deputy Speaker, Sir, 42 years ago, Sir Seewoosagur Ramgoolam had the vision to start a small school called the Mauritius College of the Air. He had the vision then that education could enter the doors or the dwellings of people through radio, television and other

means. And yesterday, Mr Deputy Speaker, Sir, I had the distinct pleasure, honour and privilege to go and inaugurate the Open University of Mauritius.

Mr Deputy Speaker, Sir, if I was to reply to hon. Obeegadoo, all I have to do is to go through his previous speeches on the creation of institutions, which is exactly the same thing. He asked exactly the same questions, and on one point, I must say, he always opposes construction. He of one who has never built anything, one has nothing to show in the Tertiary Education Sector.

(Interruptions)

I listened quietly my dear friend! Give me my chance to speak! There is nothing to show in the Tertiary Education Sector when he was Minister. I have got some figures that I could share with you later on, and I want to do that.

There is one point, Mr Deputy Speaker, Sir, and I am not sure whether I should get in it or not, but I think I will because he has attacked my family.

Mr Deputy Speaker, Sir, my grandfather, late Moteeputh Fowdar, built the first primary school in Camp de Masque Pavé in the 1940s. If he hadn't built that school, that village which is called Camp de Masque Pavé, Clémencia, Medine and so on would not have been what it is today. Mr Deputy Speaker, Sir, my father built a school in the 1950s, which has given education to 15,000 people, and he started his first private university.

If I was to protect the family, would I have asked the hon. Prime Minister to offer me the ex-MBC building to create a campus for the Open University? This is a public university my friend! This is not a private sector. There is nothing that I can go and take from there. If I had an interest in here for my family, would I have asked to construct a university in Montagne Blanche, a university in Piton, another one in Réduit and a fourth one in Pamplémousses, Mr Deputy Speaker, Sir? Recently, we fought to get another extra 50 acres for the public sector, Mr Deputy Speaker, Sir. I should be either really very dumb and stupid...

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Hon. Roopun, do not interrupt the hon. Minister please!

Dr. Jeetah: *Or, Monsieur Obeegadoo est de très mauvaise foi!* It appears that he might be so. If I had to do something to protect my family, would I be building all these universities? This is our Prime Minister's vision, Mr Deputy Speaker, Sir.

I recall the days, in 2003, when they were in power. We went to visit Panchavati, where we had kids who could not pay Rs6 to go to school. And they were in power. I think he was Minister of Education then. Rs6 from Panchavati to Rivière du Rempart, and Rs6 back. And now, you come and give lessons while we are creating something! When did I use the term “University” here? I am talking of a specialised institution, a specialised institute that is going to be concentrated on fashion and design. Tell me, my friend, if there is somebody who wants to follow a course in interior decoration, where does he or she go? You probably can afford it; you can send your kids anywhere. But what about the kids here in Mauritius? My friends who are sitting at the back just sent me some notes; people who work at the FDI. Look what I have found here, Mr Deputy Speaker, Sir. 52% of students studying at FDI come from low-income families who earn less than Rs10,000. And this is the kind of respect he shows to people who are getting a chance to study here.

(Interruptions)

I do not wish to give way! I am not giving way, Mr Deputy Speaker, Sir.

The Deputy Speaker: It’s a point of order?

(Interruptions)

Dr. Jeetah: He has to listen! I am not going to give way!

(Interruptions)

The Deputy Speaker: I am on my feet! Hon. Jhugroo! Hon. Obeegadoo, I am on my feet.

Mr Obeegadoo: Mr Deputy Speaker...

The Deputy Speaker: Have you got a point of order?

Mr Obeegadoo: Yes.

The Deputy Speaker: Let me listen to you - Hon. Assirvaden!

Mr Obeegadoo: I refer to the rules of debate in this House. First of all, I have always referred to the hon. gentleman as the Minister or the hon. gentleman or the hon. Member; never as “he”.

Secondly, I have been accused of being of bad faith and I have listened, and I have come along with that. Now, when the point we are debating is the issue of whether or not that Institute, which we all approve of, should be made a university, the motive that is being

attributed to me is that I lack respect, I disregard the students because they are poor students. I take strong objection to that, Mr Deputy Speaker, Sir, and I call, on the basis of our Standing Orders and Rules of debate, for your intervention.

The Deputy Speaker: First of all, I would request the hon. Minister to show regards to the hon. Member, and secondly...

(Interruptions)

Hon. Assirvaden! Secondly, if hon. Obeegadoo has raised certain points, it is perfectly in order for the hon. Minister to rebut those points.

Dr. Jeetah: Mr Deputy Speaker, Sir, my learned friend, my hon. friend...

The Deputy Speaker: I am sorry I don't want any provocation from any quarters otherwise I'll have to take action against you.

Dr. Jeetah: Mr Deputy Speaker, Sir, I do take strong exception to the fact that he brings in strangers while he is discussing; he brings in members of my family in this Chamber...

The Deputy Speaker: Hon. Minister that is over now

Dr. Jeetah: But he did do that.

The Deputy Speaker: That is over. We have already ruled upon that, just move ahead with the other arguments.

Dr. Jeetah: Mr Deputy Speaker, Sir, history will recall that every time we had a proposition to build in this country; hon. Obeegadoo, I did not know whether it was on a personal level or as a spokesman of the MMM, had always had something to say against the construction of institutions. When we were discussing creating a university campus in Curepipe, guess what he said Mr Deputy Speaker, Sir, let's convert that into a swimming pool. Yesterday, as I said, I had this pleasure to go and open an Open University which is going to serve kids from the south, Curepipe, the East and other regions. Let me quote what he had to say when we were discussing...

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Kindly refer to him as honourable Member.

Dr. Jeetah: Let me refresh the hon. Member's memory as to what he had to say...

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Hon. Jhugroo, you are interrupting the Minister.

Dr. Jeetah: when we were creating the University des Mascareignes with the collaboration of the University of Limoges and I quote: ‘Nous ne sommes pas d’accord qu’il y ait besoin d’une quatrième université à l’île Maurice’.

(Interruptions)

The Deputy Speaker: I am sorry. I want you to withdraw the word ‘voleur’ that you used just now.

(Interruptions)

Please, don’t shout! I do not want anyone to shout. I would kindly appeal to the hon. Member to withdraw the word that he utilised just a moment ago.

Mr Jhugroo: Addressed to whom?

The Deputy Speaker: Addressed to the Members.

Mr Jhugroo: to all the Members of the Government.

The Deputy Speaker: Are you withdrawing or are you not withdrawing? This is my question.

Mr Jhugroo: I withdraw.

Dr. Jeetah: Yes, Mr Deputy Speaker, Sir, let me refresh the hon. Member’s memory.

The Deputy Speaker: I am sorry.

Dr. Jeetah: Yes, Mr Deputy Speaker, Sir.

The Deputy Speaker: When hon. Obeegadoo was intervening I made sure that there was no interruption from this side. Similarly, when...

(Interruptions)

Don’t interrupt, please! I am talking to hon. Mrs Labelle. I can hear your voice; I don’t want you to interrupt. Similarly, when the Minister is intervening, I don’t want any comments or interruption from this side. Thank you very much.

Dr. Jeetah: Thank you, Mr Deputy Speaker, Sir. Let me refresh the hon. Member’s memory in what he had to say at the creation of yet another institution: ‘Nous ne sommes pas

d'accord qu'il y ait besoin d'une quatrième université publique'. By association, what did that mean? That the kids living in Trèfles, in Stanley, in Camp Levieux, in Rose Hill aren't good enough to have a University next to their doorstep. Today the same thing again! People, with very low income, after having done a diploma at the Fashion and Design Institute, would be in a situation, I hope, in a year's time, to get to a degree level, get a good job and do well in life. What is it that the hon. Member has to say massification; job for the boys, the usual terms Mr Deputy Speaker, Sir. If you went to all his speeches, it is always the same reiterate: creating jobs for the boys and girls, massification. Mr Deputy Speaker, Sir, I will have to remind him again and let me read this to the hon. Learned Friend. I have a table here which compares gross tertiary enrolment rate vis-à-vis GDP and HDI. HDI is the Human Development Index. For instance, the HDI in the US is 0.91; in India there is 12% enrolment rate and their GDP per capita is about 1,200 USD. That was in 2011. Their HDI is 0.547. In Mauritius, the enrolment rate is 45% and we had a GDP of about 5,600 in 2011. In Australia, the enrolment rate is 76%

and what is the GDP per capita 42,000 dollars and what is the HDI? It is 0.929 I don't wish to give a tutorial to the hon. Member who had spent some time in UNESCO. I am sure he has these figures. He knows all about it, but he still has to say things that are difficult for one to sustain. I have a comment here about hon. Obeegadoo. I am sure he will be against any new project. I know in future. He did mention that he is going to raise his voice against if one day MGI was to be offered degree awarding powers; he would oppose that. He would oppose the Mauritius Institute of Education which does not fall under my purview, but I know he will oppose that. I am trying to think why he is so opposing to creation of institutions that are going to offer degrees. Is it because he is an expert in creating failure, Mr Deputy Speaker, Sir? He, as a Minister, in 2000 – I have to say this again because for what has been said, I had to reply – what was the pass rate of CPE in Mauritius 66.4%. In 2001, who was the Minister of Education? 65.3%. Let's do a little arithmetic. 66.4% to 65.3%, which is higher in 2000? In 2002, Mr Deputy Speaker, Sir...

The Deputy Speaker: Kindly address the Chair, hon. Minister.

Dr. Jeetah: Yes, Mr Deputy Speaker, Sir. In 2002, the CPE result went down to 64.9% and in 2003, 62.6% the worse ever CPE results from 2000 to 2012 and today he comes and talks about massification, quality, jobs for the boys, recognition, infrastructure, quality assurance. *Mais non, cela ne tient pas la route, M. le président.* I do not wish to go any further in these futile arguments. I did say, Mr Deputy Speaker, Sir, we have been through that. I am convinced just the same as the staff of FDI are convinced and I hope they take it as a challenge. I hope those sitting here have listened to what the hon. Member had to say and they take it as a challenge and, in time, the brand Mauritius starts getting designs coming out of this country and these textile industries of ours which still employ about 40,000 people directly and indirectly about 80,000 still manage to survive.

Mr Deputy Speaker, Sir, quality – everybody from the Opposition talks about quality, massification. We should ask ourselves a question. How come even today we are able to produce hundred and fifty million pieces of garments? Who work in the factory and where do they get the training from if it was not from the FDI, the Department of Textiles at the University of Mauritius and other tertiary education institutions? How are we able to compete with Vietnam, China and India?

(Interruptions)

A une vitesse horrificante s'il vous plaît!

(Interruptions)

The Deputy Speaker: Hon. Cader Sayed Hossen, please!

Dr. Jeetah: This side of the House, Mr Deputy Speaker, Sir, firmly believes in building. It is not as if somebody has already built a house, now he is coming here to discuss the colours of the curtains, the chairs, etc. Here, we are talking about creating a base. I think we will have to use as inspiration what SSR did forty-two years ago when he had this vision to start this Mauritius College of the Air. By having this little idea, today, that little institution has become a full-fledged university and now it has the ambition to be in Africa as well. So, Mr Deputy Speaker, Sir, the staff and members of the Fashion and Design Institute, I must say, this is a subject I happen to know a little bit, I am quite satisfied that they have been able to put the right structure with regard to quality assurance.

More importantly, Mr Deputy Speaker, Sir, today, the Director has been able to get into a partnership with Central Saint Martin's College of Fashion from the University of London. I would like to invite hon. Members here, if they have a chance to go and visit this school in London, they will probably see that it is one of the most prestigious institutions in Europe. These very learned Professors are now willing to work hand in hand with the Fashion and Design Institute to ensure that this part of the world has an institution worth the name.

With regard to infrastructure, Mr Deputy Speaker, Sir, one can only wait. I would have dreamt of having the kind of endowment Harvard University has, but I know that this is not likely to happen in my lifetime, but we have to start with whatever means we have. I am not going to stay here forever. One only does what one can. I think we see an opportunity here. If we do not do this, what will happen to the textile industry if we are not here to support the industry? What happens to those 45,000 people who are currently working in that sector? Mr Deputy Speaker, Sir, my professor used to tell: "Rajesh, none of us here need any more pieces of textiles. Look at our wardrobe! It is all full of garments!" But why are we able to make a difference by selling more in these high street stores? Because we have been able to add a new element to that textile fabric! This is exactly what we need.

With regard to recognition, Mr Deputy Speaker, Sir, the hon. Member needs to understand that one can only confer degrees by Act of Parliament for the public sector. At the moment, we have to work with Edexcel - I am not suggesting that we are not happy with them, but I think we have done our time. All these resources will stay in Mauritius. We would not have to send all these rupees outside and, in time, as I said, I do not have any doubt that it

is going to prosper. We have plans to have new university campuses and FDI has already identified a site within these new constructions that we are going to start this year. The hon. Vice-Prime Minister has promised me that, tomorrow, we will have a Building Plans Committee that is going to approve that; they have already prequalified their contractors and it is just a question of time that this institution will start.

Mr Deputy Speaker, Sir, as I said, I am very positive for this institution. I have not used the word 'University'. It is a Fashion and Design Institute. I do not know if the hon. Member knows or not, but probably in this part of the world, in the African Continent, we do not have many schools who teach textile fashion designs and so on. We have certain strength in this field and I do not see why we should not be pushing forward to keep on increasing.

I do not want to rebut any more what was said, but I think what matters here is that we are now set and ready to put all the infrastructure ready so that we can start. *Et en ce qui concerne le* ministerial intervention, the reasons why we thought that we need to write that the Minister can enquire is so that he does not poke his nose in the everyday life of the institution. If he so wishes, if he finds that there are abuses, etc, he has to do it in a written manner so that he cannot get into the day to day running of the institution.

With this, Mr Deputy Speaker, Sir, I would like to wish all the best to this new institution. Once again, as I said, I do not have any doubt that it is going to flourish and I have the pleasure to commend the Bill.

Thank you for your attention.

Question put and agreed to.

Bill read a second time and committed.

PUBLIC BILL

COMMITTEE STAGE

(The Deputy Speaker in the Chair)

The Fashion and Design Institute (Amendment) Bill (No. V of 2013) was considered and agreed to.

On the Assembly resuming with the Deputy Speaker in the Chair, the Deputy Speaker reported accordingly.

Third Reading

On motion made and seconded the Fashion and Design Institute (Amendment) Bill (No. V of 2013) was read the third time and passed.